

# مقصد حسین

تأليف  
مولانا محمد اسحاق عطار



سلطان العلماء اکیڈمی

مقصد  
حسین

مولانا محمد اسحاق عطار

سلطان العلماء  
اکیڈمی



سلطان العلماء اکیڈمی  
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند



## فہرست

17	مقصدِ حسین - احیاءِ خلافتِ راشدہ	1
24	تسلطِ کوہی چائے قرار و سدا گیا	2
38	مقامِ وصال و ایمان صحابہ کرام	3
44	صحابہِ معصوم نہیں	4
45	صحابہِ معصوم بدول کا معنی	5
49	صحابہ سے گناہ سرزد ہوتا	6
50	حدیثِ غیر القرون کی وضاحت	7
51	صحابہ میں ہر قسم کے لوگ شامل تھے	8
53	کیا مشاہرات صحابہ بیان کرنا منع ہے	9
56	تذکرہ صحابہ	10
57	خلافتِ راشدہ اور اس کی خصوصیات	11
58	خلافت 30 سال تک ہے	12
61	خلافتِ ولایت کا فرق	13
62	تکبیر کا آثار	14
69	حضرت عمرؓ کا دور	15
72	آکھاب ابو بکرؓ کی وضاحت	16
76	مسلمانوں کا سب سے پہلا فرض	17
86	حضرت عمرؓ کے آخری دور میں ایک گروہ کا منظم ہو جانا	18
90	نصرتِ انصاری	19
97	دورِ حضرت عثمانؓ	20
135	حضرت عثمانؓ کے دور کے دو اہم کردار	21
135	علم بن العاص	22

إِنْ كَانَ ذَنْبِي حُبَّ آلِ مُحَمَّدٍ  
فَذَلِكَ ذَنْبٌ لَسْتُ عَنْهُ أَتُوبُ

مگر رے جس اس جہان میں ایسے بھی کچھ شہید  
مستول تا ابد رہا قاتل نہیں رہا



449	سید عالم حسین اور واقعہ کربلا	48
456	کربلا۔ دین یا دنیا اور کی جنگ	49
459	واقعہ کربلا کی اہمیت	50
463	کونہ بلائے والے کون تھے	51
474	ہائی کون؟	22
478	شان اہل بیت علیہم السلام	53
493	کربلا کی کہانی امام باقر علیہ السلام کی زبانی۔ ایک افسانہ	54
497	حضرت امام کی مدینہ سے کربلا کی راہ	55
498	کربلا کی راہ کی راہ	56
504	عمر بن سعد	57
519	بعد از شہادت حسین علیہ السلام	58
527	امین بن ابی طالب کا انتقام	59
532	مجاہد اہل بیت علیہم السلام کی خدمت میں	60
537	تواریخ	61
540	حق تعالیٰ کا انتقام	62
540	عبداللہ بن زبیر علیہ السلام کی شہادت	63
544	بنو مروان کے مظالم	64
544	عبداللہ بن عمر علیہ السلام کا قتل	65
546	خانہ کعبہ پر حملہ	66
548	حجاج بن یوسف	67
556	ابن خاتمہ محمد بن ابی طالب است	68

141	مروان بن حکم بن العاص	23
147	مروان کے بارے میں علمائے اسلام کی رائے	24
163	حضرت علی علیہ السلام کا انتخاب	25
173	سب علی علیہ السلام	26
189	تاریخ قرآن پر جنگ	27
195	جنگ جمل	28
199	جنگ صفین	29
220	جنگ نہر دان	30
233	شہادت علی	31
240	سلح امام حسن	32
261	دور امیر معاویہ	33
276	اولیات امیر معاویہ	34
307	حسین علیہ السلام نے 20 سال لڑی جنگ کیوں دی	35
323	حضرت عمر بن عبد العزیز کا قتل	36
332	یزید کی دلی عہدی	37
346	اسلام کا طریقہ حیات	38
347	امیر معاویہ کی پالیسی پر علمائے اسلام کی رائے	39
363	دور یزید بن معاویہ	40
368	خانہ کعبہ پر حملہ	41
374	مدینہ پر حملہ واقعہ 70	42
387	یزید کے بارے میں علمائے اسلام کی رائے	43
430	یزید اور حق تعالیٰ کی جنگ	44
436	کربلا ہند کا جلا ہے	45
437	مظالم یزید کا دور کی روشنی میں	46
441	ابن زبیر	47

## محقق العصر مولانا محمد اسحاق علیہ السلام

فیصل آباد کے علمی حلقوں میں جس عظیم المرتبت عالم دین کے علم و تحقیق شہرہ ہے اسے لوگ مفتی محمد اسحاق کے نام سے جانتے ہیں۔ ان کی ذہانت و فطانت و وسعت مطالعہ تحقیق مسائل میں ورک علم دوستی اخلاص، فکلی اور اسلام کے لئے بے پناہ تڑپ کے چرچے زبان زد عام ہیں۔ بلاشبہ انہوں نے اپنی تحقیق اور علم سے راہ راست سے ہٹکے ہوئے لوگوں کو صراطِ مستقیم دکھائی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شخصیت اس دورِ ظلمت میں مرجعِ خلافت ہے، لوگ دقیق سے دقیق مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو بہت سی علمی و عملی خوبیوں اور اوصاف و کمالات سے نوازا ہے، ان کے علم اور تحقیق کے اپنے پرانے سب معترف ہیں۔

مولانا صاحب کی یہ بہت بڑی خوبی ہے کہ وہ جس بات کو حق سمجھتے ہیں اس کا اظہار لومۃ لائم کی پرواہ کئے بغیر کر دیتے ہیں۔ میں اس ٹائمر روزگارِ عالم دین سے چودہ پندرہ سال سے دوستانہ اور نیاز مندانہ تعلق رکھتا ہوں۔ میں نے جب بھی ان کے باب علمی پر دستک دی ان کو مطالعہ اور تحقیق میں مستغرق پایا۔ اس نفسا نفسی کے دور میں جب کہ ہر انسان دنیا کے پیچھے دوڑ رہا ہے اور اس فتنہ میں علماء کی جماعت بھی جتلا ہے ان کے پاس عوام کے لئے کچھ وقت نہیں ہے مولانا اسحاق صاحب ہی ہیں کہ جو ہمہ وقت لوگوں کو مسائل بتانے میں خوشی محسوس کرتے ہیں اور جو جتنا مشکل سوال پوچھتا ہے اتنا ہی خوش ہوتے ہیں۔

ان کے خطبات جمعہ اور دروس کے اجتماع میں ایک جم غفیر ہوتا ہے جو ان کے ارشادات عالیہ سے مستفید و مستفیض ہوتے ہیں۔ انہوں نے اپنے تبحر علمی اور اخلاق حسنہ



سے لوگوں کے قلب و ذہن پر اہم نقوش ثبت کئے ہیں۔ آئندہ سطور میں ہم اپنے مشاہدے سے مولانا محترم کے متعلق کچھ باتیں تاریکین کی نظر کریں گے، ہو سکتا ہے کسی دوست کی طبع نازک پر یہ گفتگو ناگوار گزرے۔ غالب کے الفاظ میں

غالب برا نہ مان جو داعی برا کہے  
ایسا بھی کوئی ہے سب اچھا کہیں نہ

ہمارے مدد و حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب 15 جون 1935ء کو چک نمبر 116/ج۔ب رڈ اٹالی (چک جمرہ ضلع فیصل آباد) میں پیدا ہوئے، ان کے والد کا نام مفتی اور دادا کا اسم گرامی راغبا ہے۔ انہیں برادری سے تعلق ہے۔ سکول کی ابتدائی تعلیم پرائمری تک قریبی گاؤں دیال گڑھ میں حاصل کی اور میٹرک چک جمرہ کے ہائی اسکول سے کیا۔ جب کہ ایف اے گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد سے کیا شروع سے ہی تعلیم میں تیز تھے۔ ذہن اخاذ اور رسا پایا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو صلاحیتوں سے خوب بہرہ ور کیا تھا جو پڑھتے ذہن نشین ہو جاتا۔ سکول کے زمانہ ہی میں انہوں نے دینی تعلیم کی طرف حثان توجہ مبذول کی اور گاؤں ہی کے ایک نیک طینت انسان مولوی نور محمد سے صرف نحو کی کتب سیکھا پڑھیں پھر کچھ کتب منطق، فلسفہ اور دیگر فنون کی کتب چک جمرہ میں مولانا امداد الحق صاحب سے پڑھیں۔ ان اساتذہ کرام نے مولانا صاحب کو ابتدائی گائیڈ لائن دے دی اس کے بعد مولانا صاحب نے از خود اپنے طور پر عربی زبان و ادب اور فارسی میں مہارت حاصل کی اور دینی علوم کا مطالعہ شروع کر دیا۔ ان کی رسائی اصل عربی کتب اور ماخذ تک ہوئی تو یہ تحقیقی میدان میں آن وارد ہوئے، وہ دن اور آج کا دن انہوں نے پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا۔

عرصہ دراز تک مولانا گاؤں کی مسجد میں جمعہ پڑھاتے رہے، انہوں نے بڑی گہری نظر سے اسلام کا مطالعہ کیا، اسلامی علوم و فنون پر دسترس حاصل کی اور بلا تفریق تمام مسالک فقہی کے علاوہ عیسائیت، یہودیت، قادیانیت وغیرہ کا گہری نظر سے مطالعہ کر کے ان کے

مذہب سے متعلق معلومات حاصل کیں اور مناظرہ اور مباحثہ سے ان باطل فرقوں کا علمی طور سے مقابلہ کیا۔

1983ء تک وہ گاؤں میں ہی رہے۔ 16 جولائی 1983ء کو فیصل آباد کے عظیم عالم دین محدث عالی قدر حضرت مولانا محمد عبد اللہ جمال والے جدہ میں حرکت قلب بند ہو جانے سے اچانک وفات پا گئے۔ وہ علم کا بحر ذخار تھے۔ ان میں وہ تمام اوصاف پائے جاتے تھے جو ایک داعی اور عالم دین میں ہونے چاہئیں۔ ان کی وفات کے بعد جامع مسجد کریمہ (محلہ جیلانی پورہ میانہ روڈ فیصل آباد) کے متولی میاں عبد الواحد صاحب کو کسی ایسے عالم دین کی تلاش تھی جو مولانا کی جگہ پر کر سکیں، اس کا علم بھی پختہ ہو گئی میں بھی مثالی ہوا اور جو لوگوں کو خطبہ جمعہ اور درس میں صحیح اسلامی مسائل بتائے۔ اب نظر انتخاب پڑی تو انہوں نے مولانا اسحاق صاحب کو مسجد کریمہ کے منبر پر بلا ٹھایا۔

مسجد کریمہ میاں عبد الواحد پاور لومرو والے اور ان کے بڑے بھائی میاں محمد یوسف مرحوم نے 1962ء کے قریب تعمیر کی تھی اور انہوں نے اس وقت مولانا عبد اللہ محدث جمال خانوآند کو اس مسجد کا خلیفہ مقرر کیا تھا۔ مولانا جس پائے کے عالم تھے احباب جانتے ہی ہیں انہوں نے اس مسجد کی آباد کاری خون جگر سے کی۔

مسجد کریمہ کو یہ اعزاز بھی حاصل ہے کہ ادارہ علوم اثریہ ملنگمری بازار کا آغاز مولانا عبد اللہ صاحب نے اپنے رفیق خاص مولانا اسحاق چیمہ مرحوم کے ساتھ مل کر اسی مسجد کے حجرے میں کیا تھا اور مسجد کریمہ میں اس دور میں بڑے بڑے شیوخ اور علمی شخصیات جلوہ افروز ہوتی تھیں ان حضرات علماء کرام کے نام یہ ہیں حضرت الامام عبد الستار محدث دہلوی کراچی امام جماعت غرباء اہل حدیث متوفی 1966ء مولانا عبد الحلیل تھٹکوی متوفی جون 1976ء میاں محمد باقر، پروفیسر سید ابوبکر فرنوی، مولانا عطاء اللہ حنیف، مولانا محمد حنیف ندوی، مولانا محمد اسحاق بھٹی، حضرت مولانا صوفی عبد اللہ ماموں کالج والے، مفتی عبد القہار سلتی کراچی، مولانا عبد الغفار سلتی کراچی، مولانا عبد الرحمن سلتی امیر جماعت غرباء



اہل حدیث کراچی۔

مولانا اسحاق صاحب جب کاؤں سے نکل کر فیصل آباد آ گئے اور مسجد کریمہ کی کے منبر پر انہوں نے دعوت و تبلیغ کا سلسلہ شروع کیا تو ان کی شہرت دور تک پھیل گئی لوگ ان کے مواعظ عالیہ سے متاثر ہوئے اور انہوں نے مولانا کے خطبات جمعہ اور دروس القرآن میں شریک ہونا شروع کر دیا۔ مولانا صاحب 1983ء کے آخر میں مسجد کریمہ میں آئے تھے آج یہ سطور لکھی جا رہی ہیں، 28 سال کا طویل عرصہ انہیں یہاں خطبہ جمعہ دیتے ہوئے گزر چکا ہے، ان کی تبلیغی سہمی کے اثرات واضح دکھائی دیتے ہیں۔

مولانا بہت پیارے اسلوب میں اپنی بات کو سامعین کے گوش گزار کرتے ہیں۔ خوش گفتار اور نرم مزاج خطیب ہیں دعوت و تبلیغ کے اصول و ضوابط سے پوری طرح آگاہ ہیں حکمت سے گفتگو کرتے اور سلیقے سے اپنی تحقیق پیش کرتے ہیں۔ ان کا خطبہ جمعہ سننے کے لئے بڑے بڑے اسکالرز، پروفیسر اور بڑے لکھے لوگ آتے ہیں۔ بہت سے لوگوں نے ان کے خطبات جمعہ سے متاثر ہو کر اپنے عقائد کی اصلاح کی اور وہ نمازی روزہ دار اور سنت کے پابند ہوئے۔

مولانا اسحاق صاحب میں بہت سی خوبیاں ہیں۔ ایک خوبی جو ہزار خوبیوں سے بڑھ کر ہے وہ یہ کہ مطالعہ کے از حد رسیا ہیں بڑی سے بڑی کتاب بھی بالاستیعاب چند روز میں پڑھ لیتے تھے ان کی لائبریری قرآنی تفاسیر، حدیث، رجال، فقہ، فتاویٰ، سیرۃ النبی اور مختلف مسائل پر ہزاروں تحقیقی کتابوں سے آراستہ ہے اور ان سب کتب پر انہوں نے اپنے مخصوص انداز سے نشان لگا رکھے ہیں۔ سیرج الحفظ ہیں، کوئی مسئلہ پوچھ لیں فوراً کتاب نکال کر حوالہ دکھا دیں گے۔ ان کی لائبریری میں زیادہ کتب عربی کی ہیں، اردو نہ ہونے کے برابر ہیں علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کی تحقیق اور کتابوں کے بڑے شائق ہیں۔ ان کا اور حنا بچھونا علم ہے، اہل علم اور طلبہ سے بڑی شفقت فرماتے ہیں۔ کتابیں ہمیشہ خرید کر پڑھتے ہیں اور دوسروں کو مطالعہ کی توجہ دلاتے ہیں۔ ان کی محفل خالص علمی ہوتی ہے اس سے علم کے طالب حظ وافر اٹھاتے ہیں۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ جہاں بلند پایہ محقق اور فصیح اللسان خطیب ہیں وہیں وہ اچھے مناظر اور منکلم بھی ہیں۔ گفتگو کا سلیقہ خوب جانتے ہیں حدیث اور رجال پر نظر گہری ہے۔ مخالف کی دلیل کا جواب حاضر جوابی سے دے کر اسے خاموش کرانا جانتے ہیں۔ اب تک وہ کئی مناظرین سے اچھی اور کامیاب گفتگو کر چکے ہیں۔ ختم نبوت کے متعلق بڑے حساس ہیں اور قادیانیوں کو آڑھے ہاتھوں لیتے ہیں۔

ایک بار محلہ مصطفیٰ آباد میں مرزائیوں کے مربی سے حیات مسیح پر گفتگو ہوئی مربی نے کتاب البریہ کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ آپ کے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور امام ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ نے اصل کتاب کا حوالہ دکھا کر فوراً ثابت کیا کہ مرزائی مربی نے جھوٹ بولا ہے اور اس کی یہ بات بالکل غلط ہے۔ امام صاحب اور ان کے شاگرد نے کہیں بھی نہیں کہا۔ مولانا نے مرزائی مربی کی ایسی گرفت کی کہ اسے منہ کی کھانی پڑی۔ ایک بار مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ ربوہ چلے گئے اور مرزائیوں کے مربی ہشرا احمد کالوں سے حیات مسیح پر کامیاب گفتگو کی اور ایسے دلائل دیئے کہ وہ لا جواب ہو گیا۔

بلاشبہ مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ کا مطالعہ بہت وسیع ہے انہوں نے ہر مذہب کا گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے میرے ایک دوست ہیں پروفیسر ساجد اسد اللہ سمندری کالج میں پڑھاتے ہیں وہ مولانا عطاء اللہ شہید (متوفی 1947ء) کے پوتے مولانا داؤد صاحب سمندری والے کے بیٹے حافظ سلیمان صاحب کے بھتیجے اور ڈاکٹر خالد ظفر اللہ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ عیسائیت کے موضوع پر انہوں نے پی ایچ ڈی کی ہے۔ کچھ عرصہ پہلے انہیں عیسائیت کے متعلق ایک مسئلہ میں اشکال پیدا ہوا بڑے بڑے اہل علم کی طرف رجوع کیا لیکن مسئلہ حل نہ ہوا۔ آخر وہ مولانا محمد اسحاق رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے مولانا نے سوال سننے ہی اپنے وسعت مطالعہ سے فوراً مسئلہ کا شافی جواب دے کر ساجد صاحب کی مطمئن کر دیا۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ کا جس قدر علم اور مطالعہ وسیع ہے اتنا ہی ان کا ظرف بھی وسیع ہے۔ وہ نہایت ظلیق لمسار مہمان نواز اور محض واکساری کا پیکر ہیں۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ بڑے عاجز اور صابر عالم دین ہیں، دوسروں کی قسم ظریعوں کے باوجود ان سے خندہ پیشانی سے ملتے ہیں، اپنے سے بڑوں کا احترام اور چھوٹوں پر شفقت فرماتے ہیں۔ ہر کسی کے دکھ درد میں شریک ہوتے ہیں، رقی قلب ہیں، ضرورت مندوں کی مدد اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ وحدت امت کے داعی ہیں، اہل بیت اطہار سے بے پناہ محبت ہے۔ میری خوش بختی کہ اس عاجز کے مشفق و مہربان ہیں۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ خالص علمی و تحقیقی آدمی ہیں ہمہ وقت پڑھتے رہتے ہیں تصنیف کی طرف زیادہ توجہ نہیں دے سکے البتہ ان کے بعض علمی خطبات جو زیور طہامت سے آراستہ ہو چکے ہیں اس کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) وحدت امت مولانا کا یہ رسالہ اتحاد و اتفاق کے مسائل پر مشتمل ہے۔ اس میں انہوں نے امت مسلمہ کے افراد کو یہ دعوت دی ہے کہ وہ مسلمان ہونے کے ناطے بھائی بھائی بن کر رہیں اور خراخواہ ایک دوسرے کی تکفیر نہ کریں اپنے مؤقف کی تائید میں انہوں نے ہر مسلک کی کتابوں سے دلائل دیے ہیں۔

(۲) لبیک یہ کتابچہ مولانا کے خطبہ جمعہ پر مشتمل ہے اس میں لفظ لبیک کی تشریح و توضیح کی گئی ہے۔

(۳) صداقت قرآن اس رسالہ میں غیر مسلموں کے قرآن مجید پر اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں اور قرآن کی عظمت کو بیان کیا گیا ہے۔

حافظ محمد رمضان یوسف سلمی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## احیاءِ خلافتِ راشدہ

مرے کدو کو غنیمت سمجھ کہ بادۂ ناب  
نہ مدرسہ میں ہے باقی نہ خانقاہ میں ہے

جناب سید عالم فری آدم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دلی سدا والا نبیاء والمرسلین کا اصل کارنامہ یہ نہیں کہ آپ ﷺ نے اللہ کی پوجا کرنے والے کچھ درویش پیدا کئے۔ یہ کام اس سے پہلے بھی راہب لوگ کرتے رہے۔ وہ دنیا چھوڑ کر غاروں میں چلے جاتے تھے۔ مگر اللہ کے رسول ﷺ اس لیے نہیں آئے تھے۔ آپ ﷺ نے سب سے بڑا کام یہ کیا کہ دنیا میں حکومت الہیہ قائم کی اور ایک ایسی حکومت سے لوگوں کو روشناس کرایا، جس سے لوگ پہلے متعارف نہیں تھے۔

لوگ جانتے تھے کہ جو حکومت کرتے ہیں وہ بادشاہ ہوتے ہیں، ان کے محلات ہوتے ہیں، رہنشی فرش بچھے ہوتے ہیں، پہرے دارے ہوتے ہیں، وہ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا کھاتے ہیں، ہر ماہ لاکھوں کروڑوں خرچ کرتے ہیں اور ملکی خزانہ ان کی ذاتی جاگیر ہوتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے آ کر دنیا میں وہ کارنامہ سرانجام دیا کہ جس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ آپ ﷺ نے بادشاہت کو ختم کیا اور خلافت کو قائم کیا۔ آپ ﷺ نے ایسے لوگ پیدا



کنے کے سفیر روم جب خلیفہ المسلمین حضرت عمرؓ سے ملنے آیا تو آپ اس وقت بیت المال کے اونٹ پر اترے ہوئے تھے۔ وہ وہاں چلا گیا تو دیکھا کہ بقی دوپہر میں گرم ریت پر لیٹے ہیں اور بار دوسرے ہانے رکھے سو رہے ہیں۔ وہ حیران رہ گیا کہ یہ کیسا حکمران ہے؟ کہ جس کا کوئی پہرہ دار نہیں، کوئی دربار نہیں! لیکن ہمارے بادشاہ اس کا نام سن کر کانپتے ہیں۔ جب اس نے کہا کہ آپ اونٹ پر اترنے کیلئے کسی غلام کو بھیج دیتے تو فرمایا "حکومت کا بوجھ تو میں نے اٹھایا ہوا ہے اس کا حساب بھی میں نے ہی دیتا ہے تو پھر غلام کو کیوں بھیج دیتا۔"

یہ نقشہ اس کائنات میں لوگوں نے کبھی نہیں دیکھا۔ خود جناب سرور کائنات ﷺ جن سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ نے کوئی وجود پیدا نہیں کیا اور نہ ان جیسا کوئی اور آئے گا، اپنے لیے کوئی امتیاز نہیں چاہتے تھے، نہ کوئی الگ مسجد تھی بلکہ عام نمازیوں میں مل کر بیٹھے ہوتے تھے۔ اگر کوئی نو وارد آتا تو اسے پوچھنا پڑتا کہ تم میں سے اللہ کا رسول کون ہے؟ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے اس بات کو بھی پسند نہ فرمایا کہ تشریف آوری پر لوگ اٹھ کر کھڑے ہو جایا کریں۔

یہ نظارہ بھی اس دنیائے دیکھا کہ خلیفہ المسلمین حضرت عمرؓ جمعہ کیلئے دیر سے آئیں اور لوگ کہیں کہ امیر المؤمنین! آپ نے ہمیں پریشان کیا۔ فرمایا اگر تھوڑا دیر کھانے میں دیر ہوگئی۔ اگر اس کے سوا کوئی اور گرتا ہوتا تو میں اسے دھونے کے لیے دے آتا اور وہ بہن کر آ جاتا۔ میرے پاس یہی ایک گرتا ہے، لوگوں نے دیکھا کہ اس گرتے پر بھی آٹھ پیوند لگے ہوئے تھے۔

یہ ہے وہ کارنامہ رسالت! جو کوئی اور کر کے دکھائیں۔ کالہ نمازیں پڑھنے والے، ریاضت کرنے والے، خشک عبادت گزار اور جوگی بہت ہوئے ہیں۔ انہوں نے ایسی ایسی عبادت کی ہماری عبادت ان کے سامنے کچھ بھی نہیں، مگر سب بیکار ہے۔ عزت و حق ہے کہ تم حکمران ہو، خزانے تمہارے قدموں میں ہوں، فوجیں تمہارے اشارہ کی منتظر ہوں، مگر تم پھر بھی یہ سمجھو کہ میں بادشاہ نہیں ہوں کہ جو جی چاہے کروں بلکہ میں تو اللہ تعالیٰ کا عجب

ہوں، وہاں سے حکم تو آئے گا، میں تو صرف نافذ کرنے والا ہوں۔ میں مسلمان امت کا خادم ہوں اور ان کے نمائندہ کے طور پر ان کے مشورہ کے بغیر کچھ نہیں کروں گا۔ یہ وہ اعلیٰ نظام تھا جو رسول اکرم ﷺ نے دنیا کو دیا مگر ہماری بد قسمتی کہ وہ خلافت اپنا رستہ بھول گئی اور پہلی صدی کے مسلمانوں کو یہی بادشاہت سکھادی۔ وہی محل بن گئے، ریشمی فرش بچھ گئے، سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے شروع ہو گئے، دربان کھڑے ہو گئے اور اپنے چیلے چائٹوں کو بیت المال سے لاکھوں کروڑوں دینا شروع کر دیے۔ وہی شاہی بے اعتدالیان شروع ہو گئیں۔ بقول اقبالؒ:

عرب خود را بخور مصطفیٰ سوخت  
چراغ مردہ مشرق بر افروخت  
لیکن آں خلافت راہ گم کرد  
کہ اول مومنان را شاہی آموخت

یہ وہ قیامت تھی جس سے بڑی قیامت اسلام پر کوئی نہیں آئی۔ جب یہ قیامت آ رہی تھی امت کی زبانیں کٹ کر دی گئیں تھیں اور ان کے ہاتھ باندھ دیئے گئے تھے، تو اس وقت رسول اکرم ﷺ کا وارث امام حسینؓ ہی میدان میں آئے۔ اگر اسلام میں سے حسینؓ کو نکال دیا جائے تو اسلام کسی شے کا نام نہیں۔ انہوں نے اپنا احتجاج نوٹ کر دیا کہ جو ہو رہا ہے غلط ہو رہا ہے۔

یہ درست ہے کہ ہوتا پھر بھی وہی رہا اور اس طوفان کا راستہ نہ روکا جاسکا۔ اور ابھرتے (72) ساتھیوں کے ساتھ روکا جا بھی نہیں سکتا تھا..... جبکہ امام یہ بھی جانتے تھے کہ میرے والد علیؓ، جو پورے عالم اسلام کے خلیفہ تھے، ان کو بھی لوگوں نے اپنی چالاکیاں سے بے بس کر دیا، میرے بھائی حسنؓ کو بھی حکومت چھوڑنا پڑی تو اب میری مدد کیلئے کون سے لوگ آئیں گے؟ نہ کوئی مدد کرنے والا تھا اور نہ وہ اس ارادہ سے لفظ تھے۔ نا انصافی پر جتنی اکثریتی فیصلہ کو ایک جج بدل تو نہیں سکتا لیکن یہ ضرور ہے کہ اختلافی

نوٹ دے کر وہ تاریخ میں زندہ ہو جاتا ہے۔

گزرے ہیں اس جہان میں ایسے بھی کچھ شہید

مقتول تا ابد رہا، قاتل نہیں رہا

جہاں خدا اور رسول ﷺ کے دشمن دنیا میں موجود ہیں تو امام حسین علیہ السلام کے دشمنوں کی موجودگی کا کیا گناہ اگر امام حسین علیہ السلام زندہ رہے گا۔ دشمن اپنی موت مرتے رہیں گے، مگر وہ زندہ ہیں۔

یاد رکھو! اسلام حکومت کے سوا کسی چیز کا نام نہیں ہے۔ اگر اہل حق کی حکومت نہ ہو تو قرآن معطل ہو کر رہ جائے گا اور شریعت پر عمل نہ ہو سکے گا۔ اسلام میں حکومت دنیاوی دشمنان نہیں ہے نہ یہ اقتدار کا لالچ ہے بلکہ یہ اللہ کی کتاب کی خدمت ہے۔ جب نیک حکمران ہوں گے تو زمین عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔

دین کا ایک باب امام حسین علیہ السلام کے والد محترم سیدنا علی علیہ السلام نے مکمل فرمایا کہ خلیفہ برحق سے مسلمان بغاوت کر دیں تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے اور اگر حسین نہ ہوتے تو مسلمانوں کو یہ پتہ نہ چلتا کہ مسلمان حکومت بگڑ جائے تو اسکا کیا علاج کیا جائے۔ اس بارے میں پیشوا حسین علیہ السلام ہی ہیں۔

امام حسین علیہ السلام کو نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے کہ جو بھی، کسی بھی طریقہ سے اقتدار پر قابض ہو جائے، لوگ اسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جب تک وہ کافر نہ ہو جائے اور کفر کا اعلان نہ کر دے اُس وقت تک مر تسلیم نہ کرکو، چاہے کیسا ہی بد کردار اور ظالم کیوں نہ ہو۔ اس طرح امت کو بے غیرت، نادیا گیا اور یہ سارا نتیجہ ملوکیت کا ہے۔

ماہوی اللہ را مسلمان بندہ نیست

پیش فرعونے سرش انگندہ نیست

تجہ بحر عزت دین است و بس

مقصود او حفظ آئین است و بس

خون او گھسیں ایں اسرار کرد

ملت خوابیدہ را بیدار کرد

اس غلط بات کو حسین علیہ السلام نے رد کیا۔ انہوں نے بتایا کہا اگر تم حکومت تبدیل نہیں کر سکتے تو اس کو باحق (DEJURE) حکومت نہ مانو بلکہ یہ کہو کہ اس کی بالفعل (DEFACTO) حکومت ہے جس نے تخت پر قبضہ کر لیا ہے، وہ غاصب اور ظالم ہے۔ جب بھی مسلمانوں کو طاقت حاصل ہو، اس سے حکومت چھین لیں۔

نہ ہو مذہب میں گر زور حکومت

تو وہ کیا ہے؟ نظر اک فلسفہ ہے

نماز روزہ سکھوں اور انگریزوں نے بھی اپنی حکومت میں بند نہیں کیا۔ اگر دین صرف اتنا ہی ہے تو یہ باقی رہے گا چاہے دہریے حکومت کریں۔ اور اگر دین وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ نے لے کر آئے تھے تو وہ اس وقت مفلوج کر دیا گیا تھا اور یہ کسی اور نے نہیں بلکہ امیر معاویہ نے کیا۔ یہ امام حسین علیہ السلام کے اختلافی نوٹ کی برکت ہے کہ ایک بھی عالم اہل سنت اور اہل حدیث میں سے ایسا نہیں ہوا جو امیر معاویہ کو خلیفہ راشد کہہ سکے۔ وہ مسلمانوں کے حکمران تھے اور بس! حالانکہ وہ صحابی تھے، حضور ﷺ کے برادر بھتی ہیں، مگر سب علماء نے لکھا کہ ان کی حکومت غیر اسلامی تھی وہ مسلمانوں کی حکومت ضرور تھی مگر اسلامی حکومت نہیں تھی۔ اہل حدیث عالم مولانا محمد شفیع خاں پیروری نے ”اسلام اور جمہوریت“ نامی کتاب لکھی ہے۔ اس کے ص 157، 158 پر دو برسالت میں دی گئی آزادی رائے کے بارے میں انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ کا ایک اقتباس لکھا ہے جس سے اندازہ ہوگا کہ ملوکیت نے ہم سے کیا نعمت چھین لی ہے۔

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ صحابہ میں سے بڑے علم والے تھے۔ یمن کے گورنر اور قاضی بھی رہے، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی تشریح اور اسلامی خلافت کی اصل تصویر قابل غور ہے۔ وہ روم کے دربار میں سفیر بن کر گئے تھے۔ رومی سردار نے ان کو قیصر کے جاہ و جلال سے



مرعوب کرنا چاہا مگر جن کے دل میں جلال خداوندی کا نشین ہو، ان کی نظر میں ظلم و زحارف دنیا کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے امیر عرب کے اختیار است کی جن الفاظ میں تصویر کھینچی وہ حسب ذیل ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا:

”ہمارا امیر ہم میں سے ایک آدمی ہی ہے۔ اگر وہ اللہ کی کتاب کے مطابق چلے گا اور سنت رسول ﷺ پر چلے گا تو ہم اس کو حکومت پر مقرر رکھیں گے۔ اگر ان سے بڑے گا تو کان سے پکڑ کر اتار دیں گے۔ اگر وہ چوری کرے گا تو ہم اس کا ہاتھ کاٹ دیں گے۔ اگر وہ زنا کرے گا تو کوڑے ماریں گے۔ اگر وہ کسی آدمی کو گالی دے گا تو رعایا کا ادنیٰ آدمی برابر کی گالی دے گا۔ اگر وہ کسی کو زخمی کرے گا تو اپنی جان سے اس کو بدلہ دینا پڑے گا۔ وہ ہم سے پردے میں چھپ کر نہیں بیٹھے گا اور وہ ہم سے مخفی نہیں بن سکے گا۔ جو مال قیمت ہے اس میں سے رائی برابر دوسروں سے زیادہ نہیں لے سکتا، اس کو اتنا ہی ملے گا جتنا ایک آدمی کو حصہ ملے گا۔“ (بحوالہ فتح الباقی ص ۱۰۱)

نہ ظلم کن یہ کسے نہ زیر ظلم برو  
ہمیں مرام حسین است و منطق دیں است

یہ تخفہ تھا جو حضور ﷺ نے دنیا کو دیا، جو پہلے طاقتا نہ بعد میں باقی رہنے دیا گیا۔ لوگ تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ خلیفہ کا کوئی عمل ہو، پہرے دار ہوں یا وہ جلوس بنا کر سفر کرے حضور ﷺ کا اور کیا معجزہ چاہیے؟ آپ ﷺ نے مٹی کے بنے ہوئے انسانوں کو فرشتوں سے بڑھ کر بنا دیا، اسلام میں ایسا حکمران درکار ہے جو اپنے وقت کا سب سے بڑا ولی ہو اور سب سے طاقتور حکمران ہو۔ اس کے ہوتے ہوئے کسی اور مرشد سے بیعت کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس سے بڑھ کر خدا تک پہنچانے والا اور کون ہوتا ہے؟

حکمران میں یہ دو صفات حضور ﷺ نے جمع فرمائیں اور فرمایا کہ قیامت کے دن سب سے بڑا انعام امام عادل کو اور سب سے بڑی سزا ظالم حکمران کو ملے گی۔ اس دن جو

سات گروہ خدا کے عرش کے سایہ تلے ہوں گے، جبکہ خدا کے عرش کے سوا کوئی سایہ نہ ہوگا۔ ان میں سے پہلا امام عادل ہے۔

اقتدار کی جنگ کا طعنہ دینے والوں کو معلوم ہو کہ اقتدار کی جنگ تو شروع سے انبیاء کرام علیہم السلام سے لڑتے رہے ہیں تاکہ اقتدار بد معاشوں کے پاس نہ رہے۔ اقتدار اور اسلام جزواں بھائی ہیں۔ اگر دین کو سیاست سے الگ کر دیا جائے تو باقی سوائے ظلم کے کچھ نہ رہے گا۔ اقتدار اور اسلام میں کوئی بھی درست نہ رہے گا اگر دوسرا ساتھ نہ ہو۔

ابوالکلام حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا واقعہ لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ان الفاظ کو غور سے پڑھو۔ کیا اس سے واضح تر، اس سے روشن تر، اس سے صحیح تر اور اس سے موثر تر الفاظ میں جمہوریت کی حقیقت ظاہر کی جاسکتی ہے۔ کیا حکومت عام کی اس سے بہتر نوعیت ہو سکتی ہے۔ کیا مساوات نوعی اور عدم تفوق اور ترجیح افراد کی اس سے بہتر مثال تاریخ عالم پیش کر سکتی ہے۔ اللہ بنو امیہ سے انصاف کرے جنہوں نے اسلام کی اس مقدس تصویر مساوات کو اپنی کثافت سے لٹوٹ کر دیا اور اس کی بڑھتی ہوئی قوتیں عین دور عروج میں پامال اور مفاسد استبداد ہو کر رہ گئیں۔“

سیدنا امام حسین علیہ السلام عالم حکمرانوں کے لیے موت ہیں کیونکہ بقول اقبال:

تا قیامت قطع استبداد کرو  
موج خون او چمن ایجاد کرو

تاریخ میں جہاں بھی کسی انقلابی تحریک کا ذکر آئے گا وہاں امام حسین علیہ السلام کا حوالہ بھی ساتھ ہی ملے گا۔ لوگ اٹھیں اس لیے کہ ایک طرف مصلحت ہے، دوسری طرف عشق ہے کہ جان دے دو مگر اعلیٰ اقدار اور اصول تیار نہ ہونے پائیں۔

دنیا میں اس سے بڑھ کر حادثہ شاید ہی کوئی پیش آیا ہو کہ جس دین نے قیصر و کسریٰ کی حکومت کو برپا کیا۔ اس کے ماننے والے چند سال بعد خود ملکیت کے تخت پر بیٹھ گئے۔



خود طلسم قیصر و کسری خلعت  
خود سر تخت ملوکیت نشست

اس سے اتنی بڑی تہذیبی آئی کہ کہ پورا دین غیر موثر ہو کر رہ گیا۔ ملوکیت کو آپ  
چھوٹی بیماری نہ سمجھیں۔ اس سے علماء و امراء سمیت سب کچھ بدل جاتا ہے۔ کیوں کہ ملوکیت  
سے فقط نگاہ ہی بدل جاتا ہے اور سارا دین چوہٹ ہو کر رہا جاتا ہے۔

از ملوکیت نگاہ گرد و دگر  
عقل و ہوش و رسم و راہ گرد و دگر

امت کی نگاہ بدل گئی اور لوگ بے بس ہو گئے۔ یہی آج تک ہوتا رہا ہے اور  
ہو رہا ہے۔ جو برسر اقتدار آتا ہے لوگ اسی وقت اسے سلام کرنا شروع کر دیتے ہیں اور  
پرانے ساتھی کو فوراً چھوڑ دیتے ہیں۔ وہ اس طرز عمل کو مصلحت پسندی، عملیت پسندی  
اور زمینی حقائق کا نام دے دیتے ہیں۔

تسلط کو بھی جائز قرار دے دیا گیا

اس جبر کے نتیجہ میں نظریہ ضرورت وجود میں آیا اور تسلط اور قبضہ کو حکومت حاصل  
کرنے کا جائز ذریعہ قرار دے دیا گیا۔ پہلے تو اپنا ذہن صاف کر لیں کہ ”اسلام و السلطان  
اخوان تو امان“ یعنی اسلام اور طاقت دونوں جڑواں بھائی ہیں۔

سمجھ میں نکلتے تو حید آ تو سکتا ہے  
ترے دماغ میں بت خانہ ہو تو کیا کہئے

ہم نے دور خلائی و ملوکیت میں پرورش پائی ہے، اس لیے ہمارے ذہنوں میں یہ  
بات بیٹھ گئی ہے کہ جس کو تخت ملتا ہے وہ مقدس ہی ہے۔ اس کو تخت اللہ نے دیا ہے لہذا ہم  
توگوں کا کام بس سر جھکانا ہے۔ یہی بت پرستی ہے۔ یہاں یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی  
کہ آٹھ سو بے ہندو پوتاؤں میں سے ایک بادشاہ وقت بھی ہے جس کی پوجا کی جاتی ہے۔

اگر وہی کام اہل توحید کریں تو کیا اس کی تکفیر کم ہو جائے گی؟

امت کی نگاہ بدل گئی اور لوگ بے بس ہو گئے۔ یہی آج تک ہو رہا ہے۔ جو برسر  
اقتدار ہوتا ہے۔ لوگ اسی وقت اس کو سلام کرنا شروع کر دیتے ہیں اور پرانے ساتھیوں کو  
چھوڑ دیتے ہیں یہ ملوکیت (بادشاہت) کی وجہ سے ہے۔ اس کا اثر ہے کہ دو مسئلوں پر  
بدقسمتی سے علماء کی اکثریت کی اتفاق ہو گیا۔ ایک یہ کہ جس کو لوگ اپنی آزاد مرضی سے  
حکمران منتخب کریں وہ بھی حکمران ہے اور دوسرے یہ کہ جو تلوار کے زور پر اقتدار پر قبضہ کر  
لے (تغلب) اور اس کا حکم چنانہ شروع ہو جائے وہ بھی جائز حکمران بن جاتا ہے اور اب  
اس کے خلاف کچھ نہیں سوچا جاسکتا۔

مادی اللہ را مسلما بندہ نیست  
پیش فرعونے سرش انگندہ نیست  
تج بہر عزت دیں است و بس  
مقصد او حفظ آئیں است و بس  
خون او تفسیر این اسرار کرد  
لمتو خوابیدہ را بیدار کرد

یہ ملوکیت کی برکت ہے کہ جو بدترین جرم تھا یعنی غصب، وہ جائز قرار دے دیا گیا۔  
پھر اس کے علاوہ دوسرا عظیم وہ علماء یہ کرتے ہیں کہ جتنی روایات جائز حکمران کے حق میں تھیں  
وہ اس خاتم، غاصب کے حق میں استعمال کرتے ہیں کہ ایسے حکمران کے خلاف جو بغاوت  
کرے گا وہ جماعت سے نکل جائے گا، وہ دوزخی ہوگا اور جو خلیفہ بننے کے بعد گڑ بڑ ڈالنا  
چاہے اس کو قتل کر دو۔ اس ایک ترکیب سے پورا دین برباد ہو گیا۔ خاتم حکمران بن گئے اور  
نظریہ ضرورت ایجاد کر لیا۔

ان غلاموں کو شکایت ہے کہ ناقص ہے کتاب  
کہ سکھائی نہیں مومن کو خلائی کے طریق

یاد رکھو! یہ سب احادیث تو صرف اور صرف صحیح خلیفہ کیلئے تھیں، جس کو امت نے اپنی

آزاد مرضی سے چنا ہوا اور تم ان کو ان ظالموں کے حق میں برت رہے ہو۔ جس کا نتیجہ الٹنا امت پر فرض تھا تم نے اس کے حق میں الٹا احادیث پیش کرنا شروع کر دیں۔ یہ سارا نتیجہ ملوکیت کا ہے۔ جب ظالم بادشاہ آنے شروع ہو جاتے ہیں، پھر لوگوں کا نقطہ نگاہ بدل جاتا ہے اور لوگ اس کو مصلحت پسندی، عملیت پسندی اور زمینی حقائق کا نام دے دیتے ہیں۔ اس کو دانا لکھی سمجھا جاتا ہے کہ جو آئے اس کا ساتھ دو اور قائدے حاصل کرو، اس طرح امت برباد ہوتی ہے۔ لوگ ظالم کے منہ پر حق کہنے کی بجائے بک جاتے ہیں۔

لہذا جب تک دو مسئلے واضح نہ ہوں گے، بات نہیں بنے گی۔

1۔ خلیفہ کون ہوتا ہے۔ جو بیٹھ جائے وہی خلیفہ ہے یا جس کو امت اپنی آزاد مرضی سے چنے وہ خلیفہ ہوتا ہے۔

2۔ جس حکمران کے خلاف بغاوت منع ہے وہ آزاد مرضی سے چنا ہوا حکمران ہے یا وہ ظالم جو زبردستی یا سازش سے حکومت پر قبضہ کر لیا ہو۔

اس موضوع پر ایک کتاب جو عربی زبان میں چھپی ہے، حرف آخر ہے۔ اس کے مصنف محمد خیر بیگل ہیں اور کتاب کا نام ”الجہاد والقتال“ ہے جو تین جلدوں میں ہے۔ مصنف نے اوزاعی یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کرنے کیلئے یہ مقالہ لکھا تھا اور اس پر PH.D کی ڈگری دیتے وقت استادوں نے کہا کہ اگر PH.D سے آگے کوئی ڈگری ہوتی تو ہم دے دیتے۔ اس کتاب میں مصنف نے ایک فصل 35 صفحات کی سرف اس بات پر لکھی ہے کہ بغاوت سے منع کرنے والی تمام احادیث کا تعلق جائز حکمران سے ہے۔

(الجہاد والقتال فی المسألة الشرعیة، ج: 1، ص 167 و 202)

اسلام میں سب سے اہم بات صحیح سربراہ کا انتخاب ہے۔ دین میں اس کیلئے امام کا لفظ ہے۔ ام عربی زبان میں اس دھاکہ کو کہتے ہیں جو سمار دیوار سیدھی رکھنے کیلئے اس کے دونوں سروں پر باندھ دیتے ہیں۔ اگر امام (حکمران) ٹیڑھا ہو گیا تو پوری امت نیڑھی ہو جائے گی کیونکہ اس کے پاس بیشار و مسائل رحم ذرائع ابلاغ، عدالتیں، سکول، کالج، فوج

وغیرہ ہوتے ہیں، لوگ ہزار حقن کریں، وہ سارا نظام بدل دے گا۔ وہ ڈرائیونگ سیٹ پر بیٹھا ہوا ہے، گاڑی اُدھر جائے گی جدھر وہ لے جانا چاہے گا۔

ملوکیت کی برکت سے بات یہاں تک پہنچ گئی کہ علماء نے لکھنا شروع کر دیا کہ مغلّیب (زبردستی حکمران بن جانے والا) بھی خلیفہ ہے۔ حتیٰ کہ اس سے آگے بحث شروع کر دی کہ وہ نیک ہونا بھی ضروری نہیں اگر فاسق و فاجر بھی ہے تو کوئی بات نہیں، اگر وہ کفر کا علانیہ اظہار نہیں کرتا تو چاہے وہ شراب پیئے، زنا کرے، جوقی چاہے کرے، تب بھی خلیفہ ہے۔ غور کریں جس کرسی پر رسول اللہ ﷺ بیٹھے تھے، اس پر ایسوس ایسوس کو بٹھا دیا۔ حالانکہ خلیفہ کا معنی نائب رسول ﷺ ہے کہ دینی و دنیاوی پیشوائی کا جو کام رسول کریم ﷺ کرتے تھے، وہ بھی یہ سارے کام کرے۔

علامہ رشید رضا مصری جو تفسیر ”المعراج“ کے مؤلف اور مصر میں سلفیت کو سب سے زیادہ زندہ کرنے والے تھے، وہ اپنی کتاب ”الخلافة - الامامة العظمیٰ“ میں لکھتے ہیں کہ جن لوگوں نے اس امت کو برباد کیا اور دین کا ستیاناس کیا۔ ان میں سے پہلی جماعت بنو امیہ کی ہے۔ جب ہم بنو امیہ کہتے ہیں تو اس سے مراد سارا قبیلہ نہیں ہوتا۔ ان میں سے بھی اچھے لوگ ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ، جو پانچویں خلیفہ راشد ہیں۔ وہ باقی بنو امیہ کی طرح لالچی نہیں تھے۔ اگر ان کے بس میں ہوتا اور ان کو زہر نہ دیا جاتا تو وہ ضرور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد کو خلافت دے دیتے۔

آگے لکھتے ہیں کہ دین کی بربادی کرنے والا مولویوں کا یہ مسئلہ ہے کہ جباروں اور باغیوں کی حکومت ماننا بھی شرعاً واجب ہے۔ جیسے امت کے ارباب حل و عقد کے مشورہ سے چنا جانے والا خلیفہ صحیح ہے اسی طرح زبردستی حکومت پر قبضہ کرنے والا بھی صحیح ہے۔ امیر معاویہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نامزدگی کو بہانہ بنا کر مسلمانوں کی ناک رگڑی اور اپنے فاسق و فاجر بیٹے کو ڈنڈے کے زور پر خلیفہ بنا دیا۔ امیر معاویہ وہ پہلا شخص ہے جس نے اسلام میں ہمے طریقے کا آغاز کیا اور طاقت اور

رشوت کے زور پر کیا۔ اگر تھوڑی بہت مزاحمت ہوئی جو قابل ذکر ہے، تو وہ مجاز میں ہوئی۔ پھر معاویہ نے یزید کی بیعت لینے کے لیے مکہ کا رخ کیا اور اس سلسلہ میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما، عبدالرحمن بن ابوبکر رضی اللہ عنہما، اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے بھی کہا کہ تم بھی یزید کی بیعت کرو۔ انہوں نے مخالفت کی اور کہا شوریٰ نہ ہوئی تو ہم نہ مانیں گے۔ امیر معاویہ منیر پر چڑھ گئے، لوگوں کو بلالیا، ان چاروں کو سامنے بٹھالیا اور ان کے سر پر 2/2 جلا دکھڑے کر دیئے۔ جلا دوں کو حکم دیا اگر وہ زبان کھولیں چاہے حمایت میں یا مخالفت میں، تم فوراً گروں اڑا دیتا۔ پھر معاویہ نے اعلان کیا کہ یہ ساری اُمت کے سردار لوگ ہیں۔ انہوں نے یزید کی بیعت کر لی ہے۔

ہوا سب کا وہ گناہ جو معاف نہیں کیا جاسکتا، اسلام کے طریقہ شوریٰ بذریعہ حل و عقد کو اس قاعدہ سے بدل دیا کہ طاقت حق پر غالب ہے۔ انہی ظالموں نے دین کے قاعدہ کو جادہ کر دیا اور بعد میں آنے والے اس پر عمل کرتے رہے۔

دین اسلام کو برباد کرنے میں سب سے بڑا حصہ اس بات کا ہے کہ ایسی حکومت کو بھی جائز کہا گیا جو مغلوب اور متسلط قائم کرے یعنی جو شخص آئین تو ذکر زبردستی حکومت سنبھالے اور قبضہ کر لے، اس کی حکومت کو جائز صورت مان لیا گیا۔ یہ وہ پہلی ایمنٹ ہے جس نے سارا دین لیڑھا کر دیا۔ دین اسلام میں حکمران کے صحیح ہونے کی صرف ایک صورت ہے اور وہ شوریٰ ہے، ولی مہدی یا استخلاف دین میں نہیں۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا حوالہ بالکل غلط دیا جاتا ہے۔ ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے رشتہ دار نہیں تھے، دوسرے ان کی تاحردگی صرف ایک تجویز تھی جس پر امت کے اہل الرائے سے مشورہ کیا گیا۔

صرف آواز اٹھانا انتخاب ہی جس میں کوئی رشوت نہ ہو، نہ دباؤ ہو، حکمران بنانے کا اسلامی طریقہ ہے۔ اس کے علاوہ سب طریقے ناجائز اور باطل ہیں کوئی کسی کو ولی عہد مقرر نہیں کر سکتا اور نہ کوئی زبردستی حکومت پر بیٹھ سکتا ہے۔ ایسے سب لوگ غاصب اور ظالم ہیں۔ جس شخص سے کوئی ظالم کوئی چیز چھین لے، اس کو حق حاصل ہے کہ جب اس کو موقع

ملے، اپنی چیز اس غاصب سے چھین لے۔ اسی طرح ایسے غاصب حکمران سے جب موقع ملے اقتدار چھین لیا جائے۔ یہ بین دین ہے۔ ان کو ایک دن کیلئے بھی صحیح حکمران ماننا اپنے اسلام کی نفی ہے۔ اگر ہم ان کو بٹھا نہیں سکتے تو صرف یہ مانیں گے کہ وہ بالفعل (DEFACTO) حکمران ہیں مگر جائز (بالحق) (DEJURE) حکمران نہیں ہیں۔

لوگ اس بات سے پریشان ہوتے ہیں کہ ایسے غاصب حکمرانوں کے پیچھے، جیسے کہ ہوا سب تھے۔ لوگ نمازیں کیوں پڑھتے رہے، ان کو زکوٰۃ کیوں دیتے رہے، ان کی امارت میں حج کیوں کرتے رہے اور ان کے ساتھ مل کر جہاد کیوں کرتے رہے؟

اس بارے میں یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ ان کے ظالم اور غاصب ہونے کے باوجود امت کا کوئی کام نہیں رکے گا۔ گناہ ان کا ہوگا مگر کام نہیں رکیں گے، علماء نے لکھا ہے کہ اگر باغی کسی علاقہ پر قبضہ کر لیں اور ان کے مقرر کردہ قاضی شریعت کے مطابق فیصلے کریں، مگر بعد میں جائز حکومت ان باغیوں سے ملاقات واپس لے لے، تو بھی ان قاضیوں کے وہ فیصلے برقرار ہیں گے جو شریعت کے مطابق ہوں گے۔

مگر آہستہ آہستہ امت نے ملوکیت کے جبر کے زیر اثر، نظریہ ضرورت کے تحت، جس کی کوئی دلیل قرآن و سنت میں نہیں، ڈار کے مارے ایسے لوگوں کو جائز حکمران مان لیا۔

دوسری غلط بات یہ شروع ہو گئی کہ ایسے غاصب کے خلاف آپ بغاوت نہیں کر سکتے۔ جب تک وہ حکم کھلا کافر ہونے کا اعلان نہ کر دے۔ اس کے علاوہ جو چاہے کرے، اس کے خلاف کچھ نہیں کر سکتے۔ ظلم پر ظلم یہ کہ یہ بھی کہہ دیا اب اس مسئلہ پر فقہاء متفق ہو گئے ہیں اور اس پر اجماع ہے۔ یاد رکھیں ایسا اجماع بالکل باطل ہے یہ نہ قرآن سے لیا نہ حدیث سے ہرگز مجبوری کا نتیجہ ہے۔

اس مسئلہ کا برا نتیجہ کتابوں میں دیکھا کہ بڑے بڑے لوگ مثلاً شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے "ازالۃ الخواص" میں امام شوکانی رحمہ اللہ نے "تیل الاوطار" میں، اور مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ نے یہ لکھا کہ جن لوگوں نے پہلے ائمہ (حکمرانوں) کے خلاف خروج کیا، مثلاً امام



حسین علیہ السلام، وہ مجتہد ہیں مگر غلطی کی۔ اللہ انہیں معاف کرے مگر اب یہ بات ثابت ہوگئی کہ حکمران چاہے کفر اور بد ساش ہوں، جو ان کے خلاف خروج کرے گا، وہ باغی ہے۔ پہلوں کو تو معافی ہے کہ ان کو علم نہ تھا مگر اب یہ مسئلہ واضح ہو گیا اور اس بارے میں متواتر حدیثیں ہیں کہ حکمران کے خلاف آپ کچھ نہیں کر سکتے۔ جو کوئی ایسی کوشش کرے گا چاہے وہ ولی ہو تو بخشا نہیں جائے گا، غاصب کو خلیفہ کہہ کر ان علماء نے ظالم حکمرانوں کو کھڑا ہاتھ (FREE HAND) دے دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جن حدیثوں میں خلیفہ کے خلاف بغاوت سے منع کیا گیا ہے ان میں یہ غاصب حکمران مراد نہیں ہیں، وہ احادیث ان حکمرانوں کے بارے میں ہیں جن کو امت چنے اور زور مرضی سے چنے، اگر چنا جانے والا پہلے سے فاسق ہے، تو وہ بھی خلیفہ نہیں ہے، اس کی بیعت کا لہجہ ہے اور جو غاصب ہے وہ تو بالکل سرے سے خلیفہ ہی نہیں۔ اگر چناؤ کے وقت نیک تھا، مگر بعد میں برے کام شروع کر دے تو اس کیس میں بہت دیر تک انتظار کریں گے، اصلاح کی کوشش کریں گے اور اس کے غلط حکم نہیں مانیں گے، یہ بھی حضور ﷺ نے فرمادیا تھا، چونکہ یہ خلیفہ جائز ہے لہذا اس کو سنبھالنے کے لیے بہت موقع دیں گے، مذکورہ بالا احادیث ایسے لوگوں کے حق میں ہیں، غاصبوں کے حق میں نہیں اس کی مثال ایسے ہی ہے کہ کوئی ظالم کسی کی بیوی زبردستی چھین لے تو وہ خاوند نہیں بن جاتا اور نہ اس کو خاوند کے شرعی حقوق حاصل ہوں گے کہ وہ ایسی حدیثیں پڑھ پڑھ کر سنائے کہ خاوند کی اطاعت بیوی پر لازم ہے، خاوند وہ ہوتا ہے جس سے شرعی طور پر نکاح ہو۔

علماء حوالے دیتے ہیں ایسی احادیث کے جو جائز حکمرانوں کے بارے میں ہیں اور چسپاں کرتے ان غاصبوں پر جو زبردستی یا دھوکے سے حکمران بن بیٹھے۔ یاد رکھو! ظالم ایک دن کیلئے بھی امام نہیں کیونکہ "لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق" (خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت کرنا جائز نہیں۔)

جو شخص حکمران تو امت کے مشورہ سے بنا، مگر بعد میں بگڑ جائے تو اس کے خلاف

بغاوت تب کریں گے جب وہ نماز چھوڑ دے یا کھلا کافر ہو جائے، جب کوئی حکمران دین کی کسی بات کا مذاق اڑائے تو بھی کافر تصور کیا جائے گا چاہے وہ نماز پڑھے، حج کرے کیونکہ کلمہ کے انکار سے بڑھ کر یہ دلیل ہے کہ وہ دین کا مذاق اڑاتا ہے، دین پر عمل نہ کرنا کونای اور گناہ ہے مگر مذاق اڑانا کافر بنا دیتا ہے۔ یہ وہ حدود ہیں کہ اب و حکومت، حکومت کفر ہے۔ تفصیل کیلئے شاہ اسماعیل شہید کی کتاب "منصب امامت" کا مطالعہ فرمائیے۔

امام ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تفسیر "احکام القرآن" میں لکھتے ہیں کہ دین کیوں برباد ہوا؟ یہ بے وقوف اصحاب حدیث پیدا ہو گئے جنہوں نے حدیثوں کو نہ سمجھا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ "ظالم حاکم، حکمران نہیں ہے، ان کے خلاف جب موقع ملے جہاد کرو۔ ان اہل حدیث کی وجہ سے امت سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جذبہ ختم ہو گیا اور ظالم اسلامی حکومت پر چھا گئے۔

امام ابن حزم اپنی کتاب "المحلی" ج: 9، ص: 362 پر لکھتے ہیں کہ باغی وہ ہوگا جو دین چھوڑے گا، چاہے وہ حکمران ہو یا عوام ہوں، اگر حکمران غلط ہے تو وہ باغی اور عوام عادل ہوں گے۔ جب بھی اس حکمران سے زیادہ عادل خروج کرے تو اس کا ساتھ دو، وہ باغی نہیں ہے بلکہ باغی حکمران ہے۔ انہوں نے دلائل دیتے ہوئے لکھا کون ہے اجماع کا دعویٰ کرنے والا فقیر؟ امام حسین علیہ السلام، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما اور مدینہ سے اٹھنے والے اصحاب حہ سے بڑا کون فقیر پیدا ہوا ہے۔ امام ابن حزم رحمہ اللہ اسوی تھے اور سب کا "ظاہری" (اہل حدیثوں سے دو قدم آگے) تھے۔ یہ حکمرانوں کی ڈکٹری ہے کہ وہ رعایا کو باغی کہتے ہیں حالانکہ باغی وہ ہے جو دین کو چھوڑ دے چاہے وہ حکمران ہو یا رعیت ہو۔

محمد خیر بیگل اپنی کتاب "الجهاد والقتال" ج: 1، ص: 202-217، پر لکھتے ہیں۔

"جو زبردستی حکومت پر بیعت کرے اس سے جہاد لازم ہے اور وہ ایک دن کیلئے بھی ہمارا حکمران نہیں ہے۔ انہوں نے دلائل اور مثالیں دیتے ہوئے کہا کہ یہ یزید کو کس نے چنا تھا؟ اس کی بیعت نہیں تھی، جبر تھا، وہ ایک دن

کیلئے بھی مسلمانوں کا حکمران نہیں تھا۔ اس وقت امت کا فرض تھا کہ اس سے امتدار چھینے۔ اس لئے امام حسین علیہ السلام کا اقدام جہاد تھا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے زہر چٹا قبول کر لیا۔ جیل میں کوڑے کھائے مگر فرمایا کہ ظالموں کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ جب زید بن علی علیہ السلام ہشام کے خلاف اٹھے تو امام ابوحنیفہ نے فتویٰ دیا کہ جو زید بن علی علیہ السلام کا ساتھ دیں تو ان کو وہ ثواب ملے گا جو اصحاب ہر کو ملا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ زید کا ساتھ دینا سن نقلی جگہ کرنے سے بہتر ہے۔“

(منالاب لامام اعظم ابن البراز الکوردی ج: 2، ص: 71 اور مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ از الموفق المکی ج: 2، ص: 83)

دفاع سنت پر ایک بہترین کتاب ”العواصم والقواصم فی الذب عن سنتہ ابی القاسم“ امام محمد بن الوزیریانی رحمہ اللہ نے لکھی ہے۔ اس موضوع پر اس سے اعلیٰ کتاب نہیں لکھی گئی۔ امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یمن نے اسلام کو اور کچھ بھی نہ دیا ہوتا تو یہی کتاب کافی تھی۔

یمن کے زیدی شیعوں کے اس اعتراض کے جواب میں پوری فصل لکھی ہے جس میں انہوں نے کہا تھا کہ اہل سنت کے مذہب میں ظالم بھی ظلیع ہیں اور زید کے خلاف اٹھنے والے باغی شمار ہوتے ہیں۔ امام نے ابن حزم رحمہ اللہ اور امام ذہبی رحمہ اللہ وغیرہ کے حوالے دیئے ہیں کہ سب زید کو ملعون کہتے ہیں ”العواصم والقواصم ج: 8، ص: 76“ پر انہوں نے امام ابن حزم رحمہ اللہ کا حوالہ دیا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا جو اپنے آپ کو عالم دین کہتا ہے اور کتابیں لکھتا ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں اس بات پر اجماع کا ذکر کیا کہ حکومت پر زبردستی قبضہ کرنے والے بھی جائز حکمران ہیں اس شخص نے اپنی کتاب میں ایسی باتیں لکھیں کہ اگر وہ نہ لکھتا تو اس کی عاقبت کیلئے اچھا ہوتا بلکہ وہ کوٹنا پیدا ہوتا تو اس کے لئے بھی اچھا ہوتا۔ وہ شخص ابن جہاد حکم بصری طائی ہے۔ اس نے لکھا کہ

ظالم حاکم جو جی چاہے کریں، ان کے خلاف بغاوت نہیں کر سکتے۔

امام ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ میں یہ مسئلہ دیکھ کر کانپ گیا۔ اس سے بڑا جرم مجھے یہ نظر آیا کہ اگر یہ اجماع ہے تو جو اس اجماع کے خلاف کریں گے، وہ تو کافر ہو جائیں گے، کیا اس حکم کو چھ نہیں کہ جرہ کے دن پورا مدینہ جن میں سارے صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین یزید کے خلاف اٹھے؟ اگر اجماع تھا تو پھر یہ سارے تو نعوذ باللہ کافر ہو گئے۔ کیا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی مکہ میں یزید کے خلاف نہیں اٹھے اور سارے علاقے چھین کر خلیفہ نہیں بنے؟ کیا حسین علیہ السلام ابن علی علیہ السلام اور ان کے ساتھی نیک مسلمان نہیں تھے؟

پھر امام ابن حزم رحمہ اللہ جو سلا اموی اور مسلک اکثر اہل حدیث تھے، دعا کرتے ہیں کہ جو لوگ یزید کے خلاف اٹھے تھے، اللہ ان سے راضی ہو اور جنہوں نے ان کو قتل کیا، ان پر اللہ کی لخت ہو۔ پھر امام نے سوال کیا کہ چار ہزار عالم (قُستاء) جو حجاج بن یوسف کے خلاف حضرت سعید ابن جبیر رحمہ اللہ کی قیادت میں میدان میں آئے، تو اے ابن جہاد طائی بتا کہ وہ سارے نعوذ باللہ کافر ہو گئے تھے؟ اللہ کی قسم جو ان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔“

امام ابو بکر صامی رحمہ اللہ اپنی تفسیر ”احکام القرآن“ ج: 4، ص: 1409 پر سورۃ حجرات کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”امام مالک رحمہ اللہ سے جب پوچھا گیا کہ اگر کوئی ظالم حکمران بن جائے اور لوگ اس کے خلاف اٹھیں تو ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت میں کیا حکم ہے؟ امام نے فرمایا: ”اگر لوگ امام عادل کے خلاف اٹھیں تو عوام کا فرض ہے کہ امام عادل کا ساتھ دیں۔ اگر حکمران بھی ظالم ہے اور باغی بھی ظالم ہیں تو کسی کا ساتھ نہ دیں۔ ہمارے زمانہ میں لوگ حکمران پہلے بنتے ہیں اور بیعت بعد میں لیتے ہیں تو ایسی بیعت کی کوئی قانونی حیثیت نہیں۔ یہ بیعت خوف کی وجہ سے ہوتی ہے۔ مگر ظالم حکمران کے خلاف کوئی عادل گروہ اٹھے تو باغیوں کا ساتھ دو۔“

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”دو قسم کے لوگ حکومت کے خلاف اٹھتے ہیں۔ ایک وہ جو دین سے نکل جاتے ہیں جیسے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں مرتد اٹھے تھے۔ ایک وہ گروہ ہوتا ہے جو اپنا عقیدہ لے کر نہیں بلکہ حکومت حاصل کرنے کے لئے اٹھتے ہیں۔ یہ لوگ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو دینی غیرت کے جوش میں اس لیے نکلے کہ حکمران ظالم ہو گئے ہیں اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا چھوڑ دیا ہے، تو ایسے باقی اہل حق ہیں۔ ایسے ہی لوگوں میں حضرت حسین بن علی علیہ السلام اور علیہ السلام کے اہل رحمۃ اللہ علیہ اور حجاج کے خلاف اٹھنے والے قراء (4,000 عالم) شامل ہیں (پس ان دو سطروں میں پورا واقعہ کر بلا سٹ کر آ گیا)۔ امام لکھتے ہیں کہ باغیوں کا ایک گروہ ایسا ہوتا ہے جن کے پیش نظر دین نہیں بلکہ صرف حکومت کا لالچ ہے۔ یہی گروہ دراصل باغی ہے۔“

(فتح الباری ج 12 ص: 285-286)

آپ پر واضح ہو گیا کہ حکومت پر نظر رکھنا اہل اسلام کی سب سے بڑی ذمہ داری ہے۔ نماز روزہ سے زیادہ فکر اس بات کی کریں کہ ہمارے ملکوں کی باگ ڈور جن کے ہاتھ میں ہے، وہ کیسے لوگ ہیں؟ اگر وہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیع ہیں تو ان سے محبت دین ہے، ان کے لیے دعائیں مانگنا اور ان کی خیر خواہی لازم ہے۔ اگر وہ ظالم ہیں تو ان سے بغض کرنا اور ان پر لعنت کرنا ضروری ہے۔ جہاں تک ہو سکے ان سے تعاون نہ کرو، پھر یہی دین ہے۔ جہاں تک ظالم حکمران کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر ہے یا ان کے ساتھ حج کرنے اور جہاد کرنے کا ذکر ہے تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بخاری والہود اؤ دیں موجود ہے کہ انہوں نے مہربانی فرماتے ہوئے اجازت دے دی کہ حکمران نیک ہو یا فاسق، نہ جہاد روکو نہ نماز الگ کرو، ام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حجاج انسانوں میں سب سے بڑا فاسق تھا مگر لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھتے رہے۔

لہذا نمازیں سب کے پیچھے پڑھو، ہم وحدت امت کیلئے قربانی دیں گے۔ فروغی مسائل کی یہ حیثیت نہیں کہ ہم اپنی نمازیں الگ کر لیں۔ اس سلسلہ میں ایک واقعہ ہمیشہ ہمیں میں رکھیں۔ امام ابو عامر حنفی رحمۃ اللہ علیہ اور امام کفال مروزی شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہم عصر تھے۔ ان دونوں کی آپس میں خوب بحثیں چلتی تھیں۔ ایک دن امام ابو عامر حنفی رحمۃ اللہ علیہ جا رہے تھے۔ کہ نماز مغرب کا وقت ہو گیا۔ وہ نزدیک ہی ایک مسجد میں تشریف لے گئے۔ وہ مسجد امام کفال رحمۃ اللہ علیہ کی تھی۔ حنفی امام جب مسجد میں داخل ہوئے تو شافعی امام کفال رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مؤذن سے کہا آج اذان ترمیم کے بغیر کہنا (جیسا کہ ہمارے ملک میں عام طور پر کہی جاتی ہے اور دونوں سنت ہیں) جماعت کے وقت امام کفال نے حنفی امام کو آگے کر دیا تو انہوں نے بیٹے پر ہاتھ باندھے آئین بلند آواز سے کہی اور رفع الیدین کیا جو شافعی طریقہ ہے۔

یہ واقعہ سید انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اور مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے ”معارف السنن“ میں لکھا ہے:

”اہل مسائل حکومت کی درنگ، غریبوں کی امداد اور کرپشن کا خاتمہ ہے نہ کہ۔“

آئین بالمجر یا رفع الیدین وغیرہ“

مسلمانوں کا حکمران صرف ایک حکمران ہی نہیں بلکہ نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اس نے وہ سارے فرض ادا کرنے ہوتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں انجام دیتے تھے۔ وہ دین کا سب سے اعلیٰ نمونہ اور میرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ اسی لیے دین میں اس کو امام کہا گیا ہے۔ اگر اس میں ٹیڑھ آگئی تو سارا دین ٹیڑھا ہو جائیگا۔ جس وقت امت یہ غلط موڑ مڑ رہی تھی اس وقت بدقسمتی سے لوگوں نے فرزند رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہ دیا۔ اگر ساتھ دے دیتے تو خرابی وہیں ختم ہو جاتی۔ اس طرز عمل کا نتیجہ ہے کہ ہم پر ایک سے بڑھ کر ایک ظالم حکمران بنا۔

سیدنا امام حسین علیہ السلام کا واقعہ ایک کہانی نہیں بلکہ نظام شریعت کو سمجھنے کے لیے ضروری سبق ہے۔ یہ شریعت کے قیام، غلبہ اسلام، اور پوری دنیا میں امن قائم کرنے کے لیے



ضروری ہے۔ جب تک مشرق سے مغرب تک اسلام حکمران نہ بن جائے، مسلمانوں کو آرام کرنے کی اجازت نہیں۔ کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”ساری زمین میرے لیے مسجد بنادی گئی ہے۔ لہذا جب تک اس مسجد کا کوئی حصہ کفار کے قبضہ میں ہے۔ مسلمانوں پر آرام حرام ہے۔“

الحذر از گردش نو آساں  
مسجد مومن بدست دیگران؟  
مخت کو شد بندہ پاکیزہ کیش  
تاکیر مسجد مولائے خویش

دین صرف غلبہ اسلام کا نام ہے۔ غلام کا کوئی دین نہیں ہوتا۔ اسی لیے قرآن مجید میں ان مسلمانوں کو جو کفار کے علاقہ میں رہتے تھے حکم دیا کہ یا ہجرت کرو یا وہاں انقلاب کی کوشش کرو ورنہ تم منافقوں میں شمار ہو گے۔ سورہ نساء میں مکہ میں رہنے والے مسلمانوں کا نزع کے عالم میں فرشتوں سے جو کالمہ نقل ہوا ہے وہ سب مسلمانوں کے لیے نصیحت آموز ہے۔ اسلامی حکومت شرک اور توحید کا مسئلہ ہے۔ یہ شرک سے کم نہیں ہے کہ خدا کی زمین پر بندے حکومت کریں اور اپنی من مرضی کریں۔ جب حکومت خدا کے قانون سے آزاد ہو جاتی ہے تو طاغوت بن جاتی ہے۔ اور جو اس کی فرمان برداری کرتے ہیں۔ وہ بت پرستی کرتے ہیں۔

نکل کر خانقاہوں سے ادا کر رسم شبیری  
کہ تھر خانقاہی ہے فقط اعودہ و دل گیری

حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا:

”امت اس وقت تک درست رہے گی جب تک اس کے حکمران درست رہیں گے۔“

بزرگ لطف قتل شاہ دیں اس است  
کہ مرگ سرخ بہ از زندگی نکلیں است  
آساں نہیں ہے معرفت راز کر بلا  
دل حق شاس دیدہ بیدار چاہیے  
آتی ہے کر بلا سے یہ آواز آج بھی  
ہاں حق کا اعتراف سر دار چاہیے

واقعہ کر بلا دو شخصیتوں کا نہیں بلکہ اسلامی حکومت کے دفاع کے لیے جان دینے اور ظالم کے مسلمانوں کا حکمران بن جانے کی دو علامتیں ہیں۔ توحید یہ ہے کہ بندے کسی کو اپنے اوپر حکومت نہ کرتے دیں بلکہ خدا کا قانون حکومت کرے۔ بعد میں یہ بات بڑی محنت سے مسلمانوں کے ذہنوں سے نکالی گئی اور یہ تعلیم دی گئی کہ جو آئے اسے سلام کرو۔ جبکہ سیدنا امام حسینؑ کا کارنامہ یہ ہے کہ

نقش الا للہ بر صحرا نوشت  
سر عثمان نجات ما نوشت

## مقام و شان و ایمان صحابہ رضی اللہ عنہم

مسلمان امت قیامت تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی جو انہوں نے رسول کریم ﷺ کا جانی، مالی اور زبانی مدد سے ساتھ دیا اور دین کو حرف، عرف ہم تک پہنچایا۔ اگر وہ بے ایمان ہوتے یا منافق ہوتے، جیسا کہ کچھ لوگوں کا غلط خیال ہے تو اسلام کا پودا نہ جڑ سکتا اور نہ پروان چڑھ سکتا بلکہ بہت جلد مر جاتا اور ان پاک ہستیوں کے ایمان اور انبیاء کا ذکر قرآن مجید میں سورہ انفال: 74/8 میں فرمایا:

”جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں اپنے مال و جان سے لڑے، وہ اور جنہوں نے ہجرت کرنے والوں کو جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ آپس میں ایک دوسرے کے رفیق ہیں۔“

بخاری و مسلم وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”میرے اصحاب کو برا نہ کہو کیونکہ تم اُحد پہاڑ کے برابر سونا خدا کی راہ میں خیرات کرو تو بھی میرے صحابہ کے ایک مَہْ (بخالی والا ایک ٹک) کو خیرات کرنے کے برابر نہیں ہو سکتا۔“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا:

”دنیا میں سب سے زیادہ احسان مجھ پر ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہیں۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا:

”اگر اس امت میں سے نبی نہ ہونے کے باوجود کوئی ایسا ہو جس سے خدا

کلام کرے (مُحَدَّث، مُفْہِم، مُکَلِّم) تو وہ عمر رضی اللہ عنہ ہوگا۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اُحد پر فرمایا: ”یہ شہید ہوں گے۔“

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے ساتھ وہی نسبت دی جو حضرت سیدنا ہارون رضی اللہ عنہ

کو حضرت سیدنا موسیٰ رضی اللہ عنہ سے تھی اگر چاہا ہی کوئی نہیں ہے۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دین میں اس لیے محترم ہیں کہ وہ برہان نبوت ہیں۔ وہ حضور ﷺ کے چنانچی ہونے کی دلیل ہیں۔ وہ ایمان لانے سے پہلے بدترین لوگ تھے۔ قرآن مجید کی سورہ اعراف: 179/7 میں فرمایا: کہ عرب کے لوگ جانور بلکہ جانوروں سے بھی بدتر تھے۔

ان میں ہر عیب تھا اور ان عیوب کو مجلسوں میں علانیہ بیان کرتے تھے۔ اب بھی سب معاملات میں وہ ساری باتیں موجود ہیں۔ مگر وہی لوگ جب رسول کریم ﷺ کے پاس آئے تو اللہ کے ولی بن گئے۔ وہی بد معاش بدو انتہائی نیک بن گئے۔ اگر حضور ﷺ سعاد اللہ ہے نہ تھے تو ایسے برے لوگوں کو کیسے بدل کر رکھ دیا؟ حضور ﷺ کے بے شمار معجزے اور دلائل نبوت ہیں لیکن ان میں سب سے بڑا معجزہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا وجود ہے کہ جو لوگ آپ ﷺ کے پاس بیٹھے ان پر کیر رنگ چڑھا؟ وہ بدلے کر نہیں بدلے؟ اگر بدلے ہیں تو برے بننے کی قسم؟ اس بات کی طرف قرآن نے کفار عرب کی توجہ دلائی کہ نبی ﷺ کے پاس بیٹھنے والوں کی زندگیوں میں انقلاب دیکھ کر بھی تم کو عقل نہیں آتی کہ وہ لوگ اب رکوع و سجود میں مشغول رہتے ہیں جو پہلے ہر وقت برے کاموں میں مشغول رہتے تھے۔ لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معجزہ نبوت ہیں۔

پہلے انبیاء کرام رضی اللہ عنہم کے صحابی اگر بعد میں یا ان کی موجودگی میں بگڑ بھی جاتے تھے تو بعد میں آنے والے انبیاء کرام رضی اللہ عنہم ان کے بگاڑ کو درست کر دیتے تھے۔ مگر رسول خدا ﷺ چونکہ آخری نبی تھے۔ اگر ان کے ساتھی بھی اسی طرح بگڑ جاتے جیسے پہلی امتوں میں ہوتا تھا تو ان کو کس نے آ کر ٹھیک کرنا تھا؟ یاد رکھو حضور ﷺ اس لحاظ سے بھی انبیاء کرام میں سے منفرد ہیں کہ نہ آپ کی بیویوں میں سے کوئی کافرہ ہوئی نہ آپ کی اولاد میں سے کوئی کافر ہوا اور نہ سامری کا بچہزادہ اپنے والدین کی طرح امت مرتد ہوئی۔ آپ ﷺ کی بیویوں کے متعلق قرآن مجید کی سورہ احزاب: 32/33 میں فرمایا: ”تم عام عورتوں کی مانند نہیں ہو۔“

اور شیعہ سنی سب عالم مانتے ہیں کہ حضور ﷺ کی اس دنیا میں بیویاں جنت میں بھی ان کی بیویاں ہیں۔ آپ ﷺ کی ساری بیویاں اور اولاد مومن تھی اور دونوں نواسوں اور بیٹی کے حقیقی تو ہیں فرمایا: ”جنت کے جوانوں کے سردار اور جنت کی عورتوں کی سردار ہیں۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کی دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کو پوری مسلمان امت چاہے وہ شیعہ سنی، خارجی، کوئی بھی ہو، سب متواتر مانتے ہیں۔ حتیٰ کہ کفار بھی تحقیق کرنے کے بعد مان گئے ہیں کہ اس قرآن کے علاوہ کوئی دوسرا قرآن دنیا میں کبھی موجود نہیں رہا۔ انہوں نے صدیوں پرانے مختلف ملکوں اور زبانوں کے قرآن مجید کے نسخے جمع کئے، چیک کئے، مگر یہ لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ قرآن ایک ہی ہے۔ اگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد سب صحابہ رضی اللہ عنہم، سوائے چار کے، معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے۔ تو پھر قرآن متواتر نہیں بلکہ غیر واحد بن جاتا اور منکوک ہو جاتا کہ کیا چند ان چاروں نے (معاذ اللہ) مل کر سازش کر لی ہو اور قرآن بتا لیا ہو۔ یہ صرف تو اتر ہے جو قرآن کو پچاتا ہے کہ یہ ان دو چار کے پاس نہیں بلکہ مشرق مغرب کے مسلمانوں کے پاس تھا، لاکھوں صحابہ رضی اللہ عنہم کے پاس تھا، ان کی آپس میں جنگیں تو ہوئیں مگر قرآن ہی رہا۔ قرآن قطعی اور یقینی ہے اور ان روایات کو اٹھا کر پھینک دو جن میں لکھ ہے کہ قرآن میں کچھ کی بیشی ہوئی۔ قرآن اس لیے قطعی اور یقینی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت ویسی نہیں تھی جیسے موسیٰ رضی اللہ عنہ کی قوم بنی اسرائیل تھی۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ان کی طرح مرتد اور کافر ہو جاتے تو قرآن کا تو اتر کہاں سے ثابت ہوتا تھا؟

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کی تیسری دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خود خدا تعالیٰ نے مومن یعنی ایمان والے کہا مثلاً سورہ انفال: 8/8 میں فرمایا کہ اللہ وہی تو ہے جس نے خود بھی تمہاری مدد کی اور مومنوں کے ذریعہ بھی مدد کی۔ حتیٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جیسے خالص مومنین آپ ﷺ کے ساتھ نہ ہوتے تو دین کیسے غالب آتا؟ اگر دین کیلئے سرکھانے والے سرفروش حضور ﷺ کو نہ ملتے تو دین کہ مدینہ میں ہی رہ جاتا۔ جو دین پانچویں عرب اور پوری دنیا میں پھیلا وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذریعہ ہی پھیلا۔

سید قطب شہید رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”رسول کریم ﷺ کی اصل کامیابی یہ تھی کہ آپ ﷺ دنیا کو قرآن دے گئے بلکہ اصل کامیابی یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شکل میں لاکھوں چلتے پھرتے قرآن چھوڑ گئے، ان لوگوں کا کردار بالکل قرآن کے مطابق تھا۔“

اسی بات کو حضرت علامہ اقبال رحمہ اللہ نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ

یہ راہ کسی کو نہیں معلوم کہ مومن

قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دین کیلئے جان بازی کا جذبہ جنگ بدر کے موقع پر دیکھیں جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ کو کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ، ہم بنی اسرائیل کی طرح آپ ﷺ کو یہ نہیں کہیں گے کہ جا کر توڑ اور تیرا سب لڑے (المائدہ: 51/5) اگر آپ ﷺ ہم کو سمندر میں چھلانگ لگانے کا فرما لیں تو ہم کو د جانیں گے اور اگر نیزوں کی نوکوں پر کھڑے ہونیکا حکم دیں تو ہم ایسا ہی کریں گے۔

حضور ﷺ کے ساتھی بھی اگر موسیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کی طرح بے ایمان ہوتے تو جس طرح ان پر ملک موعود چالیس سال کے لیے حرام کر دیا گیا تھا (المائدہ: 26/5) تو پھر عرب میں اور باقی دنیا میں دین غالب نہ آسکتا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان اور اخلاص اور اتباع رسول ﷺ کی چوتھی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ سے جو کچھ سنا اس کا ایک ایک حرف تمام کیفیات اور تفصیلات کے ساتھ بعد والوں کو منتقل کیا۔ حتیٰ کہ جس موقع پر حضور مسکرائے۔ وہ حدیث بیان کرتے ہوئے صحابہ بھی مسکراتے، جہاں آپ ﷺ نے بات کرتے وقت مخاطب کا ہاتھ پکڑا اُس موقع کی حدیث روایت کرتے ہوئے صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی مخاطب کا ہاتھ پکڑا، جہاں بات کرتے ہوئے حضور ﷺ نے اپنے دست مبارک کی چار انگلیاں کھڑی کیں، اس حدیث کو روایت کرتے ہوئے صحابہ نے اپنی چار انگلیاں کھڑی کیں۔ اور یہ سارے اعداد آج تک



تمام حدیث روایت کرنے والے محدثین اسی طرح اپنے شاگردوں کے سامنے اختیار کرتے چلے آ رہے ہیں جیسا کہ چودہ سو سال پہلے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کیا تھا۔ حدیث کی کتابوں کی بدولت ہر مسئلے کا حل اور حضور ﷺ کی پاک مجلس آج بھی ہر ایک کو میسر ہے۔

حضور ﷺ کا مجروحہ قرآن کے متواتر ہونے کا ثبوت، حضور کی احادیث کی حفاظت اور دین کی امداد میں اپنا جان مال کھانا، صحابہ رضی اللہ عنہم کے مؤمن انھماض اور متبع سنت ہونے کی دلیل ہیں جن کی وجہ سے دین کا پودا تن آ و در درخت بنا جیسا کہ سورہ فتح 29/48 میں فرمایا:

”محمد ﷺ خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت اور آپس میں رحم دل ہیں۔ اسے دیکھنے والے تو ان کو دیکھتا ہے کہ خدا کے آگے جھکے ہوئے سر بسجود ہیں اور خدا کا فضل اور اس کی خوشنودی طلب کر رہے ہیں۔ کثرتِ تہجد کے اثر سے ان کی پیشانیوں پر نشان پڑے ہوئے ہیں۔ ان کے یہی اوصاف تورات میں مرقوم ہیں اور یہی اوصاف انجیل میں ہیں۔ وہ گویا ایک بھیتی ہیں جس نے پہلے زمین سے اپنی کوئیل نکالی پھر اس کو مضبوط کیا پھر موٹی ہوئی اور پھر اپنی نال پر (منے پر) سیدھی کھڑی ہو گئی اور کھیتی والوں کو خوش کرنے لگی تاکہ کافروں کا جی جلائے۔ جو لوگ ان میں سے ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے ان سے خدا نے گناہوں کی بخشش اور اجرِ عظیم کا وعدہ کیا ہے۔“

اگر رسول کریم ﷺ کے ساتھی نبی امراء کی طرح ہزدل ہوتے تو دین کہہ ہی میں ختم ہو کے وہ چا تا۔ ہاتی رہی بات غلطیوں کی تو یہ انسانی فطرت ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ناراض ہوئیں تو اس سے پوچھو کہ موسیٰ رضی اللہ عنہ اور ہارون رضی اللہ عنہ دونوں نبی تھے، حضرت ہارون رضی اللہ عنہ ان سے تین سال بڑے تھے مگر موسیٰ رضی اللہ عنہ نے دینی جوش میں آ کر ان کو سر اور وائرمی کے بالوں سے پکڑ لیا تھا اور کہہ چکا تھا۔ (سورہ طہ: 20-94-92) تو کیا اس سے معاذ اللہ موسیٰ رضی اللہ عنہ کافر ہو گئے؟ وہ بشر تھے اور بشر کی دفعہ آپس میں لڑ جھگڑ پڑتے ہیں۔ اس طرح تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انسان تھے۔ انسانوں نے آپس میں

لڑنا بھی ہے اور جنت میں بھی جاتا ہے۔

اگر ایک ایک صحابی رضی اللہ عنہ کے حالات پڑھے جائیں کہ اسلام لانے سے پہلے ان کی زندگی کیسی تھی اور اسلام لانے کے بعد ان کی زندگی میں کیا تبدیلی آئی تو ایک لاکھ سے زیادہ معجزے حضور ﷺ کے یہی بن جاتے ہیں۔ ان کی آپس میں جتنی چاہے رنجشیں ہوتی ہوں مگر ایک قرآن پر سب متفق تھے اور ان ہی سے قرآن کا تواتر ثابت ہوتا ہے۔ صحابہ کے حالات میں الاصابہ، اصد العیاب اور الاستیباب وغیرہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔

سیدنا آدم رضی اللہ عنہ خدا کے پہلے نبی اور انسانِ اوّل تھے۔ خود اپنے کانوں سے خدا کا حکم سنت تھا کہ اس درخت کے نزدیک نہ جانا۔ مگر حکم کی خلاف ورزی ہو گئی۔ خدا تعالیٰ نے معافی مانگی اور بل بھی گئی۔ اب کوئی ہے مائی کا لال جو سیدنا آدم رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرے اور ان کو برا کہے۔ لہذا صحابہ رضی اللہ عنہم کی بھول چوک کی غلطی رہنے دو اور خدا تعالیٰ کی بخشش کے دروازے بند نہ کرو۔ ان کا اسلام پر بہت بڑا احسان ہے اور جو انسان کا احسان نہیں مانتا وہ رب کا احسان بھی نہیں مانتا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم پر اعتراض کرنے والے کو آئینے میں اپنا منہ دیکھنا چاہیے کہ ہم دن رات میں کتنے گناہ کرتے ہیں۔ تو ایسا آدمی جو اٹھ کر ان عظیم لوگوں کے دامن پر ہاتھ ڈالتا ہے وہ اپنی فکر کرے اور اس نے خدا کو کیا منہ دکھانا ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہم پر ان کثرتِ احسان ہیں۔

وہ لوگ امت کیلئے نمونہ ہیں کہ حضور ﷺ نے نماز کیسے پڑھی ہے۔ خیرات کے حکم پر انہوں نے کس اعلیٰ درجہ میں عمل کیا، جہاد کے موقع پر کیا کیا قربانیاں دیں، اپنے ساتھیوں کے لئے کیسے ایثار کیا، ان کے حالات پڑھ کے پتہ چلتا ہے کہ اسلام کو کیسے انسان مطلوب ہیں۔ ان لوگوں نے اپنے عمل سے ثابت کیا کہ

بس اتنی سی حقیقت ہے ہمارے دین و ایمان کی کہ اس جانِ جہاں کا آدمی دیوانہ ہو جائے

## چند اصولی باتیں

آگے بڑھنے سے پہلے چند اصولی باتیں سمجھ لینا چاہئیں۔

### 1۔ صحابہ رضی اللہ عنہم معصوم نہیں

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تخریضاً عشریہ میں لکھتے ہیں:

”اہلسنت کے نزدیک عصمت انبیاء علیہم السلام کا خاصہ ہے۔ یہ صحابہ کو معصوم نہیں جانتے اسی لیے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو مختلف جرائم میں سزا دی۔“

مولانا عبداللہ ککڑ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب خلفائے راشدین میں لکھتے ہیں:

”خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معصوم نہیں ہوتا نہ اس کی اطاعت ہر کام میں مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے واجب ہوتی ہے۔ بالفرض کوئی خلیفہ سہوایا عدا کوئی حکم شریعت کے خلاف دے تو اس حکم میں اس کی اطاعت نہ کی جائے گی۔ عصمت خاصہ نبوت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو معصوم جاننا عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ہے۔“ (عقیدہ نمبر 4)

مولانا مظہر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ (دہلوی) کتاب تدوین حدیث ص: 435 پر لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت میں ہر قسم کے لوگ تھے یعنی اعلیٰ، اوسط، ادنیٰ مدارج میں ان کو بھی تقسیم کیا جاسکتا ہے جیسے کہ ہر جماعت کے افراد میں یہ تقسیم جاری ہوتی ہے۔ تاہم یہ مسلم تھا کہ بغیر کے سوا کوئی بشر چونکہ معصوم پیدا نہیں کیا جاتا اس لیے نہ اس زمانے میں نہ اس کے بعد اس وقت تک کسی طبقہ کے صحابیوں کو معصوم قرار دینے کا عقیدہ مسلمانوں میں کبھی پیدا ہوا۔“

مولانا ذر عالم میرٹھی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے سوا کسی فیصلہ کو الٰہی فیصلہ اور قضاء الٰہی نہیں کہا

جاسکتا اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کے علاوہ کسی اور مرد بشر کا فیصلہ نکتہ چینی سے بالاتر ہو سکتا ہے اور اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ہر انسان کے فیصلہ پر دل و جان سے راضی ہونا لازم قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

(ترجمان السنن ج 3 ص: 426)

### 2۔ الصحابة کلہم عدول کا معنی

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

”یہ عقیدہ کسی عقیدہ اور علم کلام کی کتاب میں مذکور نہیں البتہ حضرات محدثین اصول حدیث میں راویوں کی تحقیق و تعدیل کے بیان کرتے وقت ذکر کیا کرتے ہیں۔ جس کسی نے عقائد میں درج کیا ہے، اُسی جگہ سے کیا ہوگا اور عدالت کے معنی اس میں روایت کے اندر کذب کے ارادہ سے پرہیز کرنا ہے اور درحقیقت تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اس عدالت کے ساتھ موصوف تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی بات کی نسبت کرنے کو بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے۔“ (فتاویٰ مجددی اردو کامل ج 8 ص: 83)

مولانا عبدالسلام ندوی اپنی کتاب ”اسوہ صحابہ“ ص: 20 پر فرماتے ہیں:

”یہ کسی محدث کا دعویٰ نہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم انصاف کے خلاف کوئی کام نہیں کر سکتے، اور ان سے کوئی فعل تقویٰ و طہارت کے خلاف صادر نہیں ہو سکتا یا وہ انبیاء کی طرح معصوم ہیں یا وہ تمام گناہوں سے محفوظ ہیں بلکہ ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ کوئی صحابی روایت کرنے میں دروغ بیانی سے کام نہیں لیتا۔“

امام ابو حاتم محمد بن حبان اپنی کتاب ”صحیح ابن حبان“ میں عدالت کی تعریف یوں فرماتے ہیں:

”انسان میں صلیب عدالت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے اکثر احوال اطاعت الٰہی پہنچی ہوں۔ یہ اس لیے کہ اگر ہم عادل و راست باز صرف اس کو قرار دیں جس سے کسی حالت میں صدور معصیت نہ ہو تو ہمیں تسلیم کرنا



پائے گا کہ دنیا میں کوئی عادل ہی نہیں کیونکہ انسانوں کے حالات شیطان کی در اندازی سے خالی نہیں ہوتے بلکہ عادل وہ ہے جس کی ظاہر حالت میں خدا کی بندگی موجود ہو اور غیر عادل وہ ہے جس کے اکثر احوال زندگی اللہ کی نافرمانی میں بسر ہوتے ہوں۔“

مولانا محمد اعلیٰ تھانوی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”مکشاف اصطلاحات الفنون“ میں لفظ صحابی کے تحت اصول حدیث کی مختلف کتابوں کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”جان لو! صحابہ کرام رحمہم اللہ روایت حدیث کے معاملے میں سب کے سب عدول ہیں اگرچہ ان میں سے بعض کسی دوسرے معاملے میں غیر عادل ہوں۔“ (مکشاف اصطلاحات الفنون، ج 1، ص 809)

حافظ ابو بکر احمد الخطیب بغدادی اپنی کتاب ”الکفایہ فی علم الروایہ، باب الکلام فی العدالۃ و احکامہا“ میں حضرت سعید بن مسیب سے نقل کرتے ہیں:

”کوئی بزرگ اور عالم اور حاکم ایسا نہیں جس میں لازماً کوئی نہ کوئی عیب نہ ہو، لیکن لوگوں میں سے جس کے عیوب کا چرچا نہ ہو اور جس کے فضائل اس کے نقائص سے زیادہ ہوں، اس کا نقض اس کے فضل کی بنا پر زائل ہو جائے گا۔“

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”میرے علم میں کوئی ایسا نہیں جس نے اللہ کی اطاعت کی ہو اور پھر اس میں اللہ کی نافرمانی کی آمیزش نہ کی ہو سوائے یحییٰ بن زکریا علیہ السلام کے۔ اور کوئی ایسا بھی نہیں جس نے اللہ کی نافرمانی کی ہو مگر اس کے ساتھ اس کی اطاعت بھی نہ کی ہو۔ پس جس کی اطاعت غالب ہو تو اسے عادل قرار دیا جائے گا۔ اور جس کی معصیت غالب ہو اسے مجروح ظہر لیا جائے گا۔“ (الکفایہ)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”کہ سب صحابہ عادل ہیں تو اس سے مراد یہ ہے کہ سب صحابہ رحمہم اللہ

آنحضرت ﷺ سے روایت کرنے میں معتبر ہیں۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ سب صحابہ معصوم ہیں یا ان سے کبھی گناہ صادر نہ ہوا ہو۔“

(فتاویٰ عزیزی ترجمہ، ص 216-217، سے نقل)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سب صحابہ رحمہم اللہ نقد راوی ہیں و روایت کرنے میں سچے ہیں اور حدیث بیان کرنے میں سب لوگوں سے سچے ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں معلوم ہو سکا جس نے جان بوجھ کر حضور ﷺ پر بھوت بولا ہو حالانکہ انہی صحابہ کرام میں سے بعض سے کثرتِ روایاں صادر ہوئیں جیسا کہ واقعہ ہے اور ان سے گناہ بھی سرزد ہوئے اور وہ معصوم نہ تھے۔“ (منہج السنہ، ج 1، ص 229)

محدث ابن الجباری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ مراد نہیں کہ صحابہ رحمہم اللہ بالکل معصوم ہیں اور ان سے گناہوں کا صدور محال ہے بلکہ صرف مراد یہ ہے کہ اسبابِ عدالت اور تزکیہ کی طلب سے متعلق بحث کے بغیر ان کی روایت قبول کی جائے گی سوائے اس صورت کے کہ جب کسی امرِ قادح کے ارتکاب کا قیوت مل جائے اور یہ ثابت نہیں۔“

(منہج الوصول الی اصطلاحات احادیث الرسول، ابواب بیرونی، ص 134)

ص: 164، مولانا سعید احمد اکبر آبادی فاضل دیوبند کی کتاب فہم قرآن، ص: 134)

### 3- کیا صحابہ رحمہم اللہ معیارِ حق ہیں؟

جب قرآن مجید کی طرف رجوع کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کسی مقام پر بھی صحابہ کرام رحمہم اللہ کے انفرادی افعال و اعمال کو ہمارے لیے مستقل اسوہ و مرجع قرار نہیں دیا گیا بلکہ تمام مسلمانوں کے ساتھ خود صحابہ کرام رحمہم اللہ کو بھی یہ تعلیم فرمائی گئی ہے کہ جب کسی سعادت میں تمہارے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے تو اُسے اللہ اور رسول ﷺ کی طرف لوٹاؤ (النساء: 59/4) اس ارشادِ پاک کے اولین مخاطب خود صحابہ کرام رحمہم اللہ ہی ہیں اور اس میں اللہ

تعالیٰ نے خود فیصلہ فرمایا ہے کہ ایک ایک صحابی علیہ السلام بجائے خود معیار حق نہیں ہے بلکہ اختلاف کی صورت میں صحابہ علیہ السلام کیلئے بھی مرجع کتاب و سنت ہی ہے۔

ایک روایت اس سلسلہ میں عام طور پر بیان کی جاتی ہے کہ میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں، ان میں سے جس کی بھی اقتداء کرو گے راستہ پالو گے۔ اس روایت اور اس سے ملتے جلتے الفاظ پر مشتمل بعض دیگر روایات کی سند محمد شین اور فن رجال کے ماہرین کے نزدیک نہایت کمزور ہے۔ اس لیے عقائد و احکام کی بحث میں ان سے استدلال جائز نہیں بلکہ فضائل میں بھی ان کے ضعف کی سراحت کیلئے بغیر ان کا بیان کرنا صحیح نہیں ہے۔

حافظ امام ابن عبد البر علیہ السلام نے ”جامع بیان العلم“ میں اس روایت کی سند نقل کر کے لکھا ہے: ”یہ ایسی سند ہے جس کے سہارے کوئی حجت قائم نہیں ہوتی۔“ امام ابن حزم علیہ السلام لکھتے ہیں:

”یہ ہر اعتبار سے گری ہوئی روایت ہے۔ ایک جھوٹی، من گھڑت اور باطل خبر ہے جو صحیح ثابت نہیں ہوتی۔“ (احکام ابن حزم)

امام ابن حجر علیہ السلام نے ”مخبرج کشاف“ میں اس اور اس جیسی دوسری روایات کی ساری سندوں کا ذکر کر کے انہیں ضعیف اور اہی قرار دیا ہے۔

امام شوکانی علیہ السلام نے ”ارشاد الفحول“ ص 83 پر اجماع پر بحث کرتے ہوئے یہ روایت نقل کی اور لکھا: ”اس کی سند میں کلام ہے جو معروف ہے اور تصریح کی کہ اس کا ایک راوی نہایت ضعیف اور دوسرا راوی امام ابن معین علیہ السلام کے نزدیک کذاب ہے اور امام بخاری علیہ السلام نے مکر الحدیث کہا ہے۔ امام ابن معین علیہ السلام نے کہا کہ یہ راوی ایک کوڑی کا بھی نہیں۔ ابن عدی علیہ السلام نے اس راوی کی روایات کو سن گھڑت قرار دیا۔ امام ابن قیم علیہ السلام نے اعلام الموقعین، ج 2: القول فی التقلید میں ان روایات کو غیر صحیح ثابت کیا۔

امام شوکانی علیہ السلام کا قول فیصل ”ارشاد الفحول، الفصل السابع فی الاستدلال، البحث الخامس فی قول صحابی“ میں یہ ہے کہ قول صحابی حجت

نہیں۔ اللہ نے اس امت کی طرف صرف نبی علیہ السلام کو مبعوث فرمایا ہے۔ ہمارے لیے بس ایک ہی رسول علیہ السلام اور ایک ہی کتاب ہے۔ تمام امت اللہ کی کتاب اور اس کے نبی علیہ السلام کی اتباع پر مامور ہے اور اس معاملہ میں صحابہ وغیر صحابہ میں کوئی فرق نہیں۔ یہ سب کے سب تکالیف شرعیہ اور اتباع کتاب و سنت کے مکلف ہیں۔ جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ کے دین میں کتاب و سنت یا جو کچھ ان دونوں کی طرف راجع ہوتا ہے، اس کے سوا کسی اور چیز سے بھی حجت قائم ہو سکتی ہے، اس نے دین کے بارے میں ایک بے ثبوت بات کہی۔“

4۔ صحابہ جو علیہ السلام سے گناہ کا سرزد ہونا

صحابہ کرام علیہ السلام سے بھی گناہ سرزد ہوئے مگر اسکا مطلب یہ نہیں کہ ان کی ساری بزرگی اور کرامت ختم ہو گئی۔ قرآن مجید کا ہی بیان ہے کہ نیکیاں گناہوں کو ختم کر دیتی ہے۔ (ہود 114/115) اگر کوئی یہ کہے کہ صحابہ سے گناہ سرزد ہی نہیں ہو سکتا تو یہ درست نہیں کیونکہ سورہ توبہ: 25/26، میں جنگ حنین کے روز بھاگنے والوں کو ڈانٹا گیا، آیت نمبر 81 تا 85 میں غزوہ تبوک میں شامل نہ ہونے والوں پر عتاب ہے۔ اسی طرح سورہ جمعہ: 11/62 میں خطبہ جمعہ چھوڑ جانے والوں کو ڈکا گیا۔ بخاری کتاب الحدود باب الضروب میں بعض صحابہ پر حد جاری ہونے کا بیان ہے۔ ایسی باتوں سے حضور ﷺ پر حرف نہیں آتا کیونکہ زندہ و جو مسلمان بھی ہو سکتا ہے اور مرد بھی ہو سکتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں بھڑا پوچھا گیا تو اس سے موسیٰ علیہ السلام پر الزام نہیں آتا۔ حضور ﷺ نے فرمایا:

”میں صحابہ علیہ السلام کیلئے امان ہوں اور صحابہ امت کے لیے امان ہیں۔ جب میں چلا جاؤں گا تو اصحاب پر وہ وقت آ جائے گا جس کا وعدہ ہے (یعنی قتل و آزار کا) اور جب صحابہ علیہ السلام چلے جائیں گے تو میری امت پر وہ وقت آ جائے گا جس کا وعدہ ہے۔“ (یعنی قتل و آزار کا)

(مسلم کتاب الفضائل باب بیان ان بقا النبی ﷺ امان لاصحابہ و بقاء

اصحابہ امان لامتہ)



## 5۔ حدیث خیر القرون کی وضاحت

شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب ”حجة الله البالغة“ کی دوسری جلد کے آخر میں اس حدیث کی وضاحت کی ہے۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”یہ جو ایک قرن کو دوسرے قرن (دور) پر فضیلت دی گئی ہے اور اس کو دوسرے قرن سے افضل بتایا گیا تو اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اس قرن والوں کو ہر ایک حیثیت سے دوسرے قرن والوں پر فضیلت اور برتری حاصل ہے۔ آپ ﷺ نے اس حدیث میں اس غلط فہمی کو دفع فرمایا اور اصل حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ میری امت کی مثال بارش کی ہے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس کی ابتدا اعلیٰ والفضل ہے یا اس کا آخر بہتر ہے۔ آپ ﷺ کی ایک اور حدیث ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تم تو میرے اصحاب ہو، میرے بھائی وہ ہیں جو بعد میں آئیں گے۔“

(مسلم کتاب الطہارۃ باب استصحاب اطالۃ الفرقة والتعجیل فی الوضوء)

اس کا فلسفہ یہ ہے کہ ایک کو دوسرے سے افضل بتانے کی وجوہات مختلف ہوتی ہیں اور بعض اوقات ان میں تعارض ہوتا ہے اور یہ کہنا کسی صورت میں ممکن نہیں کہ جس قرن (دور) کو دوسرے کے مقابلہ میں افضل بتایا گیا ہے، اس کے ہر فرد کو دوسرے دور کے ہر فرد پر فضیلت حاصل ہو۔ اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے؟ جبکہ یہ امر واقعہ ہے اور سب اس کو مانتے ہیں کہ قرون فاضلہ (خیر القرون) میں بھی بعض ایسے افراد موجود تھے جن کے نفاق و فسق پر امت کا اتفاق و اجماع ہے مثلاً حجاج بن یوسف، یزید بن معاویہ، مختار ثقفی اور قریش کے چھوکرے جن کے ہاتھوں امت کی ہلاکت ہوئی اور جن کی بد اعمالیوں، بد کرداریوں کا حال خود آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا۔ اس بارے میں محقق اور قسطنطینیات بھی ہے کہ قرن اول کے جمہور قرن ثانی کے جمہور سے افضل تھے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس کا ایک ایک فرد اس دوسرے دور کے ایک ایک فرد سے افضل ہوگا۔

## 6۔ صحابہ رضی اللہ عنہم میں ہر قسم کے لوگ شامل تھے

سورۃ توبہ: 100/9 تا 102 میں صحابہ کے تین گروپ بیان ہوئے ہیں پہلا گروہ نیکیوں میں پہل کرنے والوں کا ہے یہ شرار میں کلمہ پڑھنے والے اور نیکیوں میں بہت آگے تھے۔ ان کے ساتھ وہ لوگ بھی شامل ہیں جو بعد میں ایمان لائے مگر انہوں نے پہلوں جیسی نیکیاں کر کے دکھادیں۔ ان دونوں گروہوں کے لیے آیت نمبر 100 میں فرمایا ”رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ“ آیت 101 میں فرمایا کہ دوسرا گروپ منافقوں کا ہے۔ وہ نفاق میں اتنے ماہر تھے کہ ان کو صرف خدا جانتا ہے۔ ان کی تعداد کا اندازہ اسی سے کر لیں کہ جنگ احد کے موقع پر لشکر کے 1/3 حصہ کے برابر منافق بالکل نکلے ہو کر سامنے آ گئے۔ آیت نمبر 102 میں تیسرے گروہ کا بیان ہے جو منافق نہیں تھے مگر ان کے اعمال بے جلتے تھے۔ ان کیلئے فرمایا شاید اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول کر لے۔ ان کا معاملہ ملتا ہی ہے۔ ہمارے دور کے لوگ ہر ایک کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں حالانکہ یہ شان صرف ان کی ہے جو السابقون الاولون یا ان کے بہترین پیروکار تھے۔

سورہ آل عمران: 152/3 میں فرمایا: ”تم میں سے بعض دنیا کے طالب ہیں اور بعض آخرت کے۔“ یہ آیت جنگ احد کے بعد نازل ہوئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، ابو طلحہ رضی اللہ عنہ، تیثوں سے روایت ہے مگر امام ابن کثیر نے ایک کلمہ کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مجھے کوئی قسم دیتا تو میں کہہ دیتا کہ صحابہ میں دنیا کا طالب کوئی نہیں یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی۔“

(تفسیر ابن کثیر ج 1، ص 413 عربی)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں زیادہ تعداد مخلص مومنوں کی تھی جن کی قربانیاں دین کی ترقی کا باعث بنیں۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ کچھ منافق اور بعد میں بدل جانے والے لوگ بھی صحابہ میں گھسے ہوئے تھے اور ان پر بھی لفظ صحابی ہی بولا گیا۔ امام بخاری کتاب التفسیر سورہ توبہ باب فقاتلو آئمة الکفر الہم لا ایمان الہم کے تحت حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ

کی حدیث لائے ہیں جس میں راوی حدیث زید ابن وہب کہتے ہیں کو ہم حذیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھے کہ انہوں نے فرمایا:

”یہ آیت جن لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے ان میں سے اب صرف تین شخص باقی ہیں۔ اس طرح منافقوں میں سے اب بھی چار آدمی زندہ ہیں۔ میں ان کو جانتا ہوں ان میں سے ایک ایسا بوڑھا ہے کہ اگر وہ ٹھنڈا پانی پے تو اس کی ٹھنڈک تک محسوس نہیں کرتا۔“

سورہ توبہ: 101/9 میں فرمایا گیا ہے:

”بعض کے منافق ایسے ہیں جن کو رسول کریم ﷺ بھی نہیں جانتے۔ جگ احد سے واپس مڑنے والے منافقوں کو بھی صحابی کہا گیا۔“

(ترمذی کتاب التفسیر سورہ نساء، عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ)

بخاری کتاب التفسیر (سورہ المائدہ) باب و کنت علیہم شہیداً ما دمت فہم کے تحت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث میں بیان ہے:

”میدان حشر میں کچھ لوگ میری امت میں سے حاضر کئے جائیں گے اور ان کو دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا۔ میں کہوں گا اے رب یہ میرے صحابی ہیں۔ جواب ملے گا آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا نئے کام کئے اور جب سے آپ ان سے جدا ہوئے یہ لوگ اسلام سے پھر گئے۔“ مستدر احمد میں روایت نمبر: 27022-27195-27081 بھی اسی سلسلہ میں ہیں۔“

یہ روایت بخاری، سورہ انبیاء کی تفسیر میں بھی آئی ہے۔ کتاب الرقاق باب کیف الحشر میں بیان انا اعطيتك الكوفة میں، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے، انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے، بل بن سعد سعدی رضی اللہ عنہ سے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور یہ بھی درج ہے کہ میں ان لوگوں کو پہچان لوں گا۔ بخاری ہی میں ان ابواب کے علاوہ دوسرے مقام پر

اور ترمذی میں ابواب صفة القيامة باب ما جاء في شأن الحشر، مسلم شریف کتاب الطہارۃ باب استحباب اطالة الغرة والتحجيل في الوضوء میں بھی آئی ہے۔ مسلم شریف کتاب البر والصلة الادب باب نصر الاخ ظالماً او مظلوماً میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جس میں حضور ﷺ نے رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کو مخاطب کیا۔

سورہ فاطر: 32/5 میں بھی مسلمانوں کے تین گروپ بیان ہوئے۔

- (1) اپنے آپ پر ظلم کرنے والے
- (2) میاندرد یعنی طے طے اعمال والے
- (3) سابقین بالخیرات یعنی نیکوں میں آگے نکل جانے والے

تمام مسلمان گروہوں کی کتابوں کے تحقیقی مطالعہ، قرآن وحدیث پر غور و فکر کے بعد ایک عجیب صورت حال سامنے آتی ہے کہ حضور ﷺ کے مبارک زمانہ میں جو لوگ مسلمان ہوئے وہ دو طرح کے تھے۔ ایک گروہ آپ ﷺ کو نبی سمجھ کر سچا ایمان لانے والا تھا اور کچھ نے بادشاہ سمجھ کر تسلیم کر لیا تھا۔ یہ تقسیم احادیث میں صاف نظر آتی ہے۔ کچھ لوگوں کے ذہن میں آپ ﷺ کی رسالت جا گزری نہ ہوئی اور وہ آپ ﷺ کو ایک بادشاہ ہی سمجھتے رہے۔ صحابہ کو دی گئی بشارتیں نیک اعمال سے مشروط ہیں۔

(ابن قیم، الفوائد، ص: 17، مولانا المغالاح ملا علی لاوی، ج: 1، ص: 28)

7- کیا مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم بیان کرنا منع ہے؟

مشاجرات صحابہ کے متعلق یہ موقف درست نہیں کہ ان کو بیان نہ کیا جائے کیونکہ تمام کتابوں میں یہ سب کچھ لکھا جا چکا ہے جو دنیا پر چڑھ رہی ہے، تو بیان کرنے سے منع کرنا کچھ میں نہیں آتا۔ ہاں یہ لازم ہے کہ روایت درست ہونی چاہیے۔ یہ موقف جماعت المسلمین کے بانی مسعود احمد بن ابی سی اور اہل حدیث عالم مولانا صلاح الدین یوسف کا بھی ہے اگرچہ وہ اس پر قائم نہیں رہے اور خود ضعیف روایات کا سہارا لینا شروع کر دیا۔ مشاجرات



صحابہ بیان کرنے کا متعہد صحابہ کو بدنام کرنا نہیں بلکہ صحیح اسلامی حکومت کی طرف لوگوں کو دعوت دینا ہے۔

یاد رکھو! اس سے بڑا شرک کوئی نہیں ہے کہ ہم کہیں اس واقعہ میں چونکہ فلاں بزرگ کا نام آتا ہے لہذا خاموش رہو۔ دین میں کہاں لکھا ہے کہ بڑا آدمی غلطی کرے تو تنقید نہ کرو۔ کیا صحابہ رضی اللہ عنہم غیاور کرام رضی اللہ عنہم سے بڑے ہیں؟ قرآن مجید میں سیدنا آدم علیہ السلام کو ٹوکا گیا کہ منع کرنے کے باوجود شجر ممنوعہ کے پاس نیوں گئے (طہ: 121/20) یہ بات ہر عالم برسر منبر جانتا ہے۔ کیا اس سے سیدنا آدم علیہ السلام کی توہین ہوتی ہے یا ان کی نبوت کا انکار ہوتا ہے؟ کیا ان کی شان کا کوئی ٹکڑا ہے؟ اسی طرح سیدنا نوح علیہ السلام کو بیٹے کے بارے میں بات کرنے پر ٹوکا گیا اور انہوں نے اسی وقت معافی طلب کی۔ (ہود: 46/47)

سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے باپ کے لیے دعا کی تو ٹوک دیا گیا (توبہ: 114/9) موسیٰ علیہ السلام سے قتل خطا ہوا تو اس کو عمل شیطان کہا گیا (قصص: 15/28) خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ تحریم: 66/1 اور سورہ محسن: 8/1 ٹوک دیا گیا۔ اب کوئی ماں کا لالہ ایسا ہے جو ان مثالوں کی بناء پر حضرات انبیاء کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کا سوچ کر کافر ہو جائے؟ ان کے بلند مرتبے ان کے پاس ہی ہیں۔ ان سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سچو قدوس صرف اللہ تعالیٰ ہے اس لیے پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ نے لکھا کہ سبحان اللہ کہہ سکتے ہیں، سبحان الہی نہیں کہہ سکتے، یہی توحید ہے کہ خدا جیسا کوئی نہیں۔

خود قرآن مجید میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو کئی موقعوں پر ٹوک دیا گیا مثلاً جنگ احد میں بلا اجازت و تڑپ چھوڑنے والوں پر تاراسکی کا اظہار فرمایا۔ (آل عمران: 152/3)

لہذا بڑے لوگوں پر تنقید ہو سکتی ہے مگر تنقید اور گالیاں دینے میں فرق ہے۔ یہ شرک کی قسم ہے کہ بڑے آدمی سے غلطی ہو جائے تو خاموش رہو اور ان کو تحفظ دو۔ غلط کام کا غلط نتیجہ ہی نکلے گا چاہے بڑے آدمی سے ہو۔

علامہ البانی رحمہ اللہ سلسلہ احادیث ضعیفہ میں لکھتے ہیں:

السلطان العادل المتواضع ظل الله ورحمه في الارض يرفع له عمل سبعين صديقا۔

یہ حدیث ابو بکرہ، انس، ابن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے مختلف کتب میں روایت کی گئی ہے۔ جن میں فردوس دیلمی، الحکیم ترمذی، بزار، طبرانی کبیر، شعب الایمان للبخاری، ابن نجار میں درج ہے۔ علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے احادیث ضعیفہ ج: 1، ص: 491، 492، حدیث نمبر 3348 تا 3353 میں ان روایات پر بحث کر کے لکھا ہے کہ یہ تمام موضوع یا ضعیف ہیں۔

چونکہ بادشاہ ظل اللہ والی تمام روایات جھوٹی ہیں لہذا ظالم بادشاہوں کے فتوؤں کی دین میں کوئی حیثیت نہیں۔

امام ابو عبد اللہ قرطبی نے تفسیر قرطبی میں آیت منع غیبت کے تحت امام حسن بصری رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھا ہے: "تین قسم کے لوگوں کے عیب بیان کرنا غیبت نہیں"

(1) صاحب بدعت

(2) علائہ فاسق

(3) ظالم حاکم

امام سعد الدین تفتازانی رحمہ اللہ نے شرح القاصد میں لکھا ہے کہ:

"صحابہ رضی اللہ عنہم سے جو عماریات و منازعات وقوع میں آئے وہ کتب تاریخ میں درج ہیں اور ثقہ لوگوں کی زبانوں پر مذکور ہیں، بظاہر اس امر پر دال ہیں کہ بعض صحابہ طریق حق سے تہاد کر کے حد فسق و ظلم کو پہنچ گئے اور اس کا باعث کینہ اور عناد اور حسد اور شدت خضومت اور طلب ملک و ریاست اور شہوت نفسانی کی طرف میلان تھا، کیونکہ ہر صحابی معصوم اور ہر وہ شخص کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی ہے، نیکی کے ساتھ موسوم نہ تھا۔"

(بحوالہ ارجح المطالب ص: 577، عیبد اللہ امرتسری)

”اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ذہن میں رہے کہ نواصب عداوت اہل بیت اور روافض عداوت صحابہ رضی اللہ عنہ کی وجہ سے محذور نہیں ہوں گے۔“

(نصف النہاء عشرہ شاہ مہر السرخس حدیث دہلوی ص 154 اردو)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ منہاج السنہ ج 3: ص 176-177 پر لکھتے ہیں:

”دو قسم کے لوگ سیدھے راستہ سے ہٹ گئے ہیں۔ ایک تو وہ لوگ ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہ پر ایسے اعتراض پکڑ کر بیٹھ گئے ہیں جو بخشش کا امکان رکھتے ہیں مگر وہ لوگ ان اعتراضات کو اچھال رہے ہیں۔ ان کو صحابہ رضی اللہ عنہ کی کوئی نیکی نظر نہیں آتی۔ دوسرے وہ لوگ ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہ کی غلطیوں کو بھی نیکی ماننا کر پیش کرتے ہیں۔ یہ لوگ غلو میں اتنا آگے چلے جاتے ہیں کہ گناہ کو نیکی بنا دیتے ہیں۔ غالی ان کی ایک برائی کو اچھال کر ان کی باقی نیکیوں پر پانی پھیر دیتے ہیں حالانکہ خارجیوں سمیت پوری امت مانق ہے کہ نیکیاں کرنے والے کے گناہ بخشے جاتے ہیں۔“

### 8۔ فتنہ ناصیبت

اس دور میں فتنہ ناصیبت بہت ترقی کر گیا ہے۔ ناصیبت دشمن اہل بیت رضی اللہ عنہم کو کہتے ہیں۔ کہ انہی سے خلاف یہ کتابیں شائع ہو رہی ہیں جن پر لکھا ہوتا ہے ”ناصیبت بھائیوں کے لئے“ وہ لوگ دفاع صحابہ کے نام پر مہنگ حدیثوں کو رد کر رہے ہیں اور پرچار کر رہے ہیں کہ یزید امیر المومنین تھا، امیر معاویہ برحق اور علی وحسین رضی اللہ عنہم نفوذ باللہ جموٹے تھے۔ یہ تمام کاروائی جو دفاع صحابہ کے نام پر ہو رہی ہے، اہل حدیث و اہل سنت حضرات مبہم کر رہے ہیں۔ اور یہ نہیں سوچتے کہ اس طرح ہم اپنے ہی گھر کو آگ لگا رہے ہیں۔ جس طرح پہلے تین خلفاء رضی اللہ عنہم قابل احترام میں اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد بھی قابل احترام ہیں۔ ناصیبوں کے نزدیک صحابہ صرف وہ لوگ ہیں جنہوں نے اسلامی حکومت کو تباہ کیا حالانکہ قیامت تک آنے والی اس امت کی مصیبتوں کے وہی ذمہ دار ہیں۔ انہوں نے

نقلاب نبوی رضی اللہ عنہ کو الٹ دیا اور ابن خلدون کے الفاظ میں انقلاب السعادات السی الملک پر عمل پیرا ہوئے۔

یاد رکھو! اسلام میں کوئی خرابی نہیں، یہ مشین بالکل ٹھیک ہے مگر چلانے والوں کی غلطی کی وجہ سے نظام خراب ہو گیا چاہے وہ کتنے نیک تھے۔ نظام اسلام میں کوئی خرابی نہیں یہ دین برحق اور بالکل صحیح ہے۔ مگر ناصیبت نظام چلانے والوں کی غلطی تسلیم نہیں کرتے بلکہ اسلام کو زیر عتاب لے آتے ہیں۔ اسی وجہ سے غیر مسلم یہ کہتے ہیں کہ اسلام صرف 30 سال تک چلا، اس لئے یہ قابل عمل نہیں ہے۔ اس اعتراض کا صحیح حل کرنے کی بجائے ناصیبتی شخصیات کا دفاع شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ سارا مواد بخاری و مسلم سمیت حدیث کی معتبر کتابوں میں ہے۔ ناصیبت یا تو احادیث کو چھپاتے ہیں یا ان کو رد کر دیتے ہیں تاکہ ان کے مدد و مجروح نہ ہوں۔

### خلافت راشدہ اور اس کی خصوصیات

اس بارے میں نظام کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ حکمران لوگوں کی آزاد و مرضی سے چنا جاتا ہے۔ لوگ بغیر کسی دباؤ یا لالچ کے خود اپنی رضا و رغبت سے اسے پسند کر کے بیعت کرتے ہیں۔ اس بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ بھی آتے ہیں:

”مکہ جس شخص کو مہرورے کے بغیر حکومت دی جائے اس کے لئے اس کا

قبول کرنا حلال نہیں ہے۔“ (رح لہاری ج 2، ص 125، امام ابن حجر)

خلیفہ راشد لوگوں کے مشورہ کے بغیر کوئی کام نہیں کرتا۔ کتاب اللہ و سنت رسول میں کوئی حکم نہ ملتا تو قوم کے سرکردہ اور نیک لوگوں کو جمع کر کے مشورہ کیا جاتا۔ پھر جو رائے قرار پاتی اس کے مطابق فیصلہ کیا جاتا۔ مشورے کے بارے میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا تصور یہ تھا کہ اہل شوری کو پوری آزادی کے ساتھ اظہار رائے کا حق ہے۔

بیت المال کو خدا اور خلق کی امانت سمجھا جاتا تھا۔ اس میں نہ خلاف قانون کچھ آتا نہ خلاف قانون شریعت کچھ خرچ کیا جاتا۔ حکمرانوں کی ذاتی اغراض کیلئے خرچ کو حرام سمجھا

جاتا تھا۔ یہی بادشاہی اور خلافت میں بنیادی فرق ہے۔

حکومت کی ذمہ داری کو خلفائے راشدین بوجھ سمجھتے تھے اور لوگوں سے توقع رکھتے تھے کہ وہ صحیح کام میں ساتھ دیں گے اور اور غلط کام پر ٹوک دیں گے۔ وہ خود کو قانون سے بالا تر نہیں سمجھتے تھے بلکہ قانون کی نگاہ میں خود کو عام آدمی کے برابر قرار دیتے تھے۔

ان کی حکومت ہر قسم کی تباہی، نسل اور وطنی مصیبتوں سے پاک تھی۔ اس خلافت کی سب سے اہم خصوصیت تنقید اور اظہار رائے کی آزادی تھی۔ وہ ہر وقت اپنی قوم کی دسترس میں تھے۔ وہ خود اہل شوریٰ کے درمیان بیٹھے اور مباحثوں میں حصہ لیتے تھے۔ ان کی کوئی سرکاری پارٹی نہ تھی نہ ان کے خلاف کوئی پارٹی تھی۔ شوریٰ سے کچھ پھپھایا نہ جاتا اور تمام فیصلے دلیل کی بنیاد پر کئے جاتے۔

خلافت راشدہ روشنی کا پتار تھا جس کو تمام اقدار کے محدثین و فقہاء اور عام مسلمان اسلام کے مذہبی، سیاسی، اخلاقی اور اجتماعی نظام کے معاملہ میں معیار سمجھتے رہے۔ خلافت راشدہ کا انتظام ہی مسلمانوں کی فرقہ بندی کی اصل وجہ ہے کہ ملکیت کے نظام میں کوئی ایسا معتد ادارہ موجود نہ رہا جو اختلافات کو بروقت حل کر سکے۔

**خلافت 30 سال تک ہے**

حضور ﷺ نے فرمایا:

”میرے بعد خلافت تیس سال تک ہے پھر ملکب عضوض یعنی کاٹ کھانے

والی بادشاہت ہے۔“

(البانی سلسلة الاحادیث الصحیحہ ج: 1، ص 520، حدیث 459، ابو داؤد

حدیث نمبر 4646، ترمذی کتب الفتن باب ما جاء فی الخلافہ، ابن حبان

حدیث نمبر 1535، سیر اعلام النبلاء للذہبی ج: 4، ص 79، الجواب

الصحیح امام ابن قیمہ ج: 4، ص 138)

مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ (تلیف جماعت والے) اپنی کتاب ”معارف الحديث“

کی جلد 7 میں سیاست کے عنوان کے تحت اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ ان خلفاء میں شامل نہیں جو حضور ﷺ نے بیان فرمائے۔ امام ابن حجر فتح الباری ج: 12، ص: 392، پر لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ کو جو خلیفہ کہتے ہیں تو یہ لغوی معنوں میں ہے۔ خلافت علی منہاج النبوت 30 سال تک تھی۔ پھر معاویہ اور ان کے بعد آنے والوں کو بے شک لوگ خلیفہ کہتے ہیں مگر ان کا طریقہ بادشاہوں کا تھا۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری ج: 12، ص: 392، پر لکھتے ہیں کہ حدیث ہے:

”خلافت میرے بعد 30 سال تک ہے اس سے مراد خلافت نبوت ہے اور

معاویہ اور بعد والے بادشاہوں کے طریقے پر تھے چاہے ان کا نام خلیفہ رکھو۔“

اہل حدیث عالم مولانا شمس الحسن عظیم آبادی رحمہ اللہ ابوداؤد کی شرح ”عون المعبود“ ج:

4، ص: 342، پر لکھتے ہیں:

”امام متاوی رحمہ اللہ نے کہا خلافت ختم ہونے کے بعد یعنی 30 سال کے بعد

بادشاہت ہے۔ کیونکہ خلیفہ کا نام صرف ان کے لیے ہے جو سنت نبوی پر

چلتے رہے اور مخالف سنت نبوی بادشاہ تھے، خلیفہ نہ تھے۔ ہاں ان بادشاہوں

کو خلیفہ کہہ دیتے ہیں کیونکہ ایک کے بعد دوسرا جو آیا (یہ صرف لغت کے

مطابق ہے نہ کہ دین کے مطابق) مولانا عبدالرحمن مبارکیوری رحمہ اللہ

حدیث عالم ترمذی کی شرح کحفة الاحودی ج: 3، ص 230، پر لکھتے

ہیں کہ حضرت سفینہ رحمہ اللہ صحابی نے کہا پہلا بادشاہ معاویہ ہے اور خلافت

نبوت سے مراد خلافت کاملہ لی جاتی ہے اور وہ صرف 15 اشخاص میں منحصر

ہے (حضرت حسن رحمہ اللہ تک) لہذا جب 12 خلفاء کی بات آئے تو اس کے

خلاف نہیں کیونکہ وہ مطلق حکمرانوں کی بات ہے۔“

شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ تحفہ شاہ مشرعیہ ص 363، پر لکھتے ہیں:



”کل اہل سنت متفق ہیں اس بات پر کہ معاویہ بن ابی سفیان شروع امامت حضرت امیرؓ سے اس وقت تک کہ حضرت امام حسن علیؓ نے اس کے سپرد کی، باغیوں میں سے تھا کہ امام وقت کا مطیع نہ تھا۔ اور جب حضرت امامؓ نے حکومت اس کے سپرد کر دی تو بادشاہوں سے ہوا۔۔۔۔۔ اسی واسطے اہل سنت اس کو کہتے ہیں کہ اسلام میں اول بادشاہ وہ ہوا ہے۔“

مولانا ابوالکلام آزادؒ نے ”مسئلہ خلافت ص: 23 باب خلافت خاصہ و عمومی“ میں لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ”خلافت میرے بعد تیس سال تک ہے پھر بادشاہت ہے۔“ جیسا کہ اصحابِ سنن نے لکھا ہے۔

مولانا محمد میاں استاد دارالعلوم دیوبند ماہنامہ دارالعلوم دیوبند بابت دسمبر 1965ء میں لکھتے ہیں:

”عہد خلافت راشدہ کے بعد داعی اسلام تمام دو تیس (حکومتیں) اپنے اپنے دولتی تصروں (حکومتی محلوں) کی تعمیر، فرعون کے دولتی نقشہ (مطلقہ ادارہ غصہ مسئول) کے مطابق کر کے اسلام اجتماعی کو پس پشت ڈال کر قرآن حکیم کے فرامین سیاسی کو زیر پا کر رکھی ہیں۔ اس لیے ان کو نبوت کے عادل دربار سے ملوک عضوض اور شاہانِ جبارہ کا غیر اسلامی خطاب مل چکا ہے۔“

مولانا عبید اللہ انور دیوبندیؒ فرماتے ہیں:

”کہ امیر معاویہ نے قیصر و کسریٰ کی سنت کے مطابق بادشاہت کا سلسلہ قائم کر دیا۔“ (رسالہ غلام اللہ بن لاہور، 22 جون 1962)

مولانا شاہ محسن الدین ندویؒ لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ تاریخ اسلام کے پہلے مطلق العنان اور مستبد بادشاہ ہیں اس لیے ان کے عہد میں خلافت راشدہ کی جمہوریت اور اس کا طریق جہان بانی تلاش کرتا ہے سو ہے۔“

(نمبر مہاجر و انصار ص 1، ص 74)

## خلافت اور ملوکیت کا فرق اور ملوکیت کا جبر

ایک نامی خالد بن عبداللہ القسری گورنر مکہ تھا۔ ولید بن عبدالملک نے تمام گورنروں کو حکم دیا تھا کہ وہ خطبہ جمعہ میں حجاج بن یوسف کی تعریف کیا کریں۔ حجاج وہ عالم تھا جس کے ہارے میں مسلم شریف میں حدیث ہے کہ بنی ثقیف میں یک مہر (خون بہانے والا) پیدا ہوگا۔ حجاج نے ایک لاکھ بیس ہزار آدمی چھری سے ذبح کرائے تھے جیسا کہ ترمذی کی صحیح حدیث میں بیان ہے۔ یہ خالد بن عبداللہ القسری ہر جمعہ حجاج کی تعریف کیا کرتا تھا۔

ولید بن عبدالملک کے بعد سلیمان بن عبدالملک تخت پر بیٹھا۔ وہ حجاج بن یوسف کا دشمن تھا۔ سلیمان نے حکم دیا کہ جمعہ کے خطبہ میں حجاج بن یوسف پر لعنت کی جائے۔ اب ذرا ملوکیت کا جبر اور ماتحتوں کی رانس فروشی ملاحظہ ہو۔ وہی خالد القسری جو حجاج کی تعریف کیا کرتا تھا، وہ سوچنے لگا کہ پچھلے جمعہ تک تو میں حجاج کی تعریف کرتا رہا، اب اس پر لعنت کیسے کروں؟

اس کا حل اس نے یہ نکالا کہ خطبہ میں حمد و ثناء کے بعد کہا کہ ابلیس ملائکہ میں شامل تھا، فرشتے اس کو بہت اچھا جانتے تھے مگر اللہ تعالیٰ کو پتہ تھا کہ یہ اندر سے خراب ہے۔ اس نے آرائش کی تو ابلیس فیل ہو گیا۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس پر لعنت کی۔ اس طرح ہم حجاج کی ظاہری نیکیاں دیکھ کر اس کو اچھا سمجھتے رہے۔ مگر وہ ابلیس کی طرح نکلا اور ہمارے امیر المؤمنین سلیمان بن عبدالملک کو اللہ تعالیٰ نے وہ بات بتادی جو ہمیں معلوم نہیں تھی۔ اب ان کی طرف سے حکم آیا ہے لہذا لعنت اللہ علیہ!

یہ ملوکیت کا ایک نمونہ ہے۔ یہ ساری کہانی ایک مکتبہ حایۃ المرام میں موجود ہے جو ام القریٰ یونیورسٹی مکہ نے شائع کی ہے۔ اس میں حضور ﷺ کے دور سے لے کر 900 ہجری تک مکہ کے تمام گورنروں کے حالات لکھے ہیں۔

## تغیر کا آغاز

اس بات کو سمجھنے کیلئے بہت پیچھے جانا پڑے گا تاکہ پتہ چلے کہ بیماری ایک دن میں نہیں آتی۔ نبی ﷺ کے دور میں معاشرہ کیسا تھا اور بعد میں کس طرح آہستہ آہستہ تبدیلی آتی گئی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی باری جب آئی تو ان کی حکومت کو چھنے نہ دیا گیا کیونکہ معاشرہ ان کے قابل نہ رہا تھا۔ علی رضی اللہ عنہ ان کے کسی کام کے نہ تھے۔ لوگ جس راہ پر چل پڑے تھے۔ اس پر نبی ﷺ جیسا خلیفہ ان کو روکا نہ تھا۔ علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کو معلوم تھا کہ وہ اصول سے ادھر دھرم نہیں ہوتے۔ جو کچھ قرآن و سنت میں حکم ہے، وہ اس پر کاربند رہتے چاہے حکومت رہے نہ رہے یا گورنر بن جائیں۔ لوگوں کو دنیاوی زندگی پیاری ہو چکی تھی۔ حضور ﷺ کے بعد جلد ہی وہ وقت آ گیا جس کا خطرہ آپ ﷺ محسوس فرماتے تھے۔

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں بہت تیزی سے فتوحات ہوئیں اور علاقہ بہت وسیع ہو گیا۔ ہمارے دیکھنے میں ہر بات بہت اچھی نظر آتی ہے جبکہ یہی بات مثالی اسلامی معاشرے کی بربادی کا سبب بنی۔ ان نئے آنے والوں کی ویسی تربیت نہ ہو سکی جیسی صحبت نبوی ﷺ میں میسر تھی۔ مملکت میں توسیع ضرور ہوئی مگر معاشرے میں استحکام نہ ہو سکا، اس لیے لوگوں میں بری عادات پیدا ہونا شروع ہو گئیں۔ تربیت کا فرق تو سورہ انفال 65/8 میں بیان فرمایا گیا کہ پہلے ایک مسلمان دس کافروں پر ہماری تھا پھر ایک دو کا مقابلہ رہ گیا۔ تعداد زیادہ ہو گئی تھی مگر تربیت میں فرق تھا۔ جو لوگ شروع سے مسلمان تھے ان میں اور بعد میں مسلمان ہونے والوں کا فرق واضح تھا۔

حضور ﷺ ایسی صورت حال کے بارے میں بہت غور مند تھے۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری ج: 11 میں حدیث نمبر 6425 کے تحت لکھتے ہیں:

”حضرت مسور بن عکرمہ حضرت عمرو بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوعبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہ کو مکرین سے جزیہ مانے بھیجا۔ وہ جب جزیہ کا مال لے کر آئے تو اگلے دن سب انصار نے فخر

کی نماز اپنی اپنی مسجد میں پڑھنے کی بجائے مسجد نبوی میں ادا کی جب رسول کریم ﷺ نے سلام پھیرا تو سب آگے ہو گئے۔ آپ ﷺ یہ دیکھ کر مسکرائے اور فرمایا میرا خیال ہے تمہیں ابوعبیدہ رضی اللہ عنہ کے آنے کی خبر مل گئی ہے۔ انصار رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ہاں افریبا خوش ہو جاؤ! تمہاری پسند تمہیں مل گئی۔ اللہ کی قسم! مجھے تمہارے بارے میں غریبی کا ڈر نہیں بلکہ مجھے یہ ڈر ہے کہ دنیا تم پر فراخ کر دی جائے گی جیسے تم سے پہلوں پر فراخ کر دی گئی تھی۔ پھر تم دنیا حاصل کرنے میں ایک دوسرے سے آگے نکلنے کی کوشش کر دو گے جیسے تم سے پہلے لوگوں نے کیا جیسے نہیں مال نے اللہ سے غافل کر دیا تھا، ویسے ہی تمہیں مال اللہ سے غافل کر دے گا۔“

اگرچہ زر بھی جہاں میں ہے قاضی الحاجات  
جو فقر سے ہے میرا تو مگر میری سے نہیں

ایسا ہی دوسری احادیث میں فرمایا۔ اس حدیث کی صداقت کی گواہی مسلمانوں کی 14 سو سال کی تاریخ دیتی ہے کہ جب علاقے فتح ہو گئے تو خدا کی طرف دھیان کم اور دنیا کی طرف زیادہ ہو گیا۔ حضور ﷺ فرماتے تھے:

”میرا وجود قیمتی جانو۔ جب میں اٹھ گیا تو صحابہ میں فتنے میں آ جائیں گے اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم اٹھ گئے تو باقی امت میں اور فتنے آ جائیں گے

(صحیح مسلم معاصرہ نبی ﷺ)

حضرت حظلہ رضی اللہ عنہ ابن الریح اسیدی کا تب وہی تھے۔ ترمذی شریف کی شرح تخریج الاحادی ج: 3، ص: 321 پر ان سے مروی ایک حدیث کے تحت لکھا ہے:

”وہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس سے گزرے اور رو رہے تھے، انہوں نے پوچھا حظلہ کیا بات ہے؟ انہوں نے کہا ابوبکر رضی اللہ عنہ منافق ہو گیا۔ پوچھا کیا بات ہوئی کہنے لگے جب ہم رسول کریم ﷺ کی مجلس میں ہوتے ہیں اور

وہ جنت دوزخ کا بیان فرماتے ہیں تو اس وقت ہمارا حال یہ ہوتا ہے جیسے ہم اپنی آنکھوں سے جنت دوزخ کو دیکھ رہے ہوتے ہیں۔ جب واپس آ کر نبویؐ بچوں اور زمینوں میں مصروف ہو جاتے ہیں تو وہ باتیں ہم بھول جاتے ہیں اور وہ اثر باقی نہیں رہتا۔ یہ فرق مجھے منافقت نظر آتی ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا اللہ کی قسم ہمارا بھی یہی حال ہے۔ میرے ساتھ چل تاکہ حضور ﷺ سے جا کر اپنا حال کہیں۔ پھر وہ دونوں حضور نبویؐ گئے۔ حضور ﷺ نے پوچھا حظلہؓ کیا بات ہے؟ انہوں نے ساری بات عرض کی۔ سن کر حضور ﷺ نے فرمایا اگر تمہارا ہر وقت وہی حال رہتا جو میری مجلس میں ہوتا ہے تو فرشتے تم سے تمہاری مجلسوں، بستر اور ہزاروں میں مصافحہ کرتے۔ یہ وقت وقت کی بات ہے۔ ”مسلم شریف میں فرمایا جب آسمان سے ستارے ختم ہو گئے تو آسمان ختم ہو گئے تو آسمان ختم ہو جائے گا اور جب میں دنیا سے چلا گیا تو صحابہؓ میں فتنے آ جائیں گے۔“ (تحفۃ الاسودى، ج 3، ص 321)

بخاری شریف میں روایت ہے جس میں فرمایا:

”میں تمہارے گھروں میں فتنے اس طرح گرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں جیسے بارش کے قطرے گرتے ہیں۔“

(بخاری کتاب المذاہب باب علامات النبوة فی الاسلام، کتاب الفتن باب قول النبی ﷺ ویل للعرب من شرقہم الغرب اور باب لا ہائی زمان الا الذی بعده شرمہ)

”شراب ام التباث ہے۔“

(صحیح الجامع الصحیح ج 2، ص 232، حدیث: 3344، صحیحہ، ج 4، حدیث: 1854)

مگر بہت زمانہ نہیں گزرا کہ حضرت عمرؓ کے دور میں ہی لوگ شراب پینا شروع ہو گئے۔ یہ فتوحات کا نتیجہ تھا۔ عربوں نے جب عراق اور شام کے باغات والے علاقے دیکھے تو

پھر عیش و آرام میں پڑ گئے، کبوتر بازی شروع کر دی جس بات کا اندیشہ حضور ﷺ نے ظاہر فرمایا تھا، وہی شروع ہو گئی۔ سنے لوگ شراب پینا شروع ہو گئے کہ سزا بڑھانا پڑی۔ ”حضور ﷺ کے دور میں اور ابو بکرؓ کے دور میں یا حضرت عمرؓ کے شروع زمانہ میں، جب شرابی کو لایا جاتا تو صحابہؓ کہتے ہیں کہ ہم اٹھتے تھے، کوئی ہاتھوں سے مارتا، کوئی جوتے مارتا۔ جب حضرت عمرؓ کا دور آیا تو شراب عام ہو گئی۔ پھر آپؐ نے 40 کوڑے مقرر کئے۔ جب لوگ حد سے گذر گئے اور فاسق ہو گئے تو پھر 80 کوڑے مقرر کئے۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کو خبر ملی کہ سرہ نے شراب پینی انہوں نے کہا اللہ سرہ کو جاہ کرے اسے فرمان نبویؐ کا علم ہے کہ اللہ جاہ کرے یہودیوں کو جب ان پر حرام ہوئی چربی تو انہوں نے اسے گلایا۔

(صحیح بخاری، حدیث: 6779، نسائی کتاب الفروع والعنبرۃ باب النہی من الانتفاع بمعصوم اللہ عزوجل)

جب عراق و شام فتح ہوئے، درخیز علاقے ہاتھ آئے، عربوں نے وہاں کا معیار زندگی دیکھا تو صحابہؓ نے بھی اعلیٰ عمارتیں بنانا شروع کر دیں۔

حضرت ابوذرؓ یہ صورت حال برداشت نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا کہ مجھے حضور ﷺ نے فرمایا تھا ”جب مدینہ سلج پہاڑ تک وسیع ہو جائے تم شہر چھوڑ دینا اس وقت یہاں دین بہت تھوڑا رہ جائے گا۔“ وہ شام چلے گئے۔

یہ حضرت عثمانؓ کا دور تھا۔ انہوں نے شام میں دیکھا کہ حاکم مملکت میں رہتا ہے۔ وہاں انہوں نے اعتراض کیا کہ حاکم (امیر معاویہ) سونا چاندی جمع کر رہا ہے اور غریب بچو کے مر رہے ہیں۔ اس پر امیر معاویہ نے حضرت عثمانؓ کو شکایت کی۔ حضرت عثمانؓ نے واپس بلایا اور کہا تم حکومت کے خلاف پراپیگنڈہ کرتے ہو۔ معاویہ نے مجھے لکھا ہے کہ اگر شام



چاہئے تو ابوذر رضی اللہ عنہ کو واپس بلا لیں۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا میں حکومت کے خلاف نہیں بلکہ حاکموں کے سونے چاندی کے ڈھیر اکٹھے کرنے کے خلاف ہوں۔ حضور ﷺ نے مجھے فرمایا تھا: "اگر احد پہاڑ بھی سونے کا ہو تو شام سے پہلے اسے خیرت کر دیتا۔" حاکم دولت اکٹھی کر رہے ہیں اور لوگ بھوکے مر رہے ہیں۔ پھر ان سے کہا گیا کہ مدینہ چھوڑ دوں۔ ان کو ربذہ کے علاقہ میں جلا وطن کر دیا گیا۔

(بیماری کتاب الزکاة باب ما اذا زکاة فليس بكنز، کتاب التفسیر باب والذین یکنزون الذهب والفضة مسلم کتاب الزکوة باب تغلیظ عقوبة من لا یؤدی الزکوة)

مال قیمت کی کثرت اور خوبصورت لوٹریوں نے لوگوں کا ذہن بدل دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تختی ان لوگوں کے آگے بند ہندھے تھی۔ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے حکمران کی بجائے نرم حکمران چاہتے تھے جو ان کے عیش میں رکاوٹ نہ بنے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے وہ لوگ پناہ مانگتے تھے کہ وہ کسی کا لحاظ نہ کریں گے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں جانتے تھے کہ نرم طبیعت ہیں، وہ سختی نہ کریں گے۔ یہ پہلا سبب ہے جس کی بنا پر لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ترجیح دی۔

جب بھٹلے پر آئے تو بڑے سے بڑا آدمی بھٹل جاتا ہے۔ حضرت قدامہ رضی اللہ عنہ ابن مظعون بدری صحابی تھے۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سالے اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا و عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ماموں تھے۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بحرین میں گورنر تھے۔ انہوں نے بحرین میں شراب پینا شروع کر دی۔ وہاں سے حضرت چاروہ رضی اللہ عنہ صحابی آئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے بحرین میں یہ کام دیکھا ہے، صبر نہ کرنا اور آپ کو اطلاع دینا میرا فرض تھا۔ حضرت نے کہا بیٹھ جا۔ بعد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آئے۔ انہوں نے کہا قدامہ کے شراب پینے کی گواہی میں بھی دیتا ہوں۔ ان کو بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا بیٹھ جا۔ حضرت چاروہ رضی اللہ عنہ

کہنے لگے کہ میں نے حق بات بیان کی ہے۔ آپ کا سالہ شراب پیتا ہے اور آپ مجھے بات کرنے سے روک رہے ہیں۔ اگر آپ کو یقین نہیں تو قدامہ رضی اللہ عنہ کی بیوی ہند بنت عتبہ سے پوچھ لیں۔ اس خاتون سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ ہاں قدامہ رضی اللہ عنہ شراب پیتے ہیں۔ جب قدامہ رضی اللہ عنہ کو بلایا گیا تو انہوں نے کہا ہاں پیتا ہوں اور علانیہ پیتا ہوں۔ ساتھ ہی انہوں نے سورہ المائدہ: 93/5 تلاوت کی جس میں فرمایا گیا کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے، ان پر ان چیزوں کا کچھ گناہ نہیں جو وہ کھا چکے۔ پھر کہا کہ ہم سے بڑا صاحب ایمان اور نیک عمل والا اور کون ہے لہذا ہمیں شراب پینے کا کچھ گناہ نہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کوئی اس کا منہ بند نہ کرو۔ اگر ایمان و عمل صالح والا جو چاہے کھائے پئے تو قصہ ختم ہے۔ بن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا قدامہ رضی اللہ عنہ نے قرآن کی بدترین تاویل کی۔ نیک عمل تو خود تقاضا کرتا ہے، کہ شراب سے بچ۔ اسی سورہ میں ہے کہ شراب منہ سے اس سے بچو۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قدامہ کو 80 کوڑے لگوائے۔ (تفسیر زمخشری، ج 6، ص 297-298)

دوسرا کام جس سے اسلام کو نقصان پہنچا وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی خلاف ورزی تھی۔ ان کا فیصلہ یہ تھا کہ کوئی چاہے پہلے یرن لایا ہو یا بعد میں، کوئی قریشی ہو یا مہاجر یا انصار، آزاد ہو یا غلام ہو، سب کو بیت المال سے مساوی وظیفہ ملے گا۔ اس دنیا میں مرجہ کی وجہ سے وظیفہ میں فرق نہیں کیا جائے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے برابر اصرار کرتے رہے کہ مرجہ کے حساب سے تفصیل ہونی چاہیے۔ قریشی و مہاجر صحابہ رضی اللہ عنہم کو زیادہ وظیفہ ملنا چاہیے۔ مگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نہیں مانے۔ ان کا کہنا تھا کہ ثواب خدا سے تعلق رکھتا ہے، دنیا میں سب مسلمانوں کے حقوق برابر ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں یہ پالیسی بدل دی اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسلام میں سرمایہ داری کا آغاز ہو گیا۔ کچھ لوگ بہت امیر ہو گئے مثلاً حضرت طلحہ و زبیر و عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم وغیرہ اور کچھ پیچھے رہ گئے۔ آخر عمر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو احساس ہو گیا کہ یہ پالیسی غلط ہے۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”حضرت عمرؓ نے کہا اگر میں اگلے سال تک زندہ رہا تو یہ پرچہ پھاڑ دوں گا اور سب کو برابر دوں گا۔“ مگر وہ وقت نہ آیا۔

(فتح الباری ج 7، ص 490، حوالہ، مدارقعی بیروت)

”حضرت عثمانؓ نے آکر بجائے مساوی وظیفہ دینے کے، جاگیریں دینا شروع کر دیں۔“

(شرح مسلم اکمال اکمال المصنف ج 1، ص 134، علامہ ابن مالکیؒ)

اس طرح اسلام میں سرمایہ داری کے ساتھ جاگیر داری بھی شروع ہو گئی۔ نمازیں روزے باقی رہے مگر سوسائٹی کا رخ غلط ہو گیا۔ ان سب کی وجہ دو چیزیں تھیں۔ ایک تو فتوحات کے نتیجہ میں دولت کا سیلاب آ گیا۔ عرب جو گوہ کا گوشت کھاتے، اونٹنی کا دودھ پیتے ان کو طرح طرح کے سامان عیش میسر آ گئے۔ خوبصورت لونیاں ہاتھ آ گئیں اور محلات بن گئے۔

دوسرا سبب دولت کی غیر مساوی تقسیم تھی۔ قانون قدرت بے لاگ ہے بڑے سے بڑا آدمی تنگ تنگی سے ایسا کام کرے جو غلط ہو تو نتیجہ غلط ہی نکلے گا۔ غلطی اپنا اثر ضرور چھوڑتی ہے، جنگ اُحد میں صحابہؓ نے دڑبلا اجازت چھوڑا تو نتیجہ میں شکست ہوئی اور رسول کریم ﷺ زخمی ہوئے۔ حضرت عمرؓ نے مہاجرین کا وظیفہ جو بدر میں بھی شریک ہوئے 5,000 انصارؓ کا 14,000 اُحد میں شریک ہونے والوں کا 3000 درہم مقرر کیا۔ اس تکفیل کا نتیجہ چھ سالوں میں طبقاتی فساد کی شکل میں سامنے آیا۔ امیر بہت امیر اور غریب بہت غریب ہو گئے۔ حضرت عثمانؓ کے جاگیریں دینے کے عمل سے یہ تقسیم اور بڑھ گئی۔ امیر لوگ عیش کے عادی ہو گئے۔

لوگوں کو معلوم تھا کہ علیؓ آئے تو ہمیں واپس لوٹا دیں گے اور ہوا بھی یہی! جب علیؓ نے خیفہ منتخب ہونے کے بعد یہی تقریر فرمائی تو حضرت رسول کریم ﷺ کی دستار مبارک سر پر رکھی، آپ ﷺ کی کمان پکینی اور فرمایا:

”اللہ نے ہم پر انعام کیا، ہم میں سے رسول ﷺ کو بھیجا، اسلام جیسی دولت

عطا فرمائی اور ایمان نصیب کیا۔ یہ مال اگر میرا ذاتی مال بھی ہوتا تو سب میں برابر تقسیم کرتا لیکن یہ تو ہے ہی سب مسلمانوں کا بیت المال! پھر آپ نے خادم سے کہا تمام رقم گنوا اور وظیفہ دینا شروع کرو۔ 3/3 دینار دو اور اس غلام کو بھی 3 دینار دو۔ ظہرؓ دینا شروع کرنے سے یہ دینار لینے سے انکار کر دیا اور جنگ جمل کو جمل پڑے۔“

ولید بن عقبہ نے کہا:

”علیؓ! تم نے میرا باپ جنگ بدر میں قتل کیا تھا اور میرے چچا حکم بن عاص کا مذاق بھی اڑایا تھا جب اسے مدینہ بدر کیا گیا تھا اور اب مجھے 3 دینار غلاموں کے برابر دے رہے ہو؟“

حضرت علیؓ نے فرمایا:

”جو حضرت ابوبکر صدیقؓ کا طریقہ تھا وہی برقرار رہے گا اور سب کو برابر ملے گا۔“ (شرح فتح الباری ابن الجوزی ج 1)

یہ لوگ اسی وقت مسجد میں الگ ہو کر بیٹھ گئے اور کوئی شام چلا گیا، کوئی عرق چلا گیا۔

حضرت عمرؓ کا دور

حضرت عمرؓ قتل کو روکنے والا دروازہ تھے۔ ”شقیق بن سلمہؓ نے بیان کیا

کہ میں نے حدیفہ بن یمانؓ صحابی سے سنا۔ انہوں نے کہا:

”ہم حضرت عمرؓ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے لوگوں سے پوچھا تم میں سے کسی کو فتوں کے باب میں رسول ﷺ نے جو فرمایا وہ یاد ہے۔ میں نے کہا: ”مجھ کو جیسا آپ ﷺ نے فرمایا: ”ویسا ہی یاد ہے۔“ انہوں نے کہا: ”تم تو دلیر ہو۔“ میں نے کہا: ”ہاں یہ ہے کہ آدمی کو جو فتہ اس کے گھر بار یا مال یا اولاد یا ہمسایوں سے پہنچتا ہے وہ تو نماز، روزہ، صدقہ اچھی بات کا حکم کرنے، بری بات سے منع کرنے سے اتر جاتا ہے۔“ حضرت عمرؓ نے

کہا: ”میں اس فتنے کو نہیں پوچھتا۔ میں تو وہ فتنہ پوچھتا ہوں جو سمندر کی موج کی طرح اسٹنڈ آئیگا۔“ میں نے کہا اس سے آپ کو امیر المؤمنین کوئی ڈر نہیں۔ تمہارے اور اس فتنہ کے درمیان تو ایک بند دروازہ ہے۔“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”یہاں تو وہ دروازہ توڑا جائے گا یا کھولا جائے گا“ میں نے کہا: ”توڑا جائے گا۔“ انہوں نے کہا: ”پھر تو وہ کبھی بند ہی نہ ہوگا۔“

شعین نے کہا ہم لوگوں نے حذیفہؓ سے پوچھا کیا عمرؓ اس دروازہ کو پہچانتے تھے؟ انہوں نے کہا بے شک جیسے اس کا یقین تھا کہ آج کی رات کل کے دن سے قریب ہے۔ میں نے ان سے ایک حدیث بیان کی جو انکل بکرنہ تھی۔ شعین نے کہا ہم حذیفہؓ سے یہ پوچھنے سے ڈرے کہ دروازہ سے کیا مراد ہے ہم نے مسروق سے کہا تو انہوں نے حذیفہؓ سے پوچھا۔ حذیفہؓ نے کہا: ”دروازہ خود حضرت عمرؓ ہیں۔“

(بخاری کتاب مواعیت الصلوٰۃ باب الصلوٰۃ کفارۃ، کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام ترمذی کتاب الفتن باب ما جاء فی النہی عن سب الریاح، مسلم کتاب الایمان باب رفع الامانة والایمان)

حضرت عمرؓ کے دور میں انتظام بہت اچھا تھا

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

”میں خواب میں کنویں پر تھا۔ پانی نکال رہا تھا، اسے میں ابو بکرؓ و عمرؓ آ پینے اور ابو بکرؓ نے ڈول لے لیا۔ ایک دو ڈول کھینچ کر کمزوری کے ساتھ اللہ اس کو بخشے۔ اس کے بعد خطاب کے بیٹے نے یعنی حضرت عمرؓ نے ابو بکرؓ کے ہاتھ سے ڈول لے لیا۔ وہ ڈول ان کے ہاتھ میں بہت بڑا ڈول بن گیا۔ میں نے لوگوں میں ایسا شور نہیں دیکھا جو ان جیسا کام کرے کہ لوگ اپنے اپنے اونٹوں کو خوب پدا کر بٹھانے کی جگہ لے گئے۔“

(بخاری کتاب التعبير باب لزج الماء من المنبر حتی یروی الناس، بخاری کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام)

انصار رضی اللہ عنہم سے نیک سلوک کی وصیت

جب حضرت عمرؓ زخمی ہو گئے تو شوریٰ بنانے کے بعد فرمایا:

”میرے بعد جو خلیفہ ہو میں اس کو وصیت کرتا ہوں کہ اگلے مہاجرین سے بھلائی کرتا رہے، ان کا حق پہچانے اور ان کی عزت کا خیال رکھے اور انصار کے ساتھ بھی بھلائی کرے جنہوں نے مدینہ میں جگہ دی اور ایمان پر ثابت قدم رہے۔ ان میں سے جو نیک ہے اس کی نیکی کی قدر کرے اور جو ان میں سے قصور کرے اس کے قصور سے درگزر کرے۔“

(بخاری کتاب الجنازہ باب ما جاء فی قبر النبی ﷺ)

حضرت عمرؓ کے تقویٰ کی گواہی از سیدنا علیؓ

حضرت علیؓ نے اپنے خطبہ میں فرمایا:

”قلاں فضی کی کارکردگیوں کی جزا اللہ دے۔ انہوں نے ٹیلے سے پن کو سیدھا کیا، مرض کا چارہ کیا، فتنہ و فساد کو پیچھے چھوڑ گئے۔ سنت کو قائم کیا، صاف ستھرے (لغی السوب) دامن اور کم بیبیوں کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوئے۔ بھلائیوں کو پایا اور ان کی شرانگیزیوں سے آگے بڑھ گئے، اللہ کی اطاعت بھی کی اور اس کا پورا پورا خوف کھایا۔“

(خطبہ نمبر 225، نہج البلاغہ عربی ص 457، اردو ص 629)

ابن ابی الحدید نے تحریر کیا ہے کہ لفظ قلاں سے کتاب حضرت عمرؓ سے ہے۔ اور یہ کلمات انہی کی مدح و توصیف میں کہے گئے ہیں جیسا کہ سید رضی کے تحریر کردہ نسخہ، نہج البلاغہ میں لفظ قلاں کے نیچے انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا لفظ عمرؓ موجود ہے۔ ابن ابی الحدید نے عیسویوں کا مکرر خلاف ذکر اور یہ ہونے لکھا ہے کہ یہ کلمات ایسے شخص پر صادق آسکتے ہیں جو تسلط و اقتدار رکھتا ہو، کیونکہ اقتدار کے بغیر ناممکن ہے کہ سنت کی



تردیح ہوا اور بدعت کی روک تھام ہو سکے۔

### انتخاب ابو بکر کی وضاحت

بخاری شریف کتاب المحاربین باب رجم الحبلی من الزنا اذا احصت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ خطبہ منقول ہے جو انہوں نے انتخاب ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وضاحت فرماتے ہوئے مسجد نبوی میں دیا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں مہاجرین میں سے کئی لوگوں کو تعلیم دیا کرتا تھا۔ ان میں حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آخری حج کیا تو مثنیٰ میں ایک دن میں عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے مکان میں تھا۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس گئے ہوئے تھے۔ اسے میں وہ لوٹ کر آئے اور کہا کاش تم بھی یہ واقعہ دیکھتے۔ ایسا ہوا کہ ایک شخص (نام نامعلوم) آج حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ کہنے لگا امیر المومنین آپ فلاں شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ جب عمر رضی اللہ عنہ فوت ہوں گے تو میں فلاں (طلحہ رضی اللہ عنہ بن عبید اللہ) سے بیعت کر لوں گا۔ کیونکہ خدا کی قسم ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت بھی تو اچانک ہو گئی تھی۔ یہ سن کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہت غصے ہوئے۔ اس کے بعد کہنے لگے ان شاء اللہ میں شام کو لوگوں میں کھڑا ہو کر خطبہ سناؤں گا اور ان کو ان لوگوں سے خبردار کروں گا جو حکومت پر زبردستی قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا امیر المومنین ایسا نہ کیجئے۔ یہ حج کا موسم ہے یہاں ہر قسم کے لوگ جمع ہیں۔ جب آپ خطبہ سنانے کھڑے ہوں گے تو آپ کے پاس وہ جمع ہو جائیں گے۔ میں ڈرتا ہوں کہ آپ جو کہیں گے وہ لوگ اس کا نہ جانے کیا مطلب لیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ آپ ٹھہر جائیں۔ جب آپ مدینہ پہنچیں جو ہجرت اور سنت کا مقام ہے۔ وہاں آپ کو شریف اور سمجھ دار لوگ ملیں گے وہاں اطمینان سے جو چاہیں فرمائیں۔ وہ لوگ علم والے ہیں وہ آپ کی گفتگو یا دعویٰ رکھیں گے اور جو صحیح مطلب ہے وہی بیان کریں گے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اچھا خدا کی قسم میں مدینہ جا کر سب سے پہلے اسی موضوع پر تقریر کروں گا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ پھر ہم مدینہ میں اس

وقت آئے جب ذوالحجہ کا مہینہ ختم ہونے والا تھا۔ جمعہ کے دن سورج ڈھلنے ہی نماز پڑھنے چلے۔ مسجد میں پہنچ کر دیکھا تو سعید بن زید رضی اللہ عنہ بن عمر بن نفیل منبر کے بالکل پاس بیٹھے ہیں۔ میں بھی ان کے پاس بیٹھ گیا اور میرے گھٹنے ان کے گھٹنوں سے لگ رہے تھے۔ تھوڑی دیر نہیں گزری کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے۔ جب میں نے ان کو آتے دیکھا تو میں نے سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے کہا آج حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہ باتیں کہیں گے جو خلافت کے وقت سے لے کر آج تک نہیں کہیں۔ انہوں نے میری بات نہیں مانی اور کہنے لگے مجھے تو نہیں لگتا کہ وہ ایسی بات کہیں گے جو آج تک نہیں کہی۔

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ منبر پر بیٹھے، مؤذن خاموش ہوئے تو وہ کھڑے ہوئے۔ پہلے اللہ تعالیٰ کی تعریف کی، پھر کہنے لگے میں تم سے ایسی بات کہتا ہوں جس کا کہنا میری تقدیر میں لکھا تھا۔ مجھ کو معلوم نہیں شاید یہ گفتگو موت سے پہلے میری آخری گفتگو ہو۔ پھر جو کوئی اس بات کو سمجھے اور یاد رکھے، اس پر لازم ہے تو کہ جہاں تک اس کی اونی پہنچے اس بات کو مشہور کرے اور جو کوئی نہ سمجھے تو میں کسی کیلئے درست نہیں جانتا کہ وہ مجھ پر جھوٹ بولے۔

پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رجم کے مسائل اور بعض دوسری باتوں کے بعد فرمایا کہ مجھ کو یہ خبر بھی پہنچی کہ تم میں سے کسی نے یہ کہا اگر عمر رضی اللہ عنہ مر گئے تو میں فلاں شخص کی بیعت کر لوں گا۔ دیکھو تم میں سے کسی کو یہ دھوکہ نہ ہو باد جو اس کے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اچانک بیعت ہوئی اور جل گئی اور اللہ تعالیٰ نے اچانک بیعت کی خرابی سے تمہیں بچالیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ تم میں ابو بکر رضی اللہ عنہ جیسا کون ہے جس کی ملاقات کیلئے لوگ سفر کرتے ہوں؟

جس نے کسی کی بیعت بغیر مسلمانوں کے مشورہ کے کی تو دلوں قتل کر دیئے جائیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کا حال یہ ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو انصار ہمارے خلاف ہو گئے اور سب جا کر بنی ساعدہ کے ڈیرے پر اکٹھا ہو گئے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی بھی غیر حاضر تھے۔

لیکن باقی سب مہاجرین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس جمع ہو گئے۔ میں نے ابو بکر رضی اللہ عنہ

سے کہا چلو اپنے انصاری بھائیوں کے پاس چلتے ہیں۔ ہم اس ارادے سے نکلے۔ جب ان کے قریب پہنچے تو رستے میں دو نیک انصاری آدمی ملے۔ انہوں نے بتایا کہ انصار نے یہ فیصلہ کیا ہے۔ یعنی سعد بن عبادہؓ کو خلیفہ بنانے کا۔ انہوں نے ہم سے پوچھا کہ آپ کہاں جا رہے ہیں؟ ہم نے کہا اپنے انصاری بھائیوں کے پاس جا رہے ہیں۔ انہوں نے کہا دیکھو وہاں ست جاڑ اور تم نے جو کرتا ہے کرو۔ میں نے کہا خدا کی قسم ہم ضرور ان کے پاس جائیں گے۔ آخر ہم گئے۔ دیکھا کہ ان میں ایک آدمی کپڑا لپیٹے لپٹا ہے۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا یہ سعد بن عبادہؓ ہیں۔ میں نے پوچھا انہیں کیا ہوا؟ انہوں نے کہا ان کو بھار ہے۔ تھوڑی دیر ہم وہاں بیٹھے۔ اتنے میں ان کے خطیب (ثابتؓ بن قیس بن شماس یا کسی اور) نے اللہ کی جیسی چاہے تعریف کی اور کہا:

”ہم انصار اللہ ہیں اور اسلام کی فوج ہیں تم مہاجرین تھوڑے لوگ ہو اور تمہاری چھوٹی سی کلڑی اپنی قوم سے نکل کر ہم میں آ رہے۔ اب تم لوگ یہ چاہتے ہو کہ ہمارے رخ کئی کرو اور ہم کو خلافت سے محروم کر کے خود خلیفہ بن بیٹھو۔“

جب خطیب خاموش ہوا تو میں نے گفتگو کرنا چاہی، میں نے ایک عہدہ تقریر اپنے ذہن میں تیار کر رکھی تھی۔ میں نے چاہا ابو بکرؓ کے ہات کرنے سے پہلے میں بات شروع کر دوں اور انصار کی تقریر سے ابو بکرؓ کو جو غصہ ہوا ہے اسے دور کر دوں۔ جب میں نے بات کرنا چاہی تو ابو بکرؓ نے کہا ذرا ٹھہر۔ میں نے ان کو ناراض کرنا برا جانا۔ آخر انہوں نے تقریر شروع کی اور خدا کی قسم وہ مجھ سے زیادہ عقل مند اور مجھ سے زیادہ مجیدہ تھے۔ میں نے جو اپنے دل میں سوچا تھا اس میں سے انہوں نے کوئی بات نہیں چھوڑی بلکہ اس سے بھی بہتر بات کی۔ انہوں نے کہا:

”انصاری بھائیو! تم نے جو فضیلت اور بزرگی بیان کی وہ سب درست ہے اور تم بے شک اس کے لائق ہو مگر خلافت قریش کے سوا کسی خاندان کے لیے نہیں ہو سکتی کیونکہ قریش سب کے لحاظ سے عرب میں سب سے بڑھ کر

ہیں اب تم ایسا کرو ان دو آدمیوں میں سے کسی کی بیعت کر لو۔ حضرت ابو بکرؓ نے میرا اور ابو عبیدہ بن الجراح کا ہاتھ تھاما۔ وہ ہم لوگوں میں بیٹھے ہوئے تھے۔ مجھ کو حضرت ابو بکرؓ کی کوئی بات اتنی بری معلوم نہ ہوئی جتنی یہ بات۔ خدا کی قسم میری گردن مار دی جائے اگر میں کسی گناہ میں مبتلا نہ بھی ہوں اور پھر بھی تو یہ مجھ کو زیادہ پسند تھا کہ میں ان لوگوں کی سرداری کر دوں جن میں حضرت ابو بکرؓ موجود ہوں۔ میرا اب تک یہی خیال ہے۔ یہاں بات ہے کہ مرتے وقت میرا نفس مجھ کو بہکا دے اور میں کوئی دوسرا خیال کروں۔ پھر انصار میں سے ایک کہنے والا (شکاب بن منذرؓ) یوں کہنے لگا سنو! سنو! میں وہ لکڑی ہوں جس سے اونٹ اپنا بدن رگڑ کر کھلی کی تکلیف رفع کرتا ہے اور میں وہ پاڑ ہوں جو درخت کے گرد لگائی جاتی ہے۔ میں ایک عہدہ تدبیر بتاتا ہوں۔ ایسا کرو اسے قریش ایک خلیفہ تم میں سے ہو اور ایک انصار میں سے ہو (یعنی باری باری خلیفہ بنیں)

(فتح الباری ج 12 ص 153)

اس پر شور مچ گیا کوئی کچھ کہنے لگا اور کوئی کچھ، میں ڈر گیا کہ مسلمانوں میں پھوٹ پڑی جاتی ہے۔ آخر میں نے کہا ابو بکرؓ اپنا ہاتھ بڑھاؤ۔ میں اور ابو عبیدہ نے ان کی بیعت کر لی۔ پھر انصار یوں نے بیعت کی۔ اس کے بعد ہم سعد بن عبادہؓ کی طرف بڑھے۔ ایک انصاری نے کہا تم نے سعد کو قتل کر ڈالا۔ میں نے کہا: اللہ اس کو قتل کرے۔“

حضرت عمرؓ نے فرمایا:

”اس وقت ہم کو ابو بکرؓ کی خلافت سے زیادہ کوئی چیز ضروری معلوم نہ ہوئی کیونکہ ہم کو ڈر تھا کہیں ایسا نہ ہو کہ بیعت ہونے سے پہلے ہم لوگوں سے الگ ہوں اور وہ کسی اور سے بیعت کر بیٹھیں۔ تب یا تو پھر ہم بھی اس کی

بیعت کرتے یا مخالفت کرتے اور آپس میں فساد پیدا ہوتا۔ دیکھو میں پھر کہتا ہوں جو شخص کسی سے بغیر مسلمانوں کے مشورہ کے بیعت کرے تو باقی اس کی بیعت نہ کریں اور وہ دونوں قتل کئے جائیں۔

پھر اس کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی دوبارہ بیعت مجمع عام میں ہوئی۔

(بخاری کتاب الاحکام باب الاستعلاف)

مسلمانوں کا سب سے پہلا فرض حاکم مقرر کرنا ہے

بعض لوگ ان حالات میں سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلیفہ مقرر کرنے پر اعتراض کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے جنازہ کو چھوڑ کر مسلمان اس کام میں مشغول ہو گئے۔ اس بارے میں بہترین جواب سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔

امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اپنے ایک مکتوب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھتے ہیں:

”شوری کا حق صرف مجاہدین وانصار کو ہے۔ وہ اگر کسی پر ایسا کریں اور اسے خلیفہ سمجھ لیں تو اس میں اللہ کی رخصت و خوشنودی کبھی جائے گی۔“

(نہج البلاغہ مکتوب نمبر 6، ص: 656-657)

حکمران کو عربی میں رئیس القوم کہتے ہیں اور سرکوارس کہتے ہیں۔ حکمران قوم کا دماغ ہوتا ہے۔ اگر سرکٹ جائے یا خراب ہو جائے تو سارا جسم بے کار ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر حکمران خراب ہو جائے تو دین کا سارا انتظام اور قوم تباہ ہو جاتی ہے، جس قوم کے امراء و علماء بگڑ جائیں تو وہ قوم بھر باقی نہیں رہتی۔ حکمران کا مسئلہ تمام مسائل سے زیادہ اہم ہے۔ قیادت تکمیل پکڑ کر چلانے کو کہتے ہیں۔ سیاست کیا ہے؟ ساس الفرس یعنی گھوڑے کا انتظام کرنا، اسی سے لفظ سائیس نکلا ہے یعنی منتظم، امت کی سیاست یہ ہے کہ دانا اور دیانت دار امت کے معاملات کا انتظام کریں۔ سیاست MANAGEMNET کو کہتے ہیں۔ سیاست اتنا مقدس کام ہے کہ نبی

اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کرتے تھے۔

(بخاری، کتاب الانبیاء، باب ماذکر عن نبی اسرائیل۔ مسلم کتاب الامارۃ باب الامام جنتہ)

حکمران چھٹا نماز روزے سے بڑھ کر اھم امر آجبات شمار کیا گیا ہے۔ آج کل تو ہر چیز حکومت کے قبضہ میں ہے۔ اگر حکمران غلط ہو تو دین و قوم کا خدائی حافظہ ہے۔ دنیا بھر کے علم کا نچوڑ یہ ہے کہ برسر کار آدمی دانا اور دیانتدار ہو، پھر دوسری شرط یہ ہے کہ قوانین صحیح اور انصاف پر مبنی ہوں، تب انصاف ملے گا، ان دونوں میں سے ایک نہ ہو تو معاملات درست نہ ہوں گے۔ سورہ نسا: 58/4 میں اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں باتیں جمع کر دی ہیں۔ فرمایا:

”خدا جنہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں ان کے سپرد کر دو جو اس کے اہل ہیں اور جب لوگوں میں فیصلہ کرو تو انصاف سے کرو۔“

پھر اس شرح عقائد نسلی میں ہے کہ اس بات پر اجماع ہے کہ نصب امام واجب ہے۔ حتیٰ کہ جنازہ نبوی سے بھی یہ بات ضروری سمجھی گئی کیونکہ خطرہ تھا امت کا سارا انتظام تباہ ہو جائے گا اور مسلمانوں کا اتفاق ختم ہو جائے گا۔ حضور ﷺ کو دفن کرنے سے بھی یہ معاملہ مقدم سمجھا گیا اور بعد میں سنت بن گئی کہ جو حکمران فوت ہو اس کے دفن سے پہلے یہ انتظام ہو گا۔ اس سے پتہ چلا کہ سب کاموں سے اہم نصب امام یعنی حکمران مقرر کرنا ہے۔ دوسری طرف عقل بھی یہ بتاتی ہے کہ سرے دین کا دار و مدار حکمران پر ہے اور بہت سے واجبات شرعیہ کا تعلق حکمران سے ہے۔ یہ بات عقل اور اصول فقہ دونوں میں ہے کہ جس واجب کیلئے کوئی چیز ضروری ہو اس چیز کا مہیا کرنا بھی واجب ہے، ان کی مثالیں دیتے ہوئے لکھا ہے کہ دین کے بعض احکام سوائے حکمران مقرر کرنے کے نافذ ہی نہیں ہو سکتے جیسا کہ شرع موافقہ میں لکھا ہے:

”مسلمانوں کا ایک حکمران ہو جو شرعی احکام اور فہم حدود کا اجراء کرے مثلاً

حد زنا و شراب و بہتان، سرحدوں کی حفاظت، لشکروں کی تیاری، زکوٰۃ کی



وصولی، ناجائز قبضہ کرنے والوں سے چیزیں واپس لینا، چوروں ڈاکوؤں کا خاتمہ، جسد و عیدین کا انتظام، جھگڑوں کے فیصلے، مقدمات میں شہادتیں لینا، حقوق ادا کروانا، لاوارثوں کے معاملات کی دیکھ بھال، مالی قیمت کی تقسیم اور اس طرح کے اور کام جو قرآن و حدیث میں بیان ہوئے ہیں۔“

پہلے دو خلفاء کی فضیلت۔ خلافت محفوظہ و خلافت مفتونہ

قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے:

”بعض رسولوں علیہ السلام کو بعض پر فضیلت دی گئی۔“

اسی طرح خلفائے راشدین علیہ السلام میں سے پہلے دو خلفاء کو فضیلت حاصل ہے۔ پہلے دو کی خلافت، خلافت محفوظہ ہے اور دوسری دو خلافتیں راشدہ ضرور ہیں مگر مفتونہ ہیں یعنی آزمائش سے پُر ہیں۔ سیدنا علی علیہ السلام نے اپنا سروے کردرگلی کی کوشش ضرور کی مگر بات نہ بنی۔ یہ بات شاہ اسماعیل علیہ السلام کی کتاب منصب امامت ص: 114-115 پر لکھی ہے۔ ملا علی قاری علیہ السلام فرماتے ہیں:

”نبوت کی مرز کی خلافت حضرت عمر علیہ السلام کے ساتھ ختم ہو گئی اس کے بعد خلیفہ نیک مگر انتظام خراب ہو گیا۔“

(عون المعبود شرح ابی داؤد علامہ شمس الحق مصنف آبادی ج: 4، ص: 339)

حضرت عمر علیہ السلام کے فضائل

حضور علیہ السلام نے فرمایا:

”اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر علیہ السلام ہوتے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحیحة، البانی علیہ السلام، ج: 2، ص: 582، حدیث نمبر

327، صحیح الجامع الصغیر، ج: 2، ص: 935)

حضور علیہ السلام نے جنت میں حضرت عمر علیہ السلام کا محل دیکھا

(بخاری کتاب الفضائل، باب فضائل عمر، حدیث نمبر 3682-7023)

جب حضور علیہ السلام اُحد پہاڑ پر تشریف لے گئے تو پہاڑ ہلنے لگا۔ اس وقت آپ علیہ السلام نے اس پر قدم مبارک مار کر فرمایا:

”مخبر جاتیرے اوپر نبی ہے، صدیق ہے اور شہید ہیں۔“ ان حضرات میں حضرت عمر علیہ السلام بھی شامل تھے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحیحة البانی ج: 2، حدیث: 875، ص: 558 و 562)

ایک دن حضرت عمر علیہ السلام بیت المال کا اونٹ ڈھونڈنے تشریف لے گئے۔

حضرت علی علیہ السلام نے کہا کہ کسی خادم کو بھیج دیا ہوتا۔ حضرت عمر علیہ السلام نے فرمایا

عمر علیہ السلام سے بڑھ کر اس امت کا کون خادم ہے؟

(البدایہ والنہایہ امام ابن کثیر ج: 7، ص: 150)

## حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زخمی ہونا، شوری، شہادت اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا انتخاب

ہم سے موسیٰ بن اسحاق نے بیان کیا کہا ہم سے ابو عوانہ نے انہوں نے  
حصین سے انہوں نے عمرو رضی اللہ عنہ بن میمون سے انہوں نے کہا میں نے  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے زخمی ہونے سے چند دن پہلے مدینہ میں دیکھا وہ  
حنیفہ رضی اللہ عنہ بن الیمان اور عثمان رضی اللہ عنہ بن حنیف کے پاس ٹھہرے کہنے لگے تم  
نے (عراق کے ملک میں) کیا یہ اندیشہ تو نہیں کہ تم نے زمین پر ایسی جمع نہ  
لگائی ہو جس کی منجائش نہ ہو انہوں نے کہا نہیں ہم نے اتنی ہی جمع مقرر کی  
ہے جتنی زمین میں طاقت تھی کچھ بہت زیادہ نہیں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا  
دیکھو پھر سمجھ لو تم نے ایسی جمع تو نہیں لگائی ہے جس کی زمین میں منجائش نہ  
ہو۔ انہوں نے کہا نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا خیر اگر اللہ نے مجھ کو سلامت  
رکھا تو میں عراق والوں کی بیوہ عورتوں کو ایسا بے نیاز کر دوں گا کہ میرے بعد  
ان کو کسی مرد کی احتیاج نہ رہے عمرو بن میمون نے کہا اس گفتگو پر چوتھا دن  
ہوا تھا کہ وہ زخمی کیے گئے اور جس دن وہ صبح کو زخمی ہوئے اس دن میں ایسے  
مقام پر کھڑا تھا کہ میرے اور ان کے بیچ میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی  
نہ تھا ان کی عادت تھی جب نمازیوں کی دُوضوں میں سے گزرتے تو فرماتے  
سیدھے ہو جاؤ صاف ہمارے گرد و چپ دیکھتے کہ صفوں میں کوئی خلل نہیں رہا

اس وقت آگے بڑھ کر تکبیر کہتے (یعنی تکبیر تحریر) اور اکثر ایسا ہوتا کہ وہ  
سورہ یوسف یا سورہ نحل یا ایسی ہی سورتیں پہلی رکعت میں پڑھا کرتے تاکہ  
لوگ جمع ہو جائیں (ان کو جماعت مل جاوے) خیر انہوں نے تکبیر کہی تھی  
اتنے میں میں نے سنا کہ وہ کہہ رہے ہیں (کھنٹ) کہنے نے مجھے مار ڈالا یا  
کہا کاٹ لیا پھر وہ مردود پارسی دو دھاری چھری لیے ہوئے بھاگا اور  
(دائیں بائیں) جو مسلمان ملا اس کو ایک ضرب لگا دی یہاں تک کہ تیرہ  
آدمیوں کو زخمی کر دیا۔ ان میں سے سات شخص مر گئے یہ حال دیکھ کر ایک  
مسلمان نے اس پر چادر تنگی جب اس نے سمجھا کہ اب میں بکڑا گیا تو اپنا  
گلا آپ کاٹ لیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عبداللہ الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا ہاتھ  
پکڑ کر ان کو امام کر دیا (کہ نماز پوری کرو) جو لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قریب  
تھے انہوں نے تو یہ سب حال دیکھا اور دور والے مقتدیوں کو خبر ہی نہیں ہوئی  
مگر قرأت میں انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آواز نہ سنی سبحان اللہ سبحان اللہ  
کہنے لگے عبداللہ الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے جلدی سے ہلکی ہلکی نماز پوری کی  
جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے  
کہا دیکھو تو میرا قاتل کون ہے ایک گھڑی تک وہ کھوے (خبر لیتے رہے)  
پھر آئے کہنے لگے مغیرہ کا غلام ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا وہی کاربگر  
غلام؟ انہوں نے کہا ہاں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ اس کو تباہ کرے میں  
نے اس کے لیے انصاف کا حکم دیا تھا۔ پھر کہنے لگے شکر اللہ کا اس نے مجھ کو  
اپنے شخص کے ہاتھ سے قتل نہیں کر لیا جو اپنے تئیں مسلمان کہتا ہو ابن  
عباس رضی اللہ عنہ تم اور تمہارے والد یہ چاہتے تھے کہ پارسی غلام مدینہ میں خوب  
آباد ہوں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا اگر آپ کہیں تو ان سب غلاموں کو قتل  
کر دو اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یہ کیا لغو بات ہے جب انہوں نے تمہاری

زبان عربی بولی اور تمہارے قبیلے کی طرف نماز پڑھی اور تمہاری طرح حج کیا  
خیر حضرت عمرؓ کو گمراہ کر لائے ہم بھی ان کے ساتھ ہی گئے ایسا معلوم  
ہوتا تھا گویا مسلمانوں پر اس سے پہلے کوئی ایسی مصیبت نہیں گزری، کوئی کہتا  
تھا کہ کوئی ذرا کا مقام نہیں کوئی کہتا تھا مجھ کو تو ارہے (وہ جاں نہ ہوں گے)  
آخر شریعت ان کے پلانے کو لائے انہوں نے بیا تو پیٹ سے باہر نکل گیا  
پھر دودھ لائے وہ بھی زخم سے باہر نکل پڑا جب سب نے جان لیا وہ بچنے  
والے نہیں عمرو بن میمون کہتے ہیں ہم ان کے پاس گئے لوگ آئے ان کی  
تعریف کر رہے تھے اتنے میں ایک جوان (انصاری آیا کہنے لگا امیر  
المومنین خوش ہو جاؤ اللہ نے جو نعمت تم کو عطایت فرمائی، آنحضرت ﷺ  
کی صحبت سے مشرف ہوئے اور بہت لوگوں سے پہلے اسلام لائے تم خود  
جانتے ہو پھر حاکم بنے تو عدل اور انصاف کے ساتھ حکومت کی ان سب  
کے بعد شہادت ہاتھ آئی، حضرت عمرؓ نے کہا حکومت کی نسبت تو میری  
آرزو یہ ہے کاش برابر سرایر چھوٹ جاؤں نہ تو اب ملے نہ عذاب نہ وہاں  
بڑھے، جب وہ جوان جانے لگا اس کا تہیند گھسٹ رہا تھا (اتنا بچا تھا) آپ  
نے فرمایا اس جوان کو پھر بلاؤ جب وہ آیا تو فرمانے لگے میرے بھتیجے ذرا اپنا  
ازار اونچا رکھ تیرا کپڑا بھی سیلا نہ ہوگا اور تیرے پروردگار کا حکم بھی ادا ہوگا  
پھر عبد اللہ اپنے صاحبزادے سے کہنے لگے دیکھ تو میرے اوپر قرضہ کتنا ہے  
لوگوں نے حساب کیا تو چھیا سی ہزار روہم یا کچھ ایسا ہی قرضہ نکلا حضرت  
عمرؓ نے کہا اگر میری اولاد کا مال اس قرضہ کو کافی ہو تو ان کے مالوں میں  
سے یہ قرض ادا کر دینا ورنہ (میری قوم بنی عدی بن کعب سے سوال کرنا، اگر  
ان سے بھی یہ قرض ادا نہ ہو سکے تو قریش کے لوگوں سے مانگنا بس قریش  
کے سوا اوروں سے نہ مانگنا دیکھو اس طرح میرا قرض ادا کر دینا اور تو حضرت

عائشہؓ کے پاس جا ان سے یوں کہہ کر آپ کو سلام کہتا ہے یہ نہ کہتا کہ  
امیر المومنین آپ کو سلام کہتے ہیں آج میں مسلمانوں کا امیر نہیں ہوں  
(کیونکہ اب مردوں میں داخل ہوں دوسرے ایسی تکلیف میں ہوں کہ  
امارت کا کام نہیں کر سکتا) خیر سلام کے بعد یوں کہتا عمرؓ آپ سے  
اجازت مانگتا ہے اگر اجازت دیجئے تو وہ اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ  
حجرے میں دفن ہو۔ عبد اللہ گئے ان سے اندر آنے کی اجازت مانگی اندر  
گئے تو دیکھا وہ خود حضرت عمرؓ کے غم میں بیٹھی رو رہی ہیں خیر عبد اللہ نے  
کہا عمرؓ بن خطاب آپ کو سلام کہتے ہیں اور آپ سے اپنے ساتھیوں  
کے پاس دفن کی اجازت چاہتے ہیں انہوں نے کہا وہ جگہ تو میں نے اپنے  
لیے رکھی تھی مگر آج میں ان کو اپنی ذات پر مقدم رکھوں گی جب عبد اللہ لوٹ  
کر آئے تو لوگوں نے حضرت عمرؓ سے کہا یہ عبد اللہ آگے حضرت عمرؓ  
نے کہا مجھ کو ذرا اٹھاؤ ایک شخص نے ان کو اٹھا کر اپنے اوپر بیٹھا دے لیا۔  
انہوں نے عبد اللہ سے پوچھا کہ کیا خبر لایا عبد اللہ نے کہا وہی جو آپ کی  
آرزو تھی حضرت عائشہؓ نے اجازت دے دی۔ کہنے لگے الحمد للہ اس  
سے بڑھ کر میرا اور کوئی مطلب نہ تھا اب جب میں مر جاؤں تو میرا جنازہ اٹھا  
کر لے جانا اور (باہر ہی سے) ان کو سلام کہنا اور کہنا عمر خطاب کا بیٹا آپ  
سے اجازت چاہتا ہے۔ اگر وہ اس وقت بھی اجازت دیں تو میری لاش  
حجرے میں لے جانا (وہاں دفن کر دینا) ورنہ مسلمانوں کے قبرستان (بقیع)  
میں دفن کر دینا، ام المومنین حلیہ اپنے والد کی خبر سن کر کئی عورتیں ساتھ  
لیے آئیں جب ہم نے ان کو دیکھا تو ہم سب کھڑے ہو گئے وہ باپ کے  
پاس گئیں اور گھڑی بھر روتی رہیں پھر مردوں نے اندر آنے کی اجازت مانگی  
مردوں کے گھستے ہی وہ اندر چلی گئیں ہم دہیں سے ان کے رونے کی آواز



سننے رہے لوگوں نے کہا اے امیر المؤمنین کسی کو خلیفہ نامزد کر دیں انہوں نے کہا خلافت کا حق دار ان چند لوگوں سے زیادہ کوئی نہیں جن سے آپ ﷺ مرتے دم تک راضی رہے انہوں نے علی رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ اور زبیر رضی اللہ عنہ اور طلحہ رضی اللہ عنہ اور سعد رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا نام لیا اور کہا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (مشورے میں) تمہارے ساتھ شریک رہے گا مگر خلافت میں اس کا کوئی حق نہیں یہ عبداللہ کو تسلی دینے کے لیے کہا پھر اگر خلافت سعد کو مل گئی تو بہتر ہے ورنہ سعد سے مدد لینا رہے اور میں نے جو (کوفہ کی حکومت سے) ان کو معزوف کر دیا تھا تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ لیاقت نہ رکھتے تھے یا انہوں نے کچھ خیانت کی تھی یہ بھی کہا کہ میرے بعد جو خلیفہ ہو میں اس کو یہ وصیت کرتا ہوں کہ مہاجرین انولین کے حقوق پہچانے اور ان کی عزت اور حرمت کا خیال رکھے اور یہ وصیت کرتا ہوں کہ انصار سے عمدہ سلوک کرے جنہوں نے اوروں سے پہلے ایمان کو جگہ دی اور دارالایمان (یعنی مدینہ) میں ٹھکانہ بنایا جو ان میں نیک لوگ ہیں ان کی قدر کرے اور جو قصور دار ہوں ان سے درگزر کرے اور دوسرے شہروں کے مسلمانوں سے بھی اچھا سلوک کرے کیونکہ وہ اسلام کی قوت کے بازو ہیں انہی کی وجہ سے آمدنی ہوتی ہے کافران کو دیکھ کر غصے ہوتے ہیں ان سے رضامندی کے ساتھ اتنا ہی روپیہ لیا جائے جو ان کے پاس ان کی ضرورتوں سے بچ رہتا ہو میں یہ بھی اس کو وصیت کرتا ہوں کہ عرب لوگوں سے عمدہ سلوک کرے کیونکہ اسلام کی جڑیں ہی لوگ ہیں اور اسلام کا مادہ انہی سے بنا ہے اور زکوٰۃ میں ان کے وہی مال لیے جائیں جو عمدہ اور اعلیٰ نہ ہوں پھر انہیں کے محتاجوں کو دے دیے جائیں میں یہ بھی وصیت کرتا ہوں کہ ذمی کافروں کی بھی جو اللہ اور رسول کے ذمہ میں آئے ہیں خبر رکھے اپنا عہد جو ان سے کیا ہے پورا کرے ان کو

ان کے دشمنوں سے بچائے ان سے اتنا ہی کام لے جتنا وہ کر سکتے ہیں خیر جب (تیسرے روز) ان کا انتقال ہوا اور ہم ان کا جنازہ لے کر پیدل نکلے تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو سلام کیا اور کہا عمر بن خطاب آپ سے اجازت مانگتے ہیں انہوں نے کہا لاؤ ان کو اندر لاؤ وہ اسی حجرے میں اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ دفن کیے گئے جب ان کے دفن سے فراغت ہوئی تو یہ چچا آدمی جن کے عمر رضی اللہ عنہ نے نام لیے تھے ایک جگہ اکٹھے ہوئے عبدالرحمن بن عوف نے کہا ایسا کرو تم چچا آدمی تین آدمیوں کو اپنے میں سے مختار کرو۔ زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے تو علی رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا۔ طلحہ رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے عثمان رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا سعد رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا۔ (خیر چچا کے تین رہ گئے) عبدالرحمن بن عوف نے کہا علی رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ تم دونوں میں سے جو کوئی خلافت کا طالب نہ ہو ہم اسی کو خلیفہ بنائیں گے۔ اللہ اور اسلام گواہ رہے میں اسی کو تجویز کروں گا جو میرے نزدیک افضل ہے۔ یہ سنتے ہی عثمان رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ خاموش ہو گئے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے پوچھا تم دونوں مجھ کو مختار کرتے ہو تم خدا کی میں اس کو خلیفہ بنانے میں کوئی کوتاہی نہ کروں گا جو افضل ہے۔ دونوں نے کہا اچھا ہم نے تم کو مختار کیا۔ پہلے انہوں نے ایک کا (علی رضی اللہ عنہ) کا ہاتھ تھاما اور کہنے لگے تم کو تو آنحضرت ﷺ سے قرابت ہے اور تمہارا اسلام بھی پرانا ہے تم خود جانتے ہو اللہ تمہارا گمبان اگر میں تم کو خلیفہ بناؤں گا تو تم عدل اور انصاف کرو گے اور اگر میں عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بناؤں گا تو تم ان کا حکم سنو گے ان کی بات مانو گے پھر عثمان رضی اللہ عنہ سے تنہائی کی ان سے بھی یہی گفتگو کی جب دونوں سے اقرار لے چکے تو کہنے لگے عثمان رضی اللہ عنہ اپنا ہاتھ اٹھا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے ان سے بیعت کی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے

بیعت کی اور سارے مدینے والے گھس پڑے سب نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی۔

(بخاری ج 5، ص 50 تا 54 کتاب المصاب قعة البیت والاتفاق علی عثمان)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آخری دور میں ایک گروہ کا منظم ہو جانا

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی میں ایک گروہ حکومت پر قبضہ کرنے کیلئے منظم ہو چکا تھا اور وہ قبضہ کرنے کی منصوبہ بندی کر رہے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے بارے میں علم ہو چکا تھا۔ اسی لیے انہوں نے خطبہ دیا کہ ایک گروہ منظم ہو چکا ہے اور اسلامی حکومت پر قبضہ کرنے کے خواب دیکھ رہا ہے۔ مگر یاد رکھو جو لوگ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے ان کا اور ان کی اولاد کا اسلامی حکومت میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ وہ لوگ کون تھے؟ اس بات پر پردہ ڈالنے کی بہت کوشش کی گئی۔ وہ لوگ کہتے تھے کہ ہم کو بھی خلیفہ کا انتخاب کرنے والا شوری کا رکن بناؤ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یہ وہ لوگ ہیں جن کو مار مار کر ہم نے اسلام میں داخل کیا اور اب یہ بنی بنائی حکومت پر قبضہ کا منصوبہ بنا رہے ہیں۔

جس خطرہ کا حضور ﷺ کو اندیشہ تھا وہی انصار رضی اللہ عنہم کے ذہن میں بھی تھا۔ اس لیے انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے انتخاب کے موقع پر یہ کہا تھا کہ قریشی اور انصاری باری باری ضیفہ بننا چاہیے تاکہ ہر خلیفہ محتاط ہو کر کام کرے۔ اگر ان لوگوں کی اولاد کبھی حکومت پر آگئی جن سے ہم نے جنگیں کیں، تو پھر ہمارا بہت نقصان ہوگا۔ ان کا اندیشہ واقعہ 7ھ میں حقیقت بن کر سامنے آ گیا۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری شرح بخاری ج 12، ص 153 پر لکھتے ہیں:

”جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہ، حضرت سعد بن حبادہ رضی اللہ عنہ کے پاس گئے تو دوران گفتگو حضرت حباب بن المظہر بدری رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک امیر ہم میں سے ہو، اس خلافت کے بارے میں ہم آپ

سے حسد نہیں کرتے بلکہ ہم کو ڈر ہے کہ وہ لوگ حاکم بن جائیں گے جن کے باپ اور بھائی ہم نے جنگوں میں قتل کیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر ایسا ہوا تو پھر سر جانا بہتر ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے لڑنے والوں کے شجرے دیکھو کہ وہ کن کی اولاد ہیں؟ ان کے بڑے کس کس جنگ میں قتل ہوئے اور کس نے قتل کئے؟ پھر یہ واضح ہو کر سامنے آ جائے گا کہ یہ بعد کی بات نہیں بلکہ دیرینہ دشمنی ہے۔ اس کے ساتھ انصار کا واقعہ 7ھ میں بر باد ہونا بھی سامنے رکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ پرانے بدلے لئے جارہے ہیں، یزید کو کوئی خطبہ نہیں تھا بلکہ اس نے اپنے بڑوں کے قتل کا بدلہ لیا۔ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا اتمام بھی کڑھی کا قوی اہل نہیں تھا بلکہ وہ دیکھ رہے تھے کہ یہ لوگ دین کو لگا تار نقصان پہنچاتے چلے آ رہے ہیں۔

اس منظم گروہ کی کچھ کچھ نشاندہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی کر دی۔ امام ابن اثیر نے 5 جلدوں میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات پر کتاب اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ لکھی ہے۔ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی وقت بتا دیا تھا کہ جب تک اصحاب بدر رضی اللہ عنہم میں سے ایک آدمی بھی زندہ ہے کسی دوسرے کا خلافت میں کوئی حصہ نہیں۔ پھر جب بدر والے ختم ہو جائیں تو جنگ احد میں حصہ لینے والوں میں کوئی زندہ ہو تو وہ حکمران بنے گا۔ پھر فرمایا ان کے بعد فلاں کی باری ہوگی۔ جن لوگوں کو فتح مکہ والے دن معافی ملی ان کا اور ان کی اولاد کا حکومت میں کوئی حصہ نہیں۔“ (ابن اثیر، اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج 4، ص 387-388)

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ڈھی کر دیا گیا تو آپ نے چہ مستاز صحابہ کی کشتی بنادی جن سے حضور ﷺ آخر تک راضی رہے۔ فرمایا:

”میرے بعد یہ چھ آدمی اپنے میں سے کسی کو خلیفہ بن لیں۔ یہ عشرہ مبشرہ

میں سے تھے۔ ساتھ فرمایا مجھے اچھی طرح علم ہے کہ کچھ لوگ اس معاملہ کو درست نہیں سمجھتے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو مار مار کر ہم نے اسلام میں داخل کیا۔ اگر انہوں نے اس کمپنی کو تسلیم نہ کیا اور اپنی حکومت کی کوشش کریں تو اللہ کے دین کے دشمن کا فر اور گمراہ ہوں گے۔“

(مسلم شریف کتاب المساجد باب نہیں من اکلا حرمنا أو نصل)

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابی ماکہ رحمہ اللہ کے حوالہ سے فتح المسلمین ج: 2،

ص 261 پر مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ان لوگوں کا یہ پل گیا جب عمرو بن العاص نے کہا اے عمرؓ اہم کو کمپنی میں شامل کیوں نہیں کیا؟ کیا ہم ان سے کم ہیں؟ حضرت عمرؓ نے عمرو بن العاص سے کہا بیٹھ جا! جہاں خدا نے تجھے رکھا ہے۔ میں نے اس کمپنی میں کسی ایسے شخص کو شامل نہیں کیا جس نے کسی وقت بھی رسول کریمؐ کو ہتھیاروں کے مقابلہ میں تلوار اٹھائی۔“

یہی عمرو بن العاص تھے جنہوں نے جنگ صفین میں قرآن اٹھائے، عائشہ میں فیصلہ کیا اور مجمع میں آ کر جھوٹ بول دیا۔

(البدایہ والنہایہ امام ابن کثیر ج: 7، ص 282-283 اور طبری ج: 4، ص 5)

امیر معاویہ نے جب عمرو بن العاص کو اپنے ساتھ لانے کے لیے بات چلائی تو عمرو نے کہا علیؓ تم سے پہلے کا مسلمان ہے۔ میں تم سے کیوں ملوں؟ امیر معاویہ نے کہا علیؓ حیر اور میرا مخالف ہے۔ عمرو نے کہا سودا کر! امیر معاویہ نے کہا جب مصر علیؓ سے چھین لیں گے تو تاحیات اس کی آمدن تجھے ملے گی اور وہاں تم گورنر ہو گے۔ اس طرح عمرو بن العاص نے دین بچا دیا اور حضرت علیؓ کے گورنر مصر کو قتل کر کے حکومت خود سنبھال لی اور وہاں کا خرچ ساری زندگی کھایا۔

(سیر اعلام النبلا ج: 4، ص 38 امام ذہبی رحمہ اللہ اور اعیان السوال ابو حنیفہ دیوبوری ص 168)

علامہ لکھتے ہیں:

”وہ گروہ کون سا تھا؟ وہ لوگ تھے جو کہتے تھے کہ خلافت اور جس کو چاہے ملے، مگر حضورؐ کے گھر میں نہ جائے۔ نبوت اور خلافت اگر ایک گھر میں جمع ہو گئیں تو پھر لوگ انہی کو خلیفہ بناتے رہیں گے، ہماری باری کب آئے گی؟ وہ لوگ اہل بیتؑ کی خلافت کا انکار کرتے تھے۔ وہی لوگ حضرت علیؓ کی خلافت میں ٹکے ہو کر سامنے آ گئے۔“

علامہ لکھتے ہیں:

”ایک دن حضرت عمرؓ نے ابن عباسؓ سے کہا تیرا باپ حضورؐ کا چچا تھا اور تم بھی چچا زاد ہو، لوگ تم کو خلیفہ کیوں نہیں بننے دیتے؟ ابن عباسؓ نے کہا میں نہیں جانتا! حضرت عمرؓ نے کہا میں جانتا ہوں۔ ان قریشیوں کو یہ بات پسند نہیں کہ نبوت بھی تم میں اور خلافت بھی تمہارے خاندان میں آ جائے۔ یہ کہتے ہیں اگر نبوت و خلافت دونوں ہاشمیوں کے پاس چلی گئیں تو ہمارے پاس کیا رہ جائے گا؟“

جب کمپنی میں خلیفہ کا فیصلہ ہونے والا تھا تو اس وقت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح، جو مرتد رہ چکا تھا، اور ولید بن عقبہ جو نص قرآن سے فاسق ہے، مکمل کر سامنے آ گئے اور کہا اے عبدالرحمن بن عوفؓ اگر عثمانؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو ہم قریش ساتھ دیں گے ورنہ ہم اختلاف کریں گے۔

حضرت عمرؓ نے کہا تھا اگر وہ لوگ پھر بھی حکومت کیلئے کوشش کریں تو وہ گمراہ، بے دین اور اللہ کے دشمن ہوں گے۔ وہ دین بدل دیں گے۔ واقعی ان لوگوں نے جب حکومت چھینی تو انہوں نے صرف حکومت نہیں سنبھالی بلکہ دین بدل دیا، انہوں نے حج بدلا، زکوٰۃ بدلی، نمازیں بدل دیں، حج جمع کرنے والے کو کوڑے مارے، عید کی نماز کی ان شروع کردی اور خطبہ پہلے شروع کر دیا، پہلے اللہ اکبر کے بعد نماز کے باقی اللہ اکبر کہتے چھوڑ



دیئے، دین کی ایک بات انہوں نے بدل دی، یہ حالات تھے جن میں امام حسین علیہ السلام نے اقدام کیا۔

امام ابن حجر مزیلی ج: 12، ص: 147 پر لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خدشہ درست ثابت ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد واقعی

ایسا ہی ہوا۔ امام ابن حجر فتح الباری ج: 13، حدیث نمبر 7096

کتاب الفتن باب الفتنہ کا الموح البحر کے بیان میں لکھتے ہیں کہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی میں ہی حکومت پر قبضہ کا منصوبہ بن چکا تھا۔“

### قصۃ الشوری

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو کمپنی بنائی اس قصہ میں لوگوں نے اتنی ملاوٹ کر دی کہ حضرت

عمر رضی اللہ عنہ پر بہت اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے

کمپنی بنا کر بہت بڑی سازش کی۔ اپنے بیٹے کو بطور مہر اور مالٹ بنا کر شادی کیا اور یہ کہ تین

دن کے اندر اندر فیصلہ نہ ہوا اور تین تین ووٹ برابر ہوں تو جس کے حق میں عبدالرحمن بن

عوف رضی اللہ عنہ کا ووٹ ہو، وہ خلیفہ مقرر ہوگا۔ اگر باقی نہ مانیں تو اختلاف کرنے والوں کے سر

قلم کر دو۔ مزید یہ کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، کے بہنوئی تھے اور

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ان کے ہم خاندان تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں صرف

ایک ووٹ تھا۔ وہ حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کا تھا۔ اس طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کوشش کی

کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ نہ بن سکیں۔

خدا گواہ ہے، ان باتوں میں ڈرا سچائی نہیں ہے، نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو بیٹو کا اختیار دیا کہ وہ جو چاہے فیصلہ کرے اور نہ باقی اختلاف کرنے

والوں کے قتل کا حکم دیا۔

امام محمد ابن جریر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تاریخ الامم و الملوک“ میں ان باتوں کی

جوسند لکھی ہے۔ اس کے مطابق ان سب باتوں کا راوی علی بن محمد المدائنی ہے۔ علامہ

عبداللہ مامقانی شیعہ عالم کی کتاب تنقیح المقال فی علم الرجال ہے، جس میں راویوں کے حالات لکھے ہیں اور ان کے چچے، چھوٹے ہونے کا بتایا ہے۔ اس کتاب میں نمبر 8510 پر

اس علی بن محمد المدائنی کا حال لکھا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔

ایک اور بات شوری کے بارے میں یہ بیان کی جاتی ہے کہ جب اجلاس شروع ہوا تو

وہاں بہت جھگڑا ہوا اور ایک حدیث المناشدہ کئی صفحوں کی بنائی، اس میں بتایا گیا ہے کہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہاں تقریر کی کہ یہ میرے ساتھ زیادتی ہے اور یہ کہ میں نے حضرت

عباس رضی اللہ عنہ کو پہلے ہی بتا دیا تھا کہ حکومت ہمیں نہیں ملے گی کیونکہ شوری میں رشتہ دار اکٹھے

ہیں اور حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ میرے خلاف ہیں۔

اس روایت کو ابوطالب طبری شیعہ عالم نے اپنی کتاب ”الاحتجاج“ میں لکھا ہے، یہ

اس کتاب میں ص: 72، سے ص: 76 تک لکھی ہے، جس میں بتایا کہ شوری میں حضرت

علی رضی اللہ عنہ نے اپنے فضائل کا اقرار کر لیا، یہ روایت شروع ہی عمرو بن شمر سے ہوتی ہے۔ علامہ

مامقانی شیعہ عالم نے نمبر 8714 پر اس عمرو بن شمر بن یزید ابو عبد اللہ لکھی الکوئی کے بارے

میں لکھا ہے کہ ضعیف ہے۔

اس قصہ مناشدہ کے بارے میں سنی امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی رحمہ اللہ

تحک الرجال (راویوں کی کسوٹی) نے بھی اس قصہ کو لکھا۔ انہوں نے مختصر لکھا مگر لکھا ہے۔

اور میزان الاعتدال ج: 1، نمبر شمار 1643 پر الحارث بن محمد عن ابی طفیل کو بھول لکھا ہے۔

یہ پہلا آدمی ہے جس سے یہ قصہ منیوں کی کتاب میں شروع ہوتا ہے۔ اس کو شیعہ عالم

نے ضعیف لکھا ہے۔ دوسرا راوی زافر بن سلیمان ہے۔ تنقیح المقال میں اس زافر بن سلیمان کو

امام ذہبی نے میزان الاعتدال، ج: 2، ص: 63، نمبر شمار 2819 پر ضعیف لکھا ہے۔ اسی راوی کو

تنقیح المقال میں نمبر 4186 پر علامہ عبد اللہ مامقانی نے امانی مجہول لکھا ہے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حدیث مناشدہ خبر منکر یعنی غلط ہے۔

شوری میں حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا کوئی ہے جو دوسرے کے حق میں

خلافت سے دستبردار ہو جائے اور وہی باقی دو کا ثالث ہو۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں اور سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے حق میں دستبردار ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں خاموش رہے۔ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے کہا میں خلافت سے دستبردار ہوتا ہوں۔ اب میرا حکومت میں کوئی دخل نہیں اور خلیفہ میں چنوں گا۔ مجھ پر اللہ اور اسلام کا عہد ہے کہ میں بغیر کسی رشتہ داری کے لحاظ کے اس کو چنوں گا جس کو امت کے مشورہ سے بہتر پاؤں گا۔ ان کے اس حلف کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا بالکل ٹھیک ہے۔ پھر حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کئی دن سوچیں سکے انہوں نے مدینہ کے مرد و عورت اور باہر سے آئے ہوئے قافلوں سے مشورہ کیا، گورنروں سے پوچھا، اکثریت کی رائے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں تھی۔

تین دن کے بعد انہوں نے اپنے بھانجے حضرت مسور بن مخزوم رضی اللہ عنہ کو تہجد کے وقت بلایا ورنہ سے کہ شوری کے باقی ارکان کو بلاؤ۔ وہ سب تشریف لائے۔ پھر حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اپنے سر پر وہ پگڑی باندھی جو حضور ﷺ نے ان کے سر پر باندھی تھی اور بہت دیر تک آسمان کی طرف منہ کر کے دعا کی۔

اس مقام پر ملاوٹ کرنے والوں نے یہ ملاوٹ کی کہ پھر انہوں نے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ہاتھ نکالو! میں بیعت کرتا ہوں مگر یہ وعدہ کرو کہ تم قرآن و سنت اور ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کے طریقہ کے مطابق حکومت کرو گے۔ انہوں نے انکار کر دیا کہ میں شیخین رضی اللہ عنہما کے طریقہ کا پابند نہیں ہوں گا۔ پھر یہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے اقرار کر لیا۔

اب دیکھیں یہ طریقہ شیخین رضی اللہ عنہما کی پابندی والا کڑا ہی کیسا جم ہے۔ اہل حدیث حضرات تو اس سے تقلید کا رد نکال رہے ہیں۔ اور شیعہ کہتے ہیں اگر ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ ٹھیک ہوتے تو علی رضی اللہ عنہ ان کی پیروی سے انکار کیوں کرتے؟

فتح الباری میں امام ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ ملاوٹ والا فقرہ لکھ کر اس کے راوی لکھ دیئے اور لکھا کہ سفیان بن کعب ضعیف ہے۔ (فتح الباری ج: 13، ص: 197)

امام ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری ج: 13، ص: 194 پر اصل بات لکھ دی ہے:

”حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے مدینہ کے سب مہاجر و انصار، صحابہ کو بلایا، پانچوں فوجی کمانڈروں کو بھی بلایا اور مسجد میں اجتماع میں خطبہ پڑھا پھر کہا علی رضی اللہ عنہ میں نے سب سے فردا فردا پوچھا، لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے، تم ناراض نہ ہونا۔ پھر صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ہی یہ بات کہی کہ میں تیری بیعت کرتا ہوں اور تم اللہ کے حکم، سنت رسول اور شیخین کے طریقہ کار پر حکومت کرنا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بیعت کی اور پھر باقی مہاجر و انصار صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور حاضر فوجی کمانڈروں نے بیعت کی۔“

شوری کے مرحلہ میں کسی سے کوئی بے ایمانی نہیں ہوئی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر یہ جہت بھی لگائی جاتی ہے کہ انہوں نے ایک طرف چھ آدمیوں کی کیمٹی بنائی جو سب کے سب مشرہ مشرہ میں سے تھے اور دوسری طرف ان کے عیب بھی بیان کئے، اگر ان میں عیب تھے تو ان کو شوری میں شامل کیوں کیا؟ اور یہ کہ ان میں وہ عیب واقعی تھے تو مجروحہ خلافت کے اہل ہی نہ تھے۔ یہ کہانی بھی علی بن محمد الدائمی بیان کرتا ہے جو کہ معمول راوی ہے۔ یہ شیعہ عالم علامہ امینی کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان میں سے کس کا کوئی عیب بیان نہیں فرمایا بلکہ ان کی تعریف کی کہ ان سے رسول ﷺ کو اس دنیا سے راضی تشریف گئے۔

مستدرک حاکم ج: 3، ص: 95 پر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منسوب ایک روایت درج ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر اعتراض میں حوالہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے جب تاہم وہ مہر ان شوری حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس سے ٹھہ کر گئے تو آپ نے کہا میں نے کیمٹی کو بنادیا ہے مگر

اللہ اگر ان لوگوں کا بھلا چاہے تو اس گنہگار (سیدنا علی علیہ السلام) کو خلیفہ بنالیں۔ یہ ان کو حق پر چلائے گا۔ اس کی گردن پر تلوار بھی رکھ دی جائے تو یہ حق کو نہیں چھوڑ سکتا۔ کاش یہ اس کو خلیفہ بنالیں! ان عمر بنیوں نے کہا اگر آپ سمجھتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کو خلیفہ بنانا درست ہے تو آپ خود کیوں نہیں بنا دیتے؟ حضرت عمر بنیوں نے کہا اگر میں بنا دوں تو یہ مجھ سے بہتر آدمی یعنی ابوبکر بنیوں نے کیا۔ اور اگر نہ بناؤں تو یہ بھی مجھ سے بہتر ہے کیا یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو نامزد نہیں فرمایا۔

اس روایت سے بات اور زیادہ خراب ہوتی نظر آتی ہے کہ حضرت عمر بنیوں نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ حق حضرت علی علیہ السلام کا ہے، ان کو نامزد نہیں فرمایا اور کبھی بنا کر قساد شروع کر دیا۔

اس روایت میں عمر بنیوں کی عجز و ضعف راوی ہے۔

حضرت عمر بنیوں نے شوری میں اس وقت زندہ صحابہ عشرہ مبشرہ میں چھ افراد کو کبھی میں شامل کیا جن کے نام یہ ہیں۔

- 1- حضرت علی علیہ السلام
  - 2- حضرت عثمان غنی
  - 3- حضرت عبدالرحمن بن عوف
  - 4- حضرت زبیر بن عوام
  - 5- حضرت طلحہ بن عبید اللہ
  - 6- حضرت سعد بن ابی وقاص
- ساتویں فرد حضرت سعید بن زید بنیوں جو کہ حضرت عمر بنیوں کے بہنوئی تھے۔ ان کو کبھی میں شامل نہ کیا۔ (ابن حجر مکی ص 7: 61)
- کبھی کو یہ سبیر بھی فرمادی تھی کہ اگر تم نے اختلاف کیا تو شام سے معاویہ اور یمن سے عبداللہ بن ربیعہ آ کر حکومت پر قبضہ کر لیں گے۔

(اسا ص 4: 65، درج 3: 414)

یہ بھی فرمایا تھا کہ میرے بعد اے لوگو آپس میں گروہ بندی سے بچنا اور اگر تم نے ایسا کیا تو یار رکھو شام میں معاویہ موجود ہے۔ (ابن حجر المصباح 3: 414)

امیر معاویہ کے بارے میں فرمایا:

”اے شام کا علاقہ سپرد کر کے غلطی کی اگر اس بات کی سمجھ جواب آئی ہے پہلے آگئی ہوتی تو میں شام کا علاقہ کبھی ابوسفیان کے دونوں بیٹوں کو نہ دیتا۔“

(مسلم کی شرح المصباح ج 7: 154، شیعہ احمد عثمانی)

مولانا شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں:

”یہی لوگ ہیں جو اہل بیت کو حکومت ملنے کے مخالف تھے اور اس کا ثبوت حضرت عمر بنیوں کی اس بات سے ملتا ہے کہ ہم نے ان کو مار مار کر اسلام میں داخل کیا ہے یعنی وہ شکست کھا کر اسلام میں داخل ہوئے۔“

مولانا لکھتے ہیں یہ مسلم کی ”شرح اکمال اکمال المعلم“ میں علامہ ابی مالک بنیوں نے لکھا ہے۔

شوری کے سلسلہ میں ایک اور بات کی وضاحت ضروری ہے کہ ایک طرف تو اسلام میں طلب عہدہ منع ہے اور کسی آدمی کے نا اہل ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ کسی عہدہ کو طلب کرے۔ دوسری طرف جب حضرت عبدالرحمن بن عوف بنیوں نے حضرت عثمان بنیوں اور حضرت علی علیہ السلام سے کہا ہم تین امیدوار خلافت رہ گئے ہیں تو کیا ہم میں سے کوئی دستبردار ہو کر ثالث کا کردار ادا کرنے پر تیار ہے۔ تو اس موقع پر دونوں شیخ چپ رہے۔ اس سے ان دونوں کا طالب حکومت ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ بعض دلچیز حالات ایسے ہو جاتے ہیں جب عہدہ طلب کرنا پڑ جاتا ہے جیسا کہ سیدنا یوسف علیہ السلام کے طلب عہدہ کا ذکر سورہ یوسف: 55/12 میں ہے۔ ایک طالب اقتدار وہ ہوتا ہے جو اپنی ذات کیلئے عہدہ طلب کرتا ہے۔ ایسا آدمی حدیث کے مطابق خائن، بددیانت اور نا اہل ہے۔ ایک وہ ہے جو دیکھتا ہے کہ اگر میں جواہل ہوں، خود کو عہدہ کے لئے پیش نہ کروں تو نا اہل عہدہ پر بیٹھ جائے گا اور امت پر باد ہو جائے گی۔ اس طلب عہدہ میں وہ اپنی ذات کے لیے کچھ نہیں چاہتا۔



## دور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

لوگ تو آنحضرت ﷺ سے خیر کے متعلق دریافت کرتے تھے اور میں شر کے بارے میں پوچھا کرتا، اس ڈر سے کہیں اس میں گرفتار نہ ہو جاؤں۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ہم لوگ جاہلیت اور شر میں گرفتار تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ یہ خیر (یعنی اسلام) ہم پر لے آیا۔ اب اس بھلائی کے بعد کیا پھر برائی پیدا ہوگی۔ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں، میں نے پوچھا پھر اس برائی کے بعد بھلائی ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں مگر اس میں دھواں ہوگا۔ میں نے عرض کیا دھواں سے کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو (پورا پورا) میری سنت پر نہیں چلیں گے۔ ان کی کوئی بات اچھی معلوم ہوگی اور کوئی بری، میں نے پوچھا کہ اس بھلائی کے بعد پھر برائی ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اس وقت دوزخ کی طرف بلائے والے دوزخ کے دروازوں پر کھڑے ہوں گے۔ جو کوئی ان کی بات مانے گا اس کو دوزخ میں جھونک دیں گے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ان کی نشانی تو بیان فرما دیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا لوگ ہماری جماعت میں سے ہوں گے اور ہماری بولی بولیں گے۔ میں نے عرض کی اگر میں وہ زمانہ پاؤں تو کیا کروں؟ آپ ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کی جماعت اور امام کے ساتھ رہو، میں نے کہا اگر جماعت اور امام نہ ہو تو؟ فرمایا ان سب گروہوں

## مفسر مبین (98)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی طبیعت کی نرمی اور انتظامی صلاحیت کی کمی کی وجہ سے خرد کو بطور امیدوار خلافت برقرار رکھا مگر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد حالات بہت بگڑ گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خفیہ بننے سے انکار کیا کہ ان کے خیال میں لوگ عیش و عشرت کے عادی ہو چکے تھے اور ان کا واپس لوٹنا بہت مشکل تھا۔ یہی اندیشہ بعد میں صحیح ثابت ہوا۔

سے الگ رہ (جنگل میں دور دراز چلا جا) اگرچہ وہاں ایک درخت کی جڑ مرنے تک چباتا رہے۔ (تو یہ تیرے حق میں بہتر ہے)

(بخاری کتاب الفتن باب کیف الامر ذالم یحک جماعہ)

مولانا وحید الزماں خاں بیہیہ مترجم بخاری اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”محمد شین نے کہا پہلی برائی سے مراد وہ فتنے ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد پیدا ہوئے اور دوسری بھلائی سے مراد عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا زمانہ مراد ہے، بعضوں نے کہا پہلی برائی سے مراد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قتل اور دوسری بھلائی سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا زمانہ مراد ہے اور دوسری سے خارجی اور رافضیوں کے پیدا ہونے کی طرف اشارہ ہے اور دوسری برائی سے مراد بنی امیہ کا زمانہ مراد ہے۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور سیرت شیخین

آپ کے انتخاب کا تفصیل ذکر حصہ الثوری کے ذیل میں ہو چکا ہے۔ بخاری کتاب الاحکام باب کیف یمایع الامام الناس میں تفصیلی حدیث میں یہ قصہ مذکور ہے جس میں یہ ذکر بھی ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا علی رضی اللہ عنہ! برائے ماننا اس نے سب لوگوں سے اس معاملہ میں گفتگو کی ہے وہ عثمان رضی اللہ عنہ کو مقدم رکھتے ہیں۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا میں تم سے اللہ کے دین، سنت رسول اور دونوں خلفاء کے طریقہ پر بیعت کرتا ہوں۔ یہ کہہ کر حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور جتنے مہاجرین و انصار اور فوجوں کے کمانڈر اور عام مسلمان وہاں موجود تھے، انہوں نے بھی بیعت کر لی۔

قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے سیرت شیخین پر چلنے کا وعدہ بھی لیا تھا۔ سیرت شیخین کوئی نئی چیز نہیں بلکہ کردار ہے، کریمہ ہے۔ قرآن و حدیث میں احکام ہیں اور ان پر عمل کر کے ان دونوں اصحاب نے

کھادیا۔ ان کو نے اپنا یا اور دنیا سے منہ موڑے رکھا۔ مال و دولت کو ہاتھ نہ لگایا۔ اپنے خاندان والوں کو کوئی عہدہ نہ دیا اور نہ ان کو عیاشی کرائی۔ دونوں کی حکومت زہد و تقویٰ کا نمونہ تھی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس معیار پر پورے نہ اترے۔ بیت المال خاندان میں تقسیم کرنا شروع کر دیا۔ گورنروں نے ایسی مالی بے ضابطگیاں کیں جو سب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بیٹے پر لگیں۔ ان کی تمام فضیلت سر آکھوں پر مگر نظام حکومت درست نہ رہ سکا۔ خود حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کیا تھا۔ انہوں نے بھی ان کی پالیسیوں سے ناراض ہو کر سلام کلام چھوڑ دیا تھا۔ ولید بن عقبہ گورنر نے جب ان سے جا کر گلہ کیا کہ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بول چال ختم کر دی ہے تو ابن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے طریقہ کو چھوڑ گئے ہیں۔ جب ولید بن عقبہ نے یہ بات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بتائی تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا، عمر رضی اللہ عنہ کی سنت پر نہ وہ چل سکتا ہے نہ میں چل سکتا ہوں۔ اس طرح تسلیم کر لیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا طریقہ چھوڑ دیا ہے۔

(الحج الربانی، ج 23، ص 104-105)

اس سلسلہ میں سید قطب شہید رضی اللہ عنہ کی کتاب اسلام میں عدل اجتماعی پڑھنے کے لائق ہے۔

عوام کی حالت

اس دور میں عوام کی کیا حالت تھی یہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں۔ بخاری کتاب ”الفتن باب اذا قال عند قوم شیئاً ثم عرج فقال بخلافہ“ میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے ابواب کل روایت کرتے ہیں:

”انہوں نے کہا آج کل کے منافق ان منافقوں سے بدتر ہیں جو دور نبوی

میں تھے۔ وہ تو اپنا نفاق چھپاتے تھے، یہ تو علانیہ نفاق کرتے ہیں۔“

بخاری کتاب ”الفتن باب اذا بقی فی حفلة من الناس“ میں زید بن وہب

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

انہوں نے کہا ہم سے آپ ﷺ نے دو حدیثیں بیان فرمائیں۔ ایک کا ظہور تو دیکھ چکا ہوں اور دوسری کے ظہور کا انتظار کر رہا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایمان داری آدمیوں کے دلوں کی جڑ پر اتاری (یعنی پیدا آئی ہے) پھر انہوں نے قرآن سیکھا حدیث سیکھی اور حضور ﷺ نے اس ایمان داری کے اڑ جانے کا حال بیان کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایسا ہوگا ایک آدمی سو جائے گا۔ پھر ایمان داری اس کے دل سے اٹھائی جائے گی۔ اس کا نشان ایک کالے داغ کی طرح رہ جائیگا۔ پھر سوئے گا تو رہی سہی ایمان داری اٹھائی جائے گی۔ اب اس کا نشان ایک ہلکے آبلے کے نشان کی طرح رہ جائے گا، جیسے تو ایک انگارہ اپنے پاؤں پر پھرائے اور ایک آبلہ پھول جائے، وہ پھولا دکھائی دیتا ہے۔ مگر اس کے اندر کچھ نہیں ہوتا اور ایسا ہوگا کہ لوگ خرید و فروخت کریں گے ان میں کوئی ایمان دار نہیں ہوگا۔ یہاں تک کہ لوگ کہیں گے فلاں قوم یا خاندان میں ایک شخص ایمان دار ہے اور کسی کی نسبت کہا جائے گا کہ عقل مند عہد بہادر آدمی ہے لیکن اس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان نہ ہوگا۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھ پر ایک ایسا زمانہ گزر چکا ہے جب مجھ کو پروا نہ ہوتی تھی، جس سے چاہوں خرید و فروخت کروں۔ اگر میں جس سے معاملہ کرتا وہ مسلمان ہوتا تب تو اس کا اسلام اس کو بچہ کرتا وہ بے ایمانی نہ کر سکتا۔ اگر عیسائی ہوتا تو اس کے حاکم لوگ اس کو ایمان داری پر مجبور کرتے۔ مگر آج کے دور میں کسی سے خرید و فروخت کا معاملہ نہیں کرتا مگر فلاں فلاں آدمیوں سے۔ اس کی شرح میں امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ دور نبوی اور پیغمبر دو خلفاء کے بعد امانت کی جگہ خیانت آگئی۔

(فتح الباری ج: 13 ص: 38)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اور اپنے خاندان کو

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینے کی وصیت کی۔

(فتح الباری ج: 13 ص: 40)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے 40 دن بعد فوت ہوئے۔

بنی "کتاب الاذان باب فضل صلاة الفجر في جماعة" میں حضرت

ابودرداء صحابی رضی اللہ عنہ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں فوت ہوئے سے روایت ہے:

"خدا کی قسم سوائے باجماعت نماز کے کوئی کام دور نبوی کا باقی نہیں رہا۔ ابن حجر اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جس دور کے بارے میں ابودرداء رضی اللہ عنہ کے یہ رہنما کس ہیں یہ عثمان رضی اللہ عنہ کے دور کے آخری دنوں کا حال ہے تو میرے دور کا کیا حال ہوگا؟"

(فتح الباری ج: 2 ص: 138)

نماز میں تبدیلی

حضرت معترف بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

"حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ صحابی نے بصرہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ جب جہدے میں جاتے اللہ اکبر کہتے اور جب جہدے سے سر اٹھاتے اللہ اکبر کہتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر اٹھتے، بگیر کہتے جب نماز پڑھ چکے تو عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہنے لگے آج اس شخص نے (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) حضرت محمد رضی اللہ عنہ جیسی نماز پڑھائی۔

(بخاری کتاب الاذان باب إسماء التكبير في الركوع) و کتاب الصلوة باب يكبر وهو يدهض من السجدة

مکرہ کہتے ہیں:

"میں نے مکہ میں ایک بوڑھے (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) کے پیچھے نماز پڑھی اس نے



22 تکبریں کہیں میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا یہ بوڑھا بے وقوف ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا تیری ماں تجھے روئے یہ تو ابوالقاسم رضی اللہ عنہما کی سوت ہے۔“

(بخاری کتاب الاذان باب التکبیر اذاعام من السجود)

امام ابن حجر فتح الباری ج: 6 ص: 178 حدیث نمبر 3060 کی شرح میں لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی مردم شماری کرنے کا حکم فرمایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حکم نبوی کے مطابق مردم شماری کی گئی تو مدینہ میں لڑنے کے قابل آدمی 1500 تھے۔ ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! ہم اتنی بڑی تعداد میں ہیں تو کفار سے کیوں ڈریں؟ اور مدینہ میں رہ کر مقابلہ کرنے کی بجائے میدان میں مقابلہ کریں۔ یہ جنگ اُحد کی بات ہے حضور ﷺ نے فرمایا: ”حذیفہ رضی اللہ عنہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ مسلمان لاکھوں ہوں گے مگر نمازیں چھپ کر پڑھیں گے۔“

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”میں نے اپنی زندگی میں ہی دیکھ لیا کہ ہم مصیبت میں پھنس گئے۔ حتیٰ کہ یہ وقت آیا ایک آدمی اکیلا نماز پڑھتا ہے اور ساتھ میں ڈرتا ہے کہ اگر حکومت کو اطلاع مل گئی تو خیر نہیں۔“

مولانا شبیر احمد عثمانی ”فتح الملہم ج: 1 ص: 291“ اور امام ابن حجر رحمہما اس

حدیث پر تبصر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے اس میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے آخری دور کی طرف اشارہ ہے جب کوفہ میں گورنر ولید بن عقبہ جیسے نماز لیت کر کے پڑھتے تھے یا اچھے طریقہ سے نہ پڑھتے تھے۔ اس وقت تک لوگ اپنے گھروں میں چھپ کر نماز پڑھ لیتے اور بعد میں حاکم کے خوف کی وجہ سے حاکم کے ساتھ بھی جا کر پڑھ لیتے۔“

(فتح الباری ج: 6 ص: 178، بخاری کتاب الجہاد والسر باب کتابہ الامام الناس)

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ پہلے آدمی ہیں جنہوں نے اس تہذیبی کے خلاف آواز اٹھائی اور جلاوطن ہو کر ربذہ میں دفن ہو گئے۔

نہر کی اسلام میں اہمیت سے ہر مسلمان واقف ہے۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد ان کا ایک شاگرد ابو بصیر ان کی بیوی ام حمیدہ کے پاس آیا۔ ام حمیدہ نے کہا بیٹا کاش تو اس وقت موجود ہوتا، جب امام فوت ہوئے، شاگرد نے پوچھا اس وقت امام نے کیا فرمایا تھا۔ اماں نے کہا اس وقت امام نے فرمایا تھا جس نے نماز کو معمولی کام سمجھا (جب وقت ملے گا پڑھ لیں گے) اس کو ہماری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔

ولید بن عقبہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے کوفہ کا گورنر تھا۔ ایک دن اس نے نماز میں آنے میں بہت دیر کر دی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھا دی۔ ولید بن عقبہ نے پیغام بھیجا کہ آپ نے یا کیوں کیا؟ امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ نے تجھے کوئی حکم دیا ہے یا تو نے خود یہ بدعت نکالی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ نہ امیر المومنین نے مجھے کوئی حکم دیا نہ میں نے بدعت نکالی مگر اللہ و رسول ﷺ اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ تم اپنے کاموں میں مصروف رہو اور ہم تمہارا انتظار کرتے رہیں۔

(سند احمد کی شرح فتح الربانی ج: 5 ص: 262-263)

امام عبدالرحمن الدناہ رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”ولید جیسا بھی تھا اس کے خیال میں اس کا نماز پڑھانے کا حق زیادہ بنتا تھا تو میں کہتا ہوں جس صحابی رضی اللہ عنہ نے (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) خدا و رسول ﷺ کی محبت میں کلمہ پڑھا۔ دین کا جھنڈا بلند کرنے کیلئے اسلام میں آیا، لوگوں میں حدیث پھیلانی، خدا کی راہ میں جہاد کیا، اور وہ صحابی جس نے فتح مکہ کے بعد قتل کے ڈر سے کلمہ پڑھا۔ وہ دونوں برابر کیسے ہو سکتے ہیں؟ اگر کہو کہ ولید گورنر تھا لہذا اس کا حق زیادہ تھا تو یہ اس وقت تک

ہے جب تک نماز کو نقصان نہ پہنچے۔“

### زکوٰۃ میں تبدیلی

اسلامی حکومت کی پہلی ذمہ داری نماز قائم کرنا ہے جیسا کہ سورج 41/22 میں فرمایا:

اور دوسرا فریضہ زکوٰۃ کا انتظام کرنا ہے یعنی خدا اور مخلوق خدا دونوں کا خیال

ہر وقت ہر مسلمان کو رہے۔

اسی آیت میں مزید فرمایا:

”نیک کاموں کا حکم دینا اور برے کاموں سے منع کرنا بھی اسلامی حکومت کا

فریضہ ہے اور یہی چار کام اسلامی حکومت کی پہچان ہیں۔“

مروان کے عمل دخل کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں زکوٰۃ کا جو حال ہوا وہ بھی

سننے کے لائق ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس حضور ﷺ کی لکھوائی ہوئی زکوٰۃ کے اموال و

مصارف کی کتاب تھی۔ انہوں نے زکوٰۃ کے عاملوں کے بارے میں لوگوں کی شکایت سن کر

اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ وہ کتاب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھجوائی اور کہا کہ ان سے

کہو اس کے مطابق اپنے عاملین کو زکوٰۃ لینے کا حکم دیں اور زکوٰۃ کی شرح نہ بڑھائیں مگر

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کتاب دیکھ کر لینے سے انکار کر دیا اور کہا ہم کو اس کی حاجت نہیں۔ محمد

بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے چاکر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ساری بات بتائی، انہوں نے کہا کتاب جہاں

سے لی تھی وہیں رکھ دے۔ یہ حدیث بخاری کتاب الجہاد والسیر باب ما ذکر من

دروع النبی ﷺ وعصاه و سفله و قد حده و خاتمہ میں ہے۔

اس کی شرح میں امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری 3: 112، ج 6، ص 213-215 پر

لکھتے ہیں:

”حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے تھے، کے پاس کچھ

لوگ بیٹھے تھے اور ایک آدمی نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا۔ محمد بن

حنفیہ رضی اللہ عنہ نے کہا چپ رہ لوگوں نے پوچھا کیا آپ کے والد علی رضی اللہ عنہ نے

کبھی حضرت عثمان کو گالی دی؟ انہوں نے کہا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کو کبھی گالی نہیں دی۔ ہاں اس دن گالی دینے کا حق بنتا تھا جس

دن میں رسول کریم ﷺ کی اٹھا کروائی ہوئی کتاب زکوٰۃ لے کر حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گیا تھا تو انہوں نے کہا تھا اس کو پرے لے جاؤ، مجھے اس

کی ضرورت نہیں۔ یہ بھی نہیں کہا مجھے ان مسائل کا علم ہے بلکہ صاف کہہ دیا

مجھے اس کی ضرورت نہیں۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طریقہ حکومت میں کوئی بات تو تھی کہ 600 آدمی ان

پر غالب آ گئے جبکہ مدینہ مہاجر انصار صحابہ سے بھرا پڑا تھا اور جب وفات

ہوئی تو صرف چار آدمی جنازہ لے کر گئے۔ پھر ان کو قہق میں دفن کرنے میں

بھی صحابہ حرام ہوئے۔ 600 آدمیوں کو تو صحابہ کبڑے سے مار سکتے تھے۔

عبداللہ بن سبا کا بہانہ صرف افسانہ ہے۔ مہاجر و انصار صحابہ اگلی پالیسیوں

سے ناراض تھے۔

فتح الباری ج 2، ص 137-138، پر بخاری کی حدیث 650 سے ظاہر ہوتا ہے کہ

اس دور میں سوائے نماز کے باقی دین کا نام و نشان تک باقی نہیں رہا تھا۔

### مناسک حج میں تبدیلی

ابراہیم خنی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

”میں نے عبدالرحمن بن یزید سے سنا وہ کہتے تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ہم کو

مثنیٰ میں چار رکعتیں پڑھائیں۔ لوگوں نے یہ حال عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

سے بیان کیا انہوں نے اٹا لہ پڑھا اور کہا میں نے آنحضرت ﷺ کے

ساتھ مثنیٰ میں دو رکعتیں پڑھیں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی دو رکعتیں

پڑھیں، اور عمر بن خطاب کے ساتھ بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ کاش (خلافہ

سنت) چار رکعتوں کی بجائے مجھے دو رکعتیں بتائیں جو قبول ہوتیں۔“

(بخاری ابو اب تقصیر الصلاة باب الصلاة بمنى)

ابن اضرہ سے روایت ہے:

”عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مسافر کی نماز کے بارے میں سوال کیا گیا انہوں نے کہا میں نے حج کیا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تو آپ ﷺ نے دو رکعتیں پڑھیں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ حج کیا تو انہوں نے بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ حج کیا تو انہوں نے بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی عرصہ 8 سال تک دو رکعتیں پڑھیں۔“

(ترمذی ابواب السفر باب التقصیر فی السفر)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے منیٰ میں دو رکعتیں پڑھیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی دو رکعتیں پڑھیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے بھی دو رکعتیں پڑھیں اور عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی شروع خلافت میں دو رکعتیں ہی پڑھیں۔“

(نسائی، کتاب تقصیر الصلوٰۃ فی السفر باب الصلوٰۃ بمنی)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں فوت ہوئے۔“  
مروانہ سے لوتے ہوئے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا لوگو (سنت) بھول گئے یا گمراہ ہو گئے ہو! میں نے اس جگہ ان کو لپیک کہتے خود سنا ہے جن پر سورہ بقرہ نازل ہوئی۔“

(نسائی، کتاب الحج باب استصحاب اقامة الحاج التلبیہ حتیٰ یشرع فی رمی

جمرۃ العقبہ یوم النحر)

آج تک علماء اس بات کا جواب تلاش نہیں کر سکے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے منیٰ میں چار رکعت کیوں شروع کیں کیونکہ حضور ﷺ نے وہاں بھی پوری نماز نہ پڑھی۔

عوام بادشاہ کے دین پر ہوتے ہیں (الناس علی ذین ملوکهم)

کا پورا نمونہ اس واقعہ میں ملاحظہ فرمائیں کہ ایک دفعہ دوران حج حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ منیٰ میں بیمار ہو گئے۔ ان کی جگہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا اگر تم چاہتے ہو تو میں تم کو رسول اللہ ﷺ کی نماز یعنی دو رکعت پڑھاؤں۔ لوگ کہنے لگے نہیں! ہم سوائے امیر المومنین کی نماز کے اور نماز نہیں پڑھنا چاہتے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھانے سے انکار کر دیا اور آپ تشریف لے گئے۔ (المحلی ابن حزم ج 3، ص 380 مسئلہ نمبر 512)

یہاں عمر رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ کی ایک مسئلہ میں صفائی دینا بھی ضروری ہے۔ حدیث کی کتابوں میں عام طور پر یہ بات ملتی ہے کہ یہ دونوں حضرات حج تمتع سے منع کرتے تھے جبکہ اس کی اجازت قرآن مجید میں موجود ہے۔ بلکہ یہاں تک روایات موجود ہیں کہ یہ دونوں حضرات حج تمتع کرنے والے کو مارتے تھے مثلاً عمر رضی اللہ عنہ سے ابو قلابہ (عبداللہ بن عبد بن عمرو یقال حاصر بن نابل بن مالک بن عبید بن علقمہ بن سعد ابو قلابہ الجرمی) روایت کرتا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کہتے تھے میں دو حصوں سے منع کرتا ہوں اور منع نہ ہونے پر مارتا ہوں، ایک حصہ النساء اور دوسرا حصہ الرجال (المحلی ابن حزم ج 7، ص 107، مسئلہ نمبر 833)

اہل سنت نے اس روایت کا صل کرنے کی بہت کوشش کی مگر نہ کر سکے۔ اس کا اصل حل یہ ہے کہ ابو قلابہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے مگر اس کی ملاقات ان سے ثابت نہیں۔ لہذا اس کی روایات مرسل اور ناقابل قبول ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حج تمتع منع کرنے کی روایت ابو قلابہ کرتا ہے جس کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ لہذا ایسی روایات مرسل اور ناقابل قبول ہیں۔

(تہذیب المعنی ج 5، ص 224-226)

مندرجہ بالا روایت کے ساتھ اٹھلی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق روایت ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کی حج تمتع یعنی حج وعمرہ کا لبیک پکارتے سنا تو اس کو مارا اور اس کا سر منڈا دیا۔ اس روایت میں ایک راوی عبدالعزیز بن عہدہ بھول ہے۔

(الجرح والتعلیل ج 5، ص 398)





جائے گا اور حجر جڑ جائے گا اور وہ بھی اوپر چڑھ جائے گا۔ یا رسول اللہ ﷺ بتائے میں نے صحیح تعبیر بتائی یا غلط کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو نے کچھ صحیح بتایا اور کچھ غلط۔ وہ کہنے لگے خدا کی قسم بتائے میں نے کہاں غلطی کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا قسم مت کھا!

(بخاری، کتاب التعمیر باب من لم یرویا الاوّل عابر اذالم یصب) ترمذی ابواب الرویا باب ما جاء فی روایا النبی ﷺ فی المیران والدلو

علامہ وحید الزمان رحمہ اللہ اس حدیث کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”اس خواب کی تفصیل بیان کرنے میں بڑے بڑے اندیشے تھے۔ اس لیے آپ ﷺ نے سکوت فرمانا منسب سمجھا۔ دوسری روایت میں اتنا زیادہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کے چہرہ مبارک پر ناراضگی کے آثار پائے کیونکہ اس خواب سے آپ کو رنج ہوا۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ نے ابوداؤد کی شرح عون المعبود ج: 4،

ص: 338-339، پر فتح الباری کے حوالہ سے لکھا۔

”کہ رسد اس لیے نونا کہ عثمان رضی اللہ عنہ سے کچھ ناپسندہ کام ہوئے جن سے امت ناراض ہوگئی اور قریب تھا کہ وہ اپنے ساتھیوں سے نہ ملتے۔ ان کے جو کام غلط سمجھے گئے ان کی بنا پر رسد ٹوٹ گیا۔ وہ پہلے خلفاء کا راستہ چھوڑ بیٹھے۔ پھر رسد کا جزا اس لیے نصیب ہو گیا کہ ان پر مصائب آئے اور وہ شہید کر دیے گئے۔“ (فتح الباری ج: 12، ص: 431-435، عون المعبود حوالہ مذکور)

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے لوگوں نے کہا تم کیوں (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) سے بات نہیں کرتے اسامہ رضی اللہ عنہ نے کہا کیا تم سمجھتے ہو میں ان سے بات نہیں کرتا؟ صرف یہ کہ میں ان لوگوں میں سے نہیں ہونا چاہتا جو حقہ کا دروازہ کھولنا چاہتے ہیں۔

(بخاری، کتاب الفتن النی لموج کالموج البحر۔ فتح الباری ج: 13، ص: 48، حدیث نمبر 7098)

امام ابن حجر ج: 13، ص: 52 پر لکھتے ہیں کہ امام کرمانی نے بخاری کی شرح میں لکھا ”یہ جو کہا کہ تم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بات کیوں نہیں کرتے تو یہ ان چیزوں کے بارے میں تھا جو لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہ میں غلط سمجھیں یعنی رشتہ داروں کو حاکم مقرر کرنا اور دوسری مشہور باتیں اس میں شامل ہیں۔“

مصائب بھی ان دس چیزوں میں سے ہیں جو گناہوں کا کفارہ بنتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے وہ دس باتیں آیات و احادیث کی رو سے ایک جگہ پر جمع کر دی ہیں۔ (مہاج النور ج: 3، ص: 109-177، ص: 179، تادی ابن تیمیہ ج: 35، ص: 179-186) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان مصائب کی وجہ سے اپنے ساتھیوں سے جا ملے۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی جلا وطنی

حضرت عبداللہ بن جابر عمرو بن عامر سے مروی ہے: ”میں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے: ”زمین اور آسمان کے سائے تلے ابوذر رضی اللہ عنہ سے زیادہ سچا آدمی کوئی نہیں“ (مسند احمد روایت نمبر 6519، صحیح ابیانی)

یہ بن دہب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”میں نے ریزہ (مدینہ کے قریب ایک جگہ) میں ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کو پایا میں نے ان سے پوچھا تم یہاں جنگل میں کیوں آ پڑے؟ انہوں نے کہا ہم ملک شام میں تھے (مجھ میں اور معاویہ میں جنگڑا ہو گیا) میں نے یہ آیت پڑھی جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ان کو دردناک عذاب کی خبر دے دو (سورہ توبہ: 34/9) تو معاویہ نے کہا یہ آیت میرے حق میں نہیں بلکہ اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی

ہے۔ میں نے کہا یہ ہمارے اور اہل کتاب دونوں کے بارے میں ہے۔“  
(بخاری کتاب التفسیر مفسر سورہ توبہ (براءت) باب واللہین یکترون  
النہب والفسد)

دوسری جگہ زید بن وہب رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”میں ربذہ سے گزرا، وہاں مجھے ابوذر رضی اللہ عنہ ملے۔ میں نے کہا تم آپ اس  
جگہ کیوں رہنے لگے۔ انہوں نے کہا میں شام کے ملک میں تھا۔ وہاں مجھ  
میں اور معاویہ میں (سورہ توبہ: 34/9) ”جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے  
ہیں“ کے بارے میں اختلاف ہو گیا۔ معاویہ کہنے لگے یہ اہل کتاب کے  
بارے میں اتنی ہے۔ میں نے کہا یہ ہم مسلمانوں اور اہل کتاب کے  
بارے میں اتنی ہے۔ پھر مجھ میں اور امیر معاویہ میں اس بارے میں جھگڑا  
ہو گیا۔ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خط لکھ کر میری شکایت کی۔ حضرت  
عثمان رضی اللہ عنہ نے مجھے لکھا تم مدینہ آؤ۔ میں مدینہ آیا تو اتنے بہت سے لوگ  
میرے پاس جمع ہونے لگے جیسے انہوں نے مجھے اس سے پہلے دیکھا ہی نہ  
ہو۔ میں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے اس کا ذکر کیا۔ انہوں نے کہا تم چاہو تو الگ  
ایک گوشہ میں مدینہ سے قریب رہو۔ میں اس وجہ سے یہاں رہ رہا ہوں اور  
اب اگر مجھ پر جھڑپیں ہوتی ہیں اس کی بات سنوں گا اور مانوں گا۔“

(بخاری کتاب الزکوٰۃ باب ما آوی ذکوۃ فلیس بکفر)

احنف بن قیس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”قریش کے لوگوں کی ایک جماعت میں بیٹھا ہوا تھا۔ اسے میں ایک شخص  
آیا جس کے ہل تخت، کپڑے موٹے، شکل سادہ، وہ ان کے پاس آ کھڑا  
ہوا اور سلام کیا پھر کہنے لگا جو لوگ مال جمع کرتے ہیں ان کو خوشخبری سنا دو۔  
ایک ہنرمند روز کی آگ میں گرم کیا جائے گا۔ اور ان کی چھاتی پر رکھ دیا

جائے گا اور ان کے کندھے والی ہڈی سے باہر جائے گا۔ ان کے کندھے  
والی ہڈی پر رکھا جائے گا تو چھاتی سے باہر جائے گا۔ اسی طرح پتھر اٹکتا  
رہے گا۔ یہ کہہ کر اس نے پیٹھ موڑی اور ایک ستون کے پاس جا بیٹھا میں  
اس کے پیچھے چلا اور اس کے پاس جا بیٹھا مجھے معلوم نہ تھا وہ شخص کون ہے؟  
میں نے اس سے کہا میرا خیال ہے تمہاری اس بات سے لوگ ناراض ہوئے  
ہیں۔ اس نے کہا وہ تو بے وقوف لوگ ہیں مجھ سے میرے غلیل علیہ السلام نے  
کہا۔ میں نے پوچھا کون غلیل؟ کہانی غلیل اور کون؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
اے ابوذر رضی اللہ عنہ! کیا تو اُحد پہاڑ دیکھتا ہے؟ یہ سن کر میں نے سورج کی طرف  
دیکھا کہ دن کتنا باقی ہے۔ میں سمجھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے کسی کام سے بھیجنا  
چاہتے ہیں۔ میں نے عرض کی جی ہاں! فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ میرے  
پاس اُحد پہاڑ کے برابر بھی سونا اگر ہو تو میں سب اللہ کی راہ میں خرچ کر  
ڈالوں صرف تین اشرفیاں رکھ لوں۔ یہ لوگ تو بے وقوف لوگ ہیں دنیا کا  
مال اکٹھا کرتے ہیں اور میں تو خدا کی قسم نہ ان سے دنیا کا سوال کرں گا نہ  
دین کی بات پوچھوں گا یہاں تک کہ اللہ سے مل جاؤں۔

(بخاری کتاب الزکوٰۃ باب ایضا مسلم کتاب الزکوٰۃ باب تعلیظ عقوبۃ من

لا یؤدی الزکوٰۃ)

جب عراق و شام فتح ہوئے، زر خیز علاقے ہاتھ آئے، وہاں لوگوں کا معیار زندگی  
دیکھا تو صحابہ نے بھی اعلیٰ عمارتیں بنانا شروع کر دیں۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ یہ صورت حال  
برداشت نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا جب مدینہ سلیم پہاڑ تک وسیع  
ہو جائے تو تم شہر چھوڑ دینا۔ یہاں دین بہت تھوڑا رہ جائے گا۔ وہ شام چلے گئے۔ یہ حضرت  
عثمان رضی اللہ عنہ کا دور تھا۔ شام میں دیکھا کہ حاکم مملکت میں رہتا ہے۔ وہاں انہوں نے اعتراض  
کیا کہ حاکم سونا چاندی جمع کر رہا ہے اور غریب بھوکے مر رہے ہیں۔ اس پر حاکم (امیر)



معاویہ) نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شکایت کی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو خط لکھا کہ تم حکومت کے خلاف پرابلیگنڈہ کرتے ہو۔ معاویہ نے مجھے لکھا ہے اگر شام چاہتے تو ابوذر رضی اللہ عنہ کو واپس بلائیں، حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا میں حکومت کے خلاف نہیں ہوں بلکہ سونے چاندی کے ڈھیر اکٹھے کرنے کے خلاف ہوں۔ حضور ﷺ نے مجھے فرمایا تھا اگر اُحد پہاڑ بھی سونے کا ہو تو شام سے پہلے خیرات کر دینا۔ پھر ان سے کہا گیا مدینہ چھوڑ دیں۔ ان کو ربذہ کے علاقہ میں جلا وطن کر دیا گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو جاگیریں دیں جن میں سے اشرا فیہ پیدا ہو گئے۔ اس پر حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے اعتراض کیا۔

(مسلم کی شرح اکمال اکمال المعلم ج: 3، ص 134 علامہ ابی مالکی)

### خاندان نوازی

رسول کریم ﷺ نے اپنے پورے عہد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سوانحی ہاشم میں سے کسی کو کوئی عہدہ نہ دیا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں اپنے قبیلے اور خاندان کے کسی شخص کو سرے سے کسی منصب پر مامور نہ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دس سالہ دور خلافت میں بنی عدی کے صرف ایک شخص کو ایک چھوٹے سے عہدے پر مقرر کیا اور بہت جلد سبک دوش کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خوف تھا کہ اگر یہ پالیسی بدل دی گئی جو سخت فتنے کا باعث ہوگی۔ اس لیے انہوں نے اپنے تینوں متوقع چالیسوں کو بلا کر ہر ایک سے کہا اگر میرے بعد تم خلیفہ ہو تو اپنے قبیلے کے لوگوں کو عوام کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا۔

(طبری ج: 3، ص: 264 طبقات ابن سعد ج: 3، ص: 340-344)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شوری کو بھی یہ ہدایت کی تھی کہ منتخب خلیفہ اپنے قبیلے کے ساتھ امتیازی برتاؤ نہ کرے۔

(صحیح البخاری ج: 7، ص: 49-50)

مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ رفتہ رفتہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے۔ انہوں نے

بنو امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے دیے اور بیت المال سے عطیے دیئے اور دوسرے قبیلے اسے تنگی کے ساتھ محسوس کرنے لگے۔

(طبقات ابن سعد ج: 3، ص: 64 ج: 5، ص: 36)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ سلسلہ جی کا تقاضا تھا۔ (طبری ج: 3، ص: 291) مثال کے طور پر انہوں نے افریقہ کے مال قیمت کا پورٹس (5 لاکھ دینار) مروان بن حکم کو بخش دیا۔

(امام ابن اثیر، کامل فی التاریخ ج: 3، ص: 46) (طبقات ابن سعد ج: 3، ص: 64)

مولانا شبلی پٹیل لکھتے ہیں:

”یہ یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیت المال کے بارہ میں کلامت شعاری برتی وہ خلافت فاروقی کی کامیابی کا بہت بڑا سبب تھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں لوگوں نے اخیر میں جو شور میں کیں اس کی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ جناب موصوف نے بیت المال کے متعلق پانچا خانہ برتاؤ کیا یعنی اپنے عزیز و اقارب کو ذوالقربیٰ کی بنا پر بڑی بڑی رقیس عطا کیں۔“

(القداری ص: 295)

شیخ الفیہ مولانا احمد علی لاہوری رضی اللہ عنہ ”خدام الدین“ میں لکھتے ہیں:

”زہری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے 12 سال خلافت کی۔ چھ سال تک کسی کو کوئی شکایت آپ سے پیدا نہ ہوئی بلکہ آپ کو قریش حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نسبت بھی اچھا سمجھتے تھے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حراج میں شدت زیادہ تھی لیکن پھر آپ نے بہت نرمی برتی اور اپنے اعزہ و اقربا کو عامل بنانا شروع کیا اور مروان کو ملک افریقہ کا فیس معاف کر دیا اور اپنے اقربا کو بہت ساسا مان دے والا اور اس کی تاویل میں فرمایا کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ نے ایب نہیں کیا مگر میں حکم خدا کے موافق صلہ رحم کرنا ہوں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں میں آپ کے خلاف شور نہ مچا ہوئی۔“

(بحوالہ ابن سعد رسالہ خدام الدین لاہور 19 جولائی 1957ء)

”عثمان رضی اللہ عنہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسی انتظامی قابلیت نہ تھی اور انہوں نے اپنے رشتہ داروں کو عہدے دیئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو ایک پائی تک نہ دی نہ کوئی عہدہ دیا حالانکہ بنی عدی میں بڑے قابل لوگ تھے مگر عثمان رضی اللہ عنہ میں ان جیسا زہد نہ تھا۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو نفاذ کے کا جوا جتھا دیا وہ غلط اجتھا تھا۔ انہوں نے اپنے رشتہ داروں کو جو کچھ دیا وہ دوسروں کو نہ دیا۔ (منہج السیاح 4: ص 204)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”سرکاری مال رشتہ داروں کو دینا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا رشتہ داروں سے نیک سلوک نہیں تھا۔“ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 35 ص 23)

امام ابن حجر ”الاصحابہ“ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے افریقہ سے آنے والا پانچ لاکھ دینار کا خسر مروان کو دے دیا۔ (الاصحابہ ج 4: ص 223-224)

بعد کی دوسری اذان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شروع کرائی۔

(نسائی کتاب الجمعة باب الاذان للجمعة)

### حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے گورنر

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں فرمایا کعبہ کے رب کی قسم! یہ گورنر جاہلو جاہل ہیں۔ انہوں نے دین برباد کر دیا ہے۔ (نسائی)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی پالیسی چھوڑ کر اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے دیئے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہدف تنقید بن کر رہیں۔ انہوں نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے کوفہ کا گورنر اپنے ماں جائے بھائی ولید بن عقبہ بن ابی معیط کو مقرر کیا اور اس کے بعد یہ منصب اپنے ایک اور عزیز سعید بن حاص کو دیا۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے اپنے

ماموں زاد بھائی عبداللہ بن عامر کو بصرے کا گورنر مقرر کیا۔ عمرو بن عامر کو ہٹا کر اپنے رضاعی بھائی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مقرر کیا۔ امیر معاویہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صرف دمشق کے گورنر تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو دمشق سے ساتھ ساتھ حمص، فلسطین، اردن اور لبنان کا پورا علاقہ بھی دے دیا۔ (امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج 8: ص 124)

پھر اپنے چچا زاد بھائی مردان بن الحکم کو چیف سیکرٹری بنا دیا۔ جس کی وجہ سے سلطنت کے تمام معاملات میں اس کا اثر قائم ہو گیا۔ اس طرح عملاً ایک ہی خاندان کے ہاتھ میں سارے اختیارات جمع ہو گئے۔

ان باتوں کا رد عمل صرف حوام پر ہی نہیں اکابر صحابہ تک پر اچھا نہ ہو سکتا تھا۔ مثال کے طور پر جب ولید بن عقبہ کو نے کی گورنری کا پروانہ لے کر حضرت سعد بن ابی وقاص کے پاس پہنچا تو انہوں نے فرمایا: ”معلوم نہیں ہمارے بعد تو زیادہ دانا ہو گیا ہے یا تم تیرے بعد احمق ہو گئے۔“

ولید بن عقبہ نے جواب دیا: ”اے اسحاق ناراض نہ ہو، یہ تو بادشاہی ہے، مج کوئی اس کے حرے لوٹتا ہے اور شام کو کوئی اور۔“

حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے کہا: ”میں سمجھتا ہوں واقعی تم لوگ اسے بادشاہی بنا کر چھوڑ دے۔“ تقریباً اسی طرح کے خیالات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تھے۔

(امام ابن عبدالبر الاستیاب ج 2: ص 604)

ستم بالائے ستم یہ کہ ایسے لوگ تقریباً سب کے سب طلقاء تھے جن کو فتح مکہ کے دن معافی ملی تھی۔ ان گورنر حضرات میں سے چند کا تعارف پیش خدمت ہے جبکہ امیر معاویہ کے بارے میں علیحدہ باب میں بات ہوگی۔

ولید بن عقبہ بن ابی معیط

یہ شخص فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوا۔ اس کا باپ عقبہ بن ابی معیط چوٹی کے دشمنان اسلام میں سے تھا اور جنگ بدر کے موقع پر قتل ہوا۔ مسلمانوں ہونے کے بعد اس کو

حضور ﷺ نے نبی مطلق قبیلہ سے زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے بھجوایا۔ یہ راستے سے واپس آ گیا اور جمعوت بولا کہ قبیلہ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا ہے بلکہ مجھ کو بھی قتل کرنے لگے تھے۔ حضور ﷺ اس قبیلہ پر بہت ناراض ہوئے اور لشکر کشی کا حکم دے دیا۔ اس قبیلہ کی خوش قسمتی کہ ان کا سردار حارث اپنے ساتھ چند آدمیوں کو لے کر حضور ﷺ کی ملاقات کیلئے چل پڑا کہ اتنے دن گزر گئے کوئی زکوٰۃ لینے کیلئے کیوں نہیں آیا۔ راستے میں لشکر سے ملاقات ہوئی۔ معاملے کا پتہ چلا تو حارث نے کہا خدا گواہ ہے، ہم نے تو ولید بن عقبہ کی شکل تک نہیں دیکھی۔

اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے سورہ حجرات: 49-61 نازل فرمائیں میں ہدایت کی گئی کہ جب کوئی فاسق تمہارے پاس خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو، یہاں نہ ہو کہ اس کے کہنے پر کسی قوم پر حملہ کر دو اور بعد میں پچھتانا پڑے۔ اس طرح ولید بن عقبہ ص قرآن سے فاسق ہے۔

(امام البانی سلسلہ الاحادیث الصحیحہ ج: 7، جزء نمبر 1 حدیث نمبر 3088، ص 230-235 تفسیر ابن کثیر زیر آیت نمبر 6 منہاج مہدیہ نمبر 18650، امام ابن عبد البر رحمہ اللہ الاستیعاب ج: 2، ص: 603، امام ابن ہیثم منہاج السنن ج: 3، ص: 176)

اس ولید بن عقبہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عشرہ مبشرہ میں سے ایک صحابی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی جگہ کو فہ کا گورنر مقرر کر دیا۔

(مسیر اعلام النبلاء، اعلام ذہبی ج: 3، ص: 415)

جب یہ کو فہ کا گورنر بنا تو بعد میں یہ راز فاش ہوا کہ وہ شراب پیتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک دن اس نے فجر کی نماز چار رکعت پڑھائی پھر پلٹ کر لوگوں سے پوچھا ”اور پڑھاؤں“ یعنی شرابی بھی اور بوقت فجر!

(المہذب والنہایہ امام ابن کثیر ج: 7، ص: 155، الاستیعاب امام ابن عبد البر ج: 2، ص: 604)

آپ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ مشہور من روایۃ العقیات من نقل اہل الحدیث والاخبار

اس واقعہ کی شکایات مدینہ تک پہنچیں اور لوگوں میں اس کا عام چرچا ہونے لگا۔

بخاری کتاب المناقب باب ہجرة المحسنة میں عروہ بن زہر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ مجھے عبید اللہ بن عدی بن خیار (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بھانجے) نے خبر دی کہ مسور بن مخرمہ اور عبد الرحمن بن اسود بن عبد یغوث، دونوں نے انہیں کہا تم اپنے ماموں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ان کے بھائی ولید بن عقبہ کے بارے میں کیوں بات نہیں کرتے؟ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ولید بن عقبہ کے ساتھ نرم سلوک کیا تھا لوگوں کو اس پر بہت اعتراض تھے۔ عبید اللہ کہتے ہیں میں راستے میں کھڑا تھا۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نماز کیلئے نکلے میں نے کہا مجھے آپ سے کچھ بات کرنی ہے اور اس بات میں آپ کی خیر خواہی ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا اے شخص میں تجھ سے خدا کی پناہ چاہتا ہوں (اس طرح بات سننے سے انکار کر دیا) یہ سن کر میں واپس ان دونوں کے پاس آ گیا۔ اتنے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے بلانے والا آ گیا۔ میں گیا تو انہوں نے پوچھا وہ خیر خواہی کی بات کیا ہے۔ میں نے کہا اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو سچا نبی بنا کر بھیجا اور ان پر کتاب نازل کی، آپ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اللہ و رسول ﷺ کا کہا مانا اور آپ نے دو ہجرتیں کیں۔ اور رسول اللہ ﷺ کی صحبت میں رہے اور آپ ﷺ کے طریقہ کو دیکھا۔ بات یہ ہے کہ لوگ ولید بن عقبہ کی بہت شکایت کرتے ہیں۔ انہوں نے پوچھا (عبید اللہ) کیا تم نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے؟ میں نے کہا نہیں مگر آپ ﷺ کی شریعت کی باتیں مجھ کو بھی پہنچیں جو ایک کنواری عورت کو پردے میں پہنچیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے عمر رضی اللہ عنہ کو سچا نبی بنا کر بھیجا۔ میں بھی ان لوگوں میں سے تھا جنہوں نے اللہ و رسول ﷺ کا کہا مانا اور اس پر ایمان لایا جو وہ لے کر آئے اور میں نے دو ہجرتیں کیں۔ جیسے کہ تو کہتا ہے میں رسول اللہ ﷺ کی صحبت میں رہا۔ آپ ﷺ سے بیعت کی پھر خدا کی قسم میں نے نہ آپ ﷺ کی نافرمانی کی نہ دعا بازی کی یہاں تک کہ اللہ نے آپ ﷺ کو اٹھالیا۔ پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بھی میری صحبت ایسی ہی رہی، پھر عمر رضی اللہ عنہ سے بھی میری صحبت ایسی ہی رہی۔ پھر میں خلیفہ ہو گیا۔ کیا ان کا جو حق (اطاعت) مسلمانوں پر تھا، میرا بھی حق وہی بنتا ہے؟ میں نے کہا ہاں! انہوں نے کہا پھر یہ کیا باتیں ہیں جو تمہاری طرف



سے مجھ کو پہنچائی جا رہی ہیں۔ البتہ ولید کی حرکتوں کی جو تو نے شکایت کی ہے اس کی واجب مزاحمت اسے دیں گے ان شاء اللہ

پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بلایا اور کہا ولید کو کوڑے لگائے پھر 40 کوڑے لگائے گئے۔ (امام ابن جریر طہاری ج: 7 ص: 53، حدیث نمبر

3696، بخاری کتاب المناقب باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرنے والے افسانوی سہائی نہیں بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم تھے۔ امام ابن جریر لکھتے ہیں کہ لوگ جس وجہ سے ولید کے معاملہ میں کثرت سے اعتراضات کر رہے تھے وہ یہ تھی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس پر حد قائم نہیں کرتے تھے اور دوسری وجہ یہ تھی کہ سعد بن ابی وقاص کو معزول کر کے ان کی جگہ ولید کو مقرر کرنا لوگوں کو ناپسند تھا کیونکہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ اور اہل شوریٰ میں سے تھے اور ان کے اندر علم و فضل اور دینداری اور سبقت الی الاسلام کی وہ صفات مجتمع تھیں جن میں سے کوئی چیز بھی ولید بن عقبہ میں نہ تھی۔ (فتح الباری کتاب المناقب، مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ عنہ نے بھی ”عمدة القاری“ کتاب مناقب عثمان میں ایسا ہی لکھا۔

مسلم کتاب الحدود باب حد الخمر کی شرح میں امام نووی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ مسلم کی یہ حدیث امام مالک، بوران کے ہم خیال فقہاء کے اس مسلک کی دلیل ہے کہ جو شخص شراب کی تہ کرے اس پر شراب نوشی کی حد جاری کی جائے گی۔ امام مالک کی دلیل اس معاملہ میں بہت مضبوط ہے کیونکہ صحابہ نے بالاتفاق ولید بن عقبہ کو کوڑے لگانے کا فیصلہ کیا تھا۔

(مسلم مع شرح نووی ج: 2، ص: 72، کتاب الحدود باب حد الخمر)

امام ابن قدامہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”مسلم کی روایت کے مطابق جب ایک گواہ نے یہ شہادت دی کہ اس نے ولید کو شراب کی تہ کرتے دیکھا ہے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا وہ شراب

پئے بغیر اس کی تہ کیسے کر سکتا ہے۔ اس بنا پر انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حد جاری کرنے کا حکم دیا اور یہ فیصلہ چونکہ علماء صحابہ رضی اللہ عنہم اور اکابر صحابہ کی موجودگی میں ہوا تھا اس لیے اس پر اجماع ہے۔“

(المعنی والشرح الكبير ج: 10، ص: 332)

مسلم کی روایت کے ایک راوی عبد اللہ الداناج رضی اللہ عنہ کی بنا پر امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو کمزور قرار دیا جبکہ امام ابن حجر نے امام بیہقی، امام ترمذی اور امام بخاری کے حوالہ سے اسے قوی قرار دیا ہے۔ امام ابن عبد البر نے کہا کہ اس راوی کو ابو زرعہ اور نسائی نے نقد قرار دیا۔ (فتح الباری کتاب الحدود باب الصنوب بالجرید والنعال)

امام ابن حجر رضی اللہ عنہ نے تہذیب التہذیب ج: 11، ص: 143-144 پر بھی ولید بن عقبہ کے شراب پینے کی تصریح کی ہے۔

ابو ساسان صمیم بن منذر نے کہا کہ میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھا۔ ولید بن عقبہ کو لایا گیا۔ اس نے صبح کی نماز کی 4 رکعتیں پڑھی تھیں اور کہا اور پڑھاؤں، تو دو آدمیوں نے ولید پر گواہی دی۔ ایک تو حمران نے کہا کہ ولید نے شراب پی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ ولید میرے سامنے شراب کی تہ کر رہا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا اگر اس نے شراب نہ پی ہوتی تو شراب کی تہ کیوں کرتا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا انھیں اور اس کو کوڑے ماریں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے حسن اٹھو اور اس کو کوڑے مارو۔ تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہا جس نے ٹھنڈا چمکا ہے وہی گرم بھی چکھے۔ حسن رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ سے ناراض تھے اور فرمایا اے عبد اللہ بن جعفر اٹھو اور اسے کوڑے مارو، وہ اٹھے اور کوڑے لگائے اور علی رضی اللہ عنہم گنتے جاتے تھے۔ جب چالیس کوڑے ہو گئے تو فرمایا رک جا! پھر فرمایا تمی السلام نے 40 کوڑے مارے، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی چالیس اور عمر نے 80 کوڑے لگائے، یہ تمام سنت ہیں اور مجھے چالیس پسند ہیں۔ (مسلم کتاب الحدود باب حد الخمر)

## عبداللہ بن سعد بن ابی سرح

یہ شخص کاتب و صحابی تھا۔ یہ مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو گیا تھا۔ یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا رضاعی بھائی تھا۔ فتح مکہ کے موقع پر جن لوگوں کے بارے میں حکم دیا گیا تھا کہ وہ اگر کعبہ کے پردوں سے بھی لپٹے ہوئے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جائے، یہ ان میں سے ایک تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اسے لے کر اپنا ایک حضور ﷺ کے پاس پیش ہو گئے اور آپ ﷺ نے محض ان کی وجہ سے اس کو معاف کر دیا تھا۔ لوگوں کو یہ بات پسند نہ آ سکی تھی کہ اولین مسلمان پیچھے ہٹا دیئے جائیں اور اس جیسے لوگ امت کے حاکم بن جائیں۔ جب یہ شخص مرتد ہو کر مکہ واپس چلا گیا تو اس نے اپنے کاتب و صحابی ہونے کا حوالہ دیکر نبوت اور قرآن کے متعلق بہت غلط فہمیاں پھیلانیں۔ یہی وجہ تھی کہ اس کے قتل کا حکم دیا گیا، اس کے مرتد ہونے اور بعد میں معافی کا واقعہ (ابوداؤد باب المحکم فی من اورد، نسائی باب المحکم فی المرتد، مستدرک حاکم کتاب المغازی، طبقات ابن سعد ج: 2، ص: 136-141، صیور ابن هشام، امام ابن عبدالبر الاستیعاب ج: 1، ص: 381 اور امام ابن حجر مکی الاصابہ ج: 2، ص: 309) میں بیان ہوا ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”جس دن مکہ فتح ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے سب لوگوں کو امن دیا مگر چار مردوں اور دو عورتوں کو نہیں دیا۔ ان کے متعلق فرمایا کہ وہ جہاں ملیں ان کو قتل کر دو اگرچہ کعبہ کے پردوں کے سے لٹکے ہوئے ہو۔ وہ چار مرد یہ تھے۔ مکرّمہ بن ابی جہل، عبداللہ بن اخطل، عقیس بن صہبہ اور عبداللہ بن ابی سرح۔ عبداللہ بن اخطل کعبہ کے پردوں سے لٹکا ہوا تھا۔ اس کو قتل کرنے کے لئے دو آدمی لپکے ایک سعید بن حارث رضی اللہ عنہ اور دوسرے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ،

لیکن سعید جوان تھے عمار سے، انہوں نے اس کو آگے بڑھ کر قتل کر دیا اور عقیس بن صہبہ بازار میں ملا، لوگوں نے اس کو مار ڈالا۔ اور مکرّمہ بن ابی جہل سمندر میں سوار ہو گیا وہاں طوفان میں پھنسا۔ کشتی والوں نے کہا اب خدا سے خالص کر کے دعا کرو یقیناً تمہارے والد (بت و غیرہ) یہاں کچھ نہیں کر سکتے۔ مکرّمہ نے کہا اللہ کی قسم اگر دریا میں اس کے سوا کوئی نہیں بچا سکتا تو خشکی میں بھی کوئی اس کے سوا نہیں بچا سکتا۔ اسے اللہ میں تجھ سے عہد کرتا ہوں اگر اس مصیبت سے تو مجھے بچالے تو میں حضرت محمد ﷺ کے پاس جاؤں گا اور اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ پر رکھوں گا یعنی بیعت کر لوں گا اور میں ضرور ان کو اپنے لیے معاف کرنے والا مہربان (عفو کریم) پاؤں گا۔ پھر وہ آیا اور مسلمان ہو گیا۔ اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس چھپ گیا۔ جب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو بیعت کیلئے بلایا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کو لا کر پیش کر دیا اور کہا: ”یا رسول اللہ ﷺ عبداللہ سے بیعت قبول فرمائیں، آپ ﷺ نے اپنا سراغ دیا اور تین بار عبداللہ کی طرف دیکھا اور تین بار کے بعد اس سے بیعت لے لی۔ اس کے بعد صحابہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیا تم میں ایک بھی مجھدار نہ تھا جب دیکھا کہ میں اس سے بیعت نہیں لے رہا تو اٹھ کھڑا ہوتا۔

انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم کو آپ کے دل کی بات کیسے معلوم ہوتی۔ آپ آگے سے اشارہ فرما دیتے۔ آپ ﷺ نے فرمایا نبی کا یہ کام نہیں کہ وہ آنکھوں سے اشارے کرے۔“

(نسائی کتاب المغازی باب المحکم فی المرتد، حدیث: 4073)

اس باب میں نسائی کی حدیث نمبر 4075 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سورہ فصل: 16/110 اس عبداللہ کے حق میں اتاری۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کے کاتب

وحی ہونے اور مرتد ہو کر دوبارہ مسلمان ہونے کا ذکر کیا۔

اسی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عمرو بن العاص فاتح مصر کی جگہ مصر کا گورنر مقرر کر دیا۔ (سور اعلام النبلاء امام لکھنوی، ج ۳، ص ۴۱۵)

مشہور روایت ہندی عالم حضرت مولانا احمد علی لاہوری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابن حسا کر نے لکھا ہے کہ ذہری کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن مسیب سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حال پوچھا۔ آپ نے فرمایا قصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت سب صحابہ کو ناگوار ہوئی کیونکہ سب کو معلوم تھا کہ آپ اپنے اعزہ و اقربا کی بہت رعایت کرتے ہیں۔ آپ بارہ برس خلیفہ رہے۔ اس وقت اس قسم کے کئی عامل بنو امیہ میں سے ایسے تھے جو صحابی نہ تھے اور جن کو اصحاب رسول اجماع نہ مانتے تھے۔ مگر آپ چھ سال لگا تار ان صحابہ کی تالیف قلوب کرتے رہے جو آپ کے خلاف تھے اور ان کو معزول نہ کیا۔ لیکن بعد والے چھ سالوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے چچا کی اولاد پر مہربان ہوئے اور ان کو ان کے ہم خیال لوگوں کے ساتھ گورنر مقرر کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ عبداللہ بن ابی سرح کو مصر کا حاکم مقرر کیا۔ اس کو وہاں دو ہی برس ہوئے تھے کہ اہل مصر ان کے ظلم کی شکایت کرنے کیلئے دارالخلافہ آئے۔ اس سے پہلے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے معاملات میں بنو ہذیل، بنو جرہ کے دلوں میں اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے معاملہ کی نسبت بنو غفار اور اس کے اخلاف کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے شکایت پیدا ہو چکی تھی۔ اہل مصر کی شکایت نے اور بھی بارود کا کام کیا، جس نے ابی ذر رضی اللہ عنہ کے دل میں بہت رنجش ڈال دی اور بنو خزوم حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی وجہ سے آپ سے بہت شتمناک ہوئے۔ اہل مصر ابن ابی سرح کے ظلم سے ڈرتے ہوئے پھر آپ کے پاس آئے۔ جس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن ابی سرح کو تہدید کی تاہم لکھا، مگر اس نے کچھ پرواہ نہ کی اور ممنوعہ امور کی تعمیل سے انکار کیا اور جو لوگ دارالخلافہ شکایتیں کرنے آئے تھے، ان کو مارا پیٹا اور بعض کو قتل کروا دیا۔ یہ حالت دیکھ کر مصر کے سات سو آدمی دارالخلافہ آئے اور صحابہ رضی اللہ عنہ سے عبداللہ بن سرح کی شکایتیں کیں اور خاص کر یہ کہ

اس نے اوقات نماز میں تہذیبیاں کر دی ہیں۔

(خطبہ جمعہ از مولانا احمد علی لاہوری عظام الدین مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۵۷)

عبداللہ بن عامر

یہ شخص بھی گورنر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بھانجا تھا۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو اس نے بیت المال (سرکاری خزانہ) لوٹا اور یہ بھی کد بچھ گیا۔

یعنی بن امیہ

یہ شخص یمن کا گورنر تھا۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو اس نے یمن کا پورا بیت المال لوٹا اور یہ بھی کد بچھ گیا۔

جو لوگ اسلامی حکومت پر قبضہ کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں ہی منظم ہو چکے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی ان کا علم ہو چکا تھا جیسا کہ تصنیف پیچھے گزر چکا، ان کیلئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دور بہت زرخیز ثابت ہوا۔ ان لوگوں کے ناموں کو بہت چھپایا گیا مگر شرح مسلم از علامہ ابی مالکی سے اس گروہ کا معلوم ہوا کہ یہ وہی لوگ تھے جنہوں نے بعد میں اسلامی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار تھے۔ امیر معاویہ شام میں پہلے سے تھے، ولید بن عقبہ کوفہ میں، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ماموں کا بیٹا عبداللہ بن عامر خراسان میں سعید بن العاص بصرہ، یعنی بن امیہ یمن میں گورنر بن گئے۔ مصر میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو گورنر مقرر کر دیا۔

ان جیسے لوگوں کے گورنر بننے سے امت میں غم و غصہ پھیل گیا۔ جن لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا محاصرہ کیا، وہ صحابہ تھے۔ ان میں بیعت رضوان والے بھی شامل تھے، ان کا صرف ایک مطالبہ تھا کہ ایسے گورنروں کو ہٹا کر پہلے والے گورنر لگائے جائیں۔ اس کے سوا ان کا کوئی مطالبہ نہ تھا ایک دن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے آدمیوں میں سے ایک نے محاصرین میں سے ایک کو تیرا مارا، انہوں نے قاتل حوالے کرنے کا مطالبہ کیا جو رد کر دیا گیا۔ محاصرین نے گھر میں گھس کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا۔



ان گورز حضرت کو قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ کی فکر نہ تھی بلکہ خود اپنی فکر تھی کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حکومت مستحکم ہوگئی تو یہ گورز کبھرے میں ہوں گے کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ذمہ داران کے مقرر کردہ گورز تھے جن کے کرتوتوں کا فیاضہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھگتنا پڑا۔

لہذا ان تمام گورزوں نے گٹھ جوڑ کر کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مظلومیت کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا، تاکہ اپنی جان بچا سکیں۔ انہوں نے سرکاری فرائض لوٹ کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کی سازش کی تاکہ یہ دونوں فریق آپس میں لڑ کر کمزور ہو جائیں اور اصل ذمہ دار سزا سے بچ جائیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب

امام ابن حجر رحمہ اللہ اپنی "کتاب الاصابہ فی معرفة الصحابہ" کی ج 4،

ص 223-224 نمبر شمار 5440 پر لکھتے ہیں:

"حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب رشتہ داروں کو صوبوں کا گورنر بنانا تھا۔

شام میں امیر معاویہ مصر میں سعید بن العاص، مصر میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح، خراسان میں عبداللہ بن عامر گورز تھے۔ جب لوگ حج کیلئے آئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گورزوں کے خلاف شکایات پیش کرتے مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بہت نرم طبیعت، بہت احسان کرنے والے اور بہت درگزر کرنے والے تھے۔ بعض دفعہ شکایات سن کر گورز بدل دیتے مگر بعد میں پھر انہی کو گورز لگا دیتے۔ آخری دنوں میں مصری وفد کے مطالبہ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو ہٹا کر محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کو گورنر بنایا۔ وفد خوش ہو کر واپس چلا گیا۔ راستے میں انہوں نے ایک اونٹنی سوار کو بچ کر لکھتے ہوئے دیکھا۔ اس کو پکڑا اور پوچھا کون ہو؟ اس نے کہا میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا غلام ہوں اور اونٹنی بھی ان کی ہے۔ اس آدمی سے ایک خط پکڑا گیا جس میں لکھا تھا

اے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اس قافلہ کے چتے سر کردہ ہیں، ان کو قتل کرو، ہاتھوں کو سزا دو اور حکومت مت چھوڑنا۔ وفد وہ خط لے کر مدینہ آ گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خط دیا تو انہوں نے قسم کھا کر انکار کیا اور کہا نہ ہی میں یہ خط لکھتا ہوں اس کی اجازت دی۔ وفد نے کہا کاتب ہمارے حوالے کریں، کاتب مروان تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کے ذریعے اسے حوالے نہ کیا، پھر وفد نے ناراض ہو کر مکان گھیر لیا۔"

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حکومت کی رٹ (عملداری) پہلی بار اس وقت ختم ہوئی جب کوفہ کے لوگوں نے نئے گورنر سعید بن العاص کو ماننے سے انکار کر دیا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ جب سعد بن ابی وقاص کو ہٹا کر سعید بن العاص کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کوفہ کا گورنر مقرر کیا تو کوفہ میں اس کا کردار ٹھیک نہ تھا۔ اس نے لوگوں سے اچھا سلوک نہ کیا اور لوگوں نے اس کو پسند نہ کیا۔ حضرت مالک بن اشتر رحمہ اللہ نے (جو حضور تھے اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں انہوں نے بہت فتوحات کیں) مدینہ آ کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی اور سعید بن العاص کے کرتوت بتا کر اس کو ہٹانے کا عوامی مطالبہ پیش کیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے نہ صرف ان کا مطالبہ رد کر دیا بلکہ سعید بن العاص کو بطور گورنر ان کے ساتھ ہی کوفہ بھجوا دیا۔ مالک اشتر نے سواری تیز کر دی اور سعید سے پہلے کوفہ پہنچ گئے۔ انہوں نے لوگوں سے خطاب کیا اور بتایا کہ ہمارا مطالبہ نہیں مانا گیا لہذا میں تمہیں ترغیب دیتا ہوں کہ سعید بن العاص کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کو شہر میں داخل نہ ہونے دیکھا۔ وہ لوگوں کو ساتھ لے کر کوفہ سے باہر گئے اور گورنر کو شہر سے دور رک کر شہر میں داخل ہوئے سے منع کر دیا۔ وہ واپس مدینہ آ گیا۔

پھر مالک اشتر رحمہ اللہ نے حضرت ابومویٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو نواز کا امام اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کو خزانہ کا انچارج مقرر کیا۔ سارے کوفہ نے ان کے اس اقدام کی تائید کی۔ پھر مالک اشتر نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو نئے انتظام

کی اطلاع دی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بظاہر اس پر خوشی کا اظہار کیا مگر اندر سے کچھ گئے کہ میری حکومت کی رٹ ختم ہو چکی۔ یہ پہلی کمزوری تھی جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حکومت کو لاحق ہوئی۔

(البدایہ والنہایہ ج 8 ص: 60)

یہ بات بالکل افسانہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا تھا کہ میرا دفاع نہ کرنا۔ وہ ایسی غلط بات نہیں کہہ سکتے تھے۔ ذوالحج کے مہینے میں مدینہ الرسول میں، خلیفہ کا قتل معمولی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ برائی کو ہاتھ سے روک دو۔ اصل بات یہ ہے کہ انصار و مہاجرین نے حضرت عثمان کے رویہ کی وجہ سے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تو کورزوں کو، امیر معاویہ سمیت مدد کے لئے خط لکھے مگر کسی گورنر نے ان کی مدد نہ کی۔

(تاریخ ابن جریر طبری، ج 3 ص: 387-388)

ایک دن امیر معاویہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا تم ہاشمی مدینہ میں موجود تھے اور تم نے محاصرہ کے وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مدد نہ کی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اللہ سے ڈرا جس کو سب لوگوں سے زیادہ عثمان رضی اللہ عنہ کی موت پسند تھی وہ تم تھے تاکہ تم ان کو مظلوم بنا کر خود کو بچانے کا سامان کر سکو۔

(ابن عساکر تاریخ دمشق ج 13 ص: 263، ج 2 ص: 1)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرز حکومت میں کوئی بات تو ایسی تھی کہ چھ سو آدمی دار الخلافہ میں ان پر غالب آ گئے جبکہ مدینہ صحابہ سے بھر پڑا تھا۔ جو کچھ پیچھے گزرا اور اب زیر نظر ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محاصرہ کرنے والے اور اعتراض کرنے والے انسان سبکی نہیں بلکہ صحابہ اور تابعین تھے۔

بخاری "کتاب الفتن باب الفتنہ التي تموج کموج البحر" میں ابوداؤد

سے راویت ہے:

"لوگوں نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے کہا تم کیوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بات نہیں کرتے؟ انہوں نے کہا میں ان سے بات کر چکا ہوں لیکن لوگوں میں سے نہیں ہونا چاہتا جو قہر کا دروازہ کھولنا چاہتے ہیں اور میں ایسا آدمی بھی نہیں ہوں کہ اگر کوئی دو آدمیوں پر حاکم بن جائے تو (بطور خوشامد) اس کو کہوں کہ تم اچھے آدمی ہو جبکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ قیامت کے دن ایک آدمی کو لایا جائے گا اور دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اس کی استغیاں باہر نکل آئیں گی اور وہ ان کے گرد چکر لگاتا رہے گا جیسے چکی کا گردھا گھومتا رہتا ہے۔ دوزخی اس کے گرد جمع ہو جائیں گے اور پوچھیں گے اے فلاں! تو وہی نہیں جو ہمیں نیکی کا حکم دیتا تھا اور برائی سے منع کرتا تھا پھر وہ کہے گا میں لوگوں کو نیکی کا حکم دیتا تھا اور خود نیکی نہیں کرتا تھا، لوگوں کو برائی سے منع کرتا تھا مگر خود برائی کرتا تھا۔"

اس حدیث کی شرح میں امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"امام کرمانی نے لکھا کہ یہ جو کہا تم عثمان رضی اللہ عنہ سے کیوں بات نہیں کرتے؟ یہ ان چیزوں کے بارے میں تھی جو لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ میں غلط سمجھیں اور وہ رشتہ داروں کو حاکم مقرر کرنا اور دوسری مشہور باتیں اس میں شامل ہیں۔"

(فتح الباری شرح بخاری ج 13 ص: 48، حدیث: 7098)

بنو امیہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر غالب آ گئے اور لوگوں پر ظلم کیا جس سے لوگ ناراض ہوئے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ قتل ہوئے۔ (شہرستانی: الملک الملک) جب باغیوں نے اعتراض کیا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بنو امیہ کے کاموں کا جواز پیش نہ کر سکے۔

(جبری ج 3 ص: 425-426)

امام اعلیٰ سنت مولانا عبدالحکیم لکھنوی رحمہ اللہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کے اعمال کے

بارہ میں لکھتے ہیں:

”آخری چھ سال میں آپ نے اپنے امراء و اقدار کو عہدوں پر مقرر فرمایا اور انہوں نے کام خراب کر دیا۔ صلہ رحم کی صفت کا آپ پر غلبہ تھا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ صفت بڑی عمدہ صفت ہے مگر کوئی چیز کیسی ہی عمدہ سے عمدہ ہو جب حد اعتدال سے تجاوز کر جائے تو خرابی پیدا ہوتی ہے۔“

(غلنائے راشدین ص: 185-186)

امام ابن جبرہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سکون قلب اور ہمدردی، راست روی، رحمت اور کرم کے ساتھ عوام کو چلایا جو ان سے پہلے قائم ہو چکا تھا مگر ان میں نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسی قوت تھی، نہ ان کی سی مہارت، نہ اس درجہ کمال عدل و زہد، اس لیے بعض لوگوں نے اس سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور وہ دنیا کی طلب میں منہمک ہو گئے اور آپ کے اقدار کو جو مناصب حاصل ہوئے تھے، انہوں نے فتنے کو جنم دیا حتیٰ کہ آپ مظلومی کی حالت میں شہید ہو گئے۔“

(منہج السیر: ج 4 ص: 121)

ملاطی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ میں کمی یا نقص صرف اس معیار کے لحاظ سے تھا جو ان سے پہلے شیخین رضی اللہ عنہ کے حق میں ثابت ہو چکا تھا۔ طبری (محب الدین طبری) نے الریاض النضرہ میں اپنی یہی تحقیق بیان کی ہے۔“

(ملاطی قاری: مرقاة حروح مشکوٰۃ ابواب المنقب)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی سیرت حضرات شیخین کی سیرت سے مختلف تھی کیونکہ وہ بعض اوقات عزیمت کی بجائے رخصت پر اتر آتے تھے اور آپ کے گورنروں اور عمال میں شیخین کے امراء و عمال جیسی صفات نہ

تھیں۔“ (شاہ ولی ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء مقصد اول ص: 150)

سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ان فتنوں کے بھڑکنے کا سبب یہ ہوا کہ امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ اپنے رشتہ داروں کو مناصب حکومت پر مقرر کرتے تھے اور ان میں سے بعض کا طرز عمل اچھا نہ تھا۔ ان پر لوگ مقرر ہوتے اور ان کی شکایت بھی لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تک پہنچا لی مگر حضرت نے ان کو کچھ نہ سمجھا اور خیال کیا کہ یہ لوگ میرے رشتہ داروں سے خواہ مخواہ جلتے ہیں اور شاید انہیں میرے رشتہ داروں کا مناصب پر مقرر کیا جانا ناگوار ہے۔ اس لیے ان کی شکایتیں کرتے ہیں۔ (فیض الباری ج: 2 ص: )

مولانا عبدالحکیم کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”سب سے بڑا اعتراض آپ پر یہ تھا کہ آپ نے اپنے خاندان کے لوگوں کو بڑے بڑے عہدوں پر مقرر کر رکھا تھا۔ یہ ضرور ہے کہ آپ کا فعل سیرت شیخین کے خلاف تھا اور نتیجہ بھی اس کا اچھا نہ نکلا۔“

(غلنائے راشدین ص: 93-94)

باغی کون تھے؟

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مبشر بالحبو، خلیفہ راشد اور نص نبوی کے مطابق شہید ہیں۔ ان کی حکومت کے بعض امور سے ناراض اور ان کا محاصرہ کرنے والوں میں کئی صحابہ رضی اللہ عنہم شامل تھے۔ ان میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں۔

- 1- مصری وفد کو لانے والے عبدالرحمن بن عرس رضی اللہ عنہ بیعت رضوان میں شریک تھے۔
- 2- جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو منبر سے اتارا اور ان کا عصا توڑ ڈالا وہ حضرت جہاہ غفاری رضی اللہ عنہ تھے۔ وہ بھی بیعت رضوان میں شریک تھے۔
- 3- محمد بن ابی حذیفہ امیر معاویہ کے ماموں کے بیٹے تھے۔



4۔ محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ صغیر صحابی تھے۔

5۔ مالک اشتر خرم تھے۔ ان کی حضور ﷺ سے ملاقات نہ ہو سکی مگر دور نبوی میں موجود تھے۔

6۔ ذوالخوصرہ جو بعض کے نزدیک عثمان رضی اللہ عنہ کا اصل قاتل تھا، وہ بھی صحابی تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے باغیوں کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی صفائی دینے کی ساری روایات بے اصل ہیں۔ باغیوں کا صرف ایک ہی مطالبہ تھا کہ موجودہ گورنر ہٹا کر حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما والے گورنر لگائے جائیں۔ وہ لوگ افسانوی سپاہی نہیں بلکہ صحابہ و تابعین تھے۔

باغیوں کے پیچھے نماز کی اجازت

عبید اللہ بن عدی بن خیار رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گئے جبکہ وہ محصور تھے اور کہا آپ تو امام عام ہیں اور آپ پر جو مصیبت نازل ہوئی جانتے ہیں، اور ہم کو باغیوں کا امام نماز پڑھانا ہے۔ ہم ڈرتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز پڑھ کر گناہ گار نہ ہوں۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا لوگ جو کام کرتے ہیں ان میں سب سے اچھا عمل نماز ہے۔ پھر جب وہ اچھا کام کریں تو بھی ان کے ساتھ مل کر اچھا کرنا اور جب وہ برا کام کریں تو ان کے برے کام سے الگ رہو۔

(بخاری کتاب الاذان باب امامۃ المظنون و المبدع)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد کیوں مانے گئے؟

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ راشد اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ شروع کے مسلمان تھے، دین کے لئے اپنے چچا حکم بن عاص سے ہار کھائی، حبشہ کو ہجرت کی، داماد رسول ﷺ، عشرہ مبشرہ میں شامل جنتی، نبی نبوی کے مطابق شہید، سب کچھ ہیں، مگر حکومت کا الگ معاملہ ہے۔ نیک ہونا اور بات ہے اور ملکی انتظام اور بات ہے۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی رضی اللہ عنہ نے ”عون المعبود“ ج: 4، ص: 339 پر ملاحظہ

قاری رضی اللہ عنہ کی کتاب ”موقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ سے ایک اقتباس درج کیا ہے:

”رسول کریم ﷺ کی احادیث سے پتہ چل گیا کہ نبوت کی طرز پر خلافت

کی روح اور منہج حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بعد ختم ہو گئے۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور ختم ہونے پر حقیقت خلافت نبویہ ختم ہو گئی اگرچہ بعد والے دلوں خلیفہ ذاتی طور پر نیک تھے۔

قصاص عثمان رضی اللہ عنہ

سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں میں سے سودان بن حمران اور کلثوم بن نجیب دلوں موقوف پر سیّدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے غلاموں کے ہاتھوں قتل ہو گئے، غافقی اور کنانہ بن بشر موقوف سے فرار ہو گئے اور بعد میں یہ بھی قتل ہوئے۔ ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ نے بعض سلف سے نقل کیا ہے:

”قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ میں سے کوئی بھی زندہ نہ بچ سکا۔“

(ابن کثیر۔ البدایہ والنہایہ ج: 7، ص: 188-189)

امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل نہ کرنے میں معذور تھے کیونکہ قصاص لینے کے لئے جو شرائط ضروری ہیں وہ موجود ہی نہ تھیں۔“ (مجموع الفتاویٰ ج: 3، ص: 129)

قاضی ابوبکر بن العربی رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر قرآن بنام احکام القرآن میں اس مسئلہ کی صحیح شرعی پوزیشن بیان کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

(حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد) لوگوں کو بلا امام پھوڑ دینا ممکن نہ تھا چنانچہ امامت باقی امامہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے پیش کی گئی جن کا ذکر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شوریٰ میں کیا تھا مگر انہوں نے اسے رد کر دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو اس کے سب سے زیادہ حق دار تھے اور مل تھے اسے قبول کر لیا تھا تا کہ امت کو خونریزی اور آپس کی پھوٹ سے بچایا جاسکے جس سے دین و

ملت کو ناقابلِ طمانی نقصان پہنچ جانے کا خطرہ تھا۔ پھر جب ان سے بیعت کرنی گئی تو شام کے لوگوں نے ان کی بیعت قبول کرنے کیلئے یہ شرط لگائی کہ پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو گرفتار کر کے ان سے قصاص لیا جائے۔ علی رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا پہلے بیعت میں داخل ہو جاؤ پھر حق کا مطالبہ کرو اور وہ تمہیں مل جائے گا۔ مگر انہوں نے کہا آپ بیعت کے مستحق ہی نہیں جبکہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کو صبح و شام آپ کے ساتھ دیکھ رہے ہیں۔

اس معاملہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے زیادہ صحیح تھی اور ان کا قول زیادہ درست تھا۔ کیونکہ اگر وہ اس وقت قاتلان عثمان سے بدلہ لینے کی کوشش کرتے تو قبائل ان کی حمایت پر اٹھ کھڑے ہوتے اور لڑائی کا ایک تیسرا محاذ کھل جاتا۔ اس لیے وہ انتظار کر رہے تھے کہ حکومت مضبوط ہو جائے اور تمام مملکت میں ان کی بیعت منعقد ہو۔ اس کے بعد باقاعدہ عدالت میں اولیاء مقتول کی طرف سے دعویٰ پیش ہوا اور حق کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے۔

علمائے امت کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ امام کیلئے قصاص کو موخر کرنا ایسی حالت میں جائز ہے جبکہ اس سے قتلہ بھڑک اٹھے اور تفرقہ برپا ہونے کا خطرہ ہو۔

ایسا ہی معاملہ حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کا بھی تھا۔ ان دونوں حضرات نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت سے بے دخل کیا تھا نہ وہ ان کے دین پر معرض تھے البتہ ان کا خیال یہ تھا کہ سب سے پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے انتقام لیا جائے۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی رائے پر قائم رہے اور انہی کی رائے صحیح تھی۔

قاضی صاحب سورۃ حجرات: 49/9 کے تحت لکھتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان حالات میں اس آیت کے تحت عمل کیا تھا۔

انہوں نے ان باغیوں سے جنگ کی جو امام پر اپنی رائے مسلط کرنا چاہتے تھے اور ایسا مطالبہ کر رہے تھے جس کا انہیں حق نہ تھا۔ ان کے لیے صحیح طریقہ یہ تھا کہ وہ علی رضی اللہ عنہ کی بات مان لیتے اور اپنا مطالبہ قصاص عدالت میں پیش کر کے قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ پر مقدمہ ثابت کرتے۔ اگر ان لوگوں نے یہ طریق کار اختیار کیا ہوتا اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ مجرموں سے بدلہ نہ لیتے تو انہیں کش مکش کرنے کی بھی ضرورت نہ ہوتی۔ عام مسلمان خود ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معزول کر دیتے۔“ (احکام القرآن ج 4 ص 1708-1706)

اسلامی شریعت کا یہ مسئلہ مد علی قاری رضی اللہ عنہ نے ”نقد اکبر“ اور ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں واضح کیا کہ باغی اگر ہتھیار ڈال دیں اور حکومت کو تسلیم کر لیں تو ان سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ اگر باغیوں کو معلوم ہو کہ ہتھیار ڈالنے کے بعد بھی ان سے قصاص لیا جائے گا تو وہ کبھی ہتھیار نہیں ڈالیں گے۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذہب کے مطابق قصاص نہیں ہے۔ امام شافعی رضی اللہ عنہ قصاص کے اگرچہ قائل تھے مگر فرماتے ہیں اگر قتلہ کا اندیشہ ہو تو خلیفہ قصاص کو مناسب وقت تک ٹال سکتا ہے۔ اسی طرح البحر الرائق میں لکھا ہے کہ باغی کے قتلہ پر کر لینے اور حربی کافر کے اسلام لے آنے کے بعد ان کی جان و مال سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا۔ (البحر الرائق شرح کنز الدقائق باب البغایہ)

دور عثمان رضی اللہ عنہ کے دورانہم کردار

آپ کے دور کے دورانہم کردار حکم بن عاص اور مروان بن حکم بن عاص تھے۔ ان دونوں کا تعارف اور کارنامے پیش خدمت ہیں۔

حکم بن عاص

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”ایک مرتبہ ہم لوگ نبی ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور (میرے والد) عمرو بن عاص کپڑے پہن رہے تھے تاکہ وہ بھی مجھ سے مل جائیں یعنی مجلس نبوی میں حاضر ہوں (پھر ہم پاس ہی بیٹھے تھے کہ نبی ﷺ نے فرمایا عنقریب تمہارے پاس ایک طعون آدی آئے گا۔ خدا کی قسم! مجھے مستقل دھڑکا لگا رہا اور میں اندر باہر برابر جھانک کر دیکھتا رہا (کہ کہیں میرے والد نہ ہوں) حتیٰ کہ حکم بن عاص مسجد میں داخل ہوا۔

(مشترکہ حدیث نمبر 6520) (ج: 3، ص: 512)

امام ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے ”مسللۃ الاحادیث الصحیحہ“ میں ج: 7، حدیث: 3240 ص 719 تا 725، جز نمبر 2، تک اس حدیث پر بحث کی ہے اور اس کے بارے میں طرق جمع کر کے کہا یہ مسلم کی شرط جتنی معیار پر صحیح ہے۔ علامہ رشید رضا مصری اپنی کتاب ”الخلافة الامامة العظمیٰ“ ص: 67 (اردو) پر لکھتے ہیں:

”مردان کے والد حکم بن عاص اور اس کی اولاد پر لعنت کے متعلق بہت سی احادیث مروی ہیں جن کو طبرانی وغیرہ نے روایت کیا ہے جن میں سے اکثر قابل اعتراض ہیں لیکن بعض درست بھی ہیں۔“

حکم بن عاص رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا چچا تھا اور ان کو مسلمان ہونے کے جرم میں بوری میں بند کر کے مارا کرتا تھا۔ فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوا اور مدینہ آ کر رہنے لگا۔ مگر اس کی بعض حرکات کی وجہ سے رسول کریم ﷺ نے اسے مدینہ سے نکال دیا تھا اور طائف میں رہنے کا حکم دیا تھا۔ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ”الاستیعاب“ میں اس کی ایک وجہ یہ بیان کی ہے کہ رسول کریم ﷺ اپنے اکابر صحابہ کے ساتھ راز میں جو مشورے فرماتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح سن گن لے کر وہ انہیں افشا کر دیتا تھا۔ اور دوسری وجہ یہ

بیان کرتے ہیں کہ وہ رسول کریم ﷺ کی نقل اتار کر تاقا حتیٰ کہ ایک مرتبہ خود حضور ﷺ نے اسے یہ حرکت کرتے دیکھ لیا

(الاستیعاب ج: 1، ص: 118-119، 263)

یہ بھی روایت کہا گیا کہ حکم بن عاص نے حضور ﷺ کے گھر میں اس وقت جھانکا جب آپ ﷺ اپنی بیویوں کے پاس موجود تھے۔ اس کے علاوہ بھی اس کا کوئی ایسا تصور تھا جس کو اللہ و رسول ﷺ جانتے ہیں۔

”جب حکم بن عاص کو طائف جلاوطن کیا گیا تو مروان اس وقت 7/8 برس کا تھا اور وہ بھی اپنے باپ کے ساتھ طائف میں رہا۔ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو ان سے عرض کیا گیا حکم بن عاص کو واپسی کی اجازت دے دیں، انہوں نے انکار کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی اسے مدینہ آنے کی اجازت نہ دی گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس کو واپس بلا لیا اس طرح یہ دونوں باپ بیٹا طائف سے مدینہ آ گئے۔

(امام ابن حجر الاصابہ ج: 1، ص: 344-345) مصحح الدین طبری، الریاض النضرہ

ج: 2، ص: 143

مروان کے اس پس منظر کو نگاہ میں رکھا جائے تو یہ بات ابھی طرح سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اس کا سیکرٹری بلکہ چیف سیکرٹری کے منصب پر مقرر کیا جانا لوگوں کو کسی طرح گوارا نہ ہو سکتا تھا۔ خصوصاً اس وقت جبکہ اس کا طعون و معتبوب باپ زندہ تھا اور اپنے بیٹے کے ذریعے حکومت کے کاموں پر اثر انداز ہو سکتا تھا۔

حکم بن عاص اور اس کی اولاد (اولاد کی اولاد شامل نہیں) پر حضور ﷺ نے لعنت فرمائی ہے۔ (مسند اک حاکم ج: 4، ص: 481، ابی یوسف نے صحیح کہا ہے۔)

امام شمس بن عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

”میں نے حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو کعبہ سے نیک لگا کر یہ کہتے ہوئے

سنا کہ اس کعبہ کے رب کی قسم! نبی ﷺ نے فلاں شخص اور اس کی پشت سے پیدا ہونے والی اولاد پر لعنت فرمائی ہے۔“

(مسند احمد روایات عبداللہ بن زہر ج ۱۰ حدیث نمبر 16267)

یوسف بن ماکب سے روایت ہے:

”مروان بن حکم معاویہ کی طرف سے جاز کا حاکم تھا۔ اس نے تقریر کی تو اس میں یزید بن معاویہ کا ذکر کیا تا کہ لوگ معاویہ کے بعد اس کی بیعت کر لیں۔ عبدالرحمن بن ابی بکر ﷺ نے اس بارے میں کچھ کہا۔ مروان نے ان کی گرفتاری کا حکم دیا۔ وہ (اپنی بہن) حضرت عائشہ ﷺ کے گھر میں داخل ہو گئے وہاں ان کو کوئی نہ پکڑ سکا۔ (آخر جب اس کا من نہ چلا تو) مروان نے کہا یہ عبدالرحمن وہی شخص ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے سورہ احقاف: 17/46 نازل فرمائی۔ (فتح الباری ج 8: ص 577)

حضرت عائشہ ﷺ نے پردے کے پیچھے سے یہ کہا ہمارے خاندان کی برائی میں کوئی آیت نہیں اتری سوائے میرا حذر بیان کرنے والی آیات کے

(بمعاری کتاب التفسیر سورہ اسعاف باب والدی قال لوالدیہ اف لکما)

بخاری میں تو تنازعہ واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ اس کی تشریح میں امام ابن حجر نے فتح الباری میں حضرت عائشہ ﷺ کا قول نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مروان کے باپ پر لعنت کی اور مروان اس کی پشت میں تھا۔

(فتح الباری ج 8: ص 577: حدیث نمبر 4827 بحوالہ نسائی، اسماعیل، ابن ابی شیبہ، ابو یوسف،

ابن ابی حاتم)

مزید تشریح کے لئے ملاحظہ ہوا الاستیعاب ج 2: ص 393، البدایہ والنہایہ ج 8: ص 189، الکامل ابن اثیر ج 3: ص 25۔

تفسیر قرطبی اور تفسیر ابن کثیر سورہ احقاف: 17/46 کی تفسیر میں امام نے ابن ابی

حاتم کا قول نقل کیا ہے:

”مروان سے عبدالرحمن بن ابی بکر ﷺ نے کہا کیا تو لعین کا بیٹا نہیں ہے؟ جس پر رسول کریم ﷺ نے لعنت کی ابن کثیر نے نسائی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ ﷺ نے مروان کی الزام تراشی کے جواب میں فرمایا مروان جھوٹ کہتا ہے، بلکہ مروان کے باپ پر اس حالت میں رسول کریم ﷺ نے لعنت فرمائی کہ مروان اس کی پشت میں تھا اور یہ اس لعنت کا کفر ہے۔“ (تفسیر قرطبی، ج 16: ص 197)

امام ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں یہ لکھا ہے کہ عبدالرحمن بن ابی بکر ﷺ کا انتقال 53ھ میں نہیں بلکہ 58ھ میں ہوا اور اس سے پہلے انتقال کر جانے کی روایت درست نہیں ہے۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”مروان کا باپ حکم بن عاص بنی مکنز کے بدترین دشمنوں میں سے تھا۔ فتح مکہ کے روز ایمان لا یا اور مدینے پہنچا۔ پھر نبی ﷺ نے اسے طائف کی طرف جلا وطن کر دیا۔“ (البدایہ والنہایہ ج 8: ص 259)

امام ذہبی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”31ھ میں مروان کا والد حکم بن عاص فوت ہوا۔ وہ فتح مکہ کے روز مسلمان ہوا تھا۔ مگر نبی ﷺ کے راز فاش کر دیا کرتا تھا۔ (یعنی جاسوسی کرتا تھا) اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ آنحضور ﷺ کی رفتار مبارک کی نقلیں اتارتا تھا۔ لہذا آپ ﷺ نے اسے طائف جلا وطن کر دیا اور اس پر لعنت بھیجی۔ وہ جلا وطن ہی رہا حتیٰ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے اسے مدینہ میں داخل کیا اور ایک لاکھ کا عطیہ دیا۔ (العبر فی خبر من خبر جزو اول ص 32)

امام حافظ نور الدین دمشقی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد ومنبع الفوائد“ میں امام



احمد کی سند کے حوالہ سے اوپر والی حدیث درج کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے دوسری روایت درج کی ہے جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایک آدمی تمہارے پاس آنے والا ہے جو قیامت کے دن میری سنت یا میری ملت پر نہیں اٹھایا جائے گا۔ میں اپنے والد کو گھر چھوڑ آیا تھا لہذا میں ڈر رہا تھا کہ وہی نہ ہوں پھر ایک اور آدمی (یعنی حکم بن عاص) سامنے آ گیا۔

اس کے بعد وہیں عبداللہ بن عمرو سے تیسری روایت ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس گھائی سے ایک شخص تمہارے سامنے نمودار ہوگا اور وہ اہل دوزخ میں سے ہوگا۔ حضرت عبداللہ کہتے ہیں کہ میں پیچھے اپنے والد کو وضو کرتے چھوڑ آیا تھا اور میں ڈر رہا تھا کہ اندر آنے والے وہی نہ ہوں۔ لیکن ایک دوسرا شخص آ گیا اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ وہ شخص ہے۔ (مجمع الزوائد ج: 1 ص: 112)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مروان کو کہا تھا کہ حیرے باپ حکم اور اس کی اولاد پر حضور ﷺ نے لعنت کی ہے

(امام ابن حجر فتح الباری ج: 8، ص: 577 حدیث نمبر 4827، بخاری کتاب التفسیر سورہ اہلآف، صحیحہ ج: 7، جز نمبر 2، ص: 725-719، حدیث نمبر 3240)

سوچنے کی بات یہ ہے کہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل کو بھی حضور ﷺ نے معاف فرمادیا تھا مگر حکم بن عاص کو کیوں معاف نہ کیا؟ اس نے کوئی ایسا جرم کیا تھا جس کی بنا پر اس پر لعنت کی اور طائف کو نکال دیا۔ اس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے واپس مدینہ بلا لیا اور یہی غلطی تھی۔ پھر اس کے بیٹے مروان کو اپنا داماد بنا کر سارا کاروبار حکومت سونپ دیا۔ حدیث میں ہے کہ جب حکم بن عاص کی نسل کی تعداد 30 ہو جائے گی تو پھر یہ لوگ اللہ کے دین کو فریب دینے کا ذریعہ بنائیں گے اور اللہ کے بندوں کو قلام بنائیں گے اور اللہ کے

مال (بیت المال) کو آپس میں گردش دیں گے۔

(البانی، صحیح ج: 2، ص: 379-381 حدیث 744)

### مروان بن حکم بن عاص

حضور ﷺ نے خواب میں دیکھا کہ مروان کی اولاد میرے منبر پر بندروں کی طرح تاج رسی ہے۔ پھر اس کے بعد وفات تک آپ ﷺ کو مسکراتے نہیں دیکھا گیا۔

(علامہ البانی رحمہ اللہ، سلسلة الاحادیث الصحیحة ج: 7، جز نمبر 3، ص: 1649-1648، حدیث نمبر 3940 بحوالہ مستدرک حاکم، ج: 4، ص: 480)

حاکم نے شرطیں (بخاری و مسلم) پر صحیح کہا اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے بھی ایسا ہی کہا۔ علامہ البانی نے پانچ صفحوں میں اس حدیث پر بحث کی اور اس کو صحیح کہا۔

اس حدیث میں بیان ہونے والے خواب میں رسول اللہ ﷺ کو دکھایا گیا کہ حکومت پر مروانیوں کا قبضہ ہو جائے گا۔ اس بات نے حضور ﷺ کو بہت غمگین کیا۔

### عید گاہ میں منبر بنوانا

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”میں مروان، جو یزید کا حاکم تھا، کے ساتھ عید کی نماز پڑھنے کیلئے نکلا تو عید گاہ میں دیکھا کہ ایک منبر موجود ہے جس کو کثیر بن ملت نے بنوایا تھا۔ مروان نے منبر پر نماز سے پہلے چڑھنا چاہا۔ میں نے اس کا کپڑا پکڑ کر کھینچا لیکن وہ زبردستی منبر پر چڑھ گیا اور نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھا۔ میں نے کہا خدا کی قسم تم لوگوں نے ملت کو بدل ڈالا۔ مروان کہا ابوسعید رضی اللہ عنہ! وہ زمانہ گزر گیا جس کو تم جانتے ہو۔ ابوسعید رضی اللہ عنہ نے کہا خدا کی قسم! جس زمانہ کو میں جانتا ہوں وہ اس سے بہتر ہے جس کو میں نہیں جانتا۔ مروان نے کہا بات یہ ہے کہ نماز کے بعد لوگ اٹھ کر چل دیتے ہیں۔ لہذا میں نے خطبہ عید سے پہلے کر دیا۔“

(مسلم کتاب الایمان باب کون النہی عن المنکر من الایمان وان الایمان یزید و ینقص) ، بخاری کتاب العین باب الخروج الی المصلی بغير منبر التمهید ج: 10، ص: 243، مسند احمد 11089-11167-11480-11512-11534 (11898)

### مروان حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا

یہ حدیث دوسری کتابوں مثلاً ابوداؤد وغیرہ میں بھی آئی ہے۔ لوگ اس لیے مروان کا خطبہ نہیں سنتے تھے کہ وہ اس میں سیدنا علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا۔ امام ابن کثیر لکھتے ہیں: ”یہ مروان جب امیر معاویہ کی طرف سے مدینہ کا گورنر مقرر ہوا تو ہر جمعہ منبر پر حضرت علی علیہ السلام اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت کیا کرتا تھا۔“ (البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 91)

ابو عبد اللہ جدلی کہتے ہیں:

”ایک مرتبہ میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے مجھ سے فرمایا کیا تمہاری موجودگی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دی جاتی ہیں۔ میں نے کہا معاذ اللہ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے جو علی رضی اللہ عنہ کو گالی دیتا ہے وہ مجھے گالی دیتا ہے۔“ (مسند احمد، مسند انسداد حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، حدیث نمبر 27284)

### سب علی علیہ السلام سب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے

ابو عبد اللہ الحنفی سے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا تمہارے منبروں پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دی جاتی ہیں جب یہ کہا جاتا کہ علی رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت کرنے والوں پر لعنت کیونکہ میں جانتی ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے زیادہ علی رضی اللہ عنہ سے محبت کرتے تھے۔

(علامہ البانی، سلسلة الاحادیث الصحیحة ج: 7، حصہ 2، حدیث نمبر 3332، بحوالہ مسند اہل بعلی ج: 12، ص: 444-445، طبرانی فی المعجم)

الاولیٰ ج: 2، ص: 389، حدیث نمبر 5828، المعجم الصغیر ص: 199، ہندیہ، المعجم الکبیر ج: 23، ص: 323، حدیث نمبر 738)

دونوں عیدوں میں خطبہ نماز عید کے بعد پڑھنا سنت ہے مگر مروان نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھتا تھا کیونکہ لوگ اس کی بکواس سے بغیر عید پڑھ کر چلے جاتے تھے۔ یہ شخص سنت کی تحقیر کرتا تھا، جیسا کہ اس نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہا وہ زمانہ گزر گیا جس کو تم جانتے ہو۔

### عید کا خطبہ نماز سے پہلے کر دیا

طارق بن شہاب سے روایت ہے کہ (مدینہ میں) جس نے عید کی نماز سے پہلے خطبہ شروع کیا وہ مروان تھا۔ اس وقت ایک شخص کھڑا ہوا اور کہنے لگا خطبہ سے پہلے نماز عید پڑھنا چاہئے۔ مروان نے کہا یہ بات چھوڑ دی گئی ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا اس شخص نے تو اپنا حق ادا کر دیا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا جو شخص تم میں سے کسی منکر (خلاف شرع) کام کو دیکھے تو اس کو منادے ہاتھ سے، اگر اتنی طاقت نہ ہو تو زبان سے اور اگر اتنی طاقت بھی نہ ہو تو دل میں برا جانے اور یہ سب سے ضعیف ایمان کا درجہ ہے۔ عیاض بن عبد اللہ بن ابی سرح سے روایت ہے:

”ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن آئے اور مروان خطبہ (تقریر کر رہا تھا) دے رہا تھا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے۔ پھر رے دارا کران کو (زبردستی) اٹھانے لگے مگر ابوسعید نہ مانے اور نماز مکمل کی۔ نماز جمعہ سے فارغ ہو کر ہم نے ابوسعید رضی اللہ عنہ سے کہا اللہ آپ پر رحم کرے، یہ لوگ تو آپ پر گرے پڑتے تھے۔ انہوں نے کہا میں بھی نہ چھوڑوں گا اس چیز کو جس کو دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، پھر ذکر کیا کہ ایک شخص جمعہ کے دن آیا، وہ میلا پھیلا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ پڑھ رہے تھے پھر حکم کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اس شخص نے دو رکعتیں پڑھیں اور اس وقت بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ ارشاد فرما رہے تھے۔“

(ترمذی ابواب الجمعة باب فی الرکعتین اذا جاء الرجل والامام یخطب)

## حکم رسول ﷺ کی خلاف ورزی پر خری

مروان کو حدیث سنا نا خطرے سے خالی نہ تھا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ اپنی تفسیر میں ”سورہ النصر“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حدیث میں فرمایا گیا:

”فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں البتہ جہاد اور نیت ہے۔ مروان کو جب یہ حدیث ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سنائی تو یہ کہنے لگا تو جھوٹ کہتا ہے۔ اس وقت مروان کے ساتھ اس کے تحت پر رافع بن خدیج اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے گئے کہ ان دونوں کو بھی اس حدیث کی خبر ہے لیکن ایک کو اپنی سرداری بھن جانے کا خوف ہے اور دوسرے کو زکوٰۃ کی وصولی کے عہدے سے معزول ہو جانے کا ڈر ہے۔ مروان نے یہ سن کر کوڑا اٹھا کر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کو مارنا چاہا۔ ان دونوں بزرگوں نے جب یہ دیکھا تو کہنے لگے مروان ابوسعید رضی اللہ عنہ نے سچ فرمایا۔“ (مسند احمد ج: 5، حدیث: 11184)

## مروان کا راجن سہن

حضرت ابو زرعہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”کہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مروان کے گھر میں گیا۔ وہاں تصویریں تھیں۔ (دوسری روایت میں ہے کہ وہاں مصور تصویر بنانا تھا) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو میری مخلوق کی طرح بنانے کا ارادہ کرے۔ لہذا بنادیں ایک ڈڑہ یا ایک دانہ جو کا“

(مسلم کتاب اللباس والزینت باب تعزیم تصویر صورة المیوان)

اس روایت سے مروان کے راجن سہن کا اندازہ کر لیں۔

## زکوٰۃ سے عطیات کا اعلان

مروان نے زکوٰۃ سے لوگوں کو عطیات دینے کا اعلان کیا جس پر مسلمانوں نے احتجاج کیا۔ حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”ایک روز مروان نے منبر پر کھڑے ہو کر کہا امیر المؤمنین معاویہ نے تمہیں بھرپور عطیات دینے کا حکم فرمایا ہے اور پوری کوشش کی ہے مگر مال میں سے ایک لاکھ درہم کم ہے۔ اور انہوں نے مجھے لکھا ہے کہ میں کی زکوٰۃ جب یہاں سے گزارے تو میں وہ مال تمہارے لیے لے لوں۔ حضرت عروہ کہتے ہیں کہ لوگ گھنٹوں کے بل کھڑے ہو گئے اور میں نے انہیں یہ پکارتے ہوئے سنا ہرگز نہیں اہم ان میں سے ایک درہم بھی نہیں لیں گے۔ کیا ہم دوسروں کا حق وصول کر لیں؟ یمن والا مال تو یتیموں اور مسکینوں کے لیے صدقہ ہے۔ ہمارے عطیات جزیرہ سے ملنے چاہئیں تم سعادہ کو لکھو وہ ہمیں باقی رقم بھیج دیں۔ مروان نے یہ بات لکھی تب معاویہ نے باقی بھجوا دی۔“

(کتاب الاموال امام ابو عیبدہ ابواب غنیمت وفنہ ص 259 روایت نمبر 635)

## تاریخی نسخہ قرآن جلا دینا

مروان کا یہ کارنامہ بھی ہے کہ اس نے قرآن کا وہ نسخہ جلا دیا جس کی کتابت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے کرائی تھی اور جس کی مزید نقول عثمان رضی اللہ عنہ نے بلا واسطہ میں بھجوائی تھیں۔ امام طحاوی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”مشکل الآثار“ میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کے یہ لکھے ہوئے اجزاء ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس ان کی وفات تک رہے۔ پھر یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ان کی وفات تک رہے۔ پھر ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہ کی تحویل میں یہ نسخہ رہا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسے طلب کیا مگر حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ نے واپسی کی شرط کے بغیر دینے سے انکار کر دیا اور اسی شرط پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حوالے کیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

نے اس کی نقول تیار کر کے اسے واپسی کر دیا اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس ہی رہا حتیٰ کہ مروان نے بعد میں اسے منگوا لیا اور ہلا دیا۔

(امام طحاوی: مشکل الآثار جز ثلث ص 4)

ایسی تاریخی اور مقدس یادگار کو مروان کے سوا کون آگ میں جھونکنے کی جرات کر سکتا تھا؟

مروان اور ادب صحابہ رضی اللہ عنہ

مروان نے اپنے زمانہ کو زری میں حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کو اس تصویر پر لات ماری کہ انہوں نے مروان کی ایک بات پر کہہ دیا کہ آپ نے یہ بری بات کہی ہے۔ (امام ابن ہبہ: استیعاب ج 1 ص 353)

مروان نواصب کا سرغنہ تھا۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بخاری میں مروان سے البتہ روایت آئی ہے، باوجودیکہ وہ نواصب (دشمنان اہل بیت) میں سے تھا بلکہ اس بد بخت گروہ کا سرغنہ تھا لیکن اس روایت کا مدد ازین العابدین پر رکھا ہے اور ان ہی پر روایت کو ختم کیا ہے۔“ (تفہم شافریہ رد ص 19)

معروف اور جدید اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بدعت کی ایک قسم ناصب (اہل بیت سے دشمنی) ہے جو تشیع سے بدتر ہے کیونکہ اس کا مطلب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دشمنی کو اپنا دین بنالینا ہے۔“

(ہدایۃ السائل الی ادلة المسائل سوال و جواب نمبر 105، ص 496)

مروان اور فدک

فدک نبی کریم ﷺ کے بعد تمام خلفاء کے زمانہ میں بیت المال کی ملکیت رہا تھا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسے فاطمہ رضی اللہ عنہا تک کو دینے سے انکار کیا تھا مگر مروان نے

اپنے دور حکومت میں اسے اپنی ملکیت اور اپنی اولاد کی میراث بنالیا۔

(امام ابن ہبہ: الکامل ج 4، ص 164، امام ابن کثیر: البدایہ والنہایہ ج 9، ص 200-208)

مروان پر لعنت

امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ امام ذہبی رحمہ اللہ کی تاریخ کا ایک جامع خلاصہ ہے۔ اس میں معاویہ کے حالات کے آخر میں امام نسائی رحمہ اللہ اور ابن ابی حاتم رحمہ اللہ کے حوالہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی گئی ہے جس میں فرمایا گیا:

”رسول اللہ ﷺ نے مروان کے باپ پر اس حالت میں لعنت فرمائی جب کہ مروان اپنے باپ کی پشت میں تھا لہذا مروان اللہ کی رحمت میں حصہ دار ہے۔ جبکہ مستدرک کی روایت میں جو پہلے گزر چکی ہے حکم بن عاص اور اس کی اولاد پر لعنت فرمائی گئی اور یہ مروان اسی لعنت کا کلزرا ہے۔“

البدایہ والنہایہ ج 8، ص 182-183 پر امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان مہر پر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کیا کرتا تھا۔ پھر ایک دن حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہا میرے باپ پر حضور ﷺ نے لعنت کی تھی اور تو اس کی پشت میں تھا۔“

مروان کے بارے میں علمائے اسلام کی رائے

امام ابن حزم رحمہ اللہ

امام ابن حزم رحمہ اللہ ظاہری فرماتے ہیں:

”مالکیہ کا عمل اہل مدینہ کو بطور دلیل پیش کرنا بے کار ہے کیونکہ وہاں مروان کے زمانہ سے تغیر سن کا آغاز ہو گیا تھا۔“ (الاحکام ابن حزم ص 854)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ

ان سے سوال ہوا کہ مروان کو برا کہنے کے بارے میں اہل سنت کے نزدیک کیا



ثابت ہے؟ وہ جواب میں لکھتے ہیں

”اہل بیت علیہم السلام کی محبت فرائض ایمان سے ہے نہ لوازم سنت، اور محبت اہل بیت میں یہ شامل ہے کہ مروان علیہ لعنة کو برا کہنا چاہئے اور اس سے دل سے بیزار رہنا چاہیے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بد سلوکی کی حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کے ساتھ اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھنا تھا۔ اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔“

(تذوی حریقیہ ص 380-38)

مولانا احمد علی سہارنی پوری دیوبندی رحمہ اللہ

علمائے دیوبند کے یہ ستارہ بخاری کتاب الفتن کی شرح میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس میں فرمایا گیا میری امت کی ہلاکت قریش کے چھو کروں کے ہاتھوں ہوگی، احادیث میں حکم اور اس کے بیٹے پر لعنت وارد ہے۔ طبرانی اور دوسرے محدثین نے ان کی تخریج کی ہے۔

شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمہ اللہ

آپ رحمہ اللہ ”سنن ترمذی ابواب العیدین“ کی شرح میں فرماتے ہیں:

”کہا جاتا ہے کہ جس نے سب سے پہلے نماز عیدین میں نماز سے پہلے خطبہ دیا وہ مروان بن حکم تھا۔ مروان پر بے درجہ کا عالم اور سنت نبوی کو پیٹھ دکھانے والا، اس سے منہ موڑنے والا تھا اور لوگوں پر جمعہ و عیدین کے جمع ہائے عام میں سب و شتم کرتا تھا۔ لوگ اس وجہ سے نماز عید کے بعد خطبہ سے بغیر چلے جاتے، اسی لیے اس نے نماز پر خطبہ کو مقدم کیا تاکہ لوگ منتشر نہ ہو سکیں کیونکہ ان کے لیے نماز کا انتظار تو ناگزیر تھا۔“ (تقریر ترمذی ص: 19، مولانا محمود الحسن)

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ

حضرت سید النابین حضرت سعید بن المسیب کہہ کرتے تھے بنی مروان

انسانوں کو بھوکا مارتے اور کتوں کو کھلتے ہیں اور لوگ ان کے ہاتھوں پر ہر طرح کے ظلم اور شہداء سہتے ہیں۔ (مسند غلام ص 72)

مروان مدینہ کا گورنر تھا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مسجد نبوی میں موزن تھے۔ مروان کی بدذوقی کا یہ حال تھا کہ سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا اور معتدلوں کو شرکت کا موقع دینا بھی اس کی جلد بازی پر گراں گزرتا تھا۔ سورہ فاتحہ ختم کرتے ہی بلا سکتہ قرأت شروع کر دیتا حالانکہ احادیث میں آمین کہنے کی نہایت درجہ فضیلت وارد ہے۔

لوگ ان کی یادہ گوئی پسند نہ کرتے تھے۔ اس لیے اکثر ایسا ہوتا کہ عید کے دن نماز کے بعد ہی جمع منتشر ہو جاتا۔ لوگ خطبہ کا انتظار نہ کرتے۔ یہ دیکھ کر مروان نے چاہا کہ عید کے دن نماز سے پہلے خطبہ دے تاکہ نماز کے انتظار کی وجہ سے لوگوں کو مجبوراً خطبہ سنتا پڑے حالانکہ یہ صریح سنت کے خلاف تھا۔ سنت ثابتہ خطبہ عید کے بارے میں یہی ہے کہ نماز عید پہلے ادا کی جائے پھر خطبہ دیا جائے۔ (مسند غلام ص: 71)

دیوبندی علماء میں سے سید احمد رضا بخاری رحمہ اللہ نے سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ سے ان کی آخری عمر میں حدیث پڑھی اور اپنے استاد کے لکچرار و زبان میں شائع کئے۔ اس کتاب کا نام ”انوار الباری فی شرح البخاری“ ہے۔ وہ اس کتاب کی ج: 17 ص: 192، پر لکھتے ہیں کہ ہمارے استاد فرماتے تھے:

”امام بخاری رحمہ اللہ پر حیرت ہے کہ اس مروان ملعون کی روایت اپنی کتاب میں درج کی۔ اس غیبت نے جنگ جمل میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو نہ ہر آلود تیر مار کر شہید کیا۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کرتا تھا۔“

مولانا رحمہ اللہ نے اس کے جرم ایک ایک کر کے گوائے۔ اس ملعون نے حضرت حسن علیہ السلام کو روضہ رسوں میں دفن ہونے سے زبردستی روکا، حالانکہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

اس کی اجازت دے چکی تھیں۔

مولانا نے کئی صفحوں میں اس ملعون کی کرتوتیں لکھی ہیں۔

مولانا احمد علی دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے خطبہ جمعہ مورخہ 19 جولائی 1957ء میں اس بات سے حقیقت میں جو خود امام الدین میں شائع ہوا۔

مولانا محمد میاں دیوبندی رحمہ اللہ

دیوبند کے فاضل استاد محمد میاں جو کہ جمعیت علمائے ہند کے بڑے عہدیدار تھے، ماہنامہ ”دارالعلوم دیوبند“ میں مروان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ سانچہ بھی ہمیں تاریخ صحیح کے صفحات پر موٹے حروف میں چھپا ہوا ملتا کہ حضرات شیخین کی مضبوط قیادت کے بعد عالم اسلام کے مشہور مقصد مروان اموی نے ذوالنورین رحمہ اللہ کے منصب پیری اور جہاد سے استفادہ کر کے مہمات دہشتی (ملکی کاروبار) پر دست تصرف پا کر اپنی قوم بنی امیہ کے احساس قومی کو نہ صرف جگایا بلکہ اس کو بنی ہاشم سے دست و گریبان کرنے کے لیے میدان میں بھی لے آیا۔“

(ماہنامہ دارالعلوم دیوبند دسمبر 1965ء)

مگر سید ابوالاعلیٰ مودودی رحمہ اللہ کو شیعہ ثابت کرنے کے لیے انہی حضرت نے ایک کتاب شواہد تقدس کے نام سے لکھی اور اس میں سید صاحب کی دشمنی میں مروان کی ذہنائی کو استقامت کا رنگ دے کر حضرت علی علیہ السلام پر ترجیح دینے کی کوشش کی۔

(شواہد تقدس، ص: 214-215)

حضرت نائلہ زوجہ خیر عثمان رحمہ اللہ کی رائے

مروان کی کرتوتوں کی چشم دید گواہ حضرت نائلہ رحمہ اللہ نے حضرت عثمان رحمہ اللہ سے ایک

مرتبہ صاف صاف کہہ دیا:

”اگر آپ مروان کے کہے پر چلیں گے تو یہ آپ کو قتل کر کے چھوڑے گا۔

اس شخص کے اندر اللہ کی قدر ہے نہ ہیبت نہ محبت۔“

(امام ابن کثیر: البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 172-173، امام ابن جریر طبری، ج: 3،

ص: 396-397)

مروان کی کامیاب منصوبہ بندی

اس نے اپنی چالوں سے حضرت عثمان رحمہ اللہ کو تنہا کر دیا (محمد میاں دیوبندی کے الفاظ میں اس مشہور مقصد نے) حضرت عثمان رحمہ اللہ اور اکابر صحابہ کے باہمی خوشگوار تعلقات کو خراب کرنے کی سلسل کوشش کی تاکہ وہ اپنے پرانے ساتھیوں کے بجائے مروان کو اپنا زیادہ خیر خواہ اور حامی سمجھنے لگے۔

(طبقات ابن سعد، ج: 5، ص: 36، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 259)

جنگ جمل کو جاتے ہوئے اس کی منصوبہ بندی ملاحظہ فرمائیں کہ یہ امت مسلمہ اور صحابہ کا کتاب بڑا دشمن تھا۔ بصرہ کو جاتے ہوئے راستے میں جب قافلہ مر الظهران (موجود داوی قاطرہ) پہنچا تو سعید بن العاص، سابق گورنر بصرہ نے اپنے گرد پ کے لوگوں سے کہا اگر تم قاتلین عثمان سے بدلہ لینا چاہتے ہو تو ان لوگوں کو قتل کر دو جو تمہارے ساتھ اس لشکر میں موجود ہیں۔ اس کا اشارہ حضرت طلحہ رحمہ اللہ اور حضرت زبیر رحمہ اللہ کی طرف تھا کیونکہ بنی امیہ کا عام خیال تھا قاتلین عثمان صرف وہی نہیں ہیں جنہوں نے انہیں قتل کیا یا خروج کیا بلکہ وہ سب لوگ قاتلین میں شامل ہیں جنہوں نے وقفاؤ عثمان رحمہ اللہ کی پالیسی پر اعتراض کئے یا جو شورش کے وقت مدینہ میں موجود تھے مگر قتل عثمان روکنے کے لیے نہ نڑے۔

مروان نے کہا نہیں سم طلحہ رحمہ اللہ وزبیر رحمہ اللہ کو علی علیہ السلام سے لڑائیں گے۔ دونوں میں سے جس کو بھی شکست ہوگی وہ تو یوں ختم ہو جائے گا اور جو فتح یاب ہوگا وہ اتنا کمزور ہو جائے گا کہ ہم اس سے آسانی نمٹ لیں گے۔

(طبقات ابن سعد، ج: 5، ص: 36، ابن عساکر، ج: 2، ص: 155)

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ دیوبندی

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے ”السادات السرمذی“ جو مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی

نے ”الکواکب اللذیہ“ کے نام سے جمع کر کے چھپوائے ہیں، ان میں مولانا فرماتے ہیں:

”مروان نے سب سے پہلے بری میت کے ساتھ عید کا خطبہ نماز سے پہلے دیا۔ وہ اپنے خطبہ میں اہل بیت النبی ﷺ پر طعن و تعریض کرتا تھا اور ان کے حق میں بے ادبی کرتا تھا۔ جب لوگوں نے یہ دیکھا اور وہ اہل بیت کی ایذا رسانی پر صبر نہ کر سکے تو وہ نماز کے بعد چلے جاتے تھے۔ جب مروان نے خطبہ مقدم کیا تا کہ لوگوں کو مجبور کر کے ایسا خطبہ سنائے۔ پس اس کا یہ فعل غیث کا مظاہرہ تھا جس پر لوگوں نے اظہار نفرت کیا۔“

کیا مروان صحابی تھا؟

امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ قول ”تہذیب احمدیہ“ اور دوسری کتابوں میں منقول ہے کہ مروان صحابی نہیں تھا۔ امام نووی رحمہ اللہ ”تہذیب الاسماء“ میں فرماتے ہیں: ”مروان نے حضور ﷺ سے نہ حدیث سنی نہ آپ ﷺ کو دیکھا۔ علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ جہاں تک مروان کا تعلق ہے، اس کی صحیح حدیث نبوی ﷺ سے ثابت نہیں اور نہ وہ صحابی ہے کیونکہ وہ ایک طفل نادان تھا جب کہ اس کے باپ کے ساتھ مدینہ سے طائف کی طرف جلا وطن کر دیا گیا۔ وہ اپنے باپ کے ساتھ طائف رہا حتیٰ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے اور انہوں نے ان دونوں کو واپس بلا لیا۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب احمدیہ“ میں لکھا ہے:

”مروان کی صحابیت ثابت نہیں۔ امام عبدالرحمن بن محمد اپنی کتاب المراسل میں فرماتے ہیں کہ مروان بن حکم نے نبی ﷺ سے کچھ بھی نہیں سنا۔“

حضرت حسن علیہ السلام کی تدفین اور مروان

جب حضرت حسن علیہ السلام کا انتقال ہوا تو حضرت حسین علیہ السلام نے (حضرت حسن علیہ السلام کی خواہش و وصیت کے مطابق) جا کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اجازت (تدفین) طلب کی۔ انہوں نے کہا بخوشی مروان کو معلوم ہوا تو اس نے کہا حسین علیہ السلام و عائشہ رضی اللہ عنہا دونوں

جھوٹ کہتے ہیں، حسن علیہ السلام یہاں کبھی دفن نہیں کئے جاسکتے۔

(سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا، سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ، ص: 116، 118، بحوالہ الاستیعاب امام ابن مہاجر، اسد الغابہ، امام ابن حجر، تاریخ الخلفاء، امام سیوطی، امام ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 108)

واقعہ حرہ میں مروان کا کردار

امام ذہبی رحمہ اللہ ”میسر اعلام النبلاء“ میں مروان کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مروان حرہ کے روز مصرف بن عقبہ (ظالم کا اصل نام مسلم بن عقبہ تھا) کے ساتھ تھا اور اسے اہل مدینہ کے قتال پر ابھارتا رہا۔“

محاصرہ عثمان رضی اللہ عنہ اور مروان

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے محاصرہ کا سب سے بڑا سبب تھا۔“

(البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 259)

اس نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے حملی خط لکھا کہ مصری وفد کو قتل کر دو۔

(ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 278)

مروان قاتل طلحہ رضی اللہ عنہ

جنگ جمل کے آغاز میں حضرت علی علیہ السلام نے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کو پیغام بھیجا کہ میں آپ سے بات کرنا چاہتا ہوں۔ دونوں حضرات تشریف لائے تو علی علیہ السلام نے ان کو ارشاد استنبوی ﷺ یاد دلا کر جنگ سے باز رہنے کی تلقین کی۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ میدان جنگ چھوڑ کر چلے گئے اور طلحہ رضی اللہ عنہ آگے کی صفوں سے پچھلی صفوں میں جا کھڑے ہوئے۔ ان کا ارادہ بھی چلے جانے کا تھا۔ ایک ظالم عمرو بن جرموز نے زبیر رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھتے ہوئے شہید کر دیا، جبکہ وہ میدان جنگ سے واپس جا چکے تھے۔

مروان نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے واپس چلے جانے کے ارادہ کے پیش نظر زہر آلود تیرہ کرکر شہید کر دیا۔

(طبقات ابن سعد، ج: 3، ص: 223، ج: 5، ص: 8، الامام ابن الاثیر، الکامل، ج: 3، ص: 124، امام ابن عبد البر الاستیعاب، ج: 1، ص: 207-208، امام ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 247)

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”ثقات میں اس بات پر کوئی اختلاف نہیں کہ مروان ہی حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا قاتل ہے حالانکہ مروان ان کی فوج میں شامل تھا۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ تہذیب التہذیب ج: 5، ص: 21-22، پر لکھتے ہیں:

”مروان نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور کسی عالم کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔“

امام ذہبی رحمہ اللہ میزان الاعتدال ج: 4، ص: 89، نمبر 8422 پر لکھتے ہیں:

”مروان ہی قاتل طلحہ رضی اللہ عنہ ہے۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ولید بن عبد الملک نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے موسیٰ سے کہا میرے دادا مروان نے تیرے باپ طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کر کے عثمان رضی اللہ عنہ کا بدلہ لے لیا تھا۔“

قیس بن ابی حازم جو جنگ جس میں موقع پر موجود تھے کہتے ہیں کہ مروان جنگ جمل میں طلحہ رضی اللہ عنہ اور زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔ جب جنگ عروج پر پہنچی تو

میں مروان کے پاس تھا۔ اس وقت مروان نے کہا اگر آج میں نے عثمان رضی اللہ عنہ کا بدلہ نہ لیا تو پھر یہ وقت کبھی نہ آئے گا۔ پھر مروان نے زہر آلود تیرہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو مارا جو ان کے گھنے میں لگا۔ اس سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ

شہید ہو گئے۔ یہ روایت قیس ابن ابی حازم سے سند متصل ہے اور مستدرک حاکم میں بھی ہے۔“ (ابن حجر رحمہ اللہ تہذیب التہذیب ج: 5، ص: 220-221)

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے: ”جس نے زمین پر چلتا پھرتا شہید دیکھا ہو وہ طلحہ رضی اللہ عنہ بن عبید اللہ کو دیکھ لے۔“

(الباقی، سلسلہ الاحادیث الصحیحہ، ج: 1، حدیث 125)

مشہور اہل حدیث عالم نواب سید صدیق حسن خاں رحمہ اللہ اپنی کتاب ”مسئلات المسائل الی ادلة المسائل“ کے ص: 510 پر لکھتے ہیں:

”مروان حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا قاتل ہے۔ انہوں نے امام ذہبی، امام ابن حزم

اور ابن حبان رحمہم کی نہایت سخت رائے مروان کے خلاف نقل کی ہے وہ

لکھتے ہیں کہ مروان کی طرف سے یہ عذر پیش کرنا کہ اس نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ

کو تاویل کی بنا پر قتل کیا ہے تو یہ ایسی معذرت ہے جس کو پیش کر کے ہر گناہ

گار کو بے گنہ قرار دیا جاسکتا ہے۔“

سید سیدان ندوی لکھتے ہیں: مروان ہی قاتل طلحہ رضی اللہ عنہ ہے۔ (سیرت، نکتہ چیں، ص: 130)

امام ذہبی رحمہ اللہ کا قول فیصل

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان خبیث نے وہ کام کئے جو اسے جہنم لے جانے کیلئے کافی ہیں۔“

(میزان الاعتدال، ج: 4، ص: 89، نمبر 8422)

مروان کی حکومت اور اس کا انجام

جب یزید مر گیا تو تمام سلطنت نے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ صرف شام کا علاقہ باقی رہ گیا۔ مروان اس وقت شام میں تھا۔ اس نے تہیہ کر لیا کہ جا کر عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لے تاکہ امت کے لڑائی جھگڑے ختم ہو جائیں۔ مگر عبید اللہ بن زیاد خبیث، حمین بن نمیر قاتل حسین اور مروان بن سعید بن العاص نے اسے کہا ساری زندگی جنگیں لڑتے گزری اب ان لوگوں کی بیعت کرنے چلے ہو؟ پھر مروان نے اپنی بیعت لے لی اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھی صواک بن قیس رضی اللہ عنہ سے جنگ لڑی وہ مارے گئے اور مروان



غالب آیا۔ مگر مروان نے مصر بھی چھین لیا۔ مروان کے بعد اس کے خاتم میں عبدالملک نے مکہ کا محاصرہ کر لیا ابن زبیرؓ شہید کر دیئے گئے اور ان کی لاش درخت پر لٹکا دی گئی۔ کوئی ایک کر بلا ہو تو تمہیں! یہ سارا قصہ کتاب البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 260 میں مذکور ہے۔

ابن زبیرؓ کی شہادت کے بعد حجاج نے حضرت اسماءؓ سے کہا تیرا بیٹا منافق تھا۔ آج کہتے ہیں صحابہؓ کو برا نہ کہو۔ دیکھو تمہارا ممدوح حجاج کس سے کیا کہہ رہا ہے؟

اس طرح مروان نے اپنا آئو سیدھا کیا۔ جب حکومت قبضہ میں آگئی تو یزید کے ماموں حسان بن مالک بکلی نے کہا حکومت خالد بن یزید کو دے دو۔ مروان نے یہ چالاکی کی کہ یزید کی بیوی اور خالد کی ماں کو اپنے نکاح میں لے آیا تا کہ خالد بن یزید بول ہی نہ سکے۔ ایک دن خالد کو حرید ذلیل کرنے کے لئے محفل میں کہا اے خالد اے نرم و نازک پیٹہ والی کے بیٹے! خالد نے اپنی ماں سے کہا اگر تو یہ کام نہ کرتی تو مجھے یہ دن نہ دیکھنا پڑتا۔ اس کی ماں نے کہا تو کسی سے یہ بات ذکر نہ کرنا۔ میں اس مروان کو درست کر دوں گی۔ اس نے اپنی لوفہ یوں کے ساتھ ساز باز کر کے مروان کے قتل کی شان لی۔

جب مروان گھر آیا تو اس نے خالد کی ماں سے پوچھا کہ خالد نے میرے بارے میں تیرے ساتھ کوئی بات تو نہیں کی؟ جس نے کہا نہیں اور اسے مطمئن کر دیا۔ جب رات کو مروان سویا تو وہ مروان کے سینہ پر سر ہانہ رکھ کر خود اوپر بیٹھ گئی اور لوٹنیاں بھی اوپر بیٹھ گئیں۔ اس طرح مروان خبیث مرا۔

مروان کی حکومت کے متعلق پیش گوئی تھی کہ بکری کی چھینک کے برابر یعنی بالکل تھوڑے دنوں کی ہوگی۔ اس نے صرف چھ ماہ حکومت کی۔ مروان نے یزید کے بیٹے کو حکومت دینے کی بجائے اپنے بیٹوں عبدالملک اور عبدالعزیز کے حق میں وصیت کر دی۔

ان کے پیش تو گفتیم و بدل تر سیدم  
کہ تو آرزو شوی در نہ خن بسیار است

حضرت علیؓ کا دور

جناب ابوطالب کا اسلام پر احسان

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے:

”انہوں نے کہا جنہوں نے سب سے پہلے اسلام ظاہر کیا وہ سات اشخاص تھے۔ رسول اللہ ﷺ اور حضرت یونکر، عمارؓ، مسیرہؓ، صہیبؓ، بلالؓ اور مقدادؓ۔ رسول کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے کافروں سے محفوظ رکھا ان کے چچا ابوطالب کے سبب، اور ابوبکرؓ کو ان کی قوم کے سبب سے، اور باقی لوگوں کو مشرکوں نے پکڑا اور لوہے کے کرتے پہنائے اور ان کو دھوپ میں پٹکلا دیا۔ سو کوئی ان میں سے ایسا نہ تھا جس نے مشرکوں کے ارادہ کی موافقت نہ کی ہو۔ (یعنی جو وہ پہلواتے کہہ دیا) مگر بلالؓ کہ انہوں نے اپنی جان کو اللہ کی عظمت کے سامنے حقیر جاتا۔ وہ اپنی قوم کے ہاتھوں ذلیل ہوئے۔ مشرکوں نے ان کو اپنے لڑکوں کے حوالے کر دیا تھا جو ان کو بے کی گھاٹیوں میں لیے پھرتے تھے اور حضرت بلالؓ اس حالت میں بھی اعداد احد کہتے تھے۔“

(ابن ماجہ کتاب الیمان، باب فضائل اصحابؓ رسولؐ انصاف حضرت سلمانؓ والیٰ زیدؓ)

مقدادؓ حدیث 149

حضور ﷺ کو جناب ابوطالب نے پالا تھا۔ بعض لوگ آپ ﷺ کے تایا زبیر ابن عبدالمطلب کا ذکر کرتے ہیں جو کہ غلط ہے۔ امام ابن اثیر نے اسناد الغابہ جلد نمبر 15 پر

لکھا ہے کہ جب حضور ﷺ کی والدہ محترمہ اور دادا جناب عبدالمطلب وفات پا گئے تو کفالت جناب ابوطالب نے کی۔ جب جناب عبدالمطلب کی وفات کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے تمام بیٹے بلا لیے اور ان کو وصیت کی۔ زبیر اور خواجہ ابوطالب جن کا اصل نام عبدمناف ہے، حضور ﷺ کے حقیقی چچا تھے اور جناب عبداللہ، تیوں کی والدہ محترمہ کا نام فاطمہ تھا۔ قرعہ خواجہ ابوطالب کے نام نکلا۔ انہوں نے آپ ﷺ کو لے لیا۔ بعض کہتے ہیں قرعہ اندازی نہیں ہوئی بلکہ خود حضور ﷺ کی مرضی پر انتخاب چھوڑ دیا گیا تھا اور انہوں نے ابوطالب کو چنا۔ کچھ کہتے ہیں کہ قرعہ اندازی ہوئی نہ انتخاب ہوا بلکہ خود جناب عبدالمطلب نے ہی جناب ابوطالب کو کہہ دیا کہ تم اس کی پرورش کرنا۔

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ زبیر نے حضور ﷺ کو پالا۔ جب وہ فوت ہو گئے تو ابوطالب کی زیر کفالت آ گئے اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ زبیر معابدہ حلف الفضول میں موجود تھے اور اس وقت رسول کریم ﷺ کی عمر مبارک 20 سال سے زیادہ تھی اور آپ ﷺ اس معاہدہ میں شامل تھے۔ اس بات پر عہدہ کا اجماع ہے کہ عبدالمطلب کی موت کے بعد 5 سال کے اندر اندر آپ ﷺ نے جناب ابوطالب کے ساتھ شام کا سفر کیا جب کہ عمر پاک 12 سال تھی اور یہ بات اس کی دلیل ہے کہ پہلے دن سے ہی جناب ابوطالب نے آپ ﷺ کی کفالت کی۔ اس کفالت کی طرف سورہ النبی کی آیت نمبر 6 میں اشارہ ہے جس میں فرمایا کہ ہم نے آپ کو یتیم پایا پھر نکھکا نہ دیا۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ "المباہیۃ النہایہ" ج: 2 ص: 226 پر لکھتے ہیں:

"رسول کریم ﷺ اپنے دادا جناب عبدالمطلب کے بعد اپنے چچا جناب ابوطالب کے پاس رہے کیونکہ جناب عبدالمطلب نے جناب ابوطالب کو اس کی وصیت کی تھی۔ اور یہ کہ وہ آپ ﷺ کے حقیقی چچا تھے۔ ابن النبی کہتے ہیں کہ جناب عبدالمطلب کے بعد جناب ابوطالب ہی آپ ﷺ کے تمام امور کے ذمہ دار رہے۔

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے فتح الباری، ج: 8 ص: 194، حدیث: 3887 کی شرح باب ہی قصہ ابوطالب کے نام سے باندھا ہے جس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہما اور رسول کریم ﷺ کا مکالمہ درج ہے جس میں حضور ﷺ نے جناب ابوطالب کی خدمات کا ذکر فرمایا۔

پھر امام نے لکھا کہ عبدالمطلب نے موت کے وقت جناب ابوطالب کو ہی وصیت کی تھی کہ وہ پرورش کریں۔ انہوں نے جوان ہونے تک حضور ﷺ کی پرورش کی۔ جب اعلان نبوت فرمایا تب بھی آپ ﷺ کی مدد کیلئے ابوطالب ڈٹے رہے حتیٰ کہ ان کو موت آ گئی۔ حضور ﷺ کی پرورش اور حفاظت کے بارے میں واقعات مشہور ہیں۔ پھر امام نے جناب ابوطالب کے مشہور اشعار میں سے دو شعر بھی لکھے جن کا ترجمہ یہ ہے:

اللہ کی قسم! وہ سب مل کر بھی تم تک نہیں پہنچ سکتے حتیٰ کہ ہم مٹی میں دفن نہ ہو جائیں۔ کعبہ کی قسم! تم لوگ جھوٹ بولتے ہو کہ ہاشمی تم کو عمر (ﷺ) دے دیں گے حتیٰ کہ جنگ لگ جائے اور پھر جو مارا جائے وہ مارا جائے۔"

ابوطالب حضور ﷺ کے بازو بنے رہے اور اپنی قوم کے مقابلہ میں مددگار رہے۔ جب ابوطالب فوت ہو گئے تو پھر قریش نے من مرضی کے ظلم کئے جو ابوطالب کی زندگی میں سوچ بھی نہیں سکتے تھے۔ محمد بن النبی ہشام بن عروہ سے روایت کرتے ہیں:

"میرے باپ عروہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ جب حضور ﷺ کو یہ دکھ دینے گئے تو آپ ﷺ گھر میں بیٹھ گئے اور فرمایا قریش میرے ساتھ کوئی ناپسندیدہ کام نہ کر سکے حتیٰ کہ ابوطالب فوت ہو گئے۔"

ایک غلط فہمی کا ازالہ

شیعہ حضرات میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے والد محترم کا نام عمران تھا اور ان کی اولاد آل عمران ہے۔ یہ بات بالکل بے ثبوت ہے۔ الکافی کی شرح مرآۃ العقول میں باقر مجلسی نے بھی لکھا ہے:

”یہ بات بالکل غلط ہے بلکہ ان کا نام عہد مناف تھا اور بڑے بیٹے طالب کی وجہ سے ابو طالب کنیت تھی۔ ان کے نام عمران کے متعلق جتنی روایات ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔“ (مراۃ العقول ج: 5، ص: 234)

شان علی علیہ السلام

کسی عرب شاعر نے کیا خوب کہا ہے کہ آدمی کو اس کی لمبی عمر زندہ نہیں رکھتی بلکہ طولِ ثناء زندہ رکھتی ہے یعنی اس کی تعریف اسے ہمیشہ زندہ رکھتی ہے جو کہ لوگ اس کے مرنے کے بعد کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر:

(1) ”حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام جنت کے جوانوں کے سردار ہیں اور ان کا باپ ان سے بڑھ کر ہے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحيحة، ج: 2، ص: 428، حدیث: 796)

(2) حضرت علی علیہ السلام سے دوستی رکھے گا صرف مومن اور بغض صرف منافق رکھے گا۔

(مسلم کتاب الایمان باب الدلیل علی ان حب الانصار و علی من الایمان و علامتہ)

(3) من کنت مولاه فعلی مولاه یعنی جس کا میں مولا ہوں اس کا علی علیہ السلام مولا ہے، کی اسناد بہت زیادہ اور صحیح ہیں۔

(امام ابن حجر علیہ السلام، فتح الباری، ج: 7، ص: 74)

علامہ صرا الدین البانی علیہ السلام نے حدیث ”من کنت مولاه“ کے طرق کو

”سلسلة الاحادیث الصحيحة“ ج: 4، ص: 330 تا 344 میں جمع کیا ہے۔ ان پندرہ

صفحوں میں انہوں نے بتایا: کس کس صحابی سے کس کس کتاب میں یہ حدیث آئی ہے، اس صحابہ یعنی حضرت زید بن ارقم، سعد بن ابی وقاص، بریدہ اسلمی، حضرت علی، ابو ایوب انصاری، براء بن عازب، عبداللہ بن عباس، انس بن مالک، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ علیہ السلام سے یہ روایت مروی ہے۔ ساتھ ہی یہ دعا بھی فرمائی کہ اے اللہ جو علی سے محبت کرے تو اُس سے محبت رکھ اور جو اس سے عداوت کرے تو اس سے عداوت رکھ۔

البانی علیہ السلام لکھتے ہیں:

”یہ سب مجھے اس لیے لکھنا پڑا کہ ابن تیمیہ علیہ السلام نے ”منہاج السنہ“ میں اس حدیث کو ضعیف قرار دے دیا، اور محبت والے نکلنے کو سن گھڑت قرار دے دیا۔ بیان کے مبالغات میں سے ہے اور انہوں نے طرق جمع کئے بغیر حکم لگا دیا۔“

ملاحظہ قاری علیہ السلام اور امام شوکانی علیہ السلام فرماتے ہیں:

”اگر یہ حدیث صحیح نہیں تو پھر کوئی حدیث صحیح نہیں۔“

علامہ البانی نے ج: 4، ص: 361 سے آگے حدیث فقہین کے طرق جمع کر کے بحث کی اور اس کو صحیح قرار دیا۔ فرمان رسالت ہے:

”علی علیہ السلام سے محبت خدا اور رسول ﷺ سے محبت ہے اور ان سے بغض خدا اور رسول ﷺ سے بغض ہے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحيحة، ج: 3، ص: 1299)

”جس نے علی علیہ السلام سے پیار کیا اس نے مجھ سے پیار کیا اور جس نے علی علیہ السلام سے بغض رکھا، اس نے مجھ سے بغض رکھا۔“

(صحیح الجامع الصغیر ج: 2، ص: 596 اور سلسلة الاحادیث الصحيحة البانی ج: 3، ص: 1299)

”جو جس سے محبت رکھتا ہو گا قیامت کے دن اسی کے ساتھ ہوگا۔“

(بخاری کتاب المناقب باب مناقب عمرو ابن الخطاب، کتاب الادب باب ما جاء فی قول الرجل و ملک، کتاب الادب باب علامتہ حب اللہ عزوجل)

جنگ خیبر کے موقع پر حضور ﷺ نے فرمایا:

”کل میں جینڈا اس کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ فتح دے گا۔ پھر دوسرے دن حضرت علی علیہ السلام کو جینڈا دیا۔“

(بخاری کتاب المناقب باب مناقب علی ابن ابی طالب)

دوسری حدیث میں فرمایا:

”کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس سے اللہ و رسول محبت کرتے ہیں یا یوں فرمایا جو اللہ اور رسول سے محبت رکھتا ہے۔“ (حوالہ ایضاً)

کتاب المغازی باب غزوہ تبوک

حضرت براء بن عازب سے روایت ہے:

”حضور ﷺ نے فرمایا اے اللہ! مجھ سے پہلے اور میں تجھ سے ہوں

(بخاری کتاب المغازی باب حمۃ القضاء)

حضرت بریدہ سلمیؓ کو حضور ﷺ نے حضرت علیؓ سے دشمنی سے منع فرمایا۔“ (کتاب المغازی باب علی ابن ابی طالب)

عمران ابن حصینؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”علیؓ مجھ سے ہیں میں علیؓ سے ہوں اور وہ دوست ہے ہر مومن کا میرے بعد

(ترمذی، ابواب المناقب باب مناقب علی ابن ابی طالب)

حضور ﷺ نے فرمایا:

”جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؓ بھی مولا ہے۔“ (ترمذی ایضاً)

حضور ﷺ نے فرمایا:

”علیؓ تم اس پر خوش نہیں ہو کہ تم میرے ساتھ ایسے ہی ہو جیسے مویٰؓ کے ساتھ ہارونؓ تھے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(حوالہ ایضاً، کتاب المغازی باب غزوہ تبوک)

سب سے پہلے اسلام لانے والے اور نماز پڑھنے والے علیؓ ہیں۔ (ہیثم)

حضرت علیؓ نے فرمایا:

”اس اللہ کی قسم جس نے دانہ چیرا اور گھاس اُگائی رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے عہد کیا تھا کہ مجھ سے محبت صرف مومن رکھے گا اور بغض صرف منافق رکھے گا۔“

(مسلم کتاب الایمان باب بیان کفر من قال مطروفاً بالنہی)

ناہی حضرت علیؓ کی شان کم کرنے کے لئے یہ بھی کہتے ہیں:

”مرحب کو علیؓ نے نہیں بلکہ محمد بن مسلمہؓ نے قتل کیا تھا، اس بارے میں

ایک ناہی نے حافظ مغرب امام یوسف بن ابن عبدالبرؓ کی ”کتاب

الاستیعاب کا جھوٹا حوالہ بھی دیا ہے جبکہ اصل صورت حال یہ ہے کہ امام ابن

عبدالبرؓ الاستیعاب کی ج: 3، ص: 434، نمبر 2372، محمد بن مسلمہ الحارثیؓ

کے بارے میں لکھتے ہیں کہ نامعلوم لوگ کہتے ہیں کہ محمد بن مسلمہؓ نے خیر

میں مرحب یہودی کو قتل کیا اور بعض کہتے ہیں کہ حضرت زبیرؓ نے قتل کیا، مگر

صحیح بات جس پر سیرت لکھنے والے اور حدیث کے زیادہ عالم متفق ہیں وہ یہ ہے

کہ وہ علیؓ تھے جنہوں نے خیر میں مرحب یہودی کو قتل کیا۔“

امام ابن الاثیرؓ نے بھی یہی بات لکھ کر رد کیا ہے کہ مرحب کو حضرت مسلمہؓ یا

حضرت زبیرؓ نے قتل کیا بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے قتل کیا،

صحیح مسلم میں طویل حدیث میں مسلمہ بن اکوعؓ غزوہ خیر کا بیان کرتے ہیں جس

کے آخر میں فرمایا کہ علیؓ نے مرحب کے سر پر ایک ضرب لگائی اور وہ قتل ہو گیا پھر اللہ

تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر فتح دی۔ (کتاب الجہاد و السیر باب غزوہ دی قود و طبرہا)

نبیؐ کی میں زبیرؓ سے روایت ہے کہ علیؓ سے فرمایا تھا کہ تجھ سے محبت صرف

مومن کرے گا اور بغض صرف منافق کرے گا۔ (کتاب الایمان و شرائعہ باب علامۃ الایمان)

اہل بیت علیہم السلام کی محبت فرائض الایمان سے ہے نہ کہ لوازم سنت سے (شاہ مہاجر

محدث دہلوی۔ تہذیبی کمال، ص: 380-381)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ تمام اہل سنت اس بارے میں پر متفق

ہیں کہ کل اہل بیت کی محبت مسلمانوں مرد و عورت پر فرض و لازم ہے۔ بلکہ ارکان الایمان میں

داخل (حفۃ اثنا عشریہ ص: 77)

محبت حضرت امیرؓ اور اہل بیت علیہم السلام اور تعریف ان کی شان اور منقبت پڑھنا ان



بزرگواروں کی، بالاتفاق عبادت ہے، لیکن تمامی عبادت قبول ہونے کے واسطے ایمان شرط ہے۔ (تحفۃ المشاعر ص: 732)

شیخ محمد بن احمد سفار بنی ہمدانی نے امام احمد بن حنبلؒ کے صاحبزادے عبداللہ بن عبد اللہ بن قنبل نے اپنے والد حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے حضرت علیؑ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ کے بارے میں سوال کیا تو فرمانے لگے تمہیں معلوم ہوتا چاہیے کہ علیؑ کے دشمن بہت تھے۔ انہوں نے علیؑ میں کوئی نقص نہ پایا تو یہ لوگ اس شخص کی طرف متوجہ ہوئے (امیر معاویہ کی طرف) جس نے علیؑ سے جنگ لڑی تھی اور ان دشمنان علیؑ نے امیر معاویہ کی تعریف بڑھا چڑھا کر پیش کی جو کہ حضرت علیؑ کے خلاف ایک چال تھی۔ (الموقع النور الیہ ج 2، ص 339، فتح الباری، ج 7، ص 104)

جب رسول اللہ ﷺ نے گھرا کر اپنے نبی ہونے کا اعلان فرمایا تو سب سے پہلے حضرت خدیجہؓ ایمان لائیں، پھر حضرت علیؑ پھر حضرت زید بن حارثہؓ پھر حضرت ابوبکرؓ کو اطلاع ہوئی تو ایمان لائے۔

(سلسلة الاحادیث الصحیحة البانی، ج 7، ص 1732 تا 1734، حدیث: 4003 ترمذی ابواب المناقب باب مناقب علیؑ ابن ابی طالب)

مسلم . اَوَّلُ فِرِّ مَرَدَاں عَلٰی  
عَشَق رَاسِر مَایَ اِیْمَان عَلٰی

مسند احمد میں حدیث: 11292 حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت علیؑ سے فرمایا تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث نمبر 11839 میں ابوسعید خدریؓ روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے نبی ﷺ کے سامنے حضرت علیؑ کی شکایت کی تو نبی ﷺ نے خطبہ دیا اور فرمایا ”لوگو! علیؑ کا شکوہ نہ کیا کرو۔ اللہ کی قسم! وہ اللہ کی راہ میں بڑا سخت آدمی ہے۔“

## حضرت علیؑ کا انتخاب

### بیعت علیؑ

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد صحابہ کرامؓ حضرت علیؑ کے پاس جمع ہوئے اور ان سے بیعت کرنا چاہی، مگر آپ نے انکار کر دیا۔ حضرت عثمانؓ کے قتل کے بعد حالات بہت بگڑ گئے تھے۔ حضرت علیؑ نے انکار اس لیے کیا کہ ان کے خیال میں لوگ عیش و عشرت کے عادی ہو چکے تھے اور ان کا واپس آنا بہت مشکل تھا۔ ان کا اندیشہ بعد میں سچ ثابت ہوا۔ لوگوں کی عادات بہت بدل چکی تھیں جن کا حال حضرت عمرؓ و عثمانؓ کے دور کے تحت ہم درج کر آئے ہیں۔

مگر لوگ تین دن تک لگا تار اصرار کرتے رہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا جب تک اہل شوریٰ اور اہل بدر مجھ پر اتفاق کا اظہار نہ کریں اس وقت تک میری خلافت منعقد نہیں ہو سکتی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میری بیعت خفیہ نہیں ہو سکتی، اس کیلئے مسلمانوں کی رضائے عام لازم ہے۔ (طبری، ج 3، ص: 450)

پھر سب لوگوں کو مسجد نبوی میں جمع ہونے کا مشورہ دیا اور مجاہدین و انصار صحابہ کی اکثریت نے آپ سے بیعت خلافت کی۔

### حضرت علیؑ کی باری پہلے کیوں نہ آئی؟

حضرت علیؑ کی باری اس لیے نہ آئی اور جب آئی تو ان کو چلنے نہ دیا گیا کیونکہ معاشرہ ان کے قابل نہ رہا تھا۔ حضرت علیؑ ان کے کسی کام کے نہ تھے۔ لوگ جس راہ پر چل پڑے تھے اس پر حضرت علیؑ جیسا خلیفہ ان کو درکار نہ تھا۔ حضرت علیؑ

کے بارے میں سب کو معلوم تھا کہ وہ اصولی ادھر ادھر نہیں ہوتے۔ جو کچھ قرآن و سنت میں حکم ہیں، وہ ان پر کاربند رہے، چاہے حکومت رہے نہ رہے یا گورنر بن جائیں۔ لوگوں کو دنیاوی زندگی پیاری ہو چکی تھی۔ حضور ﷺ کے بعد جلد ہی وہ وقت آ گیا جس کا آپ ﷺ کو خطرہ تھا۔

ایک گروہ ان لوگوں کا تھا جو نہیں چاہتے تھے کہ خلافت و نبوت بنو ہاشم میں اکتسی ہو جائے۔ صحیح بخاری میں حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کے فضائل میں ہے کہ ایک سال حضرت عثمان کی تکبیر پھوٹی اور لوگ ان کی زندگی سے مایوس ہو گئے۔ اس وقت مروان اور بنو امیہ کے دیگر افراد نے حضرت عثمان سے کہا اپنے بعد زبیر رضی اللہ عنہ بن عوام کو خلیفہ نامزد کر دیں تاکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا امکان نہ رہے۔

(ابن حجر مفتح الباری، ج 7، ص 79، حلیہ: 3717-3718 اور مسند احمد حدیث نمبر 455-456 بخاری کتاب المناقب باب مناقب بن زبیر رضی اللہ عنہ بن عوام)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سخت اصول پرستی کی وجہ سے لوگ ان کو زیادہ پسند نہیں کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا اگر علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا تو لوگ اختلاف کریں گے۔

(ابن حجر مفتح الباری، ج 7، ص 67)

لوگوں کی حالت میں تبدیلی کا واضح ثبوت حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے 40 دن بعد فوت ہوئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت خود بھی کی اور اپنے بیٹوں کو ان کا ساتھ دینے کی وصیت کی۔ (صحیح بخاری، ج 13، ص 40) صحیح بخاری میں ایک اور روایت میں وہ فرماتے ہیں کہ یک زمانہ مجھ پر ایسا گزند چکا ہے جب میں کسی بھی شخص سے لین دین کا معاملہ کر لیا کرتا تھا۔ اب آج کے دور میں (دور عثمان رضی اللہ عنہ) تو یہ حال ہے کہ میں کسی سے معاملہ ہی نہیں کرتا سوائے فلاں اور فلاں کے۔

(بخاری کتاب مناقب باب مناقب)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے راستے میں رکاوٹیں کیوں کھڑی ہوئیں؟

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سب مسلمانوں کو برابر وظیفہ دیتے رہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بار بار اصرار کے باوجود انہوں نے یہی طریقہ اختیار کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں مہاجر و ساقیوں، اولوں وغیرہ صحابہ کو انکی خدمات اسلام کے پیش نظر کم و بیش وظائف دینا شروع کر دیئے، جس کی وجہ سے بعض لوگ بہت امیر ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں وظائف کے فرق کے ساتھ ساتھ جائیں دینا بھی شروع کر دیں۔ اس وجہ سے مسلمانوں میں جاگیردار اور سرمایہ دار طبقے بہت پروان چڑھے اور غریب غریب تر ہو گئے۔ امیر لوگ عیش کے عادی ہو گئے اور طبقاتی تقسیم بڑھ گئی۔ اس تفصیل کا نتیجہ طبقاتی تفاوت کی شکل میں سامنے آیا۔

لوگوں کو معلوم تھا کہ علی رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو یہ ہمیں واپس اسی راہ کی طرف لوٹا دیں گے جو ابو بکر رضی اللہ عنہ والی تھی لہذا مشکل ہو گئی اور ہوا بھی یہی!

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلیفہ منتخب ہونے کے بعد پہلی تقریر کرنے سے پہلے حضور ﷺ کی دستار مہارک سر پر رکھی، ان کی کمان بچنی اور فرمایا کہ اللہ نے ہم پر انعام کیا، ہم میں سے رسوں بھیجا، اسلام جیسی دولت عطا فرمائی، اور ایمان نصیب کیا، بیت امال اگر میرا ذاتی مال بھی ہوتا تو سب میں برابر تقسیم کرتا مگر یہ تو ہے ہی مسلمانوں کا مشترکہ مال!

پھر خادم سے کہا تم رقم گنو۔ پھر فرمایا طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہ اور اس غلام سب کو تین تین دینار دے دو۔ طلحہ، زبیر رضی اللہ عنہ نے یہ لینے سے انکار کر دیا اور بعد میں جنگ کیلئے چل پڑے۔

ولید بن عقبہ بن ابی معیط نے کہا علی رضی اللہ عنہ تم نے جنگ بدر میں میرا باپ قتل کیا۔ پھر میرے چچا حکم بن عاص کا مذاق اڑایا، تھا جب اسے جلد وطن کیا گیا اور اب غلاموں کے برابر 3 دینار مجھے دے رہے ہو؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا جو طریقہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کا تھا وہ برقرار رہے گا اور سب کو برابر ملے گا۔

یہ لوگ اسی وقت مسجد میں الگ ہو کر بیٹھ گئے۔ کوئی شام چلا گیا اور کوئی عراق چلا گیا۔ اس طرح حضرت علی علیہ السلام کی حکومت پہلے دن ہی سازشوں کا شکار ہو گئی اور ان کے راستے میں رکاوٹیں ہی رکاوٹیں کھڑی ہو گئیں، اسی وجہ سے تین دن تک حضرت علی علیہ السلام خلیفہ بننے سے انکار کرتے رہے کہ لوگوں کو دولت کی عادت پڑ چکی ہے اور اسے ختم کرنا مشکل ہے۔ پانچوں فوجی کمانڈر بھی عثمان رضی اللہ عنہ کو اسی لیے حضرت علی علیہ السلام کے مقابلہ میں پسند کرتے تھے۔ انہی لوگوں نے بعد میں حضرت علی علیہ السلام کے خلاف جنگوں میں حصہ لیا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ابن ابیہ نے روایت لکھی ہے کہ حضور ﷺ کے کفنِ دفن سے قارغ ہوتے ہی ہمیں پتہ چل گیا تھا کہ ہمارے دل دور نبوی والے نہیں رہے۔ ایک حدیث میں فرمایا گیا کہ سب سے بہتر دور میرا ہے پھر اس کے بعد والا پھر اس کے بعد والا اس کی تشریح عام طور پر علماء صدیوں کے لحاظ سے کرتے ہیں مگر شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے ان کی تشریح مختلف کی ہے اور وہ بات دل کو لگتی بھی ہے کہ سب سے بہترین دور دور نبوی پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اور پھر عمر رضی اللہ عنہ کا دور، پھر حدیث کے مطابق جموت پھیل گیا۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ دور نبوی اور پہلے دو خلفاء کے بعد امامت کی جگہ خیانت آ گئی۔ (فتح الباری ج 13، ص 38)

### متنازعہ گورنروں کی تبدیلی

حضرت علی علیہ السلام نے متنازعہ گورنر پہلے دن بدل دیے، جب لوگوں نے کہا کہ ابھی ان لوگوں کو برقرار رہنے دیں، جب حکومت مضبوط ہو جائے پھر بدل دیں تو حضرت علی علیہ السلام نے کہا اگر یہ گورنر ایک دن بھی برقرار رہے تو غلط ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یہی اعتراض تھا کہ یہ لوگ گورنر بننے کے لائق نہیں۔ فرمایا میں گمراہ کرنے والوں کو گورنر نہیں رکھ سکتا۔ ان کی جگہ انصار میں سے گورنر بنائے جن کا حق بڑی مدت سے مارا جا رہا تھا، حضرت بہل بن حنیف ہمدانی انصاری کو شام کا گورنر بنا کر بھیجا، شام کی سرحد پر فوج نے روک لیا اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چارج دینے سے انکار کر کے بغاوت کر دی۔

### روزِ اوّل سے فتنوں کا آغاز

حضرت علی علیہ السلام نے خلیفہ منتخب ہوتے ہی متنازعہ گورنر بدل دیے لیکن ان لوگوں کا رد عمل بہت سخت تھا۔ گورنر خراسان عبداللہ بن عامر، جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بھانجا تھا۔ بیت المال لوٹ کر مکہ بھاگ گیا، وہاں جا کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو قائل کیا اور حضرت علی علیہ السلام کے خلاف قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کے بہانے بغاوت کر دی۔ اسی طرح یمن کے گورنر نے بھی سرکاری خزانہ لوٹا اور مکہ پہنچ گیا۔ ادھر مدینہ سے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کی مساعی رقوم سے ناراض ہو کر مکہ چلے گئے اور وہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مل کر قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کے نام پر بغاوت کر دی۔ کوئی شام چلا گیا۔

یہاں پر زور رکھنے اور غور کیجئے! جب امام حسین علیہ السلام پر تنقید کرنا مقصود ہو تو حدیث کا حوالہ دے دے کر کہتے ہیں کہ یزید چاہے زانی تھا، شرابی تھا مگر کلمہ گو تھا لہذا اس کے خلاف بغاوت اور خروج ناجائز تھا اور یہ کہ مسلمان حاکم کے خلاف نہیں اٹھنا چاہیے۔ ان لوگوں سے پوچھیں کیا علی علیہ السلام خلیفہ نہیں تھے؟ وہ تو زانی اور شرابی بھی نہیں تھے۔ پھر امیر معاویہ نے ان کے خلاف بغاوت کیوں کی؟ سیدنا علی علیہ السلام کے حق میں تو کسی کو حدیث یا نہیں آتی کہ کلمہ گو حاکم ظالم بھی ہو تو بغاوت نہیں کر سکتے۔

امام وہی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”خلیفہ برحق سیدنا علی علیہ السلام کو ایک دن بھی سکون سے حکومت کرنے کا موقعہ نہیں دیا گیا۔“

(معارف الاعلام النبلاء، ج 4، ص 71)

امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”حضرت علی علیہ السلام کو اتنا بے بس کر دیا گیا کہ انہوں نے دعا کی ”یا اللہ! مجھے

ان لوگوں کے درمیان سے اٹھا لے۔“ (الہدایۃ النہایۃ، ج 7، ص 353)

بعض اکابر صحابہ مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہ نے نیک نیتی سے غیر جانبدار رہنے کا فیصلہ کیا لیکن جس فتنے سے وہ بچنا چاہتے تھے اس سے بہت بڑے

قتے میں وہ بالواسطہ مددگار بن گئے۔ انہوں نے سیدنا علیؑ کی بیعت نہ کی اور ان کی عیبہ گی نے عوام کے دلوں میں شک ڈالی۔ خلاف راشدہ کے نظام کو از سر نو بحال کرنے کے لیے جس دل جمعی کے ساتھ امت کو حضرت علیؑ کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے تھا وہ نہ حاصل نہ ہوسکا جبکہ اس تعاون کے بغیر آپ اس کام کو انجام نہ دے سکتے تھے۔

یہ الگ بات کہ وہ بزرگ بعد میں بہت بچھتاے، جیسا کہ آگے آ رہا ہے، مگر اس وقت تک بہت دیر ہو چکی تھی۔

ان بزرگوں نے خود سیدنا علیؑ کا طرز عمل بھی سامنے نہ رکھا جو انہوں نے مشورہ و انتخاب خلیفہ میں ان کی شرکت نہ ہونے کا گدھ ہونے کے باوجود، حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اختیار کیا۔

مشہور شیعہ عالم علامہ باقر مجلسیؒ نے بھی یہی لکھا ہے:

”حضرت علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی تھی۔ اور اپنے ساتھیوں سے بھی ان کی بیعت کرنے کو کہا تھا۔

(مرآۃ العقول ج 26 ص 188-191-213-331)

الکافی کی کتاب ”البروضہ“ کے آخری حصہ علامہ طبریؒ کی کتاب

”الاحجام ج 1“ اور ”نہج البلاغہ“ کے مولف سید رضی کے بھائی سید مرتضیٰ کی کتاب ”النہج“ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔

غیر جانبدار رہنے والے اکابر بریلویؒ کا اظہارِ ندامت

سورہ حجرات کی آیت نمبر 49 کے تحت ابن العربیؒ اپنی تفسیر احکام القرآن میں لکھتے ہیں:

”حضرت علیؑ اور ان کے خائفین کی جنگوں میں غیر جانبدار رہنے والے

اکابر مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاصؓ بہت بچھتاے اور روئے۔“

(ج 1 ص 1707)

وہ لکھتے ہیں:

”جب امیر معاویہ کو تسلسلہ حاصل ہو گیا تو لوگوں نے سعد بن ابی وقاصؓ

سے کہا نہ آپ صلح کرنے والوں میں شامل ہوئے نہ باغیوں سے لڑے تو

حضرت سعدؓ نے کہا میں باغیوں سے نہ لڑنے اور علیؑ کا ساتھ نہ

دینے پر شرمندہ ہوں۔ بعد میں عبداللہ بن عمرؓ نے کہا میں قرآن کی اس

آیت سے بہت شرمندہ ہوں، باغیوں سے لڑنا چاہیے تھا، غیر جانبداری

غلطی تھی۔“ (فتح الباری ج 13 ص 72)

مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارک پوری ترمذی کی شرح تفسیر

الاحادیث میں لکھتے ہیں کہ سچے فریق کی مدد کرنا اور جھوٹے سے لڑنا ہی صحیح

نہ سبب ہے۔ (ج 2 ص 220)

یہ جوامع حدیث میں آیا ہے کہ میرے بعد کافر نہ ہو جانا کہ ایک دوسرے سے جنگ

لڑنے لگو، اور یہ کہ قاتل و مقتول دونوں دوزخی ہیں اور یہ کہ فتنہ کے زمانہ میں کھڑے سے

بیٹھا اور بیٹھے سے لیٹا بہتر ہے تو اس بارے میں یہ جان لینا چاہیے کہ یہ سب احکام دنیا کی

خاطر لڑنے والوں کے بارے میں ہیں، خاص طور پر ان جنگوں کے بارے میں ہیں جو قرب

قیامت میں ہوں گی۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے آخری زمانہ میں کہا:

”مجھے کسی بات پر اتنا افسوس نہیں ہے جتنا اس پر ہے کہ میں نے علیؑ کا

ساتھ کیوں نہ دیا۔“ (ابن سعد: طبقات ج 4 ص 187 مابین مدار: الاستیعاب ج 1 ص 30-37)

ابراہیم الحنفیؒ کہتے ہیں:

”مسروق بن اجدع حضرت علیؑ کا ساتھ نہ دینے پر توبہ استغفار کیا

کرتے تھے۔“ (ابن مدار: الاستیعاب ج 1 ص 30)

”حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کو عمر بھر اس بات پر سخت ندامت رہی کہ



وہ حضرت علیؓ کے خلاف جنگ میں امیر معاویہ کے ساتھ کیوں شریک ہوئے تھے۔“  
(الاستیعاب، ج 1، ص 371)

حضرت علیؓ کی اتنی مخالفت کیوں تھی؟

حضرت علیؓ سے لڑنے والوں اور امام حسینؓ کو شہید کرنے والوں کے شجرے دیکھو کہ وہ کن کی اولاد ہیں، ان کے بڑے کس کس جنگ میں قتل ہوئے اور کس نے قتل کیے؟ تو یہ بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ بعد کی پیداوار نہیں بلکہ دیرینہ دشمنی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انصارِ کفر کا واقعہ حرہ میں برپا ہونا بھی سامنے رکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ پرانے بدلے لیے جا رہے ہیں۔

یزید پاگل نہیں تھا بلکہ اس نے بدر میں قتل ہونے والے اپنے بیٹوں کا بدلہ امام حسینؓ سے لیا۔ انصار اور علیؓ کے حق میں اتنی تاکید اور انصار کو بار بار فرمانا کہ تمہاری حق تلفی ہوگی، تفصیل ابھی آگے آتی ہے۔ یہ سب اس لیے تھا کہ حضور ﷺ کو معلوم تھا کفار کی اولاد کلمہ پڑھ چکی ہے مگر انہوں نے دشمنی نہیں بھلائی ہے۔ ان کے بڑے انصار علیؓ کی تلوار سے قتل ہوئے، وہ یہ کیسے بھول سکتے؟ جنگ بدر کے مقتولین دیکھ لیں، ستر (70) میں سے چوبیس (24) حضرت علیؓ کی تلوار سے قتل ہوئے۔ علیؓ کی تلوار ان لوگوں کے لئے مصیبت بن گئی۔ جن کے نانے دادے باپ اور بھائی علیؓ نے قتل کئے تھے، انہوں نے بدلہ تولینا ہی تھا۔

امیر معاویہؓ کا بھائی حذفہ اور نانا عقبہ جنگ بدر میں علیؓ نے قتل کئے، عقبہ بن ابی معیط جس نے حضور ﷺ پر اونچیزی ڈالی تھی وہ جنگ بدر میں حضرت علیؓ کے ہاتھوں قتل ہوا۔ حضرت عثمانؓ کے دور میں اسی کانٹے قرآن سے فاسق یثربا ولید بن عقبہ گورنر بن گیا۔ اب علیؓ کی شامت تو آتی تھی اور علیؓ کہ ہم نام بچوں کے قتل کا حکم دیتا تھا اور بعد و عیدین کے خطبہ میں علیؓ پر لعنت تو کرنا تھی، مقتول بھائی اور نانا کس کو بھولے ہیں؟

بنو امیہ کی حضرت علیؓ سے نفرت  
ابن رافع کہتے ہیں:

”مردان نے ابو ہریرہؓ کو مدینہ میں اپنا قائم مقام گورنر مقرر کیا اور خود مکہ کو گیا۔ ابو ہریرہؓ نے جمعہ کی نماز پڑھائی جس میں پہلی رکعت میں سورہ جمعہ اور دوسری میں سورہ منافقون پڑھی۔ نماز کے بعد میں نے ان سے کہا آپ نے وہ سورتیں پڑھیں جو علیؓ کو ذمہ میں پڑھتے تھے۔ ابو ہریرہؓ نے کہا میں نے رسول کریم ﷺ کو سنا کہ وہ جمعہ کی نماز میں یہی سورتیں پڑھتے تھے۔“  
(مسلم، کتاب الجمعة)

دیکھئے حضرت علیؓ کی دشمنی میں لوگ سنت بھی چھوڑ گئے تھے اور جب سنت کے مطابق جمعہ کی نماز پڑھائی گئی تو راوی کو کتنا عجیب لگا۔ اگر یہی سورتیں مردان نے بھی کبھی پڑھی ہوتیں تو یہ معمول کی بات تھی اور پوچھنے کی فہمت نہ آتی۔  
تہذیب احمد، ج 1، ص 319

”بنو امیہ نے حکم دیا تھا کہ پورے ملک میں جس بچے کا نام علیؓ ہو اس کو قتل کر دو۔ یہ نام رکھنے پر پابندی لگا دی گئی۔ (تہذیب احمد، ج 7، ص 319)  
ابن جریر طبریؒ لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کے دور سے حدیث مرسلہ سناتے ہوئے عامر شعی نے حضرت علیؓ کا نام تک نہ لیا۔“  
(رج 3، ص 383، حدیث 7177)

سب علیؓ

شان علیؓ کے تحت جو احادیث ذکر ہوئیں ان میں کئی ایک میں فرمایا گیا کہ اے علیؓ تجھ سے محبت کرے گا صرف مومن اور بغض رکھے گا صرف منافق! اب ارشاد نبویؐ کی صداقت ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ حضرت علیؓ کو گالیاں دینے والے اور

لعنت کرنے والے کس صنف میں کھڑے ہیں۔ سیدنا علی علیہ السلام کی غیر موجودگی میں ان کو گالی دینا نہ صرف گالی بلکہ بغیثت کو بھی شامل ہے۔

سیدنا علی علیہ السلام کا نام لے کر حضور ﷺ کو گالی دینے کا خیال ہمارا تراشا ہوا نہیں بلکہ امام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا فیصلہ ہے۔ ابو عبد اللہ اللہ اللہ علیہ السلام کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے مجھ سے کہا کیا تمہاری سو جو دگی میں رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی جا رہی ہیں؟ میں نے کہا معاذ اللہ یا سبحان اللہ یا اسی طرح کے الفاظ کہے۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ ”جو علی کو گالی دیتا ہے وہ مجھے گالی دیتا ہے۔“

(مسند احمد ص 27284: مسند النساء، روایات ام سلمہ، ج 12: ص 112)

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا تمہارے منبروں پر رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی جاتی ہیں جب یہ کہا جا تا ہے کہ علی علیہ السلام اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت۔ کیونکہ میں جانتی ہوں کہ حضور علیہ السلام سب سے زیادہ محبت علی علیہ السلام سے کرتے تھے۔

(البانی سلسلة الاحادیث الصحیحہ، ج 7: ص 2 حدیث 3332، مسند ابویعلیٰ ج 12: ص 444، 445، طبرانی فی المعجم الاوسط ج 6: ص 389 حدیث 5828، المعجم الصغیر ج 2: ص 23، المعجم الکبیر ج 23: ص 323، حدیث 738)

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”مروان گورنر مدینہ ہوتے ہوئے برسر منبر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرتا تھا۔“

(الہدایۃ النہایہ، ج 8: ص 91)

ایک مرتبہ مغیرہ بن شعبہ کوفہ کی جامع مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ان کے دائیں بائیں اہل کوفہ بیٹھے ہوئے تھے۔ اتنے میں حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ

(حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بہنوئی اور عشرہ مبشرہ میں شامل) آگئے۔ مغیرہ نے انہیں خوش آمدید کہا اور چار پائی کی پانکھی کے پاس بٹھالیا۔ کچھ دیر کے بعد ایک کوئی مغیرہ کے سامنے کھڑا ہوا اور کسی کو گالیاں دینے لگا۔ حضرت سعید نے پوچھا یہ کس کو گالیاں دے رہا ہے۔ مغیرہ نے کہا حضرت علی علیہ السلام کو، سعید بن زید نے تین مرتبہ مغیرہ کا نام لے کر پکارا اور کہا تیری موجودگی میں حضور ﷺ کے صحابہ کو گالیاں دی جا رہی ہیں اور تو ان کو منع نہیں کر رہا۔ میں گواہی دیتا ہوں اور میرے کانوں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا اور دل نے محفوظ رکھا اور کوئی جھوٹی بات ان سے روایت نہیں کرتا کہ نبی ﷺ نے فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ جنت میں ہوں گے، عمر رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ، طلحہ رضی اللہ عنہ، زبیر رضی اللہ عنہ، عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ، ابو عبیدہ ابن جراح رضی اللہ عنہ جنت میں ہوں گے اور ایک دسواں مومن بھی جنت میں ہوگا جس کا نام میں چاہوں تو بتا سکتا ہوں۔ اہل مسجد نے باوازی بلند نہیں قسم دے کر پوچھا کہ اے صوفی رسول! وہ دسواں آدمی کون ہے؟ فرمایا تم مجھے اللہ کی قسم دے رہو، اللہ کا نام بہت بڑا ہے۔ وہ دسواں آدمی میں خود ہوں۔ اس کے بعد سعید بن زید رضی اللہ عنہ دائیں طرف چلے گئے اور فرمایا خدا کی قسم ابھائیک جنگ جس میں کوئی نبی ﷺ کے ساتھ شریک ہوا اور اس میں اس کا چہرہ غبار آلود ہوا، وہ تمہارے ہر عمل سے انصاف ہے اگرچہ تمہیں عمر بن زید رضی اللہ عنہ ہی مل جائے۔

(مسند احمد، المختارۃ فیہا المفید، صحیح الجامع الصغیر،

ص 74، ج 1)

اس مضمون کی روایت مسند احمد میں نمبر: 1631-1637-1638-1644-1645

پر موجود ہیں۔ ابن خلدون اپنی تاریخ ج 3: ص 11 پر لکھتے ہیں کہ مغیرہ بن شعبہ کوفہ کی گورنری کے دور میں اکثر اپنی مجالس اور خطبوں میں علی علیہ السلام پر طعن و تریض کیا کرتے تھے۔

مغیرہ بن شعبہ نے حضرت علیؓ پر لعنت کی تو زید بن ارقمؓ نے کھڑے ہو کر کہا تو علیؓ پر لعنت کر رہا ہے حالانکہ تمیؓ نے مردوں کو برا کہنے سے منع کیا ہے؟

(البانی سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج 5، ص 520: حدیث نمبر 2397)

ابن کثیر لکھتے ہیں:

”مغیرہ بن شعبہ کوفہ کے گورنر تھے تو وہ خطبہ جمعہ میں عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کی تعریف کرتے اور جب بھی علیؓ کا ذکر کرتے تو تنقید کرتے۔ اس پر عمر بن عدیؓ غضبناک ہو کر احتجاج کرتے۔“

(الدرایۃ النہایہ ج 5 ص 50)

علامہ احمد محمد شاہؒ نے مسند کے اپنے بخشی نسخے کی ج 5، ص 108، پر ایسی تمام روایات کو جمع قرار دیا ہے۔ تو صلی ابواب البر و الصلہ باب ما جاء فی الشتم میں مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”مردوں کا گالی مت دو کیونکہ اس سے زعموں کو تکلیف ہوتی ہے۔“ جمعہ کے خطبہ میں سیدنا علیؓ کو گالیاں دی جاتی تھیں۔ پھر عمر بن عبد العزیزؒ نے اس کی جگہ آیت پڑھنا شروع کی ان اللہ یا مہر بالعدل (ملاحقہ قاری تفسیر قرآن شرح مشکوٰۃ ج 3، ص 254)

امام حزمؒ ہجو و دعوای ہونے کے لکھتے ہیں:

”علیؓ و ان بن زبیرؓ پر لعنت کرنے والوں پر اللہ لعنت کرے۔“

(المحلی ج 5، ص 6)

ہوامیہ کے دور کا گورنر مکہ خالد بن عبد اللہ القسریؒ مکہ کے منبر سے خطبہ جمعہ میں علیؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ (ابن حجر تہذیب لحدیب ج 13، ص 102)

امام ذہبیؒ لکھتے ہیں:

”وہ ظالم اور ناصبی (دشمن اہل بیت) تھا۔“

(میزان الاعتدال ج 1، ص 633، نمبر 2436)

ہوامیہ نے حضرت علیؓ کو بدنام کرنے کے لئے یہ فکوفہ بھی چھوڑا کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت حضرت علیؓ نے لگائی۔ بخاری میں ہے کہ ولید بن عبد الملک بن مروان نے امام ابن شہاب زہریؒ سے پوچھا کہ تجھے یہ خبر ملی کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت حضرت علیؓ نے لگائی؟ زہری نے کہا نہیں! بلکہ حضرت عائشہؓ کتنی تھیں کہ علیؓ ان کے بارے میں خاموش تھے۔ (بخاری کتاب المغازی باب حدیث الافک)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے: ”مردوں کو برا نہ کہو انہوں نے اپنے کئے کا بدلہ پایا۔“ (بخاری کتاب الرقاق باب مکررات الموت)

حضرت علیؓ کو گالی نہ دینے والے سے امیر معاویہ جواب طلبی کرتے تھے۔

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ روایت کرتے ہیں:

”معاویہ نے مجھے کہا کہ تم ابو ترابؓ کو گالیاں کیوں نہیں دیتے؟ سعدؓ نے کہا تین باتوں کی وجہ سے جو رسول اللہ ﷺ نے فرمائیں میں علیؓ کو گالی نہیں دوں گا۔ اگر ان میں سے مجھے ایک بھی حاصل ہوتی تو مجھے سرخ اونٹوں سے زیادہ پسند ہے۔ میں نے سنا رسول کریم ﷺ سے اور آپؓ نے کسی لڑائی پر جاتے وقت ان کو مدینہ میں بطور نائب چھوڑا۔ انہوں نے (علیؓ نے) کہا یا رسول اللہ ﷺ! آپ مجھے عورتوں اور بچوں کے ساتھ چھوڑے جاتے ہیں، فرمایا کیا تم اس بات سے راضی نہیں ہو کہ تمہارا درجہ میرے ساتھ ایسا ہے جیسا نبیؐ کے ساتھ ہارونؑ کے ساتھ تھا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میں نے سنا رسول ﷺ جنگ خیبر کے دن فرماتے تھے کہ کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جو اللہ و

رسول ﷺ سے محبت رکھتا ہوا اور وہ دونوں اس سے محبت رکھتے ہیں۔ یہ سن کر ہم انتظار کرتے رہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا علی علیہ السلام کو بلاؤ، وہ آئے تو ان کی آنکھیں دکھتی تھیں۔ آپ ﷺ نے ان کی آنکھوں پر تھوک لگایا اور جھنڈا ان کو دیا، پھر اللہ تعالیٰ نے فتح دی ان کے ہاتھ پر اور جب یہ آیت (مہملہ) اتری کہ بلاؤ اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کو تو آپ ﷺ نے بلایا حضرت علی علیہ السلام و فاطمہ علیہا السلام و حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام کو پھر فرمایا اے اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں۔

(مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل علی ابن ابی طالب، ترمذی ابواب المناقب باب مناقب علی علیہ السلام ابن ابی طالب)

امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 341، پر لکھتے ہیں:

”ان باتوں کے بعد سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے کہا آج کے بعد اے معاویہ میں تیرے گھر نہیں آگا اور چار درجہ تک کر باہر نکل گئے۔

بنو امیہ میں حضرت علی علیہ السلام کو گالی دینا شاید ثواب کا کام سمجھا جاتا تھا۔ سہل ابن سعد روایت کرتے ہیں:

”مدینہ میں ایک شخص مروان کی اولاد میں سے حاکم ہوا۔ اس نے سہل بن سعد کو بلایا اور حکم دیا حضرت علی علیہ السلام کو گالی دینے کا، سہل نے انکار کیا۔ وہ مروانی کہنے لگا اگر علی علیہ السلام کا نام لے کر گالی دینے سے انکار کرتا ہے تو تو کہہ اللہ کی لعنت ہو ابوتراب پر (اللہ ابوتراب پر رحمت کرے اور ان پر لعنت کرنے والوں پر بے شمار لعنت کرے)۔ سہل نے کہا حضرت علی علیہ السلام کو کوئی نام ابوتراب سے زیادہ پسند تھا اور وہ جوش ہوتے تھے اس نام سے۔ مروانی کہنے لگا ابوتراب نام کا قصہ بیان کرو کہ ان کا نام ابوتراب کیوں ہوا۔ سہل نے کہا رسول اللہ ﷺ حضرت فاطمہ علیہا السلام کے گھر تشریف لائے تو

حضرت علی علیہ السلام کو گھر میں نہ پایا آپ ﷺ نے پوچھا تیرے چچا کا بیٹا کہاں ہے۔ انہوں نے عرض کی مجھ میں علی علیہ السلام میں کچھ باتیں ہوئیں اور وہ مجھ سے ناراض ہو کر چلے گئے اور ہمارے پاس نہیں سوئے۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی سے کہا دیکھ علی علیہ السلام کہاں ہے۔ وہ آیا اور عرض کی یا رسول اللہ! وہ مسجد میں ہیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ ان کے پاس تشریف لے گئے۔ وہ لیٹے ہوئے تھے اور ان کی چادر ان کے پیلو سے لٹک ہوئی تھی اور ان کے بدن پر مٹی لگ گئی تھی۔ رسول اللہ نے وہ مٹی جھاڑنا شروع کی اور فرمایا اٹھ اے ابوتراب! اٹھ اے ابوتراب!

(صحیح مسلم کتاب الفضائل باب مناقب علی ابن ابی طالب)

امام ابن حجر مہملہ لکھتے ہیں:

”جتنی حدیثیں حضرت علی علیہ السلام کی شان میں بیان ہوئی ہیں اتنی کسی اور کی شان میں بیان نہیں ہوئیں کیونکہ بنو امیہ نے جب برسرِ منبر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرنا شروع کر دی تو صحابہ نے ان کی شان بیان کرنا شروع کر دی۔“

(فتح الباری، ج: 7، ص: 67)

امیر معاویہ کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسرِ منبر حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دیتے تھے حتیٰ کہ مسجد نبوی میں منبر رسول پر عینِ روضہ نبوی کے سامنے حضور ﷺ کے محبوب ترین عزیز علی علیہ السلام کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علی علیہ السلام کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے۔

(امام ابن جریر طبری بحوالہ تاریخ، ج: 4، ص: 188، امام ابن العبر اسد الغابہ،

ج: 3، ص: 234، ج: 4، ص: 154، امام ابن کثیر بحوالہ البدایہ والنہایہ،

ج: 8، ص: 84، ج: 9، ص: 80)

حضرت سعد بن ابی وقاص کے یہ الفاظ مستند ابویعلیٰ کے حوالہ سے امام ابن حجر مہملہ



نے فتح الباری میں نقل کئے ہیں۔

”اگر میرے سر پر آری رکھ کر مجھے علیؑ کو گالی دینے کا کہا جائے تب بھی میں ان کو گالی نہیں دوں گا۔“

احادیث میں اس سلسلہ میں لفظ سب آتا ہے۔ اس لفظ کے متعلق حضرت شاہ عہد العزیز محدث دہلویؒ سے پوچھے گئے سوال کے جواب میں وہ لکھتے ہیں ”بہتر یہی ہے کہ اس لفظ سے اس کا ظاہری معنی (گالی) سمجھا جائے۔ غایتہ الامراں کا یہ ہوگا کہ اس فعل قبیح کا یعنی سب یا حکم سب حضرت معاویہ سے صادر ہونا لازم آئے گا تو یہ کوئی اول امر قبیح نہیں ہے جو اسلام میں ہوا ہے۔ اس واسطے کہ درجہ سب کا قتل و قتال سے بہت کم ہے۔ چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ سباب المؤمن لسوق و قتال کفر یعنی برا کہنا مؤمن کو فسق ہے اور اس کے ساتھ قتال کرنا کفر ہے اور جب قتال اور حکم قتال کا صادر ہونا یقینی ہے، اس سے چارہ نہیں، تو بہتر یہی ہے کہ ان کو مرکب کبیرہ کا جانا چاہیے لیکن زبان طعن و لعن بنمہ رکھنا چاہیے۔ اسی طور سے کہنا چاہیے جیسا صحابہ سے ان کی شان میں کہا جاتا ہے جس سے زنا اور شرب خمر سرزد ہوا وحی اللہ عنہم اجمعین اور ہر جگہ خطا اجتہادی کو دخل دیتا ہے باکی سے خالی نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ص: 413)

بسر بن ابی ارطاط نے بھرے کے منبر پر خطبے کے دوران حضرت علیؑ پر سب و شتم کیا۔ (ہجری ج: 4، ص: 128، ابن اثیر الکامل، ج: 3، ص: 307)

حضرت علیؑ کو گالی دینے اور ان پر لعنت کرنے کا سلسلہ آپؑ کی شہادت کے بعد بھی امیر معاویہ اور ان کے بعد تک جاری رہا۔ صلح حسن میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ حضرت علیؑ پر لعنت اور گالی دینے کا سلسلہ بند کر دیا جائے گا مگر ایسا نہیں ہوا۔ امام ابن جریر طبریؒ لکھتے ہیں:

”یہ کام بعد میں حضرت حسنؑ کے سامنے بھی ہوتا رہا جبکہ شرط یہ تھی کہ ان کے سامنے ایسا نہیں ہوگا۔“ (ج: 4، ص: 122)

امام ذہبیؒ نے العصر (ج: 1، ص: 48) پر ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 14 پر یہی لکھا ہے۔ ابن اثیر نے الکامل میں لکھا ہے کہ امیر معاویہ نے صلح میں یہ شرط مان تولی مگر پوری نہ کی۔ (ج: 3، ص: 203)

امام ابن حجرؒ فتح الباری کتاب المناقب، باب مناقب علی ابن ابی طالب میں لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ سے جنگ لڑنے والوں (بنو امیہ) نے منبروں پر حضرت علیؑ پر لعنت کرنے اور عیب جوئی کو اپنا طریقہ بنالیا جبکہ خوارج نے حضرت علیؑ سے بغض کی وجہ سے ان کی جموائی کی۔

مولانا اشرف علی تھانویؒ نے لکھا:

”شاہ اسماعیل شہید نے لکھنو میں شیعہ سبحان خاں سے پوچھا کیا حضرت علیؑ کے دربار میں امیر معاویہ پر جتر ہوتا تھا؟ اس نے کہا نہیں، حضرت علیؑ کا دربار بھڑکوتی سے پاک تھا۔ پھر پوچھا کیا امیر معاویہ کے یہاں حضرت علیؑ پر جتر ہوتا تھا؟ کہا بے شک ہوتا تھا۔ اس پر مولانا شہید نے فرمایا اہل سنت الحمد للہ حضرت علیؑ کے مقلد ہیں اور روانفص حضرت معاویہ کے۔“ (حکایات اولیاء، ص: 124)

مولانا شاہ معین الدین ندویؒ لکھتے ہیں:

”امیر معاویہؒ نے اپنے زمانہ میں برسر منبر حضرت علیؑ پر سب و شتم کی نہ موم رسم جاری کی تھی اور ان کے تمام حمال اس رسم کو ادا کرتے تھے۔“

(تاریخ اسلام، ج: 1، طبع ہجری، ص: 13)

مشہور معری عالم اور جامعہ الازہر کے استاد محمد ابو زہرہ اپنی کتاب ”تاریخ المذاہب

اسلامیہ“ ج: 1، ص: 38، پر لکھتے ہیں:

”خو امیہ کا عہد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قدرو منزلت اور تعظیم و تکریم میں مزید اضافہ کا باعث ہوا کیونکہ امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں ایک بری سنت قائم کی جو ان کے بعد ان کے جانشینوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے عہد تک جاری رکھی۔ وہ سنت یہ تھی کہ امام ہدی علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب پر خطبہ جمعہ کے آخر میں لعنت کی جاتی تھی۔ باقی صحابہ نے اس پر تکیہ کی (برا مانا) اور امیر معاویہ اور ان کے گورنروں کو اس سے منع کیا۔ حتیٰ کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے امیر معاویہ کی طرف خط لکھا جس میں اس فعل سے باز رہنے کو کہا اور اس میں لکھا کہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ہر سر منبر طعن کرتے ہو اور یہ اس طرح کہ علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت کرتے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتی ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ محبوب تھے۔“

مشہور مؤرخ ابوالفتح احمد بن ابی حاتم شافعی رحمہ اللہ (م 732) جو ص ۷۴ (شام) کے گورنر تھے اور الملک المؤمنین کے لقب سے معروف تھے، وہ اپنی تاریخ الخلفاء میں اخبار البشر میں امیر معاویہ کے حالات میں لکھتے ہیں: ”معاویہ اور ان کے گورنر جمعہ کے خطبہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں بدعا کرتے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیتے اور ان کی بدگواہی کرتے تھے۔“ (ج 2 ص: 98-99)

وہ ص 120 پر لکھتے ہیں کہ خو امیہ نے 41ھ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے کا آغاز کیا اور یہ وہ سال ہے جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلافت سے دستبردار ہوئے یہ سلسلہ 99ھ کے شروع تک جاری رہا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اس کا خاتمہ کیا۔

ام ابن حزم رحمہ اللہ کی جوامع السیوة کے ساتھ ملحقہ رسالہ اسماء الخلفاء والولاء میں بنو عباس کا ذکر کرتے ہوئے پہلے ان کی مذمت کرتے ہیں، پھر

فرماتے ہیں:

”بنو عباس نے صحابہ میں سے کسی پر علانیہ سب و شتم نہیں کیا۔ اس کے برعکس بنو امیہ نے ایسے گورنر مقرر کئے جو علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب اور آپ کی پاک اولاد (اولاد قاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا) پر لعنت کرتے (اللہ ان لعنت کرنے والوں پر لعنت کرے اور قاطمہ رضی اللہ عنہا علی رضی اللہ عنہ پر رحمت کرے) ان سب کا یہی حال تھا۔ سوائے عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ اور یزید بن ولید کے، ان دونوں نے اس لعن طعن کی اجازت نہیں دی۔“

(جوامع السیوة - ابن حزم رحمہ اللہ مع تحقیق و مراجعت احمد محمد شا کر ص 366)

مشہور مصری عالم ڈاکٹر عمر فراخ اپنی کتاب سیرت حضرت عمر بن عبدالعزیز بنام

الخلیفۃ الزاہد میں ایک مستقل باب بدعت معاویہ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”عہد بنی امیہ میں ایک بدعت دیار و امصار میں رائج ہوئی۔ یہ ایک شرمناک بدعت تھی جس نے سر اٹھایا اور چار سو پچاس گلی حتیٰ کہ اس نے ہر منبر کو پامال کیا اور ہر شخص کی سمع فراشی کی۔ یہ بدعت مسجد نبوی منبر رسول پر بھی اہل بیت رضی اللہ عنہم پر حملہ آور ہونے سے بھی باز نہ رہی۔ اس کا آغاز امیر معاویہ نے کیا تھا اور اپنے گورنروں کے نام حکم جاری کیا تھا کہ وہ اسے جمعہ کے خطبوں میں مستقل طور پر اختیار کریں۔“

مصنف نے تین صفحات میں اس بدعت کا بیان کیا اور لکھا کہ معاویہ کا گمان یہ تھا کہ اس طرح ان کی سلطنت مضبوط ہوگی اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کی عظمت و عقیدت ختم ہوگی مگر امیر معاویہ کا یہ خیال غلط ثابت ہوا اور انہوں نے اس بردباری سے تہاورد کیا جس کی وہ شہرت رکھتے تھے۔ اس بدعت کا نتیجہ ان کے گمان اور رائے کے خلاف نکلا۔

شیخ محمد بن احمد سفار بنی الحنبلی لکھتے ہیں:

”جب بنو امیہ نے منبروں پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیتے اور ان کی

تفتیش کرنے کی مہم چلائی اور خارجیوں نے ان کی ہم لواری کی۔ اس وقت محدثین نے مناقب علی علیہ السلام کی احادیث کو کھول کھول کر بیان کیا اور حمایت حق کا سامان فراہم کیا۔“

(لوامع الانوار المہدیہ و مواضع الاسرار الاثریہ، ص 339)

امام سیوطی رحمہ اللہ نے تاریخ الخلفاء میں اور ابن حجر رحمہ اللہ کی تفسیر البہتان میں: 153 پر لکھا ہے:

”مروان خطبہ جمعہ میں حضرت علی علیہ السلام وال بیت کو گالیاں دیتا تھا اور اس کی اس حرکت سے تنگ آ کر سیدنا حسن علیہ السلام مسجد میں اس وقت تشریف لاتے جب اقامت ہو رہی ہوتی تھی اور پہلے تشریف نہ لاتے۔ آخر مروان نے ایک قاصد کو بھیج کر سیدنا حسن علیہ السلام کو گالیاں دیں جس میں دیگر گالیوں کے علاوہ یہ بھی کہا کہ (نعوذ باللہ) تیری مثال ٹھکر کی سی ہے جس سے پوچھا جائے کہ تیرا باپ کون ہے تو وہ کہے میری ماں گھوڑی ہے۔“

اس طرح مروان ابن مروان (بقول شاہ عبدالعزیز دہلوی) اور ملعون ابن ملعون اور وَزْغُ ابْنِ وَزْغ (گرگٹ ابن گرگٹ، یہ آخری دونوں القاب مروان اور اس کے باپ کو بارگاہ نبوی سے عطا ہوئے) نے اس بات میں (نقل کفر کفر نہ باشد) حضرت حسن علیہ السلام کو خنجر سے جنت کی عورتوں کی سردار حضرت فاطمہ علیہا السلام کو گھوڑی سے اور حضرت علی علیہ السلام کو نعوذ باللہ گدھے سے تشبیہ دی۔ اس روایت کے رجال کو ابن حجر رحمہ اللہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن حجر کی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”بزار کی روایت میں ہے کہ اللہ کی حکم اور اس کے بیٹے پر لعنت لسان نبوی کے ذریعہ اور ثقہ روایوں سے ثابت ہے۔ یہ بھی مروی ہے کہ جب مروان کو مدینہ کا گورنر بنایا گیا تو وہ منبر پر ہر جمعہ کے خطبہ میں حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دیتا اور لعنت کرتا تھا۔ پھر اس کے بعد سعید بن عاص کو گورنر بنایا گیا

تو گالیاں نہیں دیتا تھا۔ پھر مروان کو دوبارہ گورنر بنایا گیا تو اس نے پھر وہی لعنت کمانا شروع کر دی۔ پھر قاصد بھیج کر حضرت حسن علیہ السلام کو علاوہ دوسری گالیوں کے مندرجہ بالا بات کہوائی تو حضرت حسن نے جواب دیا تو اس کے پاس جا اور کہہ دے خدا کی قسم میں تجھے گالی دے کر تیرا گناہ ہلکا نہیں کرنا چاہتا۔ میری اور تیری ملاقات اللہ کے ہاں ہوگی۔ اگر تو جھوٹا ہے تو اللہ سزا دینے میں بہت سخت ہے اللہ نے میرے نانا علیہ السلام کو جو شرف بخشا ہے وہ اس سے بلند و برتر ہے کہ میری مثال ٹھکر کی سی ہو۔ قاصد باہر نکلا تو اس کی ملاقات حضرت امام حسین علیہ السلام سے ہوئی قاصد نے ان کو بھی گالیوں کے متعلق بتایا۔ سیدنا حسین علیہ السلام نے اس کو سخت الفاظ میں پابند کیا کہ وہ ان کا جواب ضرور مروان کو جا کر دے اور پھر فرمایا اے مروان تو ذرا اپنے باپ اور اس کی قوم کی حیثیت پر غور کر تیرا مجھ سے کیا سروکار، تو اپنے کندھے پر اپنے اس لڑکے کو اٹھاتا ہے جس پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت کی ہے۔ اور عمدہ سند کے ساتھ یہ بھی مروی ہے کہ مروان نے عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ سے کہا تو وہ ہے جس کے بارے میں قرآن کی یہ آیت اتری ”جس نے اپنے والدین سے کہا کہ تم پر اف ہے تو عبدالرحمن کہنے لگے تو نے جھوٹ کہا بلکہ رسول اللہ نے میرے باپ پر لعنت کی تھی۔“

لعنت کرنے اور گالیاں دینے کا کام امیر معاویہ کی نہ صرف رضامندی بلکہ حکم سے ہوتا تھا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ سعید بن عاص کو معاویہ نے دو مرتبہ مدینہ کا گورنر بنایا اور دونوں مرتبہ مروان کے کہنے پر معزول کر دیا یہ سعید بن عاص، علی علیہ السلام کو گالیاں نہیں دیتا اور ان پر لعنت نہیں کرتا تھا اور مروان یہ کام کرتا تھا۔“ (البدایہ النہایہ ج 8، ص 84)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو گورنر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت نہیں کرتا تھا۔ وہ بدل دیا جاتا اور اس کو گورنر بنادیا جاتا جو یہ لعنت کرتا۔

سعید بن العاص کے بارے میں ابن کثیر کا واضح طور پر لکھتا:

”وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں نہیں دیتے تھے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ کام گورنروں کے فرائض میں امیر معاویہ نے داخل کر دیا تھا۔ یہ سعید بن العاص بنو امیہ کے گھرانے کے فرد اور عثمان رضی اللہ عنہ کے ریب (بھٹک) ہونے کے باوجود جنگ جمل و حنین میں غیر جانبدار رہے۔ ان کے بارے میں ابن کثیر نے یہ وضاحت دینا ضروری سمجھی کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی نہیں دیتے تھے اور اسی وجہ سے دوسرے گورنری سے فارغ کئے گئے۔“

دوسری طرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے علم میں جب یہ بات آئی کہ ان کے ساتھی حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ اہل شام کی بدگوئی کر رہے ہیں تو انہوں نے پیغام بھیج کر ان کو باز رہنے کی ہدایت کی۔ انہوں نے پوچھا کیا ہم حق پر نہیں۔ فرمایا ہاں مگر میں اس بات کو ناپسند کرتا ہوں کہ تم لمن وطن کرو۔“

(ابو حنیفہ دہلوی، اعتبار السوال، ص 165)

مشہور مؤرخ احمد بن یحییٰ البلاذری اپنی کتاب ”انساب الاشراف“ میں لکھتے ہیں:

”معاویہ نے بسر بن اوطا کو بعمرہ بھیجا تا کہ وہ ان کے مخالفین کو قتل کرے اور معاویہ کی بیعت کرنے والوں کو زندہ رہنے دے۔ جب بسر بعمرہ کا بچا تو خطبہ دیا اور منبر پر چڑھ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا برے الفاظ میں ذکر کیا اور بدگوئی اور تنقیص کی (عیب جوئی) پھر کہنے لگا لوگو! تمہیں خدا کی قسم کیا میں نے سچ کہا؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا تم بہت بڑی ذات کی قسم دے رہے ہو، خدا کی قسم تم نے نہ سچ کہا، نہ نیکی کا کام کیا۔ بسر بن ابی اوطا نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو مارنے کا حکم دیا حتیٰ کہ وہ مار سے بے ہوش ہو گئے۔“

(انساب الاشراف، ج 1: ص 492)

احترام صحابہ کے علم بردار حضرت سے ایک سوال کیا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ صحابی نہ تھے

اور کیا دشمن خدا و مخلوق خدا بسر بن ابی اوطا کا بھی احترام لازم ہے؟

امام ابن کثیر لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کے بعض افراد علی رضی اللہ عنہ کی کنیت ابو تراب کی وجہ سے آپ کی عیب چینی کرتے تھے حالانکہ یہ کنیت انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی تھی جیسا کہ صحیحین سے ثابت ہے۔“

(امدادیہ النہایہ، ج 7: ص 366)

ابن حجر کی بیحد لکھتے ہیں:

”جب اختلاف رونما ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج کیا گیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل جن صحابہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے، انہوں نے امت کی خیر خواہی کیلئے ان فضائل کی نشر و اشاعت شروع کی۔ پھر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی مہم زور پکڑ گئی اور بنو امیہ کے ایک گروہ نے منبروں پر ان کی تنقیص اور گالیاں دینے کو اپنا مشغلہ بنالیا اور خوارج نے بھی (اللہ ان پر لعنت کرے) ان مخالفین کا ساتھ دیا بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تکفیر تک کر ڈالی، تو اہل سنت کے بڑے بڑے ناقدین حدیث، جنہیں احادیث نبوی حفظ تھیں، انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب میں مروجی حدیثوں کو پھیلایا یہاں تک کہ امت میں ان کی کثیر تعداد کا چرچا ہو گیا۔ اور نصرت حق کا تقاضا پورا ہو گیا۔“

(تکملہ البیان، ص 74)

مولانا شبلی نعمانی رضی اللہ عنہ سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دیباچے (فن روایت) میں فرماتے ہیں:

”فن تاریخ و روایت پر جو خارجی اسباب اثر کرتے ہیں، ان میں سب سے بڑا قوی اثر حکومت کا ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس فقر کا موقع حاصل رہے گا کہ ان کا قلم کوار سے نہیں دہا۔ حدیثوں کی تدوین بنو امیہ کے زمانہ میں ہوئی ہے جنہوں نے پورے قوس (90) برس تک سندھ سے ایشیائے





بظاہر کلمہ گوہوں کے مگر قرآن کی غلط تشریح کر کے دین کا بیڑہ فرق کر رہے ہوں گے۔

حضرت علی علیہ السلام باغیوں سے جنگ میں امت کے قدمہ ہیں

احادیث مبارکہ میں دو شخصیات کے بارے میں فرمان رسالت ہے کہ میں ان سے ہوں وہ مجھ سے ہیں۔ سیدنا علی علیہ السلام اور سیدنا حسین علیہ السلام کے بارے میں ابن ماجہ و ترمذی میں یہ حدیث آتی ہے۔ بعض دوسرے صحابہ کے بارے میں بھی یہ الفاظ آتے ہیں۔

عربی زبان میں یہ الفاظ بالکل یک جان ہونے کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ اس سے بڑی فضیلت کسی کیلئے کوئی نہیں ہو سکتی کہ رسول اللہ ﷺ اس کیلئے یہ الفاظ استعمال فرمائیں۔

یہ دونوں باپ بیٹا دو اہم مسائل میں اس امت کے امام ہیں۔ ایک یہ کہ صحیح اسلامی حکومت قائم ہو اور اس کے خلاف بغاوت ہو جائے تو اس کا کیا حل ہے؟ اس بارے میں سیدنا علی علیہ السلام اس امت کے قدمہ (رہنما) ہیں۔

سورہ حمرات: 9/49-10 کی تفسیر میں فقہ میں کتاب البھاء اور احادیث

پر جو تو معلوم ہوگا کہ علی علیہ السلام اس بارے میں قدمہ ہیں۔ دوسرے یہ کہ حکومت اگر صحیح راستے سے ہٹ جائے اور گمراہ جائے تو اس وقت لوگوں کو کیا کرنا چاہیے تو اس بارے میں حضرت امام حسین علیہ السلام امت کے رہنما ہیں۔

ان کے سوا کوئی اور مثال امت میں نہیں ہے۔ یہ دونوں پہلو دین کا حصہ ہیں اور اس بارے میں عقلی بحثیں کتابوں میں ہوئیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں باپ بیٹوں کی مثال ہی رہنما ہے۔ یہ دونوں اس بارے میں امت کے پیشوا ہیں۔

(ہدایہ باب البھاء ص: 337) معالم السنن ج: 2، ص: 164، المعنی ابن قدامہ ج: 8، ص: 99، شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحلید ج: 9، ص: 504، فتاویٰ ہندیہ ج: 4، ص: 438، کتاب قتال اہل البغی ابی الحسن ماوردی، ص: 66

امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”مشرکین سے قتال حضور ﷺ نے فرمایا، مرتدین سے ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اور

باغیوں سے علی علیہ السلام نے قتال فرمایا۔“

حق علی علیہ السلام کے ساتھ تھا

سورہ حمرات: 9/49 کی تفسیر میں قاضی ابو بکر ابن العربی رحمہ اللہ اپنی تفسیر احکام

القرآن ج: 4، ص: 1705-1708 پر لکھتے ہیں:

”دین سے بھی ثابت ہو گیا اور سب علماء اسلام بھی متفق ہو گئے کہ خلیفہ برحق اور امام حضرت علی علیہ السلام تھے اور جو ان کے مقابلے پر آیا باغی تھا۔ ان سب سے لڑنا حضرت علی علیہ السلام کا موقف صحیح تھا۔ اگر وہ قصاص کے درپے ہوتے تو ان لوگوں کے قہقہے اٹھ کھڑے ہوتے اور ایک نئی جنگ شروع ہو جاتی حضرت علی علیہ السلام اس انتظار میں رہے کہ حکومت مضبوط ہو جائے، تمام لوگ بیعت کر لیں، پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وارث عدالت میں آئیں، قاتلوں کی نشاندہی کریں تو حق کے مطابق فیصلہ ہو جائے، اگر امام یہ محسوس کرے تو قصاص کو موخر کر دیا جائے اور اس بارے میں امت میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ قصاص سے فتنہ بہت بڑھ جائے گا۔ اور مسلمانوں کے اندر انتشار پھیلے گا تو امام کو حق ہے کہ وہ ایسا قصاص معاف کر دے۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”لوگوں نے صلح حسن علیہ السلام سے یہ نتیجہ نکالا کہ درست قول ان کا تھا جو غیر جانبدار رہے اور کہتے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام اور پھر معاویہ میں صلح ہوئی چاہئے، جنگ نہیں ہوئی چاہیے، اگرچہ وہ سمجھتے تھے کہ علی علیہ السلام حق کے زیادہ قریب ہیں۔ یہ قول سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن عمر اور محمد بن مسلمہ رحمہم اللہ اور ان کے ساتھیوں کا ہے، مگر جمہور اہل سنت نے کہا علی علیہ السلام حق پر تھے اور وہ لوگ حق پر تھے جنہوں نے جنگوں میں علی علیہ السلام کا ساتھ دیا کیونکہ وہ خدا

تعالیٰ کے حکم کے مطابق عمل کر رہے تھے کہ باغیوں سے لڑو اور یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ علی رضی اللہ عنہ سے قتال کرنے والے باغی تھے۔“

نواب صدیق حسن خاں رضی اللہ عنہ کے بیٹے سید نور الحسن خاں رضی اللہ عنہ اپنی کتاب ”عرف المجادی، ص: 197-198 در بیان قتال اہل البغی“ میں لکھتے ہیں:

”بلاشبہ ہر موقع پر حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ و زبیر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تھی اور بعد میں بیعت توڑ دی، پھر تاجران لوگوں سے لڑنا واجب ہو گیا۔ خارجیوں سے جنگ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے کیونکہ متواتر حدیث ہے کہ وہ لوگ دین سے اسی طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار میں سے نکل جاتا ہے۔ اسی طرح جنگ مصنین والے ہیں کہ ان کا باغی ہونا بالکل واضح ہے کیونکہ قتل عمار رضی اللہ عنہ والی حدیث اس کی دلیل ہے۔ معاویہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ لڑنے کا ذرہ برابر حق نہ رکھتے تھے مگر وہ (امیر معاویہ) دنیا کے لاپٹی، حکومت کے بھوکے اور دنیا کی سرداری کیلئے لڑے اور ان کو وہ بزدل کار ملے جو معروف و منکر کی شناخت سے عاری تھے یعنی شامی اور معاویہ نے ان لوگوں سے چالاکی کی کہ بظاہر قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کا ڈھونگ رہا لیا۔ اس طرح معاویہ کا کام چل پڑا اور ان (شامی) لوگوں نے معاویہ کے کہنے پر جان و مال کی قربانی دی اور ان کی خیر خواہی کی۔ ان لوگوں کو معاویہ نے ایسا رام کر لیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اہل عراق سے کہا میں تم جیسے دس دے کر معاویہ کے حامیوں جیسا ایک لے لوں تو بہتر ہے۔ مجھے اہل شام پر ذرہ حیرانی نہیں۔ بلکہ حیرانی تو ان صحابہ و تابعین پر ہے جو معاویہ سے مل گئے۔ کاش مجھے کوئی سمجھائے کہ ان کو کیا مضابطہ ہوا ہے کہ انہوں نے بڑے اور چھوٹے لوگوں کا ساتھ دیا اور حق والے کی مدد نہ کی حالانکہ ان کے کانوں میں قرآن کی آیت پڑ چکی تھی

کہ باغی سے لڑو اور متواتر حدیثیں ہیں کہ حاکم وقت اسلام پر چلے تو اس سے بغاوت نہ کرو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ان کے کانوں میں پڑ چکا تھا کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی ٹوک کر قتل کرے گا۔“ خدا کی قسم! اگر ان کے صحابی ہونے کا لحاظ نہ ہوا اور وہ دور خیر القرون میں سے تھا تو صاف نظر آتا ہے کہ اس امت کا پہلا گروہ بھی دنیا کے مال اور لالچ میں مبتلا ہو گیا تھا۔ جنگ میں قرآن کھڑا کرنا سبب مطہرہ میں نہیں آیا نہ سبب خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم میں بلکہ اس بدعت کا پہلا کرنے والا معاویہ تھا۔ پھر عمرو بن عاص کی چالاکی کو حدیث و تاریخ کی کتابیں پڑھنے والا جانتا ہی ہے۔“

حکمران بننے کے بعد جب امیر معاویہ مدینہ آئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیٹی فاطمہ نے ان سے قصاص عثمان کا مطالبہ کیا۔ امیر معاویہ نے کہا بڑی مشکل سے ہماری حکومت مستحکم ہوئی ہے تو اب قصاص عثمان کی بات چھیڑ کر میں اس کو غیر مستحکم کر دوں؟

(ابن کثیر، المہذب، ج: 8، ص: 144)

سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ علی رضی اللہ عنہ میں کوئی کمی نہ تھی کہ خلافت کے لیے نا اہل ہوتے اور معاویہ میں کوئی خوبی نہ تھی کہ خلافت کے اہل ہوتے۔

(ابن کثیر، المہذب، ج: 8، ص: 141)

تمام اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے۔

(سبل السلام محمد بن اسماعیل یمنی، ج: 3، ص: 259، السراج الوہاج  
نواب سید صدیق حسن عثمان رضی اللہ عنہ، ج: 2، ص: 716-717، شہر معانی الملل  
والتحل، ج: 5، ص: 103، عبد القادر الفرق بین الفرق، ص: 342، نواب صدیق  
حسن عثمان السروحة السندیہ، ج: 2، ص: 360-361، سعیدی عالم احمد  
حکمی، معارج القبول، ج: 2، ص: 582-583)

”باغیوں سے جنگ لڑو اور خلیفہ برحق کی مدد کرو جب تک کہ اکابر آئمہ اور محدثین کا ہے۔“ (شیل الاوطار، ج: 5، ص: 347-348، الام شکانی، ج: 3)

الباری، ج: 13، ص: 31، امام ابن حجر رحمہ اللہ)

”جس نے حضرت علی علیہ السلام کے خلاف کیا اس کی اجتہاد کی خطا تھی۔“

(علامہ وحید الزمان قمر علی اہرباب الروایا باب ما جاء فی رویا النبی علیہ السلام فی المیزان والذکر)

”جو کوئی خلافت کے معاملہ میں حضرت علی علیہ السلام کے خلاف ہوا خطا کا باقی ہے۔“ (شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تھانائے حق ص: 19)

سو یہی مذہب سنیوں کا ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام اپنی لڑائیوں میں حق پر تھے اور مخالف ان کے غیر حق پر اور خطا کار..... حق صرف امیر علیہ السلام کی جانب تھا اور جو ان کے مقابلہ پر تھے کہ معنی قرآن کے نہ سمجھے اور اجتہاد میں غلطی کی۔ (شاہ عبدالعزیز دہلوی تھانائے حق ص: 447)

سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کے شاگرد سید احمد رضا بجنوری رحمہ اللہ نے ان کے پچھراوار الباری کے نام سے جمع کئے جو انہوں نے بخاری شریف کی شرح میں دیئے تھے۔ اس میں سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کا قول ہے:

”حضرت علی علیہ السلام اپنے تمام دور خلافت میں متہاج نبوت پر قائم رہے۔ امیر معاویہ نے دوسرے طریقے استعمال کئے۔ زمانہ اور زمانے کے لوگوں کے حالات عیسیٰ کے ساتھ خرابی کی طرف بڑھ رہے تھے اس لیے خلافت علی متہاج النبوت سے زیادہ کامیابی و نیوی سیاست کیلئے مقدر ہو چکی تھی۔ حضرت علی علیہ السلام آخر عمر تک دین اور دنیا کی سیاست کو کامیاب بنانے کی جان توڑ مساعی میں مشغول رہے۔ ان پر ہراگلا دور پچھلے دور سے زیادہ سخت اور صبر آزما آیا۔ مگر وہ کوہ استقامت بنے ہوئے مصائب و آلام کو خندہ پیشانی سے برداشت کرتے رہے۔“ (انوار الباری ج: 2، ص: 39)

نواب سید صدیق حسن خاں رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”اکلیل الکرام“ میں نام شکانی رحمہ اللہ

کی کتاب وکیل الغمام علی شفاء الاوام سے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس میں امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بلا شک و شبہ تمام لڑائیوں میں حق علی علیہ السلام کے ساتھ تھا۔“

(کلیل الکرام فی بیان مقاصد الامامة ص: 12)

علامہ مہدائے بنی ہاشم بن محمد حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”علامہ اجماع ہے کہ علی علیہ السلام اپنی تمام جنگوں میں حق پر تھے۔ بعض علماء کا

مذہب ہے کہ ہر جابر مکران کے خلاف خروج (بغاوت) کیا جاسکتا ہے۔“

(شذرات الذهب، ص: 68)

## جنگ جمل

رسول کریم ﷺ کی نبوت کے دلائل میں سے اہم شعبہ نبی پیش گوئیاں ہیں۔ آئندہ ہونے والے واقعات کی خبر لسان نبوی سے مدتوں پہلے بیان ہو چکی تھی۔ ان کی پیش گوئیوں سے یقین حاصل ہوتا ہے کہ بتانے والا بھی سچا ہے اور جو ان کو بتا رہا ہے یعنی خدا تعالیٰ وہ بھی سچا ہے۔ زمین آسمان ٹل سکتے ہیں مگر سچے نبی کی پیش گوئی نہیں ٹل سکتی۔

حضرت علی علیہ السلام نے اپنے دور خلافت میں تین جنگیں لڑیں۔ ان تینوں کے متعلق حضور ﷺ کی پیش گوئیاں موجود ہیں اور وہ دلیل ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام ہر جنگ میں حق پر تھے۔ علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 1، ص: 767، 770 پر حدیث: 474 لکھی ہے جس کا نام حدیث الحوآب ہے۔ حوآب مکہ کے باہر چشمہ ہے۔

امہات المؤمنین حضور ﷺ کے پاس بیٹھی تھیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تم میں سے کون ہے جس پر حوآب کے کتے بھونکیں گے۔“

جب جنگ جمل کیلئے بھرہ کو جاتے ہوئے عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے لشکر کے ہمراہ رات کے وقت چشمہ حوآب پر پہنچیں تو وہاں کے کتے بھونکے۔ آپ نے پوچھا یہ کون سی جگہ ہے؟



لوگوں نے کہا یہ جواب کا چہرہ ہے۔ آپ نے کہا میں آگے نہیں جاؤں گی میں واپس چاری ہوں۔ مگر ان کے بہوئی زہر جیٹو نے کہا آپ کے بصرہ جانے سے شاید صلح ہو جائے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس کی اسناد مضبوط ہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں، ہم کیسے مانیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے غلطی ہوگئی، اس کا جواب دیتے ہوئے البانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایسا معلوم ہوتا ہے یہ لوگ شیعوں کی صف میں داخل ہو گئے ہیں۔ وہ تو صرف بارہ اماموں کو معصوم مانتے تھے اور تم سنی لوگ ہر اس شخص کو معصوم مانتے ہو، جس نے حضور ﷺ کو دیکھا۔

کوئی شک نہیں امام المومنین کا گھر سے نکلنا غلط تھا۔ اسی طرح جب واپس ہونے لگیں تو روکنے کا زہر جیٹو کا مشورہ غلط تھا۔ یہ مانے بغیر تو چارہ ہی نہیں کہ دونوں فریقوں میں سے ایک غلط ہے۔ دونوں طرف سے بے شمار لوگ قتل ہوئے۔ کوئی شک نہیں صرف عائشہ رضی اللہ عنہا غلطی پر تھیں اور اس کے بہت واضح دلائل ہیں۔ سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ اپنی اس غلطی پر عمر بھر پچھتاتی رہیں ان کے درجہ اور شان کے لائق یہی ہے کہ وہ غلطی مان گئیں۔ ان کی اس عداوت سے پتہ چلا کہ ان کی غلطی معاف ہو چکی بلکہ معاف ہی نہیں اس پر ان کو اجر ملے گا کیونکہ انہوں نے اپنی غلطی مان لی۔“

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستیعاب“ میں لکھتے ہیں:

”ایک دن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا جب میں نے بصرہ جانے کا ارادہ کیا تھا تو تم نے مجھے روکا کیوں نہیں تھا۔ انہوں نے کہا آپ پر آپ کے بھانجے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما غالب آچکے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا عبداللہ! اگر آپ مجھے روک دیتے تو میں رک جاتی۔ جب ان کی موت کا وقت آیا تو انہوں نے کہا مجھے حضور ﷺ کے پاس دفن ہونے کی آرزو تھی مگر ان کے بعد مجھ سے یہ کام ہو گیا۔ مجھے باقی ازواج مطہرات کے پاس دفن کر دیا۔ لہذا انہیں الجعج میں دفن کر دیا گیا۔“

(مسند الاحادیث صحیحہ ج 1 ص 776، مقدمہ ابن خلدون، ص 214)

علامہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وہ کام بھی جنگ جمل کا اقدام تھا، وہ اس پر تادم ہوئیں اور اس پر توبہ کی۔ ایک بات ذہن میں رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا دنیا و آخرت میں حضور ﷺ کی بیوی میں یہ شیعہ سنی کا متفق علیہ مسئلہ ہے اور یہ کہ مومن ہیں۔ کافر نہیں ہیں جیسا کہ بعض زہر جیٹو لوگ کہتے ہیں۔“

ایک حدیث ہے کہ دنیا میں میری بیویاں آخرت میں بھی میری بیویاں ہیں۔ اس حدیث کی شرح میں محدث جب شیعہ طاہر باقر مجلسی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”جنت کافروں پر حرام ہے اور حضور ﷺ اس سے بلند ہیں کہ وہ کسی کافر کے رحم میں اپنا تلفہ ڈالیں، اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی مائیں کہہ کر آپ ﷺ کی بیویوں کو عزت دی اور کافرہ تو اس لقب کی اہل نہیں کیوں کہ یہ مقام بہت بلند ہے اور یہ کہ خدا تعالیٰ کا فرمان ہے بے شک مشرک ناپاک ہیں اور اس قول کی وجہ سے کہ قیامت کے دن حسب و نسب سب ختم ہو جائیں گے سوائے میرے نسب و نسب کے اور یہ کافروں کے حق میں تو صحیح نہیں۔“ (تاریخ الآثار ج 16 ص 389)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس اقدام پر اظہار عداوت کرتی رہیں اور یہاں تک رویا کرتیں کہ دوپٹہ تر ہوتا۔

(ابو البرکات عبداللہ بن احمد بن محمد التلمیسی فی کتاب الاعتقاد فی الاعتقاد اور شرح لفہ اکبر ملا علی قاری بحوالہ ارجح المطالب، ص 580، عبداللہ امرتوسی)

جنگ جمل میں حضرت زہر جیٹو و ظہر جیٹو بھی شریک تھے یہ دونوں مشرہ ہشرہ میں شامل تھے۔ جب جنگ کیلئے صفیں بن گئیں تو عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت زہر جیٹو کو پکار کر کہا تم ہمارے پھوپھی زاد بھائی ہو کر بل جیٹو سے جنگ کرنے آگئے ہو؟

حضرت علیؓ نے منوں کے درمیان آ کر حضرت زبیرؓ کو کہا تمہیں یاد ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا تھا زبیرؓ تم ایک دن علیؓ سے لڑو گے اور ظالم ہو گے۔ حضرت زبیرؓ نے اسی وقت گھوڑے کو اڑ لگائی اور واپس چلے گئے۔

(سلسلة الاحادیث المصنوعة البانی، ج: 6، حدیث: 2659، مہرک حاکم، ج: 6، ص: 366، پیر اعلام اعلمی، ج: 2، ص: 199)

حضرت زبیرؓ ایک وادی میں نماز پڑھ رہے تھے کہ حضرت علیؓ کے لشکر سے ایک بد بخت عمرو بن جرموز نے سجدہ کی حالت میں حضرت زبیرؓ کا سر کاٹ لیا اور علیؓ کو لاکر دیا تو آپؐ نے فرمایا منیہؓ کے بیٹے کا قتل دوزخی ہے۔ (الہدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 272، 273)

بعد میں عمرو بن جرموز خارجی بن گیا اور حضرت علیؓ کے خلاف جنگ میں شریک ہوا۔

حضرت طلحہؓ کو مروان نے زہراؓ کو شہید کر دیا۔

(امام ابن حجر مصلیٰ تہذیب التہذیب، ج: 3، ص: 220 تا 222، مستدرک حاکم، ج: 3، ص: 370)

جنگ میں حضرت عائشہؓ کا لشکر شکست کھا گیا۔ مگر حضرت علیؓ نے ان کو پورے احترام سے مدینہ روانہ کر دیا۔ ان کے لشکر کا سامان لوٹنے کی اجازت نہ دی اور نہ ہاری ہوئی فوج کا قہقہہ کیا نہ ان کو کوڑی غلام بنایا اور دونوں طرف کے مقتولین کی نماز جنازہ ادا کی۔

امام ابو حنیفہ، احمد بن حنبل و شافعی و حنفی پیغمبر سب فرماتے ہیں کہ مسلمان باغیوں سے کیا معاملہ کیا جائے، اس بارے میں امت کے رہنما صرف حضرت علیؓ ہیں۔

حضرت عائشہؓ کا لشکر جب بصرہ پہنچا تو حضرت علیؓ کے گورنر عثمان

بن حنیفؓ کی داڑھی نوج لی گئی۔ بیت المال لوٹ لیا۔

(بحری، ج: 3، ص: 483) (الہدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 254)

امام اشعریؒ کہتے ہیں:

”صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ جنگ جمل میں علیؓ حق پر تھے۔“

(المعتمد و الآثار احمد بن علی المقرئ، ج: 2، ص: 360، بحوالہ مادہ کر بلا کا، ص: 226-227)

نواب سید صدیق حسن خاںؒ لکھتے ہیں کہ جنگ جمل دن چڑھے شروع ہوئی تھی اور عصر کے وقت تک جاری رہی، اس دن تک جمادی الاخریٰ کی دس راتیں گزر چکی تھیں اور یوم خمیس تھا، یہ جنگ نبوت کی نشانوں میں سے ایک نشان ہے کہ واقعہ سے 35 سال پہلے اس کی پیش گوئی فرمادی، اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت علیؓ کا گروہ عدل والا تھا اور دوسرے باغی تھے اور یہ بات صاف معلوم ہے کہ اس وقت علیؓ امام تھے اور وہی برحق تھے۔

(الاذاعہ لساکن وما یكون بین یدی الساعہ ص: 88-89)

### جنگ صفین

جنگ جمل کے برعکس، جنگ صفین کے دونوں فریق ایک درجہ کے نہیں تھے۔ اس جنگ میں ایک فریق کا دینی مرتبہ بہت اعلیٰ ہے اور دوسرا فریق یعنی امیر معاویہؓ دینی لحاظ سے ان کے پائے کے نہیں تھے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی لکھتے ہیں کہ شیعہ اولیٰ (مراد مہاجرین و انصار سے ہے) کی اکثریت ہمراہ رکاب جناب امیرؓ کے باغیوں کی لڑائیوں میں موجود اور بنا پر معافی قرآن کے لڑتے رہے ہیں جیسے آنحضرت ﷺ کے وقت میں نزول قرآن پر منکرین سے لڑتے رہے۔“ (تخلفا حشریہ ص: 11)

آگے لکھتے ہیں کہ حاضران بیعت رضوان میں سے ایک جماعت کثیر نے قریب آٹھ سو کے لڑائی صفین میں کسی دار جاں غاری کی دی اور تین سو آدمی درجہ شہادت کو پہنچے۔“ (تخذه ثارہ غریہ ص 11)

حضرت سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اکثر صحابہ کرام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ تھے اور مرے علم میں انصار تو سب ہی اور مجاہدین میں سے زیادہ علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔“ (الوار الباری، ج 2، ص 30، مولفہ سید احمد رضا بجنوری رحمہ اللہ)

مولانا محمد زکریا موطا امام مالک رحمہ اللہ کی شرح او جز المسالک میں فرماتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ نوے بدری صحابی، سات سو اہل بیعت رضوان تمام مجاہدین اور انصار چار سو کی تعداد میں جنگ صفین میں شریک تھے۔“ (او جز المسالک ج 5 ص 434)

آپ نے دیکھ لیا کہ ایک پلڑے میں سب کچھ ہے اور دوسرے میں کچھ بھی نہیں۔ امیر معاویہ کا پلڑا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے برابر کرنے کے لئے کہا جا رہا ہے کہ وہ کاتب وحی تھے۔ فلاں تھے، جبکہ اصل صورت حال یہ ہے کہ علمائے محدثین کا یہ فیصلہ ہے کہ ان کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔ وہ فتح مکہ والے دن مسلمان ہو کر طلاقہ میں شامل ہو گئے اور بس!

ایک اور بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ بنو امیہ سات پشتوں سے بنو ہاشم کے مد مقابل تھے اور دشمنی دیرینہ تھی۔

- 1- جناب ہاشم کے مقابل عبد شمس
- 2- ایضاً امیہ بن عبد شمس
- 3- جناب عبد المطلب کے مقابل حرب بن امیہ
- 4- جناب ابوطالب کے مقابل صخر بن حرب (ابوسفیان)

- 5- حضور ﷺ کے مقابل ایضاً
- 6- علی رضی اللہ عنہ کے مقابل معاویہ بن ابی سفیان
- 7- حسن رضی اللہ عنہ کے مقابل ایضاً
- 8- حسین رضی اللہ عنہ کے مقابل یزید بن معاویہ بن ابوسفیان

امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری ج: 7، ص: 104 پر لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ کا پلڑا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے برابر کرنے کے لئے جو کوشش ہوئی اس میں ابن ابی عاصم ثعلب کے غلام ابو عمر اور ابو بکر نقاش نے رسالے لکھے مگر ان میں جعلی روایات درج ہیں۔ امام بخاری کے استاد اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ کی فضیلت میں کوئی شے ثابت نہیں۔ امام ابن جوزی رحمہ اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے بیٹے عبد اللہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ کے معاملہ میں کیا کہتے ہیں۔ امام احمد نے دیر تک سر جھکائے رکھا پھر فرمایا خوب جان لو! علی رضی اللہ عنہ کے دشمن بے شمار تھے۔ ان دشمنوں نے بہت باریک بینی کی تاکہ علی رضی اللہ عنہ کا کوئی حیب جلوس کر سکیں، مگر نہ کر سکے۔ وہ دشمن اس کوشش میں ناکام ہونے کے بعد اس آدمی کی حمایت میں شروع ہو گئے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے جنگیں لڑی تھیں یعنی امیر معاویہ جن کی پھر چال بازی سے اس کو علی رضی اللہ عنہ کے برابر کرنے کیلئے اس کی شان میں روایات گھڑیں جن کی کوئی اصل نہیں۔ امیر معاویہ کی شان میں روایات تو بہت مل جائیں گی مگر ان کی سند دیکھی گئی تو کوئی بھی صحیح نہیں نکلی۔“

یہ واقعہ اہل حدیث علماء کی شروح حدیث بنام عون السمعود اور تحفة الاحوذی میں بھی درج ہے۔ یہ دونوں شروح علماء تک کو مستلزم ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان سے جنگیں لڑنے والوں کا معاملہ ذرا بھی مشتبہ یا نزاعی نہیں

ہے۔ علماء اہل سنت میں سے کوئی ایسا نہیں جس نے یہ نہیں لکھا کہ اپنی ہر جنگ میں علی علیہ السلام حق پر تھے۔ شیعہ حضرات کی حد میں لوگوں کے ایمان خراب نہیں کرنے چاہئیں۔ سارا عالم اسلام 1400 سال سے متفق ہے کہ حضرت علی علیہ السلام حق پر تھے۔ وہ مکی بات کہ حضرت علی علیہ السلام سے لڑنے والوں کو کیا سمجھا جائے تو اس بارے میں علماء کے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ ہیں تو سب باغی مگر ان سے خطا اجتہادی ہوئی۔ دوسرے گروہ نے کہا کہ خطا اجتہادی نہیں تھی بلکہ وہ دنیا کے لالچ میں حضرت علی علیہ السلام سے لڑے۔ اہل سنت میں یہ دورائے ضرور موجود ہیں مگر علی علیہ السلام سے لڑنے والوں کو حق پر کہنے والا کوئی عالم اہل سنت میں نہیں ہے۔ یہ امت کی اجماعی اور مسلمہ بات ہے جس کو آج کل کے بائیس چیلنج کر رہے ہیں اور مسلک اہل سنت برباد کر رہے ہیں۔ پردہ ڈالا ہوا ہے کہ اس سے شیعہ حضرات کی بات کی تائید ہوتی ہے۔ آپ اہل سنت کی کتابیں پڑھیں اور دیکھیں کہ کون اس کے خلاف ہے؟ عقائد، فقہ، تفسیر، حدیث کی کتابوں میں کسی نے اختلاف نہیں کیا کہ علی علیہ السلام حق پر تھے۔

لوگوں کا یہ بھی طریقہ ہے کہ جس بات سے کسی کو تشکر کرنا ہو تو کوئی دہرایا لفظ بول دو تاکہ سننے والا سوچنا بند کر دے اور بات پر غور ہی نہ کرے مثلاً توحید کی بات ہو تو فوراً کہہ دیں گے کہ یہ تو وہابی کہتے ہیں۔ اب ان سے کوئی پوچھے کہ یہ وہابیوں کا مسئلہ ہے یا اصل دین و ایمان ہے؟

حضرت علی علیہ السلام کو غلطی پر بیان کرنے والا گروہ دراصل بائیس ہے۔ بائیس دشمن اہل بیت کو کہتے ہیں۔ رافضی ضرور موجود ہے مگر بائیس مٹ چکے تھے۔ یہ مردانی مذہب محمود احمد عباسی وغیرہ بائیسوں نے پھر زندہ کر دیا اور امام حسین علیہ السلام کو باغی قرار دے دیا۔

**قتل عمار بن یاسرؓ کی پیش گوئی**

جنگ صفین کے متعلق حضور علیہ السلام کی پیش گوئی 24 صحابہ کرام سے متواتر حدیث میں موجود ہے۔ وہ پیش گوئی حضرت عمارؓ بن یاسرؓ سے متعلق ہے۔ ان کی والدہ

اجدہ حضرت سمیہؓ اسلام کی پہلی شہیدہ اور حضرت یاسرؓ بھی اولین شہداء میں سے ہیں۔ ان تینوں نے شروع میں اسلام قبول کیا اور مکہ میں انتہائی مصائب جھیلے۔ حضور علیہ السلام ان کے پاس سے گزرتے تو فرماتے اے آل یاسرؓ! صبر کرنا تمہارا ٹھکانہ جنت ہے۔ یہ تھے عمار بن یاسرؓ!

سیدنا عمارؓ بن یاسرؓ کے ہاڑے میں رسول کریمؐ کا فرمان ہے کہ اے اللہ نے شیطان سے محفوظ فرمادیا ہے۔

(بخاری کتاب بدء الملق باب مفعلة الیس و جنوده۔ کتاب الادب باب من القی له وساده۔ کتاب المناقب مناقب عمارؓ و حذیفہؓ)

کتاب المناقب بخاری باب مناقب عمارؓ و حذیفہؓ کی حدیث نمبر 3742، جو حضرت علقمہؓ سے مروی ہے، کی شرح میں امام ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ یزید میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا عمارؓ اپنے سر کی چوٹی سے لے کر پاؤں کے ٹکڑے تک ایمان سے پر ہے۔ اس روایت کی اسناد صحیح ہیں۔

پھر لکھتے ہیں کہ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا عمارؓ کو جب بھی دو چیزوں کا اختیار دیا گیا تو عمارؓ نے زیادہ بہتر کو اختیار کیا۔

(فتح الباری ج 7، ص 92) ترمذی ابواب مناقب باب مناقب عمارؓ صحیح الجامع الصغیر حدیث 5619 سلسلۃ الاحادیث الصحیحۃ البانی ج 2، حدیث نمبر 833

حضرت عمارؓ کی شان میں متواتر حدیث دو موقعوں پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمائی۔ ایک دفعہ مسجد نبوی کی تعمیر کے موقع پر اور دوسری مرتبہ جنگ خندق کے موقع پر جب خندق کھودی جا رہی تھی تو اس وقت فرمایا عمارؓ! بشارت ہو، تجھے باغی ٹولہ قتل کرے گا۔ یہ 37 سال پہلے فرمایا۔



حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔

”ہم مسجد نبوی بناتے وقت ایک ایک اینٹ لا رہے تھے اور عمار رضی اللہ عنہ دودو اینٹیں لاتے تھے۔ آنحضرت ﷺ سامنے سے گذرے اور ان کے سر سے مٹی جھاڑی اور فرمایا ہائے عمار رضی اللہ عنہ! اس کو باغی ٹولہ قتل کرے گا۔ عمار رضی اللہ عنہ ان کو اللہ کی طرف بلائے گا اور وہ اس کو دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ (بخاری کتاب الجہاد والسیر باب مسح البہار عن الناس فی مسل اللہ، حدیث بخاری کتاب الصلاۃ باب الصلاۃ فی بناء المسجد، سلسلة الاحادیث الصحیحہ البانی حدیث نمبر 710، ج 2، ص 327-328، مسند احمد حدیث نمبر 11024-11239-11883، مسلم کتاب الفتن واطرط المساعی عن ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ وام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا)

امام ابن حجر، امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ اور امام ذہبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق پر ہونا اور معاویہ کا باغی ہونا ثابت ہوا۔

(فتح الباری، ابن حجر ج 1، ص 547، البدایہ والنہایہ جلد نمبر 7 ص 291، سیر اعلام النبلا ج 4، ص 73)

امام ابن حجر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”یہ حدیث صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کی ہے۔ جو ہمیں صحابہ سے روایت کی سند صحیح ہے۔ اس کے علاوہ اسے راوی ہیں کہ کتنی مشکل ہے۔“

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما غلہ بن خویلد کہتے ہیں:

”میں معاویہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا، دو آدمی ان کے پاس آئے جو عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے سر کے بارے میں جھگڑ رہے تھے اور ہر ایک کا دعویٰ تھا کہ اس نے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو قتل کیا ہے۔ عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ فرمانے لگے تمہیں چاہیے کہ ایک دوسرے کے حق میں دستبردار ہو جائے کیونکہ میں نے نبی ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ عمار رضی اللہ عنہ کو

باغی گردہ قتل کرے گا۔ معاویہ کہنے لگے تم ہمارے ساتھ کیا کر رہے ہو؟ اے عمرو بن عاص تم اپنے پاگل بیٹے سے ہماری جان چھڑا کیوں نہیں دیتے؟ عبداللہ نے کہا ایک دفعہ میرے باپ نے نبی ﷺ کے سامنے میری شکایت کی تھی اور فرمایا تھا زندگی بھر اپنے باپ کی اطاعت کرنا، اس کی نافرمانی نہ کرنا اس لیے میں آپ کے ساتھ تو ہوں مگر لڑائی میں شریک نہیں ہوتا۔“

(مسند احمد روایت نمبر 6538-6929، مسند عبداللہ بن عمرو بن عاص)

امام اہل سنت ابوالحسن الاشعری رضی اللہ عنہ کا قول عبدالکریم شہرستانی رضی اللہ عنہ نے ”الملل و النحل“ میں نقل کیا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:

”ہم عائشہ رضی اللہ عنہا وطلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کے بارے میں خاموش ہیں کیوں کہ انہوں نے خطا سے رجوع کر لیا اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما عشرہ مبشرہ میں سے ہیں اور معاویہ و عمرو بن عاص کے بارے میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہتے کہ ان دونوں نے امام حق کے خلاف بغاوت کی۔ (اہل و نحل ج 1 ص 145)

امام بیہقی رضی اللہ عنہ اپنی سنن میں حضرت عمار رضی اللہ عنہ سے ایک روایت کرتے ہیں:

”جس میں انہوں نے فرمایا ”یہ مت کہو کہ اہل شام نے کفر کیا لیکن یہ کہو کہ انہوں نے فسق یا ظلم کیا۔“ (السنن الکبریٰ ج 8، ص 174، باب قتال اہل بغی)

امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ اپنی کتاب البدایہ والنہایہ ج 7 ص 188، پر لکھتے ہیں:

”میں عمار رضی اللہ عنہ بن یاسر رضی اللہ عنہ کے حالات لکھ رہا ہوں جو امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور ان کو اہل شام نے قتل کیا۔ اس سے وہ راز سامنے آ گیا اور ظاہر ہو گیا جس کی خبر حضور ﷺ نے دی تھی کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی ٹولہ قتل کرے گا۔ عمار رضی اللہ عنہ کی شہادت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور معاویہ باغی تھے۔“

امام شوکانی رضی اللہ عنہ کی کتاب ”بیل الاوطار“ اہل حدیث حضرات کا مرجع ہے وہ لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ نے فرمایا تھا خارجیوں کو وہ گروہ قتل کرے گا جو حق پر ہوگا۔ سیدنا علی علیہ السلام نے خارجیوں کو جنگ نہروان میں قتل کیا تھا۔ اس حدیث سے یہ دلیل معلوم ہوتی ہے کہ علی علیہ السلام اور ان کے ساتھی حق پر تھے اور معاویہ اور ان کے ساتھی باطل پر تھے۔ اس بات میں کوئی منصف آدمی شک نہیں کر سکتا اور اس کا انکار صرف متعصب آدمی کرے گا۔ یہ حدیث بھی صحیح ہے کہ جو حق پر ہوگا وہ خارجیوں کو قتل کرے گا اور وہ حدیث جو بخاری میں ہے کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی گروہ قتل کرے گا صاف صاف بتاتی ہیں کہ حق علی علیہ السلام کے ساتھ تھا۔“ (نیل الاوطار ج: 7، ص: 175)

امام شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ابن حجر رحمہ اللہ اور نووی رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ دونوں اطراف کی نیت نیک تھی لہذا امیر معاویہ کو ایک ثواب اور علی علیہ السلام کو دو ثواب ملیں گے، یہ بات بالکل انہونی اور بالکل غلط ہے۔ خاص طور پر وہ آدمی جس کو پتہ چل گیا کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی ٹولہ قتل کرے گا اور پھر بھی وہ آدمی اس شخص سے جنگ پر ڈٹا رہا جس کے ساتھ عمار رضی اللہ عنہ تھے، یہ حق سے دشمنی اور باطل پر ڈٹنے رہنا ہے۔ اس بات میں وہ آدمی شک نہیں کر سکتا جس میں رائی کے دانے برابر انصاف ہوگا۔ کوئی یہ نہ کہے کہ اس سے صحابہ کو برا کہنے کا دروازہ کھل جائے گا کیونکہ میں نے یمن میں پوری کوشش کی ہے کہ شیعہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا کہنے سے باز آجائیں۔“ (نیل الاوطار ج: 7، ص: 51)

قتل عمار رضی اللہ عنہ کی حدیث گوئی کہ ان کو باغی ٹولہ قتل کرے گا بہت سی کتابوں میں منقول ہے مثلاً مسند احمد، بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، طبرانی، بیہقی، مسند ابوداؤد طیالسی میں کئی صحابہ مثلاً ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ، ابولثاء انصاری رضی اللہ عنہ، ام سلمہ رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ، ابو

ہریرہ رضی اللہ عنہ، عثمان بن عفان، حذیفہ رضی اللہ عنہ، ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ، ابورافع رضی اللہ عنہ، خزیمہ بن ثابت، عمرو بن العاص، ابوالیسر رضی اللہ عنہ، عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اور متعدد دوسرے صحابہ نے اس کو روایت کیا۔ ابن سعد رضی اللہ عنہ نے طبقات میں کئی سندوں سے ج: 3، ص: 251 تا 253-259، پر اس کو نقل کیا ہے۔

متحدہ صحابہ و تابعین نے جو حضرت علی علیہ السلام و معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ میں مذہب تھے، حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی شہادت کو یہ معلوم کرنے کی علامت قرار دے دیا تھا کہ قریشین میں سے کون حق پر ہے اور باطل پر کون ہے۔

(ابن سعد طبقات ج: 3، ص: 253-259، طبری ج: 4، ص: 27، ابن الجوزی ج: 3، ص: 153-165)

امام ابوبکر رضی اللہ عنہ امام القرآن میں لکھتے ہیں:

”علی علیہ السلام ابن ابی طالب نے باغی گروہ کے خلاف تلوار سے جنگ کی اور ان کے ساتھ اکابر صحابہ اور اہل بدر تھے جن کا مرتبہ سب جانتے ہیں۔ اس جنگ میں وہ حق پر تھے اور اس میں سوائے اس باغی گروہ کے کوئی اختلاف نہ رکھتا تھا۔ خود حضور ﷺ نے عمار رضی اللہ عنہ سے فرما دیا تھا کہ تم کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا۔ یہ ایک ایسی خبر ہے جو قاتل کے ساتھ نقل ہوئی ہے اور عام طور پر صحیح مانی گئی ہے حتیٰ کہ خود امیر معاویہ سے بھی عبداللہ بن عمرو بن عاص نے بیان کیا تو وہ انکار نہ کر سکے۔ البتہ انہوں نے یہ تاویل کی کہ عمار رضی اللہ عنہ کو اس نے قتل کیا ہے جو انہیں ہمارے نیزوں کے آگے لایا ہے۔ اس حدیث کو اہل کوفہ، بصرہ، حجاز و رائل شام، سب نے روایت کیا ہے۔“

(احکام القرآن ج: 3، ص: 492)

امام ابن عبدالبر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”نبی ﷺ سے یہ بات متواتر منقول ہے کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی گروہ قتل کرے گا اور یہ صحیح ترین احادیث میں سے ہے۔“ (الاستیعاب ج: 2، ص: 424)

امام ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی بات الاصابہ ج: 2، ص: 506 پر لکھی ہے۔ دوسری جگہ

لکھتے ہیں:

”مقتل عمار رضی اللہ عنہ کے بعد یہ بات ظاہر ہو گئی کہ حق علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور اہل سنت

اس بات پر متفق ہو گئے حالانکہ پہلے اختلاف تھا۔ (الاصابہ ج: 2، ص: 502)

اور یہ بات صحاح و روایات میں ہے کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی ٹولہ قتل کرے گا۔“

(تہذیب المعذیب ج: 7، ص: 410)

امام ابن کثیر لکھتے ہیں

”جنگ جمل سے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے ہٹ جانے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ

ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد تھا اور انہوں نے دیکھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے

لشکر میں حضرت عمار رضی اللہ عنہ موجود ہیں۔“

(الہدایہ النہایہ ج: 7، ص: 241، ابن خلدون مکتبہ ج: 2، ص: 162)

پانی بند کرنا

جب حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگ جمل سے فارغ ہوئے تو امیر معاویہ (حسب

منصوبہ مروان جو پہلے گزرا چکا ہے) کو بے ہزار کا لشکر لے کر آگئے اور

دریائے فرات کے کنارہ پر قبضہ کر لیا اور پانی بند کر دیا۔ ان کی یہ بری سنت

ان کے بیٹے یزید پلید نے برقرار رکھی۔

(البدایہ والنہایہ ج: 7، ص: 279، اخبار الطوال، ص: 180-181، ابن جریر

طبری ج: 3، ص: 568-569، اسام ابن لائمر ج: 3، ص: 145-146، الکامل فی

التاریخ، مکتبہ تاریخ ابن خلدون ج: 2، ص: 170)

بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تین آدمیوں سے بات تک نہ کرے گا نہ ان کو

پاک کرے گا بلکہ ان کو دکھ کی مار پڑے گی ایک تو وہ شخص جس کے پاس خالو

پانی ہو اور وہ مسافر کو نہ دے دوسرا وہ جو کسی امام کی بیعت محض دنیا کمائے کیلئے

کرے اگر وہ اس کو مال دے تو بیعت پوری کرے اور نہ دے تو بیعت توڑ

دے اور تیسرا وہ شخص جو عصر کی نماز کے بعد بازار میں سامان فروخت کرنے

کیلئے جھوٹی قسم کھائے اور اس کی قسم کے اعتبار پر کوئی دھماں خرید لے۔“

(بخاری کتاب الاحکام باب من باع وجلا لایہ بعدہ الا للکتاب)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فوج کو حکم دیا کہ پانی کا قبضہ چھڑایا جائے۔ فوج نے حملہ کر کے

پانی پر قبضہ کر لیا۔ جب امیر معاویہ نے عمرو بن العاص سے کہا کہ تیرے مشورہ پر ہم نے پانی پر

قبضہ کر لیا، اب علی رضی اللہ عنہ کی فوج نے چھڑا لیا۔ اگر انہوں نے ہمیں پانی نہ لینے دیا تو کیا بنے

گا؟ عمرو بن عاص نے کہا، مگر نہ کراہم، ہم ہیں، علی، علی ہے۔ اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا

منادی گھوڑے پر سوار ہو کر دونوں فوجوں کے درمیان سے گزرا اور اعلان کیا کہ پانی اللہ

نے حلال کیا ہے علی رضی اللہ عنہ اسے حرام نہیں کرتا چاہتا سب کو پانی لینے کی اجازت ہے۔ اگرچہ

بعد میں کربلا میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے فرزند جبر کا پانی امیر معاویہ کے فرزند جبر نے بند کر دیا اور

اپنے باپ کی سنت برقرار رکھی۔

تاویل باطل

جب فوجیں صف آراء ہوئیں تو سیدنا عمار رضی اللہ عنہ بن یا سر رضی اللہ عنہ، سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی فوج

میں سے کل کرا آئے۔ ان کو دیکھا تو امیر معاویہ کی فوج کو حدیث نبوی یاد آ گئی اور ان

کے دل ڈول گئے۔ لوگوں نے دیکھا کہ عمار رضی اللہ عنہ تو علی کے ساتھ ہے لہذا ہم جھوٹے اور باغی

ٹولہ ہیں جن کو حدیث میں دوزخ کی طرف بلانے والے کہا گیا۔ ایسے ہی لوگوں میں سے

ایک ذوالکلاع حمیری بن کا ایک سردار تھا جو ہزاروں لوگ لے کر امیر معاویہ کی حمایت کیلئے

آیا تھا تا کہ خون عثمان رضی اللہ عنہ کا قصاص لے جس کا مطالبہ معاویہ کر رہے تھے۔ حالانکہ بعد میں

حکومت سنہ سال لینے کے بعد انہوں نے یہ مطالبہ ترک کر دیا اور کوئی قصاص نہ لیا۔

اس ذوالکلاع حمیری نے پوچھا کہ عمار رضی اللہ عنہ تو علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ اب آپ

امیر معاویہ کی چالاکی ملاحظہ فرمائیں۔ انہوں نے جواب میں ذوالکلاع سے کہا کہ عمار رضی اللہ عنہ

مرنے سے پہلے ہمارا ساتھی بن جائے گا۔ یہ امیر معاویہ کی خوش قسمتی تھی کہ جنگ شروع ہوتے ہی ذوالکلاع قتل ہو گیا ورنہ اگر وہ زندہ ہوتا تو شہادت عمارؓ کے بعد اس سے الگ ہو جاتا۔ امیر معاویہ کے ساتھیوں نے بعد میں کہا کہ ہمیں پتہ نہیں کہ ہمیں ذوالکلاع کے مرنے کی زیادہ خوشی ہے یا عمارؓ کی شہادت کی! (امام ابن کثیر البدیع النہج: ج 7، ص 293)

سیدنا عمرو بن ابی اسحاقؓ کی شہادت کے بعد شامی لشکر کے بعض آدمیوں نے عمرو بن عاص سے پوچھا کہ عمارؓ تو علیؓ کی حمایت میں شہید ہو گئے، اب فرمان رسالت کے مطابق ہمارا کیا بنے گا؟ اس نے کہا عمارؓ کے قتل کا ذمہ دار علیؓ ہے اگر وہ عمارؓ کو ساتھ لے کر نہ آتا تو عمارؓ نہ مارا جاتا اور شامی لشکر کی بے وقوفی ملاحظہ ہو کہ بجائے تاویل باطل رد کرنے کے خوشی سے ناچنا شروع کر دیا واہ واہ! کیا تاویل کی ہے۔ جب عمرو بن عاص کی یہ بات سیدنا علیؓ تک پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ عمرو بن عاص کے اس اصول کے مطابق تو حضرت حمزہؓ کے قاتل (نہوڈ باللہ) رسول کریمؐ ملے ہیں جو ان کو ساتھ لے کر جنگ اہد میں گئے۔

(شرح لفہ اکبر از ملا علی قاریؒ، ص 79، طبری ج 4، ص 29، الکامل ابن اثیر ج 3، ص 158، البدایہ والنہایہ، ج 7، ص 268 و 270)

مسند احمد میں حدیث نمبر 6499، 6500، 6926، 6927 (مسند عبد اللہ

بن عمرو بن عاص) میں عبد اللہ بن عمرو بن عاص نے یہی تاویل باطل امیر معاویہ سے روایت کی ہے کہ عمارؓ کا قاتل وہ ہے جو اسے ساتھ لایا۔

اب اہل حدیث حضرات اپنی کتابوں میں وہ بات لکھ رہے ہیں جو امیر معاویہ اور عمرو بن عاص کو بھی نہ سوجھی کہ حضرت علیؓ کے نوچیوں نے عمارؓ کو قتل کر کے امیر معاویہ کے لشکر میں پھینک دیا تھا۔ اگر بالفرض یہ صحیح بھی ہے تو پھر حضرت علیؓ کا لشکر باغی گردہ ہوگا کیونکہ حدیث میں تو یہ ہے کہ عمارؓ کو باغی گردہ قتل کرے گا۔

امام ابن قیمؒ لکھتے ہیں:

”تاویل باطل نے دین خراب کر دیا جو آیت یا حدیث اپنے خیال کے مطابق نظر نہ آئی تو اپنے خیال سے توبہ کرنے کی بجائے اس کی تاویل کر دی۔ امام لکھتے ہیں کہ اہل شام کی یہ کیا تاویل باطل ہے کہ عمارؓ کا قاتل وہ ہے جو ان کو ساتھ لایا اور ہمارے قیڑوں کے سامنے کھڑا کر دیا۔ یہ تاویل (جو امیر معاویہ اور عمرو بن عاص نے کی) اس لفظ کے ظاہر کے بھی خلاف ہے اور حقیقت کے بھی خلاف ہے۔ قاتل وہ ہوگا جو اپنے ہاتھ سے قتل کرتا ہے۔ جو کسی کو مدد کیلئے ساتھ لایا ہے وہ قاتل نہیں ہوگا۔ جو حق پر تھا اور جس کے پاس سچا دین تھا یعنی علیؓ، نے وہ جواب دیا جو لا جواب ہے۔ انہوں نے فرمایا اگر تمہاری منطق صحیح ہے کیا حمزہؓ اور تمام شہدائے اُحدؓ کے قاتل (نہوڈ باللہ) خود حضورؐ ہیں کہ ان کو مشرکین کی تلواروں کے سامنے لا کھڑا کیا۔

(مختصر المواقف المرسلہ علی الجہمیۃ والمطلۃ ج 2، ص 13، مقدمہ

ابن خلدون ص 215)

عمرو بن عاص نے خود اپنی زبان سے اعتراف کیا کہ قاتل عمارؓ ان کے ہاتھوں ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج 4، ص 36)

### قاتل عمارؓ کا نام

نامی ٹولہ یہ بھانہ بناتا ہے کہ حضرت عمارؓ کا قاتل نامعلوم آدمی ہے۔ جب کہ اصل صورت حال یہ ہے کہ اس کا نام حدیث کی کتابوں میں محفوظ ہے۔ اس کا نام ہمسار بن سُبُع ابو العادبہ الجہمی تھا۔ یہ شخص بیعت رضوان میں شامل تھا مگر بعد میں ظالم ہو گیا۔ یہ شخص جب حجاج بن یوسف کے دربار میں آتا تو کہتا قاتل عمارؓ حاضر ہے۔ اور وہ ملعون اسے مرجا مرجا کہہ کر ساتھ تخت پر بٹھاتا۔ حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ کا بیٹا ابو بکر بھی



شامیوں سے مل گیا تھا اور وہ بھی قاتل عمارؓ کو میرا بھائی، میرا بھائی کہتا۔

(سلسلة الاحادیث الصحیحة ج: 5 ص: 207 18: 207 حدیث نمبر 12800 اسد الغابہ ابن اثیر ج: 5 ص: 267 تہذیب التہذیب ابن جریر ج: 12 ص: 41)

امام ابن حجرؒ لکھتے ہیں

”قتل عمارؓ کی بیش کوئی رسالت کے نشانات میں سے ایک نشان ہے اور اس سے علیؓ عمارؓ کی بڑی شان ثابت ہوئی۔ اس حدیث میں تاصیبوں کا رد ہے جو یہ جھوٹا عقیدہ پھیلاتے ہیں کہ حضرت علیؓ اپنی جگہوں میں حق پر نہ تھے۔“

علامہ البانیؒ سلسلة الاحادیث الصحیحة ج: 5 ص: 207 18: 207 حدیث نمبر 2800، جو کہ امام احمد و ابن سعد لائے ہیں، کے تحت لکھتے ہیں:

”ابوالغادیہ النخعی کہتا ہے کہ میں نے ایک دن عمار بن یاسرؓ کو سنا کہ وہ حضرت عثمانؓ کے خلاف باتیں کر رہے تھے۔ میں نے اسی وقت ان کے قتل کی ٹھان لی کہ اگر میرے رب نے موقع دیا تو میں عمارؓ سے نیچوں گا۔ جنگ صفین میں عمارؓ بہادری سے حملے کر رہے تھے۔ لوگوں نے کہا یہ تو عمارؓ ہیں۔ پھر میں نے ان کی ٹاف اور ٹانگوں کے درمیان حملہ کیا اور ان کے کھنکھنے میں نیزہ مارا۔ وہ گر گئے تو میں نے ان کو قتل کر دیا۔ لوگوں نے کہا ارے تم نے عمارؓ کو قتل کر دیا؟ جب میں نے عمرو بن عاص کو بتایا کہ میں نے عمارؓ کو قتل کر دیا تو عمرو نے کہا رسول کریمؐ نے فرمایا ہے جو عمارؓ کو قتل کرے گا اور ان کا اسلحہ ان کے جسم سے اتارے گا، وہ دوزخی ہے۔ اس پر لوگوں نے کہا عمرو بن عاص تم بھی تو عمارؓ سے لڑ رہے تھے۔ اس پر عمرو بن عاص نے چالاکی سے خود کو بچایا کہ حضورؐ نے قاتل کے لیے فرمایا ہے جنگ لڑنے والے کے لئے نہیں اور وہ قاتل ابوالغادیہ ہے، میں تو

نہیں ہوں فرمایا: ”علامہ البانیؒ کہتے ہیں اس روایت کی اسناد صحیح ہیں۔“

اس روایت اور اس جیسی روایات کے تحت امام ابن حجرؒ اور امام نوویؒ وغیرہ بہانے بتاتے ہیں کہ ایسے صحابہ مجتہد تھے اور مجتہد غلطی بھی کرے تو اس کو اجر ملتا ہے، اور یہ بات صحابہ کے حق میں تو بطریق اولیٰ ثابت ہے۔

اس کے جواب میں علامہ البانیؒ لکھتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اصول یہی ہے لیکن ہر صحابی کے عمل پر اس کی تطبیق مشکل امر ہے کیونکہ یہ اصول یہاں حدیث رسول سے نکراتا ہے، کیونکہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ابوالغادیہ نے حضرت عمارؓ کو اجتہادی غلطی کی بنا پر قتل کیا تھا لہذا اسے ثواب ملے گا، بلکہ حضورؐ فرماتے ہیں کہ عمارؓ کا قاتل دوزخی ہے، اگر ثواب ہوتا تو یہ کیوں فرماتے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ عام حالات میں یہ اصول درست ہے مگر جہاں مضبوط دلیل ہو تو وہاں یہ قاعدہ کام نہیں دے گا بلکہ اس کام کو مستثنیٰ قرار دینا پڑے گا جیسا کہ یہاں معاملہ ہے۔ لہذا اپنے مصنوعی قاعدوں سے صحیح حدیث کو رد نہ کرو۔ ابوالغادیہ اگرچہ بیعت رضوان میں شامل تھا مگر حدیث کی رو سے دوزخی ہے۔“

نیزوں پر قرآن کھڑا کرنا

جب جنگ صفین میں شامی لشکر ہارنے لگا اور مالک اشترؓ امیر معاویہ کے خیمے تک پہنچ گئے تو اس وقت شامی لشکر نے عمرو بن عاص کے مشورہ پر قرآن مجید کھڑے کر دیئے کہ قرآن پر فیصلہ کر لیں۔ عمرو بن عاص نے امیر معاویہ کو مشورہ دیا کہ اب ہماری فوج نیزوں پر قرآن اٹھالے اور کہے یہ ہمارے اور تمہارے درمیان حکم ہے۔ اس کی مصلحت خود انہوں نے بتائی کہ اس سے علیؓ کے لشکر میں پھوٹ پڑ جائے گی اور اگر وہ مان گئے تو ہمیں مصلحت مل جائے گی۔

(طبری ج: 4 ص: 34، ابن سعد ج: 4 ص: 255، ابن اثیر، الکامل ج: 3 ص: 160، البدایہ والنہایہ ج: 7 ص: 272، ابن عسطلون

تکمیلہ، ج: 2، ص: 174، امام ذہبی سیر اعلام النبلاء، ج: 4، ص: 71، فتح الباری، ج: 12، ص: 284-285)

علامہ وحید الزماں، معروف الحمدیث عالم اور مترجم بخاری و مسلم وغیرہ، بخاری کتاب المغازی باب غزوہ خندق کی ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: ”کہ صحابہ معصوم نہ تھے خصوصاً عمرو بن عاص جو پالہ بازی اور سازش میں یکنائے روزگار تھے۔“ (ج: 5، ص: 351)

علامہ وحید الزماں رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”صحابہ کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے مگر ان پانچ لوگوں کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ نہ کہو۔“

1- ابوسفیان والد امیر معاویہ

2- امیر معاویہ بن ابوسفیان

3- عمرو بن عاص

4- مغیرہ بن شعبہ

5- سمرہ بن جندب

ان کے بارے میں سکوت کرو ان کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے نہ ان کو برا کہو نہ ان کی تعریف کرو۔ (کنز الحقائق من فقہ خیر المصالح ص: 234 مرثی)

مولانا وحید الزماں رحمہ اللہ اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کی سورہ حجرات: 6/49 ”اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو“ اور سورہ الحجۃ: 18/32 ”بھلا جو مومن ہے وہ فاسق کی طرح ہو سکتا ہے؟“ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ میں فاسق بھی تھے مثلاً ولید بن عقبہ جس کے بارے میں سورہ حجرات کی آیت نازل ہوئی۔ اسی طرح کہا گیا ہے ان کے بارے میں بھی

1- معاویہ بن ابی سفیان

2- عمرو بن عاص

3- مغیرہ بن شعبہ

4- سمرہ بن جندب (نزل الابرار من فلقہ النبی المختار، ج: 3، ص: 94)

عمرو بن عاص کے مشورہ ہی سے امیر معاویہ نے یہ فیصلہ کیا کہ حضرت علی علیہ السلام کو خون عثمان رضی اللہ عنہ کا ذمہ دار قرار دے کر ان سے جنگ لڑی جائے کیونکہ ان کو یقین تھا کہ جنگ جمل کے بعد اب حضرت علی علیہ السلام کی فوج پوری طرح متحد ہو کر نہ لڑ سکے گی اور نہ عراق اس دل جمعی سے ان کی حمایت کرے گا جو اہل شام میں امیر معاویہ کیلئے پائی جاتی تھی۔

(طبری ج: 3، ص: 561، ابن اثیر الکامل ج: 3، ص: 141-142، لہوایہ النہایہ ج: 7، ص: 253)

امیر معاویہ نے ایک آدمی کو تیار کیا کہ کچھ ایسے گواہ تیار کرے جو اہل شام کے سامنے یہ گواہی دیں کہ حضرت علی علیہ السلام ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کے ذمہ دار ہیں۔ چنانچہ وہ پانچ آدمی تیار کر کے لے آیا جنہوں نے لوگوں کے سامنے یہ شہادت دی کہ علی علیہ السلام نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کیا ہے۔

(ابن عبد البر الاستیعاب ج: 2، ص: 589)

تحکیم

حضرت علی علیہ السلام کے لشکر میں وہ بھی تھے جو بعد میں خارجی بنے۔ وہ بظاہر بڑے دیندار تھے مگر بے عقل تھے۔ جب امیر معاویہ کے لشکر نے قرآن میزوں پر کھڑے کر دیئے تو انہی کم عقل دین داروں نے حضرت علی علیہ السلام کو مجبور کیا کہ ناشی مان لیں۔ حضرت علی علیہ السلام نے جواب دیا یہ امیر معاویہ کی چال ہے مگر ان دین داروں نے قتل کی دھمکی دے کر حضرت علی علیہ السلام کو ناشی پر مجبور کر دیا حالانکہ حضرت علی علیہ السلام کا کہنا یہ تھا کہ ناشی اگر قرآن کو مانتے ہوتے تو میرے ساتھ جنگ کیوں کرتے؟

بہر حال حضرت علی علیہ السلام نے مالک اشتر رحمہ اللہ کو اپنا ثالث مقرر کیا مگر لوگوں نے نہ

مانا۔ یہ وہ لوگ تھے جو منافق تھے اور دوسری طرف سے رشوت لے چکے تھے۔ پھر آپ نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو اپنا ثالث مقرر کیا مگر ان کو بھی نہ مانا اور اصرار کیا کہ اشعث بن قیس کو ثالث بنائیں۔ یہ شخص حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں مرتد ہو چکا تھا۔ پھر اسلام لایا، اس کو امیر معاویہ نے راتوں رات رشوت پہنچادی تھی۔ اس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ثالث نہ مانا۔ پھر حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو ثالث بنایا گیا مگر وہ بعد میں سادہ لوح ثابت ہوئے۔ اور ان کو حکم بنانے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ مطمئن نہ تھے۔

(طبری ج: 4، ص: 34 تا 36، ابن اثیر ج: 3، ص: 161-162، البدایہ والنہایہ،

ج: 7، ص: 275-276، ابن خلدون مملک ج: 2، ص: 175)

وہ عمرو بن عاص کی چال میں آ گئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معزول کر دیا حالانکہ امیر معاویہ کا دعویٰ تو اس وقت تک خلافت کا تقاضا نہیں کہ ان کا ثالث ان کو خلافت سے معزول کرتا۔ اس وقت تک ان کی حیثیت ایک باقی گورنر کی تھی۔ ان کے ثالث عمرو بن عاص نے دھوکہ کیا اور ایسا دھوکہ بحری پہنچا یہت میں آج بھی کوئی نہیں کر سکتا۔ عمرو بن عاص نے علیؑ کی میں بات کچھ طے کی اور باہر آ کر جھوٹ بول دیا۔ بات یہ طے ہوئی تھی کہ دونوں کو جٹا کر امت کو اختیار دے دیا جائے، جس کو چاہے خلیفہ بن لے۔ اس کے مطابق ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت سے معزول کیا۔ اب باری عمرو بن عاص کی تھی اور چاہے تھا کہ وہ بھی وعدہ کے مطابق امیر معاویہ کو گورنری سے معزول کرتے۔ مگر انہوں نے صریح جھوٹ اور دھوکہ سے کام لیتے ہوئے کہا میں معاویہ کو بطور خلیفہ برقرار رکھتا ہوں۔ اس پر دونوں ثالث آپس میں ختم گھما ہو گئے۔ ایک دوسرے کو گالیاں دیں۔ اور بات وہیں کی وہیں رہی۔ شامی لشکر نے امیر معاویہ کو مبارک باد دی۔ جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کم عقل دین دار ساتھی جو پہلے ان کو عائشہ پر مجبور کر رہے تھے، اب اس فیصلہ کے بعد روٹھ کر الگ ہو گئے۔ وہ 12,000 آدمی تھے جو حرواء چلے گئے اور کہنے لگے کہ عائشہ مان کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فر ہو گئے ہیں۔ (صحیح البخاری ج: 11، ص: 284)

امام ابن کثیر رحمہ اللہ جو عمرو بن عاص کی صفائی تو دیتے ہیں کہ یہ ان کی خطائے اجتہادی تھی مگر یہ ضرور لکھتے ہیں: ”عمرو بن عاص نے دھوکہ کیا اور کہا میں معاویہ کو بحال رکھتا ہوں۔“

(البدایہ والنہایہ ج: 7، ص: 282-283، طبری ج: 4، ص: 5)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”معاویہ کے ثالث نے دوسرے ثالث کو اپنے دائرہ سے دھوکہ دیا۔“

(توضیح و شرح ج: 471)

عمرو بن عاص نے یہ سب کچھ اس لیے کیا کہ امیر معاویہ اور عمرو بن عاص کا سودا صحر کے تاحیات خزان پر ہو چکا تھا۔

(اسام ذہبی، سیر اعلام النبلاء ج: 4، ص: 38، ابو حنیفہ دیہوری رضی اللہ عنہما، الطوال، ص: 168)

### خطائے اجتہادی کا بہانہ

مشہور اہل حدیث عالم نواب سید صدیق حسن خاں رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”کئی لوگوں نے ہر بات کی تاویل اجتہاد سے کی ہے۔ مثلاً کوئی لکھتا ہے۔

مردان نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا تو اجتہاد کیا یعنی ہر مجرم اجتہاد کرتا ہے۔

یہ بہانہ کہ فلاں آدمی نے جو کیا وہ تاویل سے کیا۔ یہ ایسا طرہ ہے کہ اس کے

بعد کسی گناہ گار کا کوئی گناہ پائی نہیں رہتا۔ وہ صاف کہہ دے گا میں نے بھی

تاویل کی ہے۔ جس طرح قتل طلحہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اجتہاد تاویل کا بہانہ

ہے اسی طرح معاویہ کی کمر توڑی حرکتوں کیلئے لوگوں نے یہ بہانہ بتالیا کہ

وہ اپنی بغاوت میں مجتہد تھے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ امام محمد بن ابراہیم ابو یزیر

الیمانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب العواصم والقواصم فی اللب عن سنۃ ابی

القسائم میں لکھتے ہیں کہ تمام محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ جتنے حضرت

علی رضی اللہ عنہ سے لڑے سب باغی تھے اور حق علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔“

(هدایۃ المسائل الی اقلۃ المسائل ص: 518)

نواب صدیق حسن بھٹو ص: 511 پر لکھتے ہیں کہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے

فتاویٰ عزیزی میں لکھا ہے:

”معاویہ کی حضرت علی علیہ السلام سے جنگ نفسانیت کے شائبہ سے خالی نہیں اور خطائے اجتہادی کا قول ضعیف ہے۔“

بلوغ الموعود کی شرح سبل السلام ہر اہل حدیث مدرسہ میں پڑھائی جاتی

ہے، اس میں امام محمد بن اسماعیل یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حدیث دلیل ہے معاویہ اور اس کے ساتھی باغی تھے اور حضرت علی علیہ السلام

اور ان کے ساتھی حق پر تھے اور اس پر اہل سنت کے بڑے بڑے اماموں

نے اجماع نقل کیا ہے۔“ (سبل السلام ج: 3 ص: 259)

یہی امام لکھتے ہیں:

”زیادہ تخریج پڑھنی ہو تو میری کتاب ”الروضۃ السدیہ“ پڑھو جو میں

یہ نے ایک یعنی عالمی کے ”قصیدہ بنام القصیدۃ العلویہ“ کی شرح میں

لکھی ہے۔“

جنگ کیسے شروع ہوئی؟

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری ج: 13 ص: 57 کتاب المغن میں لکھتے ہیں:

”جب جنگ صفین کی صفیں بندھ گئیں تو پہل اس طرح ہوئی کہ چھو کرے

اور نو عمر لڑکے ایک دوسرے کو گالیاں دیتے گئے، پھر تیر چلنے شروع ہوئے،

پھر غلام اور احق لوگ چل پڑے اور جنگ بے قابو ہو گئی، پھر بھڑک اٹھی۔

بصرہ کی طرف خندق کھودی گئی تھی، کچھ لوگ مارے گئے، کچھ زخمی ہوئے،

حضرت علی علیہ السلام کے لشکر نے غلبہ حاصل کر لیا۔“ پھر حضرت علی علیہ السلام کا

منادی نکلا اور اعلان کیا کہ فرار ہونے والے کا پیچھا نہ کرو، زخمی کو قتل نہ کرو اور کسی

کے گھر میں نہ گھنٹا، مقتولین کا سامان جمع کر کے بصرہ کے بیت المال میں

رکھو دیا اور اعلان کر دیا کہ اپنے اپنے مقتولین کا سامان پہچان کر لے جاؤ۔

یہ جنگ دن و عارے چاشت کے وقت (یعنی 10-9 بجے صبح) شروع ہوئی۔ رات

کے وقت سپاہیوں کی شرارت کا قصہ محض انسانہ ہے۔ جنگ دونوں فریقوں نے سوچ سمجھ کر

شروع کی۔ پہلے تین دن صرف امیر معاویہ کے ساتھی حضرت علی علیہ السلام کے ساتھیوں کو زخمی

کرتے رہے مگر حضرت علی علیہ السلام نے جواب دینے سے منع کیا۔ اس کے بعد آسمان کی طرف

متہ کر کے دعا کی

”اے اللہ میں نے امت کو خوں ریزی سے بچانے کی کوشش کی مگر یہ لوگ

باز نہیں آئے۔“

پھر آپ علیہ السلام نے جنگ کی اجازت دے دی۔

عمر و بن عاص کا بوقت موت اعتراف خطاً

شامت الحمیری سے روایت ہے کہ ہم عمرو بن عاص کے پاس گئے اور وہ مرنے کے

قریب تھے۔ وہ بہت دیر تک روئے اور دیوار کی طرف منہ پھیر لیا۔ اس کے بیٹے نے کہا اے

ابا جان آپ کیوں روٹے ہیں، کیا آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خوشخبری نہیں دی؟ تب

انہوں نے اپنا منہ سامنے کیا اور کہا سب باتوں سے افضل ہم سمجھتے ہیں شہادتین کا اقرار

ہے۔ مجھ پر تین دور گزرے ہیں۔ ایک دور وہ تھا جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ برا

کسی کو نہیں جانتا تھا اور میری خواہش تھی کہ کسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قابو پاؤں اور قتل کر دوں

اگر میں اس حال میں مر جاتا تو دوزخی ہوتا۔ دوسرا دور وہ تھا کہ اللہ نے اسلام کی محبت میرے

دل میں ڈال دی اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا میں نے کہا اپنا دایاں ہاتھ نکالنے

تا کہ بیعت کروں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ بڑھایا مگر میں نے ہاتھ کھینچ لیا۔ فرمایا عمرو! تجھے کیا

ہوا۔ میں نے عرض کی شرط کرنا چاہتا ہوں۔ پوچھا کوئی شرط میں نے کہا یہ شرط کہ میرے اب

تک کے گناہ معاف ہو جائیں۔ فرمایا اے عمرو! تو نہیں جانتا کہ پہلے گناہوں کو اسلام مناد جاتا



ہے، حج مناد ہوتا ہے، پھر رسول اللہ ﷺ سے زیادہ مجھے کسی سے محبت نہ تھی نہ میری نگاہ میں آپ سے زیادہ کسی کی شان تھی اور نہ میں آنکھ بھر کر آپ ﷺ کو دیکھ سکتا تھا آپ کے جلال کی وجہ سے اور اگر کوئی مجھ سے حلیہ مبارک پوچھے تو میں بیان نہیں کر سکتا کیونکہ میں آنکھ بھر کر آپ ﷺ کو نہیں دیکھ سکتا تھا۔ اس دور میں اگر میں مرجاتا تو امید تھی کہ میں جنتی ہوتا۔ مگر اس کے بعد ہم چند چیزوں میں پھنس گئے میں نہیں جانتا میرا حال کیا ہوگا ان کی وجہ سے تو جب میں مرجاؤں تو میرے جنازے کے ساتھ کوئی رونے چلانے والی نہ ہونہ آگ ہو اور جب مجھے دفن کرنا تو قبر پر اچھی طرح مٹی ڈال دینا اور میری قبر کے گرد کھڑے رہنا اتنی دیر جتنی دیر میں اونٹ کاٹا جاتا ہے اور اس کا گوشت بانٹا جاتا ہے۔ تاکہ میرا دل پہلے تم سے اور دیکھ لوں کہ رب کے بھیجے ہوؤں کو میں کیا جواب دیتا ہوں۔

(مسلم کتاب الایمان باب هل یواخذ باعمال الجاہلیہ)

علامہ ابی ہاشم اپنی شرح مسلم میں ج: 1 ص: 228 پر اس حدیث کے تحت محدث بیاضی رحمہ اللہ کا قول لکھتے ہیں:

”عمر بن عباس نے کہا ہم نے معاویہ کی دنیا بٹانے کی خاطر اپنی آخرت خراب کر لی۔“

### جنگ نہروان

مسلمانوں کی تاریخ پڑھتے ہوئے احادیث رسول ﷺ کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ یہ حضور ﷺ کے معجزات میں سے ہے کہ آئندہ مسلمانوں کو جو تاریخ پڑھنا چاہیں آنا تھا اس کے بارے میں پیش گوئی فرمادی۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بعد جب بنو امیہ و بنو عباس کا زمانہ آیا تو انہوں نے تاریخ نویسوں سے تاریخ اس طرح لکھوائی کہ جو پڑھتا اسے لگتا کہ نعوذ باللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کوئی دانا آدمی نہ تھے۔ انہوں نے آتے ہی خواہ مخواہ تمام گورنر تبدیل کرادیے اور کسی کا مشورہ نہ مانا۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی جدوجہد نظام خلافت کو بچانے کی آخری کوشش تھی۔ وہ اس دین کو

اصل شکل میں بحال کرنا چاہتے تھے جس کو بد لنے کی کوشش ہو رہی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دین کو دوبارہ زندہ کرنے کی کوشش کی جس کو لوگوں نے شیعہ بنی کث کش بنادیا۔ انہوں نے اپنا سر دے کر کوشش کی کہ سیلاب کو روکا جائے مگر سیلاب نہ رک سکا۔ لوگ جاگیروں اور زمینوں کے ذریعہ دنیا کے عادی ہو چکے تھے لہذا علی رضی اللہ عنہ ان کو پسند نہ آئے۔ وہ ان کے دور کے آدمی نہ تھے۔

جنگ نہروان کے بارے میں پیش گوئی کے بارے میں 25 صحابہ کرام سے احادیث مروی ہیں۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں ج: 12 ص: 302 پر ان سب کے نام لکھے ہیں۔ امام لکھتے ہیں:

”یہ 25 تو صحابی ہیں مگر ان کے طرق بے شمار ہیں۔ سارا مواد پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہر ایک اور قطعی خبر تھی جو حضور ﷺ نے بطور پیش گوئی بیان فرمائی۔ یہ جنگ ایسی تھی کہ سب پر واضح ہو گیا کہ حق علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔ پہلی جنگوں کے متعلق کچھ لوگ یہاں ملتے ہیں مگر اس جنگ پر سب متفق ہیں کہ حق علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔“

یہ گروہ خوارج سے جنگ تھی۔ جنگ صفین میں عائشہ کے بعد 12,000 لوگ لشکر علی رضی اللہ عنہ سے الگ (خارج) ہو گئے۔ اور بغاوت کر دی۔

(ابن حجر، فتح الباری، ج: 11 ص: 284)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو بھیجا تو ان کے سمجھانے سے 8,000 نے توبہ کر لی مگر 14,000 اڑے رہے۔ ان کا کہنا تھا کہ آپ خلیفہ برحق تھے، مگر عائشہ مان کر آپ کافر ہو گئے کیونکہ آپ نے باغی امیر معاویہ کا سر کاٹ لینے کی بجائے عائشہ تسلیم کر لی۔ حالانکہ پہلے عائشہ ماننے پر بھی وہی لوگ مجبور کر رہے تھے اور قتل کی دھمکی دے رہے تھے۔ وہ لوگ قرآن کے قاری، عالم، نیک مگر مشرک تھے۔ دین داروں کو جب تشدد جیسی بیماری لگ جاتی ہے تو وہ نکتہ اعتدال کی حد پار کر جاتے ہیں۔

بخاری استنباط المور تدین والمعاندین باب من ترك قتال الخوارج

میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”حضور ﷺ تقسیم کر رہے تھے کہ اس وقت ایک صحابی عبداللہ بن ذوالخوہرہ جیسی آجہا اور کہنے لگا اے محمد (ﷺ) عدل کر دوسری کتابوں میں اس کے اور الفاظ بھی آتے ہیں کہ اس نے کہا اے محمد! تجھے خدا نے ڈرنے اور انصاف کرنے کا حکم دیا تھا مگر تم نے خدا سے ڈرے نہ انصاف کیا، تمہاری ساری تقسیم باطل ہے۔“

اس بد بخت نے یہ سب بکواس حضور ﷺ کے رویہ و کردی۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”تیرا بیزار غرق ہوا اگر میں نے انصاف نہ کیا تو دنیا میں کون انصاف کرے گا۔“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی حضور اجازت دیں میں اس کی گردن اڑا دوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں رہنے دے، اس کا ایک گروہ لٹکے گا جن کی نماز اور روزے کے سامنے تم اپنے نماز روزے حقیر جانو گے مگر وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرے شکار سے پار ہو جاتا ہے۔ مگر اس پر نہ خون لگا ہوتا نہ گوبر یعنی ان کی ایک چیز دیکھ لو تو دین کا نشان تک ان میں نہ ہوگا۔ حضور ﷺ نے ان لوگوں کی ایک ایسی نشانی مقرر کر دی جس سے حق واضح ہو گیا۔ جب خارجی قتل ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کے دل میں بھی شک آ گیا تھا کہ ہم سے بہت غلط کام ہوا جو اتنے پرہیزگار لوگوں کو قتل کر دیا۔

نشانی یہ بیان فرمائی کہ ان خارجیوں میں ایک شخص ایسا ہوگا جس کا ایک بازو عورت کے پستان کی طرح ہوگا۔ یہ لوگ اس وقت پیدا ہوں گے جب مسلمانوں میں پھوٹ پڑ چکی ہوگی اور خارجیوں کو وہ گروہ قتل کرے گا جو حق پر ہوگا۔

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

”گو ایسا دیتا ہوں کہ ان کو علی رضی اللہ عنہ نے قتل کیا اور میں بھی ان کے ساتھ تھا جب وہ

فخص لایا گیا اور اس کی شکل وہی تھی جو حضور ﷺ نے بیان فرمائی تھی۔ ابوسعید رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اس ذوالخوہرہ کے بارے میں تو قرآن کی آیت اتری کہ بعض لوگ تجھ پر صدقات کی تقسیم میں الزام لگاتے ہیں۔“ (سورہ توبہ)

جب جنگ شہوان حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جیت لی تو متوکلین میں سے اس شخص کی تلاش کا حکم دیا۔ لوگ آ کر کہنے لگے نہیں ملا۔ آپ نے فرمایا اللہ بھی سچا ہے اور اس کا رسول بھی سچا ہے، پھر تلاش کرو۔ آخر خود تشریف لے گئے اور ایک گڑھا دیکھا جس میں بہت سی لاشیں ڈھیر کی شکل میں پڑی تھیں۔ ان لاشوں کو ہٹایا تو ان میں سے اس شخص کی لاش ملی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسی وقت سجدہ کیا اور فرمایا اللہ اور اس کا رسول سچا ہے۔“

(ما جاء فی قول الرجل ویلک کتاب الادب)

اس حدیث کے ہم معنی احادیث بخاری میں دوسری جگہ اور دوسری کتابوں میں بھی آتی ہیں مثلاً

(بخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ والی عاد اخاہم ہوداً، کتاب المساقب باب علامات النبروت فی الاسلام، نسائی کتاب المحابہ باب من شہر مہمہ ثم وضع فی الناس، مسند احمد، 11600، 11311، 1305، 11718، 11644، 11558، اسلام کتاب اثر کتاب اعطاء المولہ)

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے ان کے بیٹے مصعب نے پوچھا کیا آخرین اعمالا سے مراد حروری لوگ ہیں۔ حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے فرمایا نہیں اس سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں۔ یہود حضور ﷺ کا انکار کر کے کافر ہوئے اور نصاریٰ جنت کا انکار کر کے وہاں کھانا پینا نہ ہوگا۔ حروریہ (خارجی) تو ان میں داخل ہیں جو اللہ کے مہد کو پختہ کرنے کے بعد تورا دیتے ہیں۔ سعد رضی اللہ عنہ ان کو فاسق کہا کرتے تھے۔

(بخاری کتاب التفسیر باب قل هل ینتکم اعسین اصحابا)

خارجی لوگ کافروں والی آیات مسلمانوں پر چسپ کرتے تھے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما ان کو بدترین مخلوق شمار کرتے تھے۔ ان کی نشانی غڈ کرنا تھی۔ خارجیوں کو قتل کرنا ثواب کا کام تھا۔

(بخاری کتاب استیابہ المرئین والمعاندین باب قتل الخوارج والملحدین بعد امامۃ الحق علیہم السلام، کتاب التوحید باب قراۃ الفاجر والمناق، کتاب لمناقب باب علامات نبوة فی الاسلام، کتاب التفسیر باب الم من رای بقراۃ القرآن، مسلم کتاب زکوۃ باب اعطاء المولفۃ، مسند احمد حدیث 11637)

ابو امامہ نے کہا، خارجی دو رخ کے کتے ہیں۔

(ترمذی ابو اب التفسیر باب تفسیر سورہ آل عمران)

خارجیوں کو قتل کرنے کا حکم حضور ﷺ نے دیا تھا۔ (مسند احمد: 11135)

امام ابن حجر عسقلانی الباری ج: 12، ص: 299 پر لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بڑی شان ہے اور ان کے ساتھی حق پر تھے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی تمام جنگوں، جمل، صفین اور نہروان میں حق پر تھے۔“

حضور ﷺ نے فرمایا تھا:

”خارجی اس وقت ظاہر ہوں گے جب امت دو حصوں میں بٹ چکی ہوگی اور خارجیوں کو وہ گروہ قتل کرے گا جو حق کے زیادہ قریب ہوگا۔“

(مسند احمد حدیث 11031، 11468، 11634، 11928، مسلم کتاب الزکوۃ باب اعطاء المولفۃ)

امام شوکانی فرماتے ہیں:

”جنگ نہروان بن باز شخص کی لاش ملنے سے یہ ثابت ہو گیا کہ علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی حق پر تھے اور معاویہ اور ان کے ساتھی باطل پر تھے۔ اس بات

میں کوئی منصف شک نہیں کر سکتا اور اس کا انکار صرف متعصب آدمی کرے گا یہ حدیث اور حدیث عمار رضی اللہ عنہ بھی دلیل ہے کہ علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی حق پر تھے۔“

(نبیل انا و خارج 7 ص 175)

خلیفہ برحق سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دور میں آزادی اظہار کا یہ عالم تھا کہ خارجی ان کو قتل کی دھمکیاں دیتے تھے مگر آپ نے ان کے خلاف محض دھمکی دینے کے جرم میں کوئی قدم نہ اٹھایا۔ فتح القدر پر شرح ہدایہ باب البغاة اور دیگر کتب فقہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ کوفہ کی مسجد میں بعض خوارج حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دے رہے تھے۔ ان میں سے ایک نے کہا میں خدا سے عہد کرتا ہوں کہ علی رضی اللہ عنہ کو ضرور قتل کروں گا۔ کثیر المحضری اسے سن رہے تھے۔ وہ اس شخص کو پکڑ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس لائے تو آپ نے اسے چھوڑ دینے کا حکم دیا، کثیر نے کہا یہ آپ کے قتل کی قسم کھا چکا ہے۔ آپ نے فرمایا کیا میں اسے قتل کروں حالانکہ اس نے مجھے قتل نہیں کیا۔ کثیر نے کہا یہ آپ کو گالیاں دے رہا تھا۔ آپ نے کہا تم چاہو تو جوانی گالی دے لو ورنہ چھوڑ دو۔

مسجد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ منبر پر ہوتے اور حاضرین میں سے کوئی خارجی کھڑا ہو کر کہتا تم کافر ہو، ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ اس پر آپ کوئی قدم نہ اٹھاتے بلکہ کہتے بیٹھ جا! کوئی بات نہیں۔ یہ بھی فرمایا کہ نہ تم لوگوں کا بیت المال سے وظیفہ بند کروں گا نہ مسجدوں میں نماز پڑھنے سے روکوں گا۔ میرے بارے میں جو کہو گے کوئی نوش نہ لوں گا مگر خون خرابہ نہیں کرنے دوں گا۔ لیکن خارجی باز نہ آئے۔ (فتح الباری، ج: 12، ص: 284)

اب ذرا ان کے زہد و تقویٰ کی داستان بھی سن لیں۔ اگر کوئی خارجی کسی عیسائی ذمی کے باغ سے ایک کھجور بلا اجازت توڑ لیتا تو اس کو کافر قرار دے دیتے کہ اس نے ذمی رعایا کا نقصان کیا لیکن مسلمانوں کی بستیوں میں تمس کر ان کا قتل عام کرتے کہ ان کے خیال میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تمام ساتھی کافر ہیں لہذا ان کا قتل جائز ہے۔ اس کو زہد و تقویٰ کا ہیضہ کہتے ہیں۔

ان کے ظلم کی اجماعی تھی کہ حضرت علی علیہ السلام کے مقرر کردہ گورنر حضرت عبداللہ بن خطاب بن ارست اپنی بیوی کے ساتھ اپنے علاقہ کو تشریف لے جا رہے تھے۔ ان کو ایک ہل پر خارجیوں نے روک لیا اور پوچھا کہ تم کون ہو؟ انہوں نے کہا میں مشہور صحابی رسول حضرت خطاب بن ارست علیہ السلام کا بیٹا ہوں۔ خارجیوں نے ان کو چھری سے ذبح کیا اور ان کی سارے بدن کو بیوی کا پیٹ چاک کر کے پھینک دیا۔ (فتح الباری ج: 12 ص: 284)

اس پر امیر المؤمنین نے ان کو پیغام بھیجا کہ میں نے تم کو جس کام سے منع کیا تھا تم وہی کر رہے ہو۔ اب مجھ پر لازم ہو گیا ہے کہ میں تم سے جنگ لڑوں۔ جنگ سے پہلے عبداللہ بن عباس علیہ السلام کو ان کے پاس بھیجا۔ ان میں سے 8,000 نے توبہ کر لی باقی اڑے رہے۔ یہ تھے وہ خارجی جن کے بارے میں حضور علیہ السلام فرما چکے تھے کہ اگر میں اس وقت زندہ ہوں، جب وہ ظاہر ہوں گے، تو میں ان کو جہاں پاؤں، قتل کر دوں گا۔ وہ لوگ آسمان کی چھت تلے بدترین مخلوق ہوں گے۔ جو حق پر ہو، اس کو چاہئے ان کو قتل کرے۔ حضرت علی علیہ السلام نے ان کو قتل کیا۔

دوران جنگ لوگ حضرت علی علیہ السلام کو بتاتے کہ خارجی نہر پار کر آئے ہیں۔ آپ فرماتے کہ وہ نہر پار نہیں کر سکتے کیونکہ یہ بیوی حبشہ کوئی ہے بلکہ ہم اس طرف جائیں گے، اور تم میں سے صرف 12 شہید ہوں گے۔ جبکہ خارجی سب قتل ہوں گے صرف 10/12 بچیں گے۔ لوگوں نے جنگ کے بعد گنا تو ایسا ہی پایا

(بخاری کتاب استنباط المردین والمعاندین باب قتل الخوارج والملحدین

بعد امامۃ الصحۃ علیہم)

عقائد میں اہل سنت کے امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ کی کتاب ”مقالات الاسلامیہ“ مدرسوں میں پڑھائی جاتی ہے۔ وہ پہلے معتزلی تھے، پھر اہل سنت کے امام ہوئے۔ انہوں نے معتزلہ سے فکس اور زبانی جنگ لڑی۔ ان کی تحقیق کا نچوڑ امام عبدالکریم شہرستانی رحمہ اللہ نے

اپنی کتاب ”الممل والنحل“ میں پیش کیا ہے۔ یہ کتاب مذاہب عالم کے بارے میں ہے۔ ان کی کتاب پڑھ کر آدمی حیران ہوتا ہے کہ وہ اس دور میں بدھ مت، ہندو مت، عیسائیت وغیرہ مذاہب کے بارے میں بہت جانتے تھے۔ ان کے فرقوں اور گردن گھٹال کے بارے میں جانتے تھے۔ اس طرح وہ مسلمانوں کے فرقوں کے بارے میں بھی معلومات رکھتے تھے۔ کتاب کا نام ہی گروہ اور فرقے رکھا ہے۔ وہ 479ھ میں پیدا ہوئے اور 548ھ میں فوت ہوئے۔

وہ ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ کا صحابہ کی لڑائیوں کے بارے میں یہ عقیدہ لکھتے ہیں۔

”ہم اہل سنت عائشہ علیہا السلام، طلحہ علیہ السلام، زبیر علیہ السلام کے بارے میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہتے کہ وہ خطا پر تھے مگر انہوں نے اپنی غلطی سے رجوع کر لیا۔ طلحہ علیہ السلام وزیر علیہ السلام عشرہ مبشرہ میں سے اور جنت میں ہیں۔ معاویہ و عمرو بن عاص نے امام حق سے بغاوت کی اور اس بغاوت پر تہمت دے کر اور امام برحق نے اس بغاوت کے جرم میں ان سے جنگ لڑی جو جنگ نہروان والے خارجی تھے، وہ دین سے لگے ہوئے لوگ تھے، جیسا کہ حدیث نبوی میں ہے، ان تمام جنگوں میں حق علی کے ساتھ تھا، وہ جدھر جدھر گھومتے گئے، حق ان کے ساتھ گھومتا گیا۔“

(الممل والنحل ج: 2، ص: 103، علامہ احمد بن علی مغربی، النسلط والاکار ج: 2، ص: 360)

یہ ہے اہل سنت کا عقیدہ جس کو ناہمی مجروح کرنا چاہتے ہیں اور اپنے ہی گھر کو آگ لگا رہے ہیں۔ مختلف فرقوں کے بارے میں امام عبدالقادر رحمہ اللہ نے 429ھ میں ایک کتاب ”الفرق بین الفرق“ لکھی۔ اس کے ص: 342، پر امام لکھتے ہیں:

”ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ علی علیہ السلام اپنی تمام جنگوں، جمل، صفین، نہروان میں حق پر تھے۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ طلحہ علیہ السلام نے توبہ کر لی تھی اور جنگ سے رجوع کر لیا تھا۔ حضرت زبیر علیہ السلام جنگ چھوڑ کر چلے گئے تو ان کو وادی سہار



میں قتل کر دیا گیا، جب حضرت طلحہؓ نے دیکھا کہ زبیرؓ جنگ چھوڑ کر چلے گئے تو انہوں نے بھی جنگ سے نکل جانے کا ارادہ کر لیا۔ مردان بن حکم نے زہر آلود تیر سے ان کو شہید کر دیا۔ اہل ملت یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کا ارادہ جنگ کا نہ تھا۔ بلکہ دونوں فریقوں میں صلح کے ارادہ سے وہاں گئی تھیں۔ مگر یونہی اور بنو ازدان کی رائے پر غالب آ گئے اور حضرت عائشہؓ کی اجازت کے بغیر جنگ شروع کر دی، پھر ہوا جو ہوا۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ سفین میں حق علیؓ کے ساتھ تھا معاویہ اور ان کے ساتھیوں نے بغاوت کی۔ انہوں نے جو سمجھا، غلط سمجھا مگر اس غلطی سے کافر نہیں ہوئے، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ حکیم (ثالث مان لینے میں) میں حق پر تھے۔ جبکہ ثالثوں نے بالکل غلط قدم اٹھایا اور ایک ثالث نے دوسرے ثالث سے دھوکہ کیا۔

حنفی حضرات کی سب سے مشہور کتاب ہدایہ کے باب بقیۃ میں لکھا ہے کہ حق علیؓ کے ساتھ تھا اور جو ان سے لڑے سب باغی تھے۔ شافعیوں کی کتابوں میں بھی یہی بیان ہوا ہے۔

اہل حدیث حضرات کے امام نواب سید صدیق حسن خاںؒ کی کتاب "الروضة السنية" اہل حدیث مدرسوں کے نصاب میں شامل ہے۔ یہ فقہ ائمہؒ کے موضوع پر ہے اس کا متن امام شوکانی کی کتاب "الدرر البیہ" ہے جو چھوٹا سا رسالہ ہے۔ اس میں امام شوکانیؒ نے اپنی عمر بھر کی تحقیق کا نچوڑ لکھ دیا ہے۔ اس کی شرح نواب صدیقؒ نے "الروضة السنية" کے نام سے لکھی۔ نواب صاحب اس کتاب کی ج: 2، ص: 361-360 پر لکھتے ہیں:

"ساری امت کے عقیدہ کا خلاصہ یہ ہے کہ بلاشبہ جتنے بھی حضرت علیؓ سے لڑے باغی تھے اور حق علیؓ کے ساتھ تھا۔ طلحہؓ و زبیرؓ نے

پہلے حضرت علیؓ کی بیعت کی پھر بیعت توڑ کر مکہ چلے گئے اور وہاں لشکر اکٹھا کر کے جنگ کی تیاری کی۔ لہذا ان سے جنگ حضرت علیؓ کے لیے ضروری ہو گئی تھی۔ خارجیوں سے جنگ کے بارے میں حوا ترا حدیث بتاتی ہیں کہ وہ گروہ دین سے نکل گیا تھا۔ اہل صفین کا باغی ہونا بالکل ظاہر ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ عمرؓ کو باغی ٹولہ قتل کرے گا۔ یہی حدیث کافی ہے۔ معاویہ جیسے آدمی کو کوئی حق نہیں تھا کہ وہ حضرت علیؓ سے لڑ لیتے۔ وہ دنیا کے طالب اور حکومت کے بھوکے تھے۔ ان کو شام کے بے وقوف لوگ مل گئے جن کو نہ نیکی کا پتہ تھا نہ ہدی کا۔ معاویہ نے خون عثمانؓ کا بہانہ بنا کر شامیوں سے دھوکہ کیا۔ ان پر یہ جادو ٹل گیا اور لوگوں نے اپنے جان و مال لٹا دیے۔ شام کے لوگوں پر ہمیں کوئی حیرانی نہیں، حیرانی تو ان صحابہ اور تابعین پر ہے کہ وہ کیوں معاویہ کے پاس چلے گئے؟ خدا کی قسم! مجھے ان کے اس عمل کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ انہوں نے کیوں اہل باطل کی مدد کی اور اہل حق کا ساتھ کیوں چھوڑ دیا حالانکہ وہ قرآن میں سن چکے تھے کہ "باغیوں سے جنگ کرو۔" (ہجرات: 9/49)

کیا ان کو حدیثیں بھول گئی تھیں کہ جب تک جائز خلیفہ کفر بواح (کھلم کھلا کفر) نہیں کرتا، اس کے خلاف خروج منع ہے۔ (کیا حضرت علیؓ خلیفہ بننے کے بعد کافر ہو گئے تھے؟) ان لوگوں نے یہ بھی نہ تھا کہ عمرؓ کو باغی ٹولہ قتل کرے گا۔ اگر مجھے اس بات کا لحاظ نہ ہو کہ وہ چند دن حضور ﷺ کے ساتھ رہے تھے، تو میں صاف کہہ دیتا کہ جیسے پہلی امتیں برباد ہوئیں، ان لوگوں (چند صحابہ و تابعین) کو بھی دنیا کے لالچ نے برباد کر دیا۔"

مکتبہ سلفیہ مکہ مکرمہ سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام "معارج القبول بشرح سُلَّم الاصول الی علم الاصول فی التوحید" ہے جو حافظ احمد کی تالیف ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:

”سیدنا علیؑ اپنے پورے دور خلافت میں حق پر قائم رہے۔ دین پر مستقیم رہے، کتاب اللہ کو نہیں چھوڑا، سنت رسول سے ادھر ادھر نہیں بٹے۔ وہ کوشش کرتے رہے کہ منقراست کو دوبارہ اکٹھا کروں اور فتنہ کی آگ بجھا دوں، بدعتی لوگوں کو ختم کر دوں، مگر اس دوران وہ شقی ابن ملجم خارجی ملعون نے اس نیک بندہ خدا پر حملہ کیا اور سجدہ میں شہید کر دیا۔ اللہ اس ملعون پر لعنت کرے اور میرا یقین ہے کہ وہ کرچکا! خیروان میں خارجیوں اور خونِ عثمانؓ کا مطالبہ کرنے والوں سے حضرت علیؑ دین کو زبادہ جانتے تھے۔“ (ج: 2، ص: 581-582)

امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ میں لکھتے ہیں:

”حضرت فضیلؒ بن عیاض سے امیر معاویہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا وہ ہیں تو صحابی مکر دنیا کی محبت میں مبتلا ہو گئے۔“

(البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 152)

مولانا ابوالحسن علی ندویؒ فرماتے ہیں:

”امیر معاویہ خلفائے راشدین جیسی حکومت کیسے کر سکتے تھے کیونکہ انہیں وہ صحبت نصیب نہیں ہوئی جو پہلوں کو ملی۔“

امام ابن حجرؒ فتح الباری میں تعبیر الدیاء کے باب کی شرح میں لکھتے ہیں: ”خلفائے راشدین کے علاوہ حکمرانوں کو اگر ہم خلیفہ کہتے ہیں تو وہ صرف ایک لغوی اصطلاح ہے ورنہ دین کے مطابق سب ملوک ہیں۔ ان کا طرز عمل وہ نہیں جو رسول خداﷺ کا تھا۔“

ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: پر لکھتے ہیں کہ مدت یہی ہے کہ معاویہ کو بادشاہ کہا

جائے۔ خلیفہ نہ کہا جائے کیونکہ حضور ﷺ کی حدیث ہے کہ میرے بعد خلافت 30 سال تک ہے پھر ملک عضو ہے۔

امام ابن تیمیہؒ، شاہ ولی اللہؒ اور ارشاد الحق اثری صاحب کامشاجرات صحابہ میں منسلک یہ ہے کہ معاویہ کے مقابلہ میں اگر چہ علیؑ حق پر ہیں مگر حضرت علیؑ بھی غلطی پر تھے وہ ہے جو سعد بن ابی وقاص وغیرہ غیر جانبدار حضرات کہتے تھے کہ جنگ لڑنے کی بجائے حجروں میں بیٹھ جانا چاہیے۔ حضرت علیؑ کو چاہتے تھا کہ حکومت چھوڑ دیتے، جو چاہتا سنبھال لیتا، یہ جنگ لڑنا برا کام تھا۔ ان حضرات نے اس طرح خلیفہ برحق کے طرز عمل کو غلط ٹھہرایا۔ جن اصحاب نے غلطی کی اور بعد میں تادم ہوئے، ان کے طرز عمل کو درست ٹھہرایا کہ انہوں نے فتنہ میں حصہ نہ لیا، ورنہ یہ فتنہ وہ نہ تھا جس میں حصہ لینے سے حضور ﷺ نے منع فرمایا، حضرت علیؑ کی جنگ تو قرآن پر عمل تھا کہ باغیوں سے لڑو۔ ان نیک صحابہ یعنی حضرت سعد بن ابی وقاص، امین عمرؓ اور محمد بن مسلمہؓ کی غیر جانبداری نے حضرت علیؑ کو بہت نقصان پہنچایا، کیونکہ بہت سے لوگوں نے صرف یہ دیکھ کر حضرت علیؑ کا ساتھ نہ دیا کہ غیر جانبدار رہنا ہی درست راست ہے، ورنہ باغی کچلے جاتے۔ خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت ہو اور وہ حکومت چھوڑ کر گھر چلا جائے، تو زرا سوچنے ملک میں کیا ہوگا؟ یہ تو نری جہالت ہے کہ باغیوں کو کچلنے کی بجائے وہ حکومت چھوڑ دے۔

امام ابن حجرؒ اور امام نوویؒ کے حوالہ سے امام شوکانیؒ نیل الاوطار

ج: 5، ص: 343-344 پر لکھتے ہیں:

”کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جب مسلمانوں میں جنگ ہو تو کسی کا ساتھ نہ دو بلکہ وہ قتل کرنے کیلئے آجائیں تو قتل ہو جاؤ۔ دوسرے کہتے ہیں کہ باغیوں سے نہ لڑو، اگر وہ تم کو قتل کرنے کے لئے آجائیں تو مقابلہ کرو۔ بعض کہتے ہیں وہ علاقہ چھوڑ دو۔“

امام نوویؒ کہتے ہیں:

”یہ سب مذہب غلط ہیں۔ جمہور صحابہؓ کا مذہب یہ ہے کہ باغیوں سے جنگ لڑو اور خلیفہ برحق کی مدد کرو۔ یہی علماء اسلام کی اکثریت کا مذہب ہے

کیونکہ قرآن میں حکم ہے کہ باغیوں سے لڑو۔ امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہی صحیح مذہب ہے۔ اگر پہلے گروہ کی بات مان لی جائے کہ مقابلہ نہ کرو، تو پوری دنیا میں فساد پھیل جائے اور بد معاش غالب آجائیں۔ باغیوں سے جنگ لڑنے کے حکم والی آیت کے علاوہ دوسری آیات و احادیث سے بھی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے واجب ہونے کا حکم ملتا ہے۔“

## شہادت عظمیٰ

امام ہادیؑ انا م ابوالآثمہ العظام حضرت علیؑ

بکر بن حمار القاہری نے واقعہ ہائیکہ شہادت پر جو اشعار کہے ان کا ترجمہ یہ ہے۔  
 ”ابن ملجم سے کہنا (گو میں جانتا ہوں) کہ تقدیر سب پر غالب ہے کہ کم بخت تو نے اسلام کے ارکان کو ڈھایا۔ وہ شخص جو زمین پر چلنے والوں میں سے سب سے افضل تھا اور اسلام اور ایمان میں سب سے اول تھا اور قرآن و سنت کے جائے میں سب سے اہم تھا تو نے اسے قتل کیا۔ وہ داماد نبی اور ان کا دوست و ناصر تھا جس کے مناقب کے نور اور برہان روشن ہیں۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایسا تھا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے لیے ہارون علیہ السلام۔ جو لڑائی میں شمشیر برماں اور دلیر شیر تھا جب خوب گھسان کا رن پڑ جاتا! میں اس کے قاتل کا خیال کرتا ہوں اور روتا روتا کہتا ہوں اے اللہ! تو پاک ہے، خیری قدرت عجیب ہے۔ میں تو اس قاتل کی بابت کہوں گا کہ وہ بشر نہیں جو قیامت سے ڈرتا ہو بلکہ وہ شیطان ہے اپنے قبیلہ مراد میں سب سے زیادہ بد بخت اور میزان میں سب سے زیادہ لریاں کار۔ (وہ تو) عاقر ناقہ جیسا تھا جس نے صالح علیہ السلام کی ناقہ کو مارا اور قوم ثمود پر ملک حجر میں تباہی لانے کا سبب بن گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ پر وار کرنے سے اس کا مقصد یہی ہوگا کہ وہ خود جنہم کی آگ کا ایندھن بن سکے۔“

(رحمۃ العالمین، تاجی سلیمان منصور پوری رحمہ اللہ، ص 337-338، ج 2)

قرآن مجید میں کئی مقامات پر قوم شہود کا ذکر آیا ہے۔ اس بد نصیب قوم کی طرف اللہ تعالیٰ نے سیدنا صالح علیہ السلام کو نبی بنا کر بھیجا تھا۔ آخر انہوں نے مطالبہ کیا کہ اپنی نبوت کی کوئی نشانی دکھائیں تو حضرت صالح علیہ السلام نے فرمایا یہ اونٹنی اللہ تعالیٰ نے نشانی مقرر کر دی ہے۔ اس کو برائے سے ہاتھ نہ لگاتا۔ اگر بری نیت سے کسی نے چھیڑا تو بر باد ہو جائے گا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی اونٹنی ہے۔ ایک دن یہ اکیلی پانی پئے گی اور ایک دن تمہارے جانور پانی پئیں گے۔ قرآن مجید بتاتا ہے کہ وہ نامراد باز نہ آئے۔ اللہ کے نبی کی بات کو جھٹلایا اور اونٹنی کو قتل کر دیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کے گناہوں کی سزا میں ان کا نام و نشان تک مٹا دیا۔

ہماری امت میں بھی اللہ تعالیٰ نے ایک نافرمان پیدا کیا کہ اس کو قتل نہ کرنا ورنہ تم پر اندھیری رات چھا جائے گی اور تم ہمیشہ اندھروں میں شو کریں کھاتے پھرو گے۔ وہ اونٹنی حضرت علی علیہ السلام تھے جن کو بد قسمتی سے اس امت نے قتل کر دیا۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ نے البدایہ والنہایہ، ج: 7، ص: 227 تا 229 پر ذکر مفضل امیر المؤمنین علی علیہ السلام ابن ابی طالب کے عنوان کے تحت وہ تمام احادیث درج کر دی ہیں جن میں سیدنا علی علیہ السلام کی شہادت اور اس کی کیفیت کا بیان ہے۔

حضرت جابر بن سمرہ روایت کرتے ہیں:

”حضور ﷺ نے پوچھا کہ پہلی امتوں میں سب سے بد نصیب آدمی کون تھا؟ لوگوں نے عرض کیا حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی کو قتل کرنے والا پھر پوچھا اس امت کا سب سے بد بخت آدمی کون ہوگا؟ عرض کیا اللہ اور اس کا رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”صلی علیہ السلام! وہ تیرا قاتل ہوگا۔“

حضرت علی علیہ السلام ہمارے بار لوگوں سے فرماتے کہ اس اللہ کی قسم جس نے جانیں پیدا کیں، جو انگوریاں آگاتا ہے۔ (یعنی بیج پھاڑتا ہے) کہ میرا سر واڑھی تک خون سے رنگا جائے گا۔ وہ بد بخت کیوں نہیں آتا؟ میں ان مسلمانوں سے تنگ آچکا ہوں۔ عہد اللہ بن

سبعہ نے کہا امیر المؤمنین اللہ کی قسم اگر کسی آدمی نے یہ کام کیا تو ہم اس کی نسل ختم کر دیں گے۔ حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا، میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں اگر یہاں ہوا تو میرے قاتل کے سوا کسی کو قتل نہ کرنا۔ یہ تھا علی علیہ السلام کا عدل!

حضرت علی علیہ السلام کی شہادت نافرمانی اللہ کا قتل ہے۔ اس امت کے تابوت میں آخری کیل حضرت علی علیہ السلام کی شہادت تھی۔ وہ ایک انسان سے زیادہ ایک مدرسہ فکر تھے۔ وہ ایک اصول کیلئے لڑ رہے تھے کہ اللہ کے دین کو بچالو اور حکومت ایسی ہو جیسی رسول کریم ﷺ نے بتائی تھی۔ سیدنا علی علیہ السلام سیاسی اسلام کے قائل تھے۔ حکومت وہ چشمہ ہے جو گدلا ہو جائے تو سارا پانی گدلا ہو جائے گا۔ حضرت علی علیہ السلام اس کی آخری نشانی تھے۔

اس وقت دو اصول، دو مدارس فکر برسرِ پیکار تھے۔ ایک دنیاوی سیاست تھی۔ امیر معاویہ دنیاوی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے جس کا کوئی اصول نہیں۔ جموٹ بولنا پڑے بولو، ناجائز سختی کرنا پڑے تو کرو، لوگوں کے مال چھیننا چاہو تو چھین لو، وہاں نہ کوئی اصول تھا نہ دین تھا، بظاہر نماز روزہ تھا مگر حکومت دنیاوی تھی۔ اس وقت دنیاوی حکومت اور دینی حکومت ایک دوسرے سے لڑ رہے تھے۔

حضرت علی علیہ السلام دینی حکومت کی بناء کیلئے لڑ رہے تھے۔ ان کو اپنے اقتدار سے غرض نہ تھی۔ وہ غیروں کی میراث کیلئے برسرِ پیکار تھے کہ حکمران امت کا سب سے عادل اور مقل آدمی ہو اور وہ قرآن کے ماتحت رہ کر کام کرے۔ مگر ان کی پیش نہ بٹنے دی گئی کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور سے لوگ حکومت سے دغبنے اور جاگیریں لینے کے عادی ہو چکے تھے۔ اس لیے لوگوں کا مزاج بدل چکا تھا علی علیہ السلام ان کو موافق نہ تھے۔ وہ لوگوں کو جہدِ مروتا چاہتے تھے۔ لوگ وہ رستہ چھوڑ چکے تھے۔ فتوحات کے بعد بہت مال آ گیا۔ دنیا میں دنیا داری آ گئی تھی۔ حضرت علی علیہ السلام لوگوں کو درکار نہیں تھے۔

جنگ جمل، جنگ صفین، جنگ مہروان اور امیر معاویہ کے چھاپے مار دستوں نے حضرت علی علیہ السلام کی حکومت کو کمزور کر دیا۔ امیر معاویہ کے چھاپے مار دیتے حضرت علی علیہ السلام



کے زیر انتظام علاقوں میں آبادیوں کو لوٹنے اور بھاگ جانے۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”معاویہ کی پوزیشن روز بروز مضبوط ہوتی گئی۔ ہر طرف ان کے فوجی چھاپے مار دیتے پھرتے تھے اور آبادیوں کو لوٹنے تھے۔ نعرہ یہ لگاتے کہ علی رضی اللہ عنہ کے ثالث نے ان کو ہر طرف کر دیا ہے اور امیر معاویہ کے ثالث نے ان کو خلیفہ مقرر کر دیا لہذا علی رضی اللہ عنہ اب خلیفہ نہیں ہے، اب معاویہ امیر المومنین ہیں۔ جو ان جوں معاویہ کا کام ترقی کرتا چلا گیا، عراقی کمزور ہوتے چلے گئے آبادیاں چھن گئیں، فوج بدول ہو گئی حتیٰ کہ مدینہ تک چھن گئے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اتنا زیادہ تنگ کیا گیا کہ انہوں نے دعا کی اے اللہ اے لوگ مجھ سے تنگ آ چکے ہیں اور میں ان سے تنگ آ چکا ہوں۔ یہ مجھے اچھا نہیں جانتے، میں ان کو اچھا نہیں جانتا۔ مجھ پر رحم فرما، میری جان ان لوگوں سے چھڑا دے۔ اس دعا کے بعد ایک جمعہ بھی نہیں گزرا کہ آپ شہید کر دیئے گئے۔“ (ابن کثیر: الہدایہ النہایہ ج: 7 ص: 355)

ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ نے جمہوری روایات کا سہارا لے کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ذمے بات لگائی جس سے امیر المومنین بری ہیں۔ ایسی تمام روایات من گھڑت اور جعلی ہیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ آخر میں پچھتائے تھے اور کہتے تھے کاش میں 20 سال پہلے مر گیا ہوتا، اب بالکل سفید جھوٹ ہے۔ ان کو اپنی جنگوں کے بارے میں کوئی شک نہیں تھا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود ان کو فرما چکے تھے اور پیش گوئی کر چکے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ یہ جنگیں لڑیں گے۔ یہ ان کے ذمہ تھمت ہے کہ نتائج دیکھ کر وہ کہتے تھے کاش میں ان جنگوں میں نہ پڑتا۔ اس کے علاوہ یہ جھوٹ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ذمہ لگایا گیا کہ آخر میں غلط و کوتاہی کے ذریعہ علی رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ سے ملے کر لیا کہ تم شام میں حکومت کرو میں عراق پر حکومت کرتا ہوں، لہذا وہ آدمی حکومت دینے پر رضامند ہو گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسی

بات کبھی نہیں کی، اور ایسی تمام روایات جھوٹی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آخر تک امیر معاویہ کو جائز حکمران تسلیم نہ کیا، نہ ان سے کوئی معاہدہ کیا اور نہ کوئی حصہ دینا تسلیم کیا۔ اسی طرح حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا نام نے کر جھوٹ بولا گیا کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہتے تھے کہ میں نے آپ کو پہلے ہی منع کیا تھا کہ ان کاموں میں نہ پڑیں۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے ایسا کبھی نہیں کہا اور وہ ہر جنگ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔

جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا وقت آیا تو تین آدمی مکہ میں جمع ہوئے۔ انہوں نے آپس میں بات کی اور نتیجہ لکھا کہ تین آدمیوں کی وجہ سے امت میں انتشار ہے، ایک امیر معاویہ، دوسرے عمرو بن عاص، اور تیسرے حضرت علی رضی اللہ عنہ، لہذا ان تینوں کو ختم کر دیا جائے تاکہ انتشار ختم ہو۔ ان کے بعد امت اپنا حکمران پھر سے چن لے گی۔

ابن ملجم حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ضرور ہے مگر اس نے اجتہاد کیا۔ وہ آدمی تنگ تھا مگر مخالفے کا قاتل ہو گیا۔ ابن کثیر، طبری اور تہذیب الآثار میں ہے کہ جس نے ایمان داری سے اجتہاد کر کے نہایت برا کام کیا، وہ ابن ملجم تھا۔

جو عمرو بن عاص کو قتل کرنے گیا وہ اس لیے کامیاب نہ ہوا کہ اس دن عمرو بن عاص کی بجائے فجر کی نماز پڑھانے کے لئے ایک آدمی عمرو بن حارثہ آیا تو اس کو زخمی کر دیا، دوسرے آدمی نے امیر معاویہ پر حملہ کیا مگر کامیاب نہ ہوا اور پکڑا گیا، ابن ملجم کا وار کامیاب رہا۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فجر پڑھانے آئے تو اس نے پیچھے سے سر پر وار کیا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جنس گوئی کے عین مطابق سر مبارک زخمی ہوا اور داڑھی خون سے رنگی گئی۔ اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”کعبہ کے رب کی قسم میں مراد پا گیا!“ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”پیش گوئی تھی اس امت کا شقی علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ہو گا۔“

(الہدایہ والنہایہ ج: 7 ص: 355)

اب ذرا امیر المومنین کا اخلاق ملاحظہ فرمائیں کہ دوسری پارٹی نے تو بچے تک نہ

چھوڑے مگر حضرت علی علیہ السلام نے اپنے قاتل کے بارے میں کیا فرمایا: ؟  
امام باقر علیہ السلام نے فرمایا: امام بنی امیہ کے قاتل کے بارے میں کیا فرمایا: ؟

جب ابن ملجم نے ضرب لگائی اور پکڑا گیا تو حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا:  
”اے اچھا کھانا دو، جب تک قید میں رہے، اس کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو،  
اگر میں بچ گیا تو میں اپنے خون کا خود مالک ہوں، اگر مر جاؤں تو اس کو قتل  
کر دینا مگر اس کی لاش نہ بگاڑنا۔“ (ج: 8، ص: 183)

حضرت علی علیہ السلام کے مخالف یہاں بھی ہار نہ آئے، جو گناہ وہ خود کرتے تھے وہ  
حضرت علی علیہ السلام کے گمراہوں پر لگا دیا کہ حسن علیہ السلام نے بعد میں عبداللہ بن جعفر کے ساتھ مل  
کر ابن ملجم کے ہاتھ پاؤں کاٹے اور پھر اس کو جلادیا۔ یہ سفید جھوٹ ہے اور اس بارے میں کوئی  
روایت صحیح نہیں ہے۔ اصل صورت حال صرف اتنی ہے کہ ابن ملجم کو قتل کر دیا گیا۔  
امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: ”میرے بدلے میں صرف  
میرے قاتل کو قتل کرنا۔“ (ابدایہ النہایہ ج: 7، ص: 353)

آپ نے اپنے بعد کسی کو ہار نہ دیا بلکہ بوقت شہادت فرمایا کہ اگر اللہ نے پوچھا  
تو کہہ دوں گا کہ امت کو بے خلیفہ چھوڑ آیا ہوں۔ (ابن کثیر ابدایہ ج: 7، ص: 353)

حضرت علی علیہ السلام کی شہادت اس امت کی بد بختی کا آغاز تھی۔ پھر کوئی اصول باقی نہ  
رہا۔ دولت اور جاگیروں کے ذریعہ لوگ خرید لئے گئے۔ حتیٰ کہ حضرت علی کے داماد عبداللہ  
بن جعفر کو بھی امیر معاویہ نے اپنے ساتھ ملا لیا۔ حضرت حسین علیہ السلام نے جب یہ دیکھا کہ  
سب بک چکے تو پھر خروج فرمایا۔ عبداللہ بن جعفر سے یزید نے حکومت سنبھالنے کے بعد  
پوچھا کہ میرا باپ تجھے کتنا مال دیتا تھا۔ اس نے کہا ایک لاکھ درہم، یزید نے کہا یہ لے دو  
لکھ! ابن جعفر نے کہا لوگ مجھے کہتے ہیں میں یزید کو اچھا نہ کہوں بتاؤ میں یزید کو کیوں اچھا نہ  
کہوں؟ ایسی صورت حال میں حضرت علی علیہ السلام اور حسین علیہ السلام کیسے کامیاب ہو سکتے تھے۔

اسلام کا اصل پیغام حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے اہلی حضرت ربیع بن جویہ

ما مرنے و ستم کے دور بار میں اس کے تخت پر کھڑے ہو کر دیا اور اسی پیغام نے دنیا کے دل  
جیتے تھے۔ انہوں نے فرمایا:

”ہم لوگ اس لیے نکلے ہیں کہ لوگوں کو انسانوں کی غلامی سے نکال کر اللہ کی  
غلامی میں پہنچا دیں۔ دنیا کی تنگنائی سے نکال کر آخرت کی وسعت میں  
پہنچانا چاہتے ہیں۔ کروہ بندیوں سے نکال کر اسلام کی وسعت میں پہنچانا  
چاہتے ہیں۔“

یہ نظام اگر دنیا میں چلتا رہتا تو پوری دنیا مسلمان ہو جاتی۔

## صلح امام حسن علیہ السلام

”اور اگر یہ لوگ صلح کی طرف مائل ہوں تو تم بھی صلح کی طرف مائل ہو جاؤ“

اور اللہ پر بھروسہ رکھو۔“ (سورہ انفال، 61-62/8)

صلح حسن علیہ السلام اسلامی تاریخ کا سب سے نازک موضوع ہے۔ اس کے بارے میں اتنی غلط فہمیاں پھیلا دی گئی ہیں کہ اس کو سمجھنا بہت مشکل ہو گیا ہے۔ اس کے بارے میں بات کرتے ہوئے بڑے بڑے پھل گئے۔ اس صلح سے اتنے غلط نتیجے نکالے گئے کہ سارا دین ٹیڑھا ہو کر رہ گیا کہ جس گروہ سے حضرت علی علیہ السلام جنگ لڑتے رہے اور جو گروہ انہیں رسول کے مطابق باغی تھا، اس کے سامنے امام حسن علیہ السلام نے ہتھیار ڈال دیے اور اس کو حکمران تسلیم کر لیا؟ اس وقت نیک آدمیوں کا بڑا گروہ غیر جانبدار بن گیا۔ اگر وہ علی علیہ السلام کا ساتھ دے دیتے تو اسلام کو اتنا نقصان نہ ہوتا اور فتنہ ختم ہو جاتا۔ ان غیر جانبدار حضرات نے اس صلح سے یہ جواز نکال لیا کہ اگر جنگیں درست تھیں تو پھر حضرت حسن علیہ السلام نے صلح کیوں کی؟ اگر حضرت علی علیہ السلام بھی امیر معاویہ سے صلح کریتے تو اس صلح سے زیادہ بہتر نتیجہ نکلتا۔ امن و تہیہ ہنسینہ نے کئی بات پکڑ لی اور کہا حضرت حسن علیہ السلام کا صلح کر لینا ہی ثابت کرتا ہے کہ ان کے والد کی جنگیں غلط تھیں۔

دوسری طرف اس گروہ نے جو انصاف رسول کے مطابق باغی تھا، یہ کہنا شروع کر دیا کہ اگر امیر معاویہ اتنے ہی نا اہل تھے تو حضرت حسن علیہ السلام نے ان کو حکمران کیوں تسلیم کر لیا؟ لہذا ان کی صلح نے یہ ثابت کر دیا کہ امیر معاویہ خلافت کے اہل تھے اور اس طرح ان کو سند جواز عطا کر دی۔

تیسری طرف جو لوگ حضرت حسن علیہ السلام کے فدائی تھے، ان پر بددلی کا پہاڑ گر گیا۔ آدی تصور بھی نہیں کر سکتا کہ سیدنا حسن علیہ السلام کے قتل ساتھیوں یعنی حضرت حجر بن عدیؓ جیسوں پر کیا گزری۔ وہ لوگ روتے رہے اور کہتے رہے کہ آپ ہمیں مروادیتے تو اس سے بہتر تھا کہ امیر معاویہ کے سامنے ہمیں جھکا دیا؟ حضرت حسن علیہ السلام کے ساتھیوں میں سے بعض اس صلح کے بعد، آپ کو یا عاراً المسلمین (اے مسلمانوں کیلئے باعث شرم) اور یا مذلل المؤمنین (اے مسلمانوں کو ذلیل کرنے والے) کہتے گئے۔

اس صلح کے بعد حضرت حسن علیہ السلام پر بہت مشکل وقت آ پڑا۔ دوست ناراض ہو گئے اور دشمنوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ اگر حسن علیہ السلام حکومت کرنے کے قابل ہوتے تو امیر معاویہ کو حکومت کیوں سونپ دی؟ اور یہ کہ حسن علیہ السلام کو صرف عورتوں کا شوق ہے۔ کتابوں میں سیدنا حسن علیہ السلام کو بدنام کیا کہ نکاح کرتے جاتے اور طلاق دیتے جاتے۔ آپ سے حکومت بھی چھین لی اور یہ سفید جھوٹ بھی پھیلا دیا کہ حسن علیہ السلام کو سوائے عورتوں کے اور کوئی کام ہی نہیں لہذا انہوں نے حکومت کیا کرتی ہے؟ انہوں نے خود حکومت چھوڑی ہے، ان کو سوائے جماع کے اور کوئی کام آتا ہی نہیں!

یہ بیان کیا گیا کہ انہوں نے نوے (90) عورتوں سے شادی کی۔ کسی نے جھوٹ بولنے والوں سے یہ نہ پوچھا کہ وہ نوے عورتوں کس قبیلہ سے تھیں، نام کیا تھے، کس کی اولاد تھیں؟ مگر سیدنا حسن علیہ السلام مظلوم ہو گئے۔

تاریخ میں امام حسن علیہ السلام امام حسین علیہ السلام سے زیادہ مظلوم ہیں۔ ان سے اپنے بھی ناراض ہیں اور بیگانے بھی ناخوش! جو کہتے تھے صلح نہ کریں وہ بھی ناراض ہو گئے اور بعد میں جو کچھ ہوا، اے دیکھ کر وہ سچے بھی لگتے ہیں۔ پھر وہ پوچھتے تھے کہ اب جو ہو رہا ہے کیا یہ ٹھیک ہے؟ ساتھی قتل ہو رہے ہیں، جانبداریں ضبط ہو رہی ہیں، حضرت علی علیہ السلام پر لعنت ہو رہی ہے، یہ صلح کرنا تھی؟

یہ موضوع اتنا نازک اور پیچیدہ ہے کہ تاریخ کی مدد سے حل ہونے والا نہیں، یہ صرف

حدیث کی برکت سے حل ہوگا۔ اسلامی تاریخ میں اس سے بڑھ کر کوئی موضوع عجیب نہیں ہے۔

ایک بات تو ذہن میں یہ ہے کہ سیدنا حسن علیہ السلام کی صلح سے لوگوں نے جو یہ نتیجہ نکالا کہ حضرت علی علیہ السلام کی جنگیں حضور ﷺ کو پسند نہیں تھیں، اس لئے حضرت حسن علیہ السلام کی صلح کو حضور ﷺ نے اچھا جانا، تو یہ نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے۔ ہر کام کا ایک وقت ہوتا ہے، جنگ کے وقت جنگ لازم ہے۔ حضرت علی علیہ السلام حضور ﷺ کے فرمان اور حکم قرآن کے مطابق جنگ لڑ رہے تھے کہ باغیوں سے لڑو۔ ان کی جنگیں قرآن پر عمل تھا۔ امام باوردی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہر کام کا ایک وقت ہوتا ہے۔ جس پوزیشن میں حضرت علی علیہ السلام تھے، اگر سیدنا حسن علیہ السلام بھی ہوتے، تو جنگ لڑتے اور جس پوزیشن میں سیدنا حسن علیہ السلام تھے، اگر حضرت علی علیہ السلام بھی ہوتے تو صلح کرتے۔ (الماوردی، قتال اہل البیہ ص 93)

دوسری بات یہ تھی کہ حضرت حسن علیہ السلام کے کمانڈر امیر معاویہ نے خرید لئے تھے۔ (امام ابن حجر رحمہ اللہ، فتح الباری ج: 13 ص 67، شرح فتح البلاء ج: 16 ص 7: 8 بحوالہ ابوالحسن الدیلمی)

یہ بات سیدنا حسن علیہ السلام کے علم میں تھی لہذا انہوں نے خلافت چھوڑنے سے پہلے خطاب ارشاد فرمایا: اور اپنے ساتھیوں کا ضعف بیان کیا۔

(ابن کثیر، اسد الغابہ ج: 2 ص: 13-14)

لہذا ہر جگہ اور صورت حال کیلئے جدا جدا قانون ہے، اندھے کی لاشی نہیں چلائی چاہیے۔

اب ذرا سورۃ انفال: 61-62 پڑھیں، جو لوگ شروع سے حضور ﷺ سے دشمنی کر رہے تھے اور ان کی عداوت چھپی ہوئی نہ تھی، ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان لوگوں کی دیرینہ دشمنی اگرچہ بالکل واضح ہے اور آئندہ بھی باز آنے والے نہیں ہیں، یہ دھوکہ کریں گے، ان سب باتوں کے باوجود حکم ہوا کہ اگر کفار آپ ﷺ کو حالت جنگ

میں بھی صلح کی پیش کش کریں تو ان سے صلح کر لیں۔ اسلام پر عمل کرنا پہل صراط سے گزرتا ہے۔ اسلام اخلاقیات کا پابند ہے جبکہ سیاسی چالیں اور ہیں۔ اگر کفار سے ان کی پیش کش کے باوجود صلح نہ کریں تو ان کو یہ پراپیگنڈہ کرنے کا موقع مل جائے گا کہ مسلمان دہشت گرد ہیں صلح سے نفور ہیں اور صرف فساد چاہتے ہیں۔ فرمایا اگر کفار صلح کی طرف مائل ہوں تو تم بھی صلح کی طرف مائل ہو جاؤ اور خدا پر بھروسہ رکھو۔ (اگرچہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کہ کفار مکہ اور یہود یا زندانیوں کے مگر صلح کا حکم فرمایا کیونکہ صلح نہ کرنے سے بدنامی ہوگی اللہ سب کچھ دیکھنے والا جانتے والا ہے۔ اگر کفار صلح کے ہردے میں دھوکہ دینے کا ارادہ رکھتے ہیں اور یہ صلح صرف چال ہے تو آپ یہ بدنامی نہ لیں کہ مسلمان صلح کرنا جانتے ہی نہیں) اللہ تیرے لیے کافی ہے۔

یہ قرآن ہی کا حکم تھا کہ خندق کی جنگ لڑنے اور کفار کے بے بس کر دینے کے بعد، جب حدیبیہ کے مقام پر کفار نے صلح کی پیش کش کی، تو فوراً منظور فرمائی ورنہ اشارہ فرماتے تو چار کفار کی بونیاں اڑا دیتے کیونکہ وہ کافروں ہی تو تھے جو دو دفعہ ہار چکے تھے۔ مگر خدا تعالیٰ نے فرمایا صلح کر لیں۔ حضور ﷺ نے صلح کی اور ایسی شرطوں پر کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے محدث (جو نبی نہ ہو مگر خدا سے الہام کرے) نے ان شرطوں پر احتجاج کیا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی فرمادیا تھا، کفار نے صلح کے بعد دھوکہ کیا اور حضرت حسن علیہ السلام سے صلح کرنے والوں نے بھی دھوکہ کیا۔

مؤرخین نے جھوٹ لکھا کہ حضرت حسن علیہ السلام نے خلیفہ بننے ہی امیر معاویہ کو صلح کی پیش کش کے خط لکھنا شروع کر دیے۔ صحیح بخاری اور دوسری کتابیں پڑھو، کیا حسن علیہ السلام نے ایک بار بھی صلح کی پٹیکش کی؟

مؤرخین نے مزید یہ جھوٹ بولا کہ حضرت حسن علیہ السلام بڑول آ دی تھے، حضرت علی علیہ السلام کے زمانہ میں بھی ان کو جنگ سے روکتے رہے۔ اس طرح جھوٹ لکھ لکھ کر سیدنا حسن علیہ السلام کی شخصیت کو داغدار کر دیا۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ

سیدنا حسن علیہ السلام نے ایک دن بھی امیر معاویہ کو صلح کی پیش کش نہیں کی بلکہ خود امیر



بھی آئی ہے۔

سیدنا حسن علیہ السلام حکم قرآن سے مجبور تھے جیسا کہ ان آیات سے واضح ہے۔ اگر آپ اس پیش کش کو قبول نہ فرماتے تو نہ جانے کتنے ہی الزام ان کے ذمے لگا دیئے جاتے کہ وہ فساد کو پسند کرتے ہیں۔

سیدنا حسن علیہ السلام حکم قرآن سے مجبور تھے جیسا کہ ان آیات سے واضح ہے۔ اگر آپ اس پیش کش کو قبول نہ فرماتے تو نہ جانے کتنے ہی الزام ان کے ذمے لگا دیئے جاتے کہ وہ فساد کو پسند کرتے ہیں۔ امیر معاویہ نے بظاہر مصلحت کی چادر اوڑھ کر مسلمانوں کی خیر خواہی کا بہانہ بنا کر صلح کی پیش کش کی۔ اب اگر امام حسن علیہ السلام یہ پیش کش رد کر دیتے تو عوام میں ان کو بدنام کرنے کا اچھا خاصا بہانہ ہاتھ آ جاتا کہ یہ مسلمانوں کے بچے مردا کر خوش ہیں۔ اس سے پہلے امیر معاویہ یہ قصاص عثمان علیہ السلام کا بہانہ بنا کر لوگوں کو بے وقوف بنا چکے تھے حالانکہ قصاص نہ لینا تھا نہ لیا مگر لوگوں کو یہ یاد کرادیا کہ میرے چچا کا بیٹا عثمان علیہ السلام شہید ہو گیا ہے اور میں اس کا بدلہ لینے کیلئے اٹھا ہوں۔ سیدنا علی علیہ السلام کبھی اسی طرح بدنام کیا اور اگر امام حسن علیہ السلام یہ پیش کش قبول نہ کرتے تو یہ پراپیگنڈہ شروع ہو جاتا کہ یہ خاندان ہی شرارتی ہے۔

سیدنا حسن علیہ السلام نے بھی اپنے ساتھیوں کو یہی سکھایا کہ قرآن کے حکم پر خود رسول کریم ﷺ نے کفار کے ساتھ صلح کی تھی، یہ لوگ تو پھر کلمہ گو ہیں۔

امام ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

”لوگوں نے حضرت حسن علیہ السلام کی صلح سے یہ نتیجہ نکالا کہ درست بات ان کی تھی جو صحابہ غیر جانبدار تھے اور کہتے تھے امیر معاویہ اور حضرت علی علیہ السلام میں صلح ہونی چاہیے جنگ نہیں ہونی چاہیے، اگرچہ وہ سمجھتے تھے کہ علی علیہ السلام حق کے زیادہ قریب ہیں۔ یہ قول حضرت سعد رضی اللہ عنہ بن ابی وقاص، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، مجاہد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ اور ان کے تمام ساتھیوں کا ہے۔ مگر جمہور اہل سنت

معاویہ نے صلح کی پیش کش کی تھی۔ امام بخاری کتاب الصلح باب الصلح فی الدینہ“ میں ایک روایت لائے جو موسیٰ بن جعفر حسن بصری رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حسن بصری رحمہ اللہ سے سنا وہ کہتے تھے خدا کی قسم! حسن علیہ السلام بن علی علیہ السلام معاویہ کے مقابل پہاڑوں کی طرح فوجیں لے کر آئے تھے۔ عمرو بن عاص نے کہا میں ایسی فوجیں دیکھ رہا ہوں جو اس وقت تک پیٹھ نہ پھیریں گی جب تک اپنے مقابل لوگوں کو قتل نہ کر لیں۔ معاویہ نے کہا اے عمرو! (یہاں حسن بصری رحمہ اللہ کہتے ہیں عمرو اور معاویہ میں سے معاویہ بھر بھی بہتر تھا) اگر انہوں نے ان کو اور انہوں نے ان کو مار دیا، آخر ان کے خون کا کون ذمہ دار ہوگا۔ اور ان کی عورتوں بچوں کی خبر گیری کون کرے گا۔ قریش کے دو اشخاص عبدالرحمن بن سرہ اور عبداللہ بن عامر کو جو بنی عبد شمس سے تھے امام حسن علیہ السلام کے پاس بھیجا اور کہا ان کے پاس جاؤ اور صلح پیش کرو، ان سے گفتگو کرو اور جو وہ کہیں مان لو۔ وہ دونوں گئے، گفتگو کی اور صلح کے طلب گار ہوئے۔ امام حسن علیہ السلام نے فرمایا ہم عبدالطلب کی اولاد خلافت سے سیر ہو گئے اور ہمارے ساتھ جو لوگ ہیں وہ خون خرابہ کرنے میں طاق ہیں۔ وہ دونوں کہنے لگے معاویہ آپ کو یہ یہ باتیں پیش کرتا ہے، آپ سے صلح چاہتا ہے اور جو آپ چاہیں وہ منظور کرتا ہے۔ امام حسن علیہ السلام نے پوچھا ضامن کون ہے؟ ان دونوں نے کہا ہم ضامن ہیں۔ امام حسن علیہ السلام نے جوابات بھی چاہی ان دونوں نے یہی کہا ہم اس کا ذمہ لیتے ہیں آخر امام حسن علیہ السلام نے صلح کر لی۔ حسن بصری رحمہ اللہ کہتے ہیں میں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا وہ کہتے تھے:

”میں نے رسول اللہ ﷺ کو منبر پر دیکھا اور امام حسن علیہ السلام آپ کے پہلو میں تھے۔ آپ علیہ السلام کبھی لوگوں کی طرف نہ کرتے کبھی حسن علیہ السلام کی طرف اور فرماتے میرا یہ بیٹا سردار ہے اور شاید اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے مسلمانوں کے دیگر وہوں میں صلح کرا دے۔“

یہ روایت بخاری کتاب المغتن باب قول النبی ﷺ للحسن بن علی میں

نے کہا کہ حضرت علی علیہ السلام اور ان کے ساتھی جنگوں میں حق پر تھے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے حکم کے مطابق عمل کر رہے تھے کہ باغیوں سے لڑو اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ علی علیہ السلام سے قتال کرنے والے باغی تھے۔

امیر معاویہ نے حضرت حسن علیہ السلام کے سامنے ہاتھ پل کر کے خود صلح کی پیش کش کر دی۔ اس طرح انہوں نے زیر دست سیاسی چال چل کر حضرت حسن علیہ السلام کو مجبور کر دیا کہ یا تو صلح کریں یا لوگوں میں بدنام ہوں۔ اگر حضرت حسن صلح نہ کرتے تو یا تو وہ قتل ہو جاتے یا قید ہو جاتے، جس کا پورا بندوبست امیر معاویہ نے کر لیا تھا۔ امیر معاویہ نے حضرت حسن علیہ السلام کے لشکر کے کمانڈر خرید لئے تھے۔

(ابن حجر فتح الباری، ج: 13، ص: 67، ابن ابی العزیز شرح نہج البلاغہ ج: 16، ص: 6-8، بحوالہ ابو الحسن المدائنی)

یہ گواہی خود امیر معاویہ کے بھانجے کی ہے۔ امیر معاویہ نے حضرت حسن علیہ السلام کو ان خطوط کا پلندہ بھجوایا جو آپ کے جرنیلوں نے معاویہ کو لکھے تھے۔ لوگ موجودہ دور کی ہارس ٹریڈنگ اور کرپشن کو دیکھتے ہیں، یہ سلسلہ پرانا ہے۔ ان جرنیلوں نے امیر معاویہ کو لکھا تھا کہ ہم حسن علیہ السلام کو لشکر کیساتھ لے کر آ رہے ہیں اور خود گرفتار کر کے تیرے حوالے کر دیں گے۔ امیر معاویہ نے پیغام بھجوایا کہ حسن علیہ السلام! یہ خط پڑھ لو۔ اس فوج کے سہارے مجھ سے جنگ لڑنے آ رہے ہو؟ حضرت کا اس سے پہلے صلح کا کوئی ارادہ نہ تھا بلکہ آپ قیس بن سعد صحابی کو 12 ہزار فوج کے ساتھ بطور ہراول بھجوا چکے تھے اور خود پیچھے لشکر لے کر جا رہے تھے۔ اسی دوران امیر معاویہ نے پیش کش کر دی۔ مقصد یہ تھا کہ صلح نہ کی تو بدنام کریں گے اور حاکمی تو پھر بعد میں جو چاہے کریں گے کون پوچھے گا؟ اور ایسا ہی کیا!

حضرت حسن علیہ السلام حضرت قیس بن سعد کے پیچھے لشکر لے کر روانہ ہوئے۔ ایک جگہ پڑاؤ کیا تو اموی جاسوسوں نے یہ افواہ پھیلا دی کہ حضرت قیس بن سعد قتل ہو گئے ہیں۔ اس

افواہ کے بعد آپ کے لشکر میں شامل منافقین نے حضرت حسن علیہ السلام پر حملہ کر دیا، ان کے نیچے سے مصلح کھینچ لیا اور آپ کے کندھے پر تلوار مار کر زخمی کر دیا۔ فوج کا یہ حال دیکھ کر آپ مدائن چلے گئے۔ یہاں امیر معاویہ کے جاسوسوں کا کارنامہ تھا۔

سیدنا حسن علیہ السلام نے یہ حالات دیکھ کر صلح کی پیش کش قبول کر لی کہ ان لوگوں کی قسمت میں اگر یہی لکھا ہے تو بھگتیں جبکہ جو عہد المطلب تو اس امر خلافت سے سیر ہو گئے۔ حضرت حجر بن عدی علیہ السلام نے اس وقت کہا آپ ہمیں مرداویچے تو اچھا تھا۔ آپ نے فرمایا تجر اگر سب کی رائے تیرے جیسی ہوتی تو حسن علیہ السلام یہ کام نہ کرتا۔ سیدنا حسن علیہ السلام نے حکومت سے دست بردار ہو کر یہ طعنہ بھی دھودیا کہ خاندان رسالت حکومت کا بھوکا ہے۔

سیدنا حسن علیہ السلام نے صلح کر کے رسول کریم ﷺ کی اس بات کو سچا کر دکھایا جو بخاری و مسلم نے روایت کی ہے بخاری کے دوسرے مقامات کے علاوہ بخاری کتب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام میں ابو بکر علیہ السلام سے روایت ہے کہ حضور ﷺ ایک دن حسن کو لے کر باہر نکلے اور لے کر منبر پر تشریف فرما ہوئے اور فرمایا میرا یہ بیٹا سر دار ہے۔ شاید اللہ اس کے ذریعہ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرادے۔ اس صلح پر تبصرہ کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنی ”الجبواب الصلیح لبعث بدل دین المسیح ج: 4، ص: 138 پر لکھتے ہیں:

”اس صلح سے رسول کریم ﷺ کی وہ بات سچی ثابت ہوئی کہ خلافت 30 سال تک ہے۔ حضرت علی علیہ السلام کی شہادت تک ساڑھے 29 سال ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے 6 ماہ کیلئے حضرت حسن علیہ السلام کو خلافت دیکر فرمان رسول ﷺ سچا ثابت کر دیا اور وہ خاتم خلفائے راشدین بن گئے۔“

حضور ﷺ سے ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام دنیا میں میرے دو گلاب کے پھول ہیں حضور ﷺ کی ایک خوشبو بدو میں ہے اور ایک صلح حدیبیہ میں ہے۔ سیدنا حسن علیہ السلام نے حدیبیہ والی خوشبو پھیلانی اور سیدنا حسین علیہ السلام نے کربلا میں

پردہ الہ رنگ دکھایا۔ اس حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ اقبال کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؑ کے دونوں بیٹے اپنی مثال آپ ہیں۔ سیدنا حسنؑ کی خوشبو یہ تھی کہ

آل کے صبح شبتان حرم  
حافظ جمیع خمر الام  
تغییر آتش پکار و کیں  
پشت پا زد بر سر تاج و گیں

انہوں نے اپنے ناناؑ کی اس بات کو پورا کیا کہ اگر لوگ صلح کی پیشکش کریں تو یہ الزام نہ لینا کہ آل رسولؐ صلح نہیں چاہتی۔ تخت کو ٹھوکر، رویتا مکرمت میں لڑائی ختم کر دیتا۔

دوسرے بیٹے سیدنا حسینؑ کی خوشبو یہ تھی۔

رمز قرآن از حسین آمو خیم  
ز آتش او شعلہ ہا از خیم

امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

”عراقیوں نے حضرت حسنؑ بن علیؑ کی بیعت کر لی تاکہ شامیوں کا مقابلہ جاری رکھا جائے مگر شامی کامیاب ہوئے اور عراقیوں کا ارادہ کہ حضرت حسنؑ کو غلیفہ بنا لیں پورا نہ ہوا۔ یہ اس لیے ہوا کہ شامی متحد رہے مگر عراقی بددل اور منتشر رہے۔ لہذا عراقی یہ سمجھتے تھے کہ ان پر کتنا بڑا انعام کیا ہے کہ انہوں نے اس شخص کی بیعت کی جو بہت رسولؐ کا بیٹا ہے مسلمانوں کا سردار ہے اور عالم صحابہ میں سے ہے۔ اگر کوئی پوچھے کہ تم حسنؑ کو غلیفہ کیوں شہر کرتے ہو تو ہمارا جواب یہ ہے کہ اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو ہم دلائل نبوت میں بیان کر چکے ہیں جو غلیفہؑ کوئی رسول اللہؐ سے مروی ہے کہ خلافت میرے بعد 30 سال تک ہے اور پھر

بادشاہت ہے۔ وہ 30 سال حضرت حسنؑ بن علیؑ کی خلافت کے 6 ماہ

شمار کر کے پورے ہو گئے۔“ (البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 228)

امام احمدؑ نے اب سید صدیق حسنؑ اپنی کتاب ”الاذاعہ ما کان وما یكون

بین یدی الساعة ص: 90) پر لکھتے ہیں:

”حضورؑ کی پیش گوئیوں میں سے وہ بھی سچی ہوئی جو صحابہ سے مروی

ہے کہ امیر المومنین سیدنا مسلمین خاتم الخلفاء الراشدین حسن بن علیؑ کے

امیر معاویہ کے حق میں دست بردار ہونے سے، میرے اس بیٹے کے ذریعہ

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دگر و ہوں میں صلح کرا دے گا۔“

سیدنا رسول اللہؐ کی مبارک زندگی میں بھی جنگ اور صلح دونوں موجود ہیں۔

حضورؑ نے حدیبیہ میں صلح فرمائی مگر اگلے ہی سال کفار نے دھوکہ کیا اور آپؐ

کے حلیف بنو خزاعہ کے ایک شخص کو قتل کر دیا۔ لہذا آپؐ نے صلح ختم کر دی اور بعد میں

مکہ فتح کر لیا اس طرح سیدنا حسنؑ نے بھی صلح کی مگر ان سے بھی دھوکہ کیا گیا صلح حدیبیہ

کے بعد باپ نے دھوکہ کیا تھا۔ صلح حضرت حسنؑ کے بعد بیٹے نے دھوکہ کیا۔ جنگ

صفین میں قرآن کھڑے کر کے بعد میں دھوکہ کیا اور پرانی چال چلتے ہوئے حسنؑ سے

صلح کر کے دھوکہ کیا۔

جب حسنؑ اقتدار سے دستبردار ہوئے تو الوداعی خطاب فرمایا۔ وہ خطاب بھی

رقت انگیز ہے۔ ابن اثیرؒ نے ”اسد الغابہ ج: 2، ص: 13-14 پر اس خطاب کا ذکر کیا

”جب حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد حالات ایسے ہوئے کہ جرنیل

امیر معاویہ سے مل گئے اور حضرت حسنؑ کو پتہ چل گیا کہ یہ لوگ مجھے

گرفتار کر کے امیر معاویہ کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں

کہ حسنؑ صلح قبول کرے یا موت قبول کرے تو انہوں نے صلح کر لی،

کیونکہ ایسی موت کا کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ ان کو خاموشی سے شہید کر دیا جاتا

تھا۔ جبکہ امام حسین علیہ السلام نے اطلاع پر موت قبول کی جس کے بعد قاتل اپنے چہرے چھپانے لگے۔

امام حسن علیہ السلام نے حمد و ثناء کے بعد فرمایا:

”یہ جو میں امیر معاویہ سے جنگ ختم کر رہا ہوں تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ ہمیں اپنے موقف کی سچائی میں کوئی شک ہے اور نہ ہمیں کوئی شرمندگی ہے کہ میرا یا میرے باپ کا طریقہ غلط تھا۔ ہم نے ایمان کی سلامتی اور ثابت قدمی سے ان شامیوں کا مقابلہ کیا۔ مگر اب ہماری فوج میں ایمان کی وہ سلامتی رہی اور نہ وہ مہر رہا۔ ہم اب بھی تمہارے لئے دہی ہیں جیسے پہلے تھے۔ تم میں سے کچھ تو صلحین کے اپنے مقتولوں کا لوحہ کر رہے ہیں، کچھ نہروان کے مقتولوں کو رو رہے ہیں۔ تم میں بددلی اور انتشار پیدا ہو گیا ہے اور جنگ کے قاتل نہیں رہے۔ جو باقی ہیں وہ مدد کرنے سے انکاری ہیں۔ جو روتے ہیں وہ اپنا انتقام تلاش کرتے ہیں، ان میں اخلاص نہیں رہا۔ سن لو امعاویہ جس بات کی دعوت دے رہا ہے اس میں عزت ہے نہ انصاف! اگر تم موت قبول کرنے کو تیار ہو تو میں اس کی صلح کی پیش کش واپس کر دوں اور نکواریوں کی دھار کے ذریعہ اللہ جو فیصلہ کرے سو کرے۔ اگر جینا چاہتے ہو تو میں صلح قبول کر لوں اور اس کے لیے تم سے فیصلہ لے لوں۔ اس پر ہر طرف سے آوازیں آئیں ہم زندہ رہنا چاہتے ہیں صلح چاہتے ہیں۔ اس پر امام نے فرمایا تمکیم تم جانو اور وہ جانے، میں مدینہ واپس جا رہا ہوں۔“

اس صلح کے بعد ایک اور حادثہ ہوا کہ صلح کی دستاویز نگہ کر دی گئی کہ جن شرائط پر صلح ہوئی تھی اس کی بجائے حضرت حسن علیہ السلام کے نام پر جھوٹی باتیں لگا کر کتابوں میں لکھ دی گئیں تاکہ ان کو مرید نام کیا جاسکے کہ وہ تو پیسے کے لالچی تھے۔ میڈیا کتنی ظالم شے ہے!

## صلح حسن علیہ السلام کا متن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ وہ دستاویز ہے جس پر حسین بن علی ابن ابی طالب نے معاویہ بن ابی سفیان کے ساتھ صلح کی مسلمانوں کی حکومت معاویہ کے سپرد کر دی، اس شرط پر کہ وہ کتاب اللہ، سنت رسول اور سیرۃ خلفائے صالحین پر عمل کرے گا اور اس شرط پر کہ معاویہ بن ابی سفیان کو اختیار نہیں کہ اپنے بعد کسی کو اپنا ولی عہد بنائے بلکہ اس کے بعد امر مسلمانوں میں بطور مشورہ کے ہوگا اور اس شرط پر کہ لوگ اللہ کی زمین میں جہاں ہوں گے خواہ شام میں خواہ عراق میں اور حجاز میں اور یمن میں، مامون ہوں گے اور اس شرط پر کہ علی علیہ السلام کے اصحاب اور ان کے شیعیان اپنی جانوں اور مالوں اور عورتوں اور بچوں پر مامون ہوں گے اور اس شرط پر کہ معاویہ بن ابی سفیان پر خدا کا عہد اور بیعت ہے اور جو کچھ اللہ نے عہد لیا ہے کسی سے اپنی مخلوق میں سے اور اللہ نے جس کی بجا آوری کا کسی سے مطالبہ کیا ہے اپنے آپ ہی اس کو ادا فرمایا ہے اور اس شرط پر کہ حسن بن علی علیہ السلام اس کے بھائی حسین علیہ السلام اور نہ اہل بیت میں سے کسی سے کوئی فریب ہوگا نہ پستیدہ نہ ظاہر اور نہ کوئی ان میں سے کسی پر غلم کرے گا۔ اس پر قلاں اور قلاں گواہ ہوئے اور اللہ گواہی گواہ ہے۔“

(ابن ابی المصلح شرح نہج البلاغہ ج 16، ص 6-8، حدیثات)

الرشید ص 381-382، مولانا خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی رحمہ اللہ

اس صلح نامہ میں کہیں رقم لینے دینے کا ذکر نہیں ہے۔ اس میں امیر معاویہ کو قرآن و سنت اور سنت خلفائے راشدین کا پابند کیا گیا ہے۔ یہ امام حسن علیہ السلام کی بہت بڑی فتح ہے جس نے امیر معاویہ کو بالکل نکا کر دیا، آج پوری امت میں کوئی گروہ ان کو خلیفہ راشد نہیں کہتا۔ امیر معاویہ اس کی پہلی شرط ہی سے پھر گئے۔



اس معاہدہ کے گواہ عبداللہ بن حارث بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب وامر ہند بنت ابیغیان بن حرب اور عمرو بن سلمہ تھے۔ اس معاہدہ کی شرائط اور متن مرزا غیاث الدین شیرازی شیخی نے اپنی تاریخ مسکن حبیب لیسریج: 2: ص: 14-15 میں بھی درج کی ہیں جن سے مولانا خلیل الرحمن سہارنپوری دیوبندی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مطرقۃ الکرامہ ص: 290 پر بھی درج کی ہیں اور ابن ابی الحدید نے اپنی شرح نہج البلاغہ میں بحوالہ ابوالحسن علی بن محمد البدائی درج کی ہیں جن کو امام بخاری بن معین رحمہ اللہ نے کہا ثقہ ہے، ثقہ ہے، ثقہ ہے، بھرا بن ابی الحدید نے شرح کی ج: 16: ص: 7 پر حسین بن المنزولہ، یہ بھی ثقہ راوی ہے۔ کے حوالہ سے لکھا کہ اس نے کہا اللہ کی قسم معاویہ نے امام حسن علیہ السلام سے ایک وعدہ بھی پورا نہ کیا۔ صلح کی یہ شرائط امام ذہبی نے ”سیر اعلام النبلاء“ میں ج: 4: ص: 74 پر درج کیں اور امام ابن اثیر نے اسد الغابہ ج: 2: ص: 13-14 تذکرہ حسن علیہ السلام کے تحت درج کیں۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں ج: 13: ص: 65 پر لکھا کہ معاویہ نے تمام شرائط کی خلاف ورزی کی۔ شیعہ عام باقر مجلسی نے بحار الانوار ج: 44: ص: 64-65 پر اس صلح کی شرائط درج کی ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کا سلسلہ امیر معاویہ نے ایک منہ کیلئے بھی زور کا کوڑہ کرے منبر پر امیر معاویہ موجود تھے اور مغیرہ بن شعبہ بھی وہیں تھے کہ لوگ باری باری اٹھ کر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کر رہے تھے (خدا ان پر لعنت کرنے والوں پر لعنت کرے۔ امام ابن حزم) اس پر عشرہ مبشرہ میں سے ایک صحابی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بہنوئی حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ نے ساتھ والے شخص سے پوچھا یہ کس کو گالیاں دے رہے ہیں۔ اس نے کہا علی علیہ السلام کو سعید رضی اللہ عنہ بن زید نے فرمایا یہ اس آدمی پر لعنت کر رہے ہیں جس کے بارے میں خدا کو گواہ کر کے کہا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا علی علیہ السلام جنتی ہے۔

تیسری شرط یہ تھی کہ بھلی رنجشوں کی وجہ سے دونوں فریق کسی کو نقصان نہیں پہنچائیں گے مگر حضرت جبر بن عدی رضی اللہ عنہ جیسوں کو قتل کر دیا گیا اور یحییٰ بن عبداللہ الحضرمی کا پورا قبیلہ

قتل کر دیا گیا۔ وہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھی تھے۔ حضرت حسن علیہ السلام سے طے کی گئی کوئی شرط پوری نہ ہوئی، حکومت پر قبضہ کر لیا اور حسن علیہ السلام بے بس ہو کر مدینہ چلے گئے۔ مسیح نبوی کے منبر پر قبر رسول کے نزدیک حضرت علی علیہ السلام اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت کی جاتی رہی اور یہ کام جمعہ کے خطبوں میں ہوتا تھا۔ اس پر حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا لوگو! تمہارے منبروں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دی جاتی ہیں۔ (خدا ان پر لعنت کرے) کیونکہ میں جانتی ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے زیادہ محبت علی علیہ السلام سے کرتے تھے۔ مگر سب بے بس تھے۔

صلح پامال، شرائط تباہ، لہذا امام حسین علیہ السلام کو حق پہنچ گیا کہ وہ اٹھ کھڑے ہوں۔ اس صلح کی وجہ بھی سمجھ میں آتی ہے، کہ ڈاکٹر آپریشن پہلے دن بھی کر سکتا ہے۔ مگر پھوڑا ابھی پکا نہیں تھا۔ ڈاکٹر پھوڑا پکنے دیتا ہے تاکہ ہر کوئی دیکھ لے اب آپریشن کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ سیدنا حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام نے 20 سال تک امیر معاویہ کو اس لیے فری ہینڈ دیا تاکہ جو پردہ ہے وہ ہٹ جائے کہ وہ بھی صحابی ہیں، خون عثمان رضی اللہ عنہ کے طالب ہیں اور سادہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ کہتے تو امیر معاویہ ہی ٹھیک ہیں، لہذا ان کو تنگ ہونے دو۔ وہ زکوٰۃ لوٹیں، نماز تہجد کریں، حج برباد کریں، پھر مت کو پتہ چلے کہ حضرت علی علیہ السلام اور ان کی اولاد تخت کیلئے نہیں بلکہ دین کے خلاف اموی اقدامات کے خلاف لڑتے تھے۔ ہوا میرے اس سب کو برباد کرنا چاہتے تھے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کیلئے کیا۔ اس کی تفصیل امیر معاویہ کے دور کے حالات میں آئے گی۔

ملا علی قاری جنتی لکھتے ہیں:

”کئی بے وقوفوں نے سمجھ لیا کہ حضرت حسن علیہ السلام کی دست برداری سے معاویہ خلیفہ بن گئے۔ جس حدیث میں صلح کی پیش گوئی ہے اس حدیث میں یہ بھی بیان فرمایا گیا کہ صلح ادھر سے ہوگی، دل سے نہ ہوگی۔ کوئی اس صلح کو اس بات کا بہانہ نہ بنائے کہ حضرت حسن علیہ السلام نے صلح کر لی تو معاویہ خلیفہ

بن گئے۔ اس سے معاویہ خلیفہ نہیں بنے اور نہ ہی صلح اس کا جواز ہے۔

حضور ﷺ نے کافروں سے صلح کی تھی تو کیا اس سے کافر بچے ہو گئے؟

(مرآۃ المفاتیح ج: 10، ص: 124، شرح مشکوٰۃ المصابیح از ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ)

اب وہ وقت آ گیا کہ حسن علیہ السلام فوت ہو گئے، مسلم شریف کتاب الفضائل،

باب حبیب علیہ السلام میں ابو جحیفہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ کا رنگ سفید تھا اور بوڑھے ہو گئے تھے اور امام حسن علیہ السلام آپ ﷺ کے مشابہ تھے۔

(مسلم: 6081) ان کی وفات پر امیر معاویہ نے جو رد عمل ظاہر کیا وہ بھی حدیث کی کتابوں مثلاً ابوداؤد، مسند احمد، نسائی وغیرہ میں محفوظ ہے۔ اس رد عمل کو پڑھیں اور ان لوگوں کے بارے میں سوچیں جو غوامیہ کی حمایت کرتے ہیں۔ ابوداؤد کی روایت میں کہنے والے کا نام فطال لکھا ہے جبکہ مسند احمد میں حدیث: 17321، ج: 7، ص: 141 میں امیر معاویہ کا نام موجود ہے۔

سلسلة الاحادیث الصحیحة جلد نمبر 2 حدیث نمبر 811 اور ابو

داؤد کتاب اللباس باب فی جلود النمرود میں خالد روایت کرتے ہیں کہ مقدم امیر معاویہ بن معد کرب، عمرو بن الاسود اور بنی اسد میں سے ایک شخص معاویہ بن ابی سفیان کے پاس آئے تو معاویہ نے مقدم امیر معاویہ سے کہا کیا تم کو خبر ہوئی حسن بن علی فوت ہو گئے، مقدم نے یہ سن کر اٹھ پڑھا۔ امیر معاویہ نے کہا کیا تم امام حسن علیہ السلام کی وفات کو مصیبت سمجھتے ہو؟ حضرت مقدم امیر معاویہ نے کہا میں کیوں ان کی موت کو مصیبت نہ سمجھوں جن کو گود میں بٹھا کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا حسن مجھ سے مشابہ ہے اور حسین علیہ السلام علیہ السلام سے مشابہ ہے۔

ایک شخص اٹھا اور اس نے کہا حسن علیہ السلام تو آگ کا انگارہ تھا جو خدا نے بجھا دیا۔ مقدم امیر معاویہ نے کہا معاویہ آج میں یہاں سے تیرا دل جلائے اور جلی کئی سنائے بغیر نہ جاؤں گا۔ پھر کہا معاویہ! اگر میں سچ کہوں تو میری تصدیق کرنا ورنہ کہہ دینا کہ جھوٹ کہہ رہا ہوں۔ معاویہ نے کہا اچھا ایسا ہی کروں گا۔ مقدم نے کہا تجھے اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم نے رسول

اللہ ﷺ سے نہیں سنا کہ مردوں کو سوتا پینے سے منع فرمایا، معاویہ نے کہا ہاں سنا ہے، مقدم نے کہا تجھے اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے مردوں کو ریشم پینے سے منع نہیں فرمایا معاویہ نے کہا ہاں! مقدم امیر معاویہ نے کہا معاویہ تجھے اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے درندوں کی کھالیں پینے اور ان پر بیٹھنے سے منع نہیں فرمایا، معاویہ نے کہا ہاں! مقدم امیر معاویہ نے کہا معاویہ! اللہ کی قسم یہ تینوں کام تیرے گھر میں ہو رہے ہیں۔ معاویہ نے کہا مقدم امیر معاویہ میں پہلے ہی جانتا تھا کہ کوئی تجھ سے نہیں جیت سکتا۔ خالد نے کہا پھر معاویہ نے مقدم امیر معاویہ کو ان کے ساتھیوں سے زیادہ مال دینے کا حکم دیا اور ان کے بیٹے کا حصہ مقرر کیا دوسو دلوں میں، مقدم امیر معاویہ نے وہ مال اپنے ساتھیوں میں بانٹ دیا اور اسدی نے اپنے مال میں سے کسی کو کچھ نہ دیا۔ یہ خبر معاویہ کو پہنچی تو انہوں نے کہا مقدم تو ایک ہی شخص ہے جس کا ہاتھ کھلا ہوا ہے اور اسدی اپنی چیز کو اچھی طرح روکتا ہے۔“

ابوداؤد کے شارح مشہور اہل حدیث عالم مولانا شمس الحسن عظیم آبادی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس معاویہ پر مجھے حیرانی درحیرانی ہے کہ اس نے اہل بیت کی یہ شان پہچانی کہ حسن علیہ السلام کی موت پر اس نے کہا جو کہا (یعنی کوئی افسوسناک بات نہیں) یقیناً حسن علیہ السلام کی موت بڑی مصیبتوں میں سے ایک مصیبت تھی۔ اللہ تعالیٰ مقدم امیر معاویہ کو جزائے خیر دے اور ان پر راضی ہو کہ وہ حق کہنے سے باز نہ آئے اور یہی ایک کامل مجلس مؤمن کی شان ہے۔ اور یہ جو کہا وہ آگ کا انگارہ تھا جسے اللہ نے بجھا دیا تو یہ اس لیے کہا کہ حسن علیہ السلام اور معاویہ کے معاہدہ کی چوتھی شرط یہ تھی کہ معاویہ کی موت پر اگر حسن علیہ السلام زندہ ہوئے تو پھر حسن علیہ السلام خلیفہ ہوں گے (اس شرط کو عام کتابوں میں چھپا دیا گیا مگر امام ابن عبد البر کی کتاب الاستیعاب، ابن اثیر کی اسد الغابہ میں شرط لکھی ہوئی ہے۔ لہذا حسن علیہ السلام ان کی راہ میں کاٹا تھے اگر ان کو راستے سے نہ ہٹایا جاتا

تو بنو امیہ کا بنایا کھیل خراب ہو جاتا۔

امام ابن حجر رحمہ اللہ تہذیب المعجم میں لکھتے ہیں کہ حسن علیہ السلام نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے اس شرط پر معاہدہ کیا کہ اپنے بعد حکومت حسن علیہ السلام کو دو گے۔ معاویہ رضی اللہ عنہ نے تسلیم کیا کہ اپنے بعد حسن علیہ السلام کو خلیفہ نامزد کروں گا۔

مولانا آگے لکھتے ہیں کہ مدنی نے کہا معاویہ خلافت اپنے سے چھن جانے سے خوف زدہ رہتے تھے کہ حسن علیہ السلام کہیں خروج نہ کر دیں، جیسا کہ بعد میں حسین علیہ السلام نے خروج کیا۔ خلافت کے اصل حق دار تو حسن علیہ السلام ہی تھے جن کی 40 ہزار افراد نے بیعت کی تھی۔ پھر امیر معاویہ اور حسن علیہ السلام کے درمیان ہوا جو ہو فوج لے کر پہلے امیر معاویہ ہی آئے تھے اور صبح کی پیش کش بھی انہوں نے ہی کی۔ حسن علیہ السلام کی موت زہر سے ہوئی جو ان کی بیوی حفصہ بنت اشعث کے ذریعہ بزد کے اشارہ پر دیا گیا۔ اللہ حسن علیہ السلام سے اور تمام اہل بیت سے راضی ہو۔

(عون المعبود شرح ابو خاؤد، ج 4، ص 115-116)

ابو حنیفہ دیوری رحمہ اللہ اپنی کتاب الاخبار الطوال ص: 222 پر لکھتے:

”حضرت حسن علیہ السلام کی وفات کی خبر امیر معاویہ کے عامل مدینہ مروان نے ان تک پہنچائی۔ انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو بلایا جو ان کے پاس شام میں آئے ہوئے تھے۔ امیر معاویہ نے ان سے تعزیت کی اور امام حسن علیہ السلام کی وفات پر خوشی کا اظہار کیا۔ اس پر ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا آپ ان کی موت پر خوش نہ ہوں خدا کی قسم آپ بھی ان کے بعد زیادہ دیر تک زندہ نہ رہیں گے۔“

مولانا خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی ابوداؤد کی شرح ”بذل المجہود“ میں ابوداؤد کی اس روایت کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اسدی نے یہ بات معاویہ کی رضا اور تقرب حاصل کرنے کے لیے کہی

تھی۔ جب مقدم علیہ السلام نے اس شخص کی بات سنی جو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے امیر معاویہ کی خاطر داری کیلئے کہی تھی، تو مقدم علیہ السلام معاویہ سے کہنے لگے کہ میں ہرگز یہاں سے نہ ہوں گا جب تک آپ کو غصہ نہ دلاؤں اور ایسی بات نہ سناؤں جو آپ کو ناپسند ہو جس طرح آپ نے مجھے ایسی بات سنائی جو مجھے پسند نہیں۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ ”تہذیب المعجم“ میں لکھتے ہیں:

”حضرت حسن علیہ السلام کو زہر کی دفعہ دیا گیا مگر بچ جاتے تھے۔ مگر آخری دفعہ بہت سخت زہر دیا گیا، جگر کے ٹکڑے قے کے ذریعہ تھال میں گرے اور فرمایا حسین علیہ السلام اب میں زندہ نہیں رہوں گا۔“

امام حسن علیہ السلام کی موت پر خوشیاں منانے کے بعد جنازہ کا جو حال بنو امیہ نے کیا وہ

بھی ملاحظہ ہو۔ امام ابن اثیر رحمہ اللہ الغابہ ج: 2، ص: 15 پر لکھتے ہیں:

”حضرت حسن علیہ السلام کی موت زہر سے ہوئی جو ان کی بیوی حفصہ بنت اشعث نے دیا۔ امام کو اتنی قے آ رہی تھی کہ ایک تھال رکھا جاتا اور دوسرا اٹھالیا جاتا۔ جب بیماری زیادہ ہو گئی تو اپنے بھائی حسین علیہ السلام سے فرمایا مجھے تین دفعہ زہر دیا گیا مگر اس زہر جیسا پہلے نہ دیا گیا تھا۔ اب میرا جگر ٹکڑے ٹکڑے ہو کر باہر آ گیا ہے۔ امام حسین علیہ السلام نے زہر دینے والے کا نام پوچھا تو فرمایا کیوں پوچھتے ہو۔ کیا اس سے جنگ لڑو گے؟ میں نے ان ظالموں کا معاملہ اللہ کے سپرد کر دیا ہے۔“

جب وفات کا وقت آیا تو عائشہ رضی اللہ عنہا کو پیغام بھیجا کہ میں اپنے نانا کے پاس دفن ہونا چاہتا ہوں، اجازت دیں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اجازت دے دی۔ حسن علیہ السلام نے حسین علیہ السلام کو کہا ہو سکتا ہے عائشہ رضی اللہ عنہا نے میرا خاکہ کر کے اجازت دی ہو لہذا میرے مرنے کے بعد دوبارہ اجازت لے لیتا۔ مگر مجھے پورا یقین ہے کہ بنی امیہ مجھے روضہ پاک میں دفن نہیں

ہونے دیں گے۔ اگر نبوت جھگڑے تک پہنچ جائے تو جھگڑا نہ کرنا اور مجھے بیعت میں دفن کر دینا۔ جب حسن علیہ السلام فوت ہو گئے تو بنو امیہ کو اریں لے کر آ گئے کہ ہم حسن علیہ السلام کو روضہ پاک میں دفن نہیں ہونے دیں گے۔ حضرت حسین علیہ السلام پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس اجازت کیلئے گئے تو انہوں نے بہت عزت سے کہا اجازت ہے۔ روضہ پاک میں دفن کرنے کی اجازت کی خبر مروان اور دوسرے بنو امیہ کو بھی ہو گئی۔ وہ کہنے لگے رب کی قسم! ہم حسن علیہ السلام کو وہاں کبھی دفن نہ ہونے دیں گے، اس پر حضرت حسین علیہ السلام اور ہاشمیوں نے اسرار شہداء احرار مروان اور اس کے ساتھی ہتھیار لگا کر روکنے کیلئے تیار ہو گئے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روتے ہوئے آئے اور کہا اس سے بڑا ظلم بھی کوئی ہو گا کہ حسن علیہ السلام کو اپنے نانا علیہ السلام کے پاس دفن بھی ہونے نہیں دیتے۔ خدا کی قسم! وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے۔ پھر وہ حسین علیہ السلام کے پاس آئے، ان سے بات کی اور خدا کی قسم دی اور کہا کہ تمہارے بھائی کہہ گئے تھے کہ خطرہ پیدا ہو جائے تو مجھے قبرستان میں دفن کر دینا۔ سیدنا حسین علیہ السلام مان گئے اور جنازہ بیعت میں لے گئے۔ بنو امیہ سے کوئی شخص جنازہ میں شریک نہ ہوا سوائے گورنر مدینہ سعید بن العاص کے جس کی ڈیوٹی تھی کہ جنازہ پڑھائے۔ حضرت حسین علیہ السلام نے اس کو جنازہ پڑھانے کیلئے آگے کیا اور فرمایا اگر سنت نہ ہوتی کہ حاکم جنازہ پڑھائے تو تجھے کبھی آگے نہ کرتا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس دن مدینہ کی گلیوں میں رو کر کہتے جاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لاڈلا فوت ہو گیا ہے چلو اس کے جنازہ میں شامل ہو جاؤ۔ یہ ہے صلح حسن علیہ السلام جس کا اتنا شور مچا جا رہا ہے۔

یہیں پر شیعوں کی طرف سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر لگائے گئے ایک بہتان کا رٹ بھی ضروری ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس دن فجر پر سوار ہو کر جنازہ روکنے آ گئی تھیں۔ الکافی میں کتاب الصحیح باب الاشارة والنص علیٰ حسین علیہ السلام ابن علی علیہ السلام میں تیسری روایت ہے۔ علامہ باقر مجلسی شیعہ عالم نے الکافی کی شرح مرآۃ العقول ج: 3، ص: 3 حدیث نمبر

3، ص: 313، 320 پر اس روایت کو لکھ کر کہا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔  
ناصبی لوگ قاضی ابو بکر ابن العربی کی کتاب "العوام من القوام" کا بہت حوالہ دیتے ہیں۔ اسی قاضی ابو بکر کی تفسیر احکام القرآن مسودہ حجرات میں المسئلہ الثالثہ ص: 1707، 1708 دیکھ لیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"قرآن کا حکم ہے باغی ٹولے کے خلاف لڑو۔ اس پر علی علیہ السلام نے عمل کیا انہوں نے ان لوگوں سے جنگ کی جو امام کے مقابلہ میں سرکش ہو گئے تھے۔ قصاص مانگنے کا یہ کوئی طریقہ نہیں کہ دارالحکومت میں آئے بغیر، خلیفہ کے سامنے پیش ہوئے بغیر، گواہ پیش کئے بغیر، فوج تیار کر کے جنگ لڑنا شروع کر دو، اگر ان لوگوں کی نیت ٹھیک ہوتی تو حضرت علی علیہ السلام کے پاس جاتے، مقدمہ لڑتے، مگر علی علیہ السلام انصاف نہ کرتے تو کسی جنگ کی ضرورت نہ پڑتی بلکہ امت خود ہی علی کو معزول کر دیتی مگر اللہ نے علی کو بچالیا اور ان سے کوئی غلط حرکت سر نہ نہیں ہوئی۔ اور حسن علیہ السلام نے وہ کیا جو اس وقت کے حالات تھے۔ انہوں نے دیکھا کہ خارجیوں نے بھی ثور ڈال دیا ہے، میرا لشکر بد دل ہے، معاویہ لشکر لے کر آ گئے ہیں۔ ان کے اپنے لشکر نے ان کو کھوڑے سے گرا دیا، زخمی کیا اور وہ زخم بڑی شکل سے ٹھیک ہوئے اس طرح ان کو پتہ چل گیا کہ میں اپنے لشکر پر رائی بھرا اعتبار نہیں کر سکتا۔ یہ منافق ہیں لہذا قید ہونے کی بجائے اپنی شرطوں پر صلح بہتر ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنے چچے نانا علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کو یاد کیا کہ اللہ میرے اس بیٹے کے ذریعہ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرادے گا۔ پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سچی ثابت ہوئی اور ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ پیش گوئی پوری ہوئی کہ میرے بعد خلافت 30 سال تک ہے پھر بادشاہت ہے۔ اس دور میں حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، حسن رضی اللہ عنہم کے ادوار شامل ہیں۔ وہ تیس سال امام حسن رضی اللہ عنہ پر پورے ہوئے، نہ ایک بڑھا نہ گھٹا!



پاک ہے وہ خدا جس کے علم میں ہر بات ہے اور اس کے سوا کوئی رب نہیں۔“  
سیدنا حسن علیہ السلام کو زہر دیئے جانے پر تمہرہ کرتے ہوئے اہل حدیث عالم علامہ  
وحید الزماں لکھتے ہیں:

”یزید کی خلافت و غلبہ بازی اور زبردستی پر مبنی تھی۔ اس کے پدربزرگوار یہ شرط قبول  
کر چکے تھے کہ امام حسن علیہ السلام نے تا حیات خلافت میرے سپرد کی ہے۔ پھر  
معاویہ کے بعد خلافت اپنے اصل حقدار کی طرف رجوع کرے گی۔ اصلی حق دار  
امام حسن علیہ السلام اور ان کے بعد امام حسین علیہ السلام تھے۔ لیکن یزید نے امام حسن علیہ السلام  
کو زہر دلوادیا اور ان کی وفات پر بہت خوش ہوئے بلکہ یہ کہا کہ امام حسن علیہ السلام  
ایک انگارہ تھے جس کو اللہ نے بجھایا، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ معاویہ بھی  
اس سازش میں شریک اور راز دار تھے۔ اس پر طرہ یہ کیا کہ آپ کو حیاتی وہ بھی  
مستحار خلافت کا حق حاصل تھا۔ آپ کو کیا اختیار تھا کہ عہد شکنی کر کے بیٹے کو  
خلافت دے جائیں اگر معاویہ صحابی نہ ہوتے تو ہم ان کی شان میں بہت کچھ  
کہہ سکتے تھے۔ صحابیت کا ادب کر کے ہم سکوت کرتے ہیں اور یہ معاملہ اللہ تعالیٰ  
کے سپرد کرتے ہیں۔“

(بعضاری کتاب الفتن باب اذ قال عبد قوم طیناً لم یخرج فقال یحییٰ بن عبد)

ج 9 ص 172-173

الاستیعاب میں ابن عبد البر اور مردخ الدہب میں مسعودی نے لکھا ہے کہ قتادہ کہتے  
ہیں کہ حسن علیہ السلام بن علی علیہ السلام کو ان کی بیوی جعدہ نے زہر دیا اور ایک عالم کا قول ہے کہ  
معاویہ کی لاگ (تدبیس، سازش) سے تھا۔ (درج الطالب، بیہادہ امتری ص: 592)  
مولانا شمس الحق عظیم آبادی عون المعبود شرح ابوداؤد ج: 1 ص: 115 پر لکھتے ہیں کہ  
امام حسن علیہ السلام کی موت زہر سے ہوئی جو ان کی بیوی یحزہ بنت اشعث نے یزید بن معاویہ  
کے اشارہ سے دیا۔

## دور امیر معاویہ

صلح حسن علیہ السلام کی شرائط کی خلاف ورزی  
پہلی شرط۔ کتاب اللہ۔ سنت رسول ﷺ اور سیرت خلفائے  
صالحین پر عمل کرنا ہوگا۔

اسلام پر یہ حادثہ قیامت سے کم نہیں تھا کہ امت کے بہترین لوگ، صحابہ کرام رضی اللہ  
بلکہ عشرہ مبشرہ میں سے اصحاب رضی اللہ موجود تھے اور اس وقت ایک شخص جو طلحہ ابن طلحہ،  
معاویہ بن ابوسفیان، جن باپ بیٹوں کو فتح مکہ والے دن حضور ﷺ نے معافی دی تھی،  
برسر اقتدار آ گیا، بخاری شریف میں غزوہ خندق کے بیان کے تحت یہ آتا ہے کہ جب امیر  
معاویہ نے ناشی میں چالاکی کے بعد حکومت سنبھال لی تو خطبہ دیا، جس میں کہا جو شخص یہ سمجھتا  
ہے کہ وہ خلافت کا زیادہ حق دار ہے، وہ ذرا اپنا سروٹچا کرے۔ وہاں صحابہ کرام بھی موجود  
تھے۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میرے جی میں آئی کہ میں معاویہ کو کہوں کہ خلافت کا  
حق دار ہے جس نے تجھے اور میرے باپ کو مار مار کر اسلام میں داخل کیا اور تم سے جنگیں  
لڑیں۔ مگر میں خطرہ کے پیش نظر چپ کر کے بیٹھا رہا۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ بن ابی وقاص جیسے فاتح ایران اور عشرہ مبشرہ میں سے اصحاب  
موجود تھے مگر کسی کو پوچھا تک نہیں، حکومت ان لوگوں نے سنبھالی جن کے ہارے میں  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ جن لوگوں کو فتح مکہ والے دن معافی ملی، ان کا ان کی اولاد اور  
ان کی اولاد کا حکومت میں کوئی حصہ نہیں۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ ابدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 9، پر لکھتے ہیں: ”علی ابن المدائنی محدث سیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سفیان ابن عیینہ رحمہ اللہ کو یہ فرماتے سنا کہ علی علیہ السلام میں کوئی خفی نہ تھی کہ وہ خداوند کیلئے نازل ہوتے اور معاویہ میں کوئی خوبی نہ تھی جس کی بنا پر علی علیہ السلام سے جنگ کر سکتے، قاضی شریک سے لوگوں نے کہا معاویہ بڑے عظیم اور نرم طبع تھے۔ قاضی شریک نے کہا جس نے حق کو نہ پہچانا حق کا انکار کیا اور علی علیہ السلام سے جنگ لڑی وہ عظیم الطبع کیسے ہو سکتا ہے۔“

امیر معاویہ کے دور میں نماز کا جو حال کیا گیا وہ سلسلے شریف کتاب الامارۃ باب نمبر 469 الصلوۃ مع آئمہ جود میں ایک حدیث سے واضح ہوتا ہے۔ امیر معاویہ کا گورنر زیادہ ابن ابیہ نماز لٹ کر کے پڑھتا تھا۔ رادی ابو العالیہ البراء کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن صامت رحمہ اللہ میرے پاس آئے۔ میں نے ان کو کرسی دی وہ اس پر بیٹھے پھر میں نے زیاد کا حال بیان کیا کہ وہ نماز میں دیر کرتا ہے۔ انہوں نے انگلی داغوں کے نیچے رکھی اور میری ران پر ہاتھ مارا اور کہا میں نے ابوذر رحمہ اللہ سے یہی بات پوچھی تھی جیسے تم نے مجھ سے پوچھی ہے تو انہوں نے میری ران پر ہاتھ مارا جیسے میں نے تیری ران پر ہاتھ مارا۔ اور کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس بات کو پوچھا تھا جیسے تو نے مجھ سے پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: میری ران پر ہاتھ مارا جیسے میں نے تیری ران پر ہاتھ مارا اور آپ ﷺ نے فرمایا تھا: ”اپنی نماز وقت پر پڑھ لیا کرنا پھر اگر ان کے ساتھ پڑھنے کا موقع ملے تو ان کے ساتھ بھی پڑھ لیا کرنا اور یہ مت کہنا کہ میں تو پڑھ چکا ہوں، لہذا اب نہیں پڑھوں گا۔ (تاکہ وہ ظالم حاکم تھے اپنے اندر)۔“

علامہ سندھی رحمہ اللہ نسائی کی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے ظالم حاکموں کے پیچھے نماز پڑھنے کا جواز معلوم ہوتا ہے کیونکہ نماز کو دیر کر کے پڑھنا صرف ظالم حاکموں کا کام ہے۔

حضرت حجر بن عدی رحمہ اللہ راہب اصحاب رسول مشہور تھے۔ ان کو امیر معاویہ کے حکم

سے مرج عذراء کے جنگل میں، جو علاقہ انہوں نے فتح کیا تھا قتل کیا گیا، ان کا قصور یہ تھا کہ انہوں نے گورنر زیاد کو نماز لٹ کر کے پڑھانے پر نوا کا تھا۔ بوقت قتل حضرت حجر رحمہ اللہ نے کہا میری بیڑیاں اور میرے کڑے نہ اتارنا، میں قیامت کے دن ملیں صراط پر معاویہ سے اسی حال میں ملوں گا۔ معاویہ کے سپاہیوں نے اس جگہ حضرت حجر رحمہ اللہ اور ان کے ساتھیوں سمیت سات افراد کو قتل کیا۔ ان کے قتل کے تفصیلی حالات دور معاویہ میں ملیں گے۔

اگر بریلوی حضرات معمولی بدعت نکال لیں تو اہل حدیث حضرت بہت بخ پا ہوتے ہیں حالانکہ وہ لوگ نیک نیتی سے غلط کام کرتے ہیں، امام ابن تیمیہ ایسے لوگوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کا اجتہاد ہے اور ہو سکتا ہے ان کی نیک نیتی کی وجہ سے ان کو اجر ہی مل جائے، مگر امیر معاویہ نے جو بدعات ایجاد کیں ان پر اہل حدیث کیوں خاموش ہیں؟

حضرت علی علیہ السلام اور ابن زبیر رحمہ اللہ پر امیر معاویہ کے حکم سے لعنت شروع ہوئی تو لوگ عید کا خطبہ سننے بغیر چلے جاتے۔ مگر لعنت سنوانے کی خاطر امیر معاویہ نے عید کا خطبہ عید کی نماز سے پہلے شروع کر دیا۔ یہ حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ میں اس جگہ ایک جامع حوالہ ذکر کروں گا۔ امام ابن حزم کے استاد امام ابن عبدالبر اپنی کتاب ”التمہید لمعانی المعرف طافی المعانی والاسانید“ میں لکھتے ہیں کہ صحیح قول یہ ہے کہ عید کیلئے سب سے پہلے اذان جس نے شروع کی وہ معاویہ ہے اور اس نے عید کا خطبہ نماز سے پہلے شروع کیا۔ امام ابن حزم رحمہ اللہ الحاکمی ج: 5، ص: 85، پر لکھتے ہیں:

”ہوامیہ نے یہ بدعات شروع کیں، نماز دیر کر کے پڑھنا عید کی اذان اور اقامت، عید کا خطبہ نماز سے پہلے شروع کر دیا، وہ ص: 86، پر ہوامیہ کے لیے اس کا بہانہ یہ لکھتے ہیں کہ لوگ عید پڑھ کر چلے جاتے ہیں اور ہمارا خطبہ نہیں سنتے۔“

مسلم شریف کتاب صلوۃ العیدین حدیث 9، میں الاسعد خدری رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں: ”میں گورنر ید مروان بن حکم کو نماز کے لئے کہتا تھا اور وہ خطبہ دینے کیلئے مشرک طرف جا رہا تھا۔ میں نے اس کو کہا کہ نماز عید کا پہلے پڑھنا کہاں گیا؟“

تو مردان نے کہا اے ابوسعید ترک کر دی گئی وہ سنت جو تم جانتے ہو اس میں نے کہا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم اس سے بہتر کام نہیں کر سکتے جو میرے علم میں ہے۔“

نسائی شریف ابواب الحج باب النبیہ بیوم العرفہ میں سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں عرفات میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا، انہوں نے پوچھا لوگ لبیک کیوں نہیں کہتے میں نے کہا معاویہ کے ڈر سے! حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنے خیمہ سے نکلے اور لبیک کہا اور فرمایا علی رضی اللہ عنہ کے بغض میں ان لوگوں نے سنت بھی چھوڑ دی۔

امیر معاویہ کے دور میں زکوٰۃ کا جو حال ہوا وہ تفصیل سے ان کے دور کے حالات میں آئے گا جو امام ابو نعیمہ نے اپنی کتاب الاسماء ص: 568 میں روایت نمبر 1789، 1797 اور 1811 کے تحت لکھا ہے۔

”امیر معاویہ نے صحابہ کو چھوڑ کر زکوٰۃ و تعلیم کے حکم جات عیسائیوں کے سپرد کر دیئے جبکہ سورہ آل عمران: 118/3 میں خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ مومنو! یہود و نصاریٰ کو اپنا رازدار نہ بناؤ“

چوری کے مال کے بارے میں امیر معاویہ نے حدیث کی صریح خلاف ورزی کی اور اپنا فیصلہ متوانے کے لیے پیامہ کے گورنر پر دباؤ ڈالا۔ اس کی تفصیل امام ناصر الدین البہانی نے سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 2، حدیث: 609، ص: 164 تا 167 پر لکھی ہے اسی طرح امیر معاویہ نے مال غنیمت میں غلط تصرف شروع کیا اور حکم نہ ماننے پر گورنر کو گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا۔ یہ سارا واقعہ مستدرک حاکم کی ج: 3 میں مذکور ہے۔

یہ تصحیح حسن علیہ السلام کی پہلی شرط کا حشر کہ کتاب و سنت و سیرت خلفاء، صالحین کے مطابق حکومت کر دے۔

آزادی اظہار کا خاتمہ

صلح میں ایک شرط یہ بھی تھی لوگ اللہ کی زمین میں جہاں ہوں گے خواہ شام میں خواہ

عراق میں اور حجاز اور یمن میں مامون ہوں گے۔

سورہ آل عمران: 79/3 میں فرمایا گیا کہ کسی نبی کو شایان نہیں کہ خدا تو اسے کتاب سنت (لہم نبوت، وحی خفی، مملکت نبوت، بصیرت، لہم قرآن) اور نبوت عطا فرمائے اور وہ لوگوں سے کہے کہ خدا کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ بلکہ اس کو یہ کہا سزاوار ہے کہ اہل کتاب تم ربانی بن جاؤ۔ نبی اللہ کی طرف سے ہوتے ہیں اور ان میں کوئی غامی نہیں ہوتی۔ اگر وہ لوگوں سے کہیں کہ میرے غلام بن جاؤ تو ان کو زیبا ہے مگر وہ لوگوں کو صحیح معنوں میں آزادی عطا فرماتے ہیں۔ اس سلسلہ میں حضور ﷺ نے تو کمال ہی کر دیا۔ جیسے فدائی آپ ﷺ کو ملے تھے ان سے جو چاہتے منوالیتے مگر یہ دیانت کا کماں ہے کہ حکم خدا اور حدیث میں لکیر کھینچ دیتے کہ یہ اللہ کا حکم ہے اور یہ میری رائے ہے، تم بھی اپنی رائے دو۔ اور کئی مواقع پر صحابہ رضی اللہ عنہ کی رائے پر عمل فرمایا۔ حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کو لڑکی کا واقعہ تو آزادی اظہار میں ضرب الشل کی حیثیت رکھتا ہے۔ حضور ﷺ نے امت کی تربیت اس انداز سے فرمائی کہ وہ نبی ﷺ کی خدمت میں اپنی رائے کا اظہار کر سکتے تھے تو بعد میں کون مائی کا لال ایسا خلیفہ یا حکمران ہو سکتا ہے جس کے سامنے زبان بند رکھنا ضروری ہو۔

حضور ﷺ کے اس احسان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ اقبال رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں۔

یوہ انساناں دو جہاں انساناں پرست  
ناقص و نابود مند و زیر دست  
تا بسنے حق بحق داراں سپرد  
بندگاں ما مستد طاقتاں سپرد

”انسان دنیا میں انسان پرست تھا۔ وہ ناقص، نہ ہونے کے برابر اور غلام تھا۔ حتیٰ کہ امین ﷺ نے حق داروں کو ان کا حق سپرد کیا اور بادشاہوں کی گدی غلاموں کے حوالے کر دی۔“

یقین جانئے اس وقت پوری دنیا میں جہاں کہیں آزادی اظہار موجود ہے یا کوئی اچھا

کام ہو رہا ہے تو وہ صرف حضور ﷺ کی عطا ہے۔ مگر یہ بڑے دکھ کی بات ہے کہ یہ آزادی جو حقہ نبوت تھی۔ اس امت سے بہت جلد چین لی گئی اور مزید دکھ کی بات یہ ہے کہ امت کے دل سے احساسِ زیاں بھی جاتا رہا۔

وائے ناکامی متاعِ کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساسِ زیاں جاتا رہا

مگر یہ نقصان ایک دن میں نہیں ہوا۔ اس کے لئے، خواہمیر اور ہوجواس نے بہت رشوت دی اور بہت جبر کیا انہوں نے پونے والی زبانیں بند کر دیں اور لوگوں کو مجبور کیا کہ وہ صرف وہ دیکھیں جو حکومت دکھانا چاہتی ہے اور وہ سوچیں جو حکومت پسند کرتی ہے۔

امیر معاویہ کے دور میں وہ حدیثیں تک سنانے پر پابندی لگا دی گئی تھی جو حکومت و سیاست کے متعلق تھیں۔ صحیح بخاری کتاب العلم حدیث نمبر 120، باب حفظ العلم میں

فوت ہو گئے۔

مولانا منظور نعمانی دیوبندی تبلیغی جماعت والے اپنی کتاب ”معارف الحدیث“ کی ساتویں جلد میں سیاست کے عنوان کے تحت اس حدیث کی شرح میں کہ میرے بعد خلافت 30 سال تک ہے پھر کاٹ کھانے والی بادشاہت ہے، لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ ان خلفاء میں شامل نہیں جو حضور ﷺ نے اس حدیث میں بیان فرمائے۔

امیر معاویہ کے دور میں حکومت کی حد تک اسلام بے دخل کر دیا گیا تھا۔ امام ابن حجر مہذب فتح الباری ج: 13، ص: 65 پر لکھتے ہیں کہ معاویہ نے تمام شرائط کی خلاف ورزی کی۔ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ ج: 16، ص: 7 پر ایک ثقہ راوی حسین ابن المنذر لہ کے حوالہ سے لکھا اللہ کی قسم! معاویہ نے حسن علیہ السلام سے ایک وعدہ بھی پورا نہ کیا۔

ہوامیر کے دور میں آزادی اظہار یہاں تک چھین لی گئی کہ ولید بن عبدالملک جو کافطیبہ دے رہا تھا۔ اس نے خطبہ اتنا لکھا کہ عصر کا وقت بھی ختم ہو گیا تھا۔ ایک تابعی علیہ نے اٹھ کر کہا رسول ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آیا، قرآن کے بعد کوئی کتاب نہیں اتری، عصر کا وقت بھی جا رہا ہے، جمعہ پڑھاؤ۔ تو اس تابعی کو کیا جواب ملا؟ اسے قتل کر دیا گیا۔

(ابن عبدود، العقد الفرید، ج 2، ص: 62)

یہ ظلم کی حکومت تھی جو امیر معاویہ سے شروع ہوئی۔ یہ جبر و استبداد، ہوامیر کا تختہ ہے جس کی وجہ سے مسلمان ملکوں میں عوام کو آزادی نصیب نہیں ہوئی۔

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ کے اخبار الہلال کی مکمل فائل الہلال اکیڈمی A-32 شاہ عالم مارکیٹ لاہور نے چھپوا دی ہے۔ اس کی دوسری جلد سے حوالہ پیش خدمت ہے۔ دوسری جلد کے صفحہ نمبر 8 پر اسلامی حکومت کے بارے میں مولانا آزاد رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”ہمارا عقیدہ ہے اگر قیامت کے دن دنیا کے ظالموں کی مصروف عام فساد و فحار سے الگ قرار دی جائیں گی تو ان میں سب سے پہلی صفیقینانی امیر کی ہوگی۔ انہی ظالموں نے اسلام کی اس روح حریت کو غارت و ظلم و استبداد کیا۔ اور اس



کے عین عروج کے وقت اس کی قوت نمونہ کو اپنی اغراضِ شہید کے نیچے پھیل ڈالا۔ ان کا اقتدار و تسلط فی الحقیقت امر بالمعروف کے سد باب کا پہلا دن تھا۔ نہ صرف یہ کہ انہوں نے اسلام کی جمہوریت کو غارت کر کے اس کی جگہ شخصی حکومت کی بنیاد ڈالی، جو یقیناً اعتقادِ قرآن کی رو سے کفرِ جلی تھا بلکہ سب سے بڑا جرم یہ کیا کہ اظہارِ حق اور امر بالمعروف کو تلوار کے زور سے دبا دینا چاہا اور مسلمانوں کی حق کوئی کی ترقی کے دلوں کو مضطرب کر دیا۔ تاہم چونکہ عہدِ نبوت کا فیضانِ روحانی اور تعلیمِ قرآنی کا اثر ابھی بالکل تازہ تھا، اس لیے اگرچہ طرح طرح کی بدعات اور محدثات و معصیت کا بازار گرم ہو گیا تھا لیکن پھر بھی امر بالمعروف کی آواز کی گرج کو فدا اور مشق کے ایمان محل کو لرزادتی تھی۔“

آگے لکھتے ہیں: ”بنی امیہ کا سب سے بڑا ظلم جو انہوں نے اسلام پر کیا تھا۔ وہ یہ تھا کہ خلافتِ راشدہ اسلامیہ کی بنا جو اجماعِ مشورہ، مسلمین پر تھی، کو حکومتِ شخصی و مستبدانہ و سلطنتِ ملکیہ سیاسیہ میں تبدیل کر دیا۔ اور حکومت کی بنیاد و شریعت پر نہیں رکھی بلکہ محض قوت اور سیاست پر رکھی۔ تاریخِ اسلام کے تمام صفحہ گہوار عالی و دانی اس پر مشتق ہیں اور تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ ایک سخت بدعت تھی اور فرمانِ صادق و مصدوق علیہ السلام کے مطابق ملکِ عضو سے کاٹا گیا تھا۔ اور سنوا ازاں جملہ بنی امیہ و بنی مروان کی سب سے بری پادِ شریعت اور پر معصیت و فاسق و عدوان بدعتِ شنیعہ جس کا انتقامانہ اجراعِ برادرانِ شیعہ نے شروع کیا اور انہوں نے کہ بد بختانہ شاید آج تک کرتے ہیں یعنی سب سے پہلے سرزمینِ اسلام میں جو رحم و رحمت اور صلح و اخوت کی جگہ ریزی کیلئے بنی تھی، سب و شتم اور لسن و شمرے کا جہنم انہوں نے بویا تھا اور لعنت گہروں پر رہ کر نہیں، بلکہ مقدس مساجدِ اسلام میں جو صرف عبادت و طاعتِ الہی کے مقاصد مقدسہ کیلئے بنائی گئی تھیں، اپنے اغراضِ نفسانیہ و منکراتِ ذاتیہ سے اہل بیعتِ نبوت اور امیرِ علیہ السلام پر

علائیہ لعنت بھیجی شروع کی۔

پھر لکھتے ہیں: بنی امیہ کی سب سے جلی بدعت اور اسلام و مسلمین پر ان کا اولین ظلم یہ تھا کہ نظامِ حکومتِ اسلامیہ کا تختہ یکسر الٹ دیا اور خلافتِ راشدہ جمہوریہ صحیحہ کی جگہ مستبدہ (ڈکٹیٹر شپ) و ملکِ عضو کی بنیاد ڈالی۔ یہ انقلاب بہت شدید تھا اور بہت مشکل تھا کہ ملک کو اس پر راضی کیا جائے۔ ابھی صحابہ کرام موجود تھے اور خلافتِ راشدہ کے واقعات بچے بچے کی زبان پر تھے اس لیے اس احساسِ اسلامی کو مٹانے کے لئے تلوار سے کام لیا گیا اور جس نے قوتِ حق و معرفت سے زبانِ مسموم، اس کو زورِ شمشیر و خنجر سے چپ کر دیا گیا۔ رفتہ رفتہ احساسِ مہملہ اور خیالات بدلنے چلے گئے اور حقیقتِ روزِ بروز مجبور و محبوب ہوتی گئی۔

الہلال کی تیسری جلد میں عشرہ عرمِ المحرام کے تحت مضمون میں مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کی حکومت ایک غیر شرعی حکومت تھی۔ کوئی حکومت جس کی بنیاد و جبر و شخصیت پر ہو، کبھی بھی اسلامی حکومت نہیں ہو سکتی۔ انہوں نے اسلام کی روحِ حریت و جمہوریت کو غارت کیا اور مشورہِ اجماع امت کی جگہ محض غلبہ جابرانہ اور مکر و خدع پر اپنی حکومت کی بنیاد رکھی۔ ان کا نظامِ حکومت شریعتِ امیہ نہ تھا بلکہ محض اغراضِ نفسانیہ و مقاصدِ سیاسیہ تھا۔ ایسی حالت میں ضرور تھا کہ ظلم و جبر کے مقابلہ کی ایک مثال قائم کی جائے اور حق و حریت کی راہ میں جہاد کیا جاتا۔ حضرت سید الشہداء نے اپنی قربانی کی مثال قائم کر کے مطالبِ بنی امیہ کے خلاف جہاد حق کی بنیاد رکھی اور جس حکومت کی بنیاد ظلم و جبر پر تھی اس کی طاعت اور وفاداری سے انکار کر دیا۔ پس یہ نمونہ تعلیم کرتا ہے کہ ہر ظالمانہ و جابرانہ حکومت کا اعلائیہ مقابلہ کرو اور کسی ایسی حکومت سے اطاعت و وفاداری کی بیعت نہ کرو جو خدا کی بخشی ہوئی انسانی حریت و حقوق کی غارت گر ہو اور جس کے احکام

مستبدہ و جائزہ کی بنیاد صداقت و عدالت کی بجائے ظلم پر ہو۔“

انہما آزاری تھے تھا جو حضور ﷺ نے دنیا کو دیا تھا۔ چونکہ پہلے ملا اور نہ بعد میں، امیر معاویہ بنو امیہ کی کوششوں سے ہائی رہا۔ لوگ اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ خلیفہ کا کوئی الگ محل ہو، پھر بے دار ہوں یا وہ جلوس میں سفر کرے۔

بنو امیہ جہاں آدم غلام است  
نقاش غلام و کارش ناتمام است  
غلام ہر آں سمیعی پناہم  
کہ در دینش ملکیت حرام است

امیر معاویہ کے دور میں مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر (اتہار رائے) کی آزادی چھین لی گئی تھی حالانکہ اسلام نے اسے مسلمانوں کا حق نہیں بلکہ فرض قرار دیا تھا۔ ان کے دور ملکیت میں ضمیروں پر قفل چڑھادیے گئے تھے درزبانیں بند کر دی گئیں۔ یہ اصول بن گیا کہ مذہب کو تو تعریف کے لئے کھولو ورنہ چپ رہو۔ جو باز نہ آئے ان کیلئے قید، کوڑے اور سزائے موت کا بندوبست تھا جیسا کہ حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے قتل سے ظاہر ہے۔ جبر کا شجر خبیثہ بعد میں اتنا تناور ہو گیا کہ عبدالملک بن مروان 75ھ میں جب مدینہ گیا تو منبر رسول ﷺ پر کھڑے ہو کر اس نے اعلان کیا کہ

”میں امت کے امراض کا علاج تلوار کے سوا کسی اور چیز سے نہ کروں

گا۔ اب اگر کسی نے مجھے کہا کہ اللہ سے ڈرو تو میں اس کو قتل کر دوں گا۔“

(الکامل ابن الاثیر ج 4: 41-104 احکام القرآن الجصاص ج 1: 82

فوات الوفاات، محمد بن حاکم الکلبی ج 2: 33)

اس جبر کے نتیجے میں لوگ ملک اور اس کے معاملات سے لاتعلقی ہو گئے اور حکومتوں کی آمد و رفت کے خاموش تماشا بن کر رہ گئے۔

## امیر معاویہ حکمران کیسے بنے؟

امیر معاویہ کی حکومت کی نوعیت ایسی نہ تھی کہ وہ مسلمانوں کے بنانے سے حکمران بنے ہوں۔ وہ بہر حال حکمران بننا چاہتے تھے اور انہوں نے لڑکر حکومت حاصل کی۔ لوگوں نے ان کو حکمران نہیں بنایا بلکہ وہ خود اپنے زور پر حکمران بنے۔ وہ خود بھی اپنی اس پوزیشن کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنی حکومت کے آغاز میں معاویہ نے مدینہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا:

”خدا کی قسم! میں حکومت سنبھالتے ہوئے اس بات سے بے خبر نہ تھا کہ تم میرے برسر اقتدار آنے سے خوش نہیں ہو اور اسے پسند نہیں کرتے۔ اس معاملہ میں جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے میں اسے خوب جانتا ہوں مگر میں نے اپنی اس تلوار کے زور پر تم کو مغلوب کر کے اس (یعنی حکومت کو) لیا ہے۔ اب اگر تم دیکھو کہ میں تمہارا حق پورا پورا ادا نہیں کر رہا ہوں تو تھوڑے پر مجھ سے راضی رہو۔“ (امام ابن کثیر رحمہ اللہ البدایہ والنہایہ ج 8: 132)

جو لوگ یزید سے بات شروع کرتے ہیں، انہیں کبھی امام حسین علیہ السلام کی سمجھ نہیں آ سکتی۔ کیا حضرت علی علیہ السلام نعوذ باللہ یزید سے بھی کم مرتبہ تھے؟ وہ مہاجر و انصار صحابہ رضی اللہ عنہم کے چنے ہوئے خلیفہ برحق تھے۔ بات امیر معاویہ سے شروع ہوئی تو تب سمجھ آئے گی۔ انہوں نے سب سے پہلے اسلام میں بغاوت کا آغاز کیا (اول من بغی فی الاسلام معاویہ) اور بہانہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کا بنا لیا جو کہ بالکل غلط تھا۔ اگر حضرت علی علیہ السلام جان بوجہ کر بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قصاص نہ لیتے تو زیادہ سے زیادہ نعوذ باللہ فاسق ہوتے۔ اگر خود سیدنا علی علیہ السلام

یٰ تُولُوْا بِاللّٰهِ قَاتِلْ عِثَانَ ۖ ہوتے تو گناہ گار ہی ہوتے۔ کیا حضرت علیؓ کا فر ہو گئے تھے جو امیر معاویہؓ بیعت نہیں کی۔ جو روایات یزید کے حق میں پیش کی جاتی ہیں کہ حکمران جیسا بھی ہوا طاعت کرو، تو کیا وہ حضرت علیؓ کے حق میں پیش نہیں ہو سکتیں؟ ایک صوبہ کے گورنر نے کیوں بغاوت کی؟ امیر معاویہ نے علاقہ حضرت علیؓ کی آئینی حکومت کو چیلنج کیا۔ حالانکہ بات سیدھی سی ہے کہ پہلے حضرت علیؓ کو خلیفہ تسلیم کر کے بیعت کرو پھر قتل سیدنا عِثَانَؓ کا مقدمہ پیش کرو، لوگ خود دیکھ لیں گے کہ حضرت علیؓ انصاف کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر وہ امیر معاویہ کے خیال میں آئینی خلیفہ ہی نہیں تو پھر اُن سے قصاص کا مطالبہ ہی کیوں کرتے ہیں؟

امیر معاویہ نے قصاص عِثَانَؓ کے نام پر ایک دھوکہ رچا لیا تھا، عام لوگ اس سے دھوکہ کھ گئے۔ سیدنا حسنؓ نے اسی لیے صلح کے امیر معاویہ کو اگلے بیس سال کیلئے فری پینڈو دے دیا۔ پھر لوگوں نے اچھی طرح دیکھ لیا کہ امیر معاویہ نے کون سا قصاص لیا اور کون سے سا اسلام قائم کیا۔ اسی لیے ایک بھی عالم جرأت نہیں کر سکا کہ ان کے دور کو خلافت راشدہ کہہ سکے۔ مولانا ابوالکلام آزادؒ کے الفاظ میں:

”اللہ بخواہیہ سے انصاف کرے جنہوں نے اسلام میں اس مقدس تصویر

مساوات کو اپنی کثافت سے ملوث کر دیا اور اس کی بڑھتی ہوئی قومیں میں دور عروج میں پامالی مفاسد استبداد ہو کر رہ گئیں۔“

(محوالہ اسلام اور جمہوریت ص 158 مولانا محمد شفیع خاں پیروری اہل حدیث عالم)

حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے آخری دور میں حالات کی نزاکت کا احساس کر کے فرمایا کہ میں نے معاویہؓ کو شام کا علاقہ سپرد کر کے غلطی کی

(مسلم شریف کی شرح المصنف ج 7، ص 154، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ)

پھر معاویہ نے حکومت سنبھالنے کے بعد جو خطاب کیا اس کا ذکر بخاری میں بھی

ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ معاویہ نے تقریر کرتے ہوئے کہا جو حکومت کے بارے میں کوئی بات کہنا چاہتا ہے وہ ذرا سرتو اٹھائے۔ ہم اس سے اور اس کے باپ سے زیادہ خلافت کے حق دار ہیں۔ حبیبؓ ابن مسلمہ صحابی نے ابن عمرؓ سے پوچھا کہ تم نے معاویہ کی تقریر کا جواب کیوں نہیں دیا۔ ابن عمرؓ نے کہا میں جواب میں اسے یہ کہنا چاہتا تھا کہ تم سے زیادہ حقدار خلافت وہ ہے جو تم سے اور تمہارے باپ سے جتنیں لڑتا رہا۔ پھر میں ڈرا کہ کہیں ایسا کہنے سے جماعت میں پھوٹ نہ پڑ جائے اور خون ریزی نہ ہو اور لوگ میرا مطلب سمجھ لیں میں نے جنت کی نعمتیں جو اللہ نے تیار کر رکھی ہیں، ان کا خیاں کیا۔ حبیب بن مسلمہؓ نے کہا تم بچ گئے اور محفوظ رہے۔

(بخاری کتاب المغازی باب غزوۃ الخندق وہی الاحزاب)

امیر معاویہ نے لوگوں سے خوف و رشوت کے ذریعہ بیعت لی۔ لیکن کے مشہور سلفی عالم شیخ مقبلی جو ہجرت کر کے مکہ آ گئے تھے۔ وہ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ حکومت کے لاپٹی تھے اور اس کیلئے ہر کمزور فریب روا رکھا اور یزید کی بیعت سے آخری کیل بھی ٹھوٹک دیا۔ جو کہتے ہیں کہ انہوں نے اجتہاد کیا اور نیک نیتی سے غلطی کھا گیا ایسا کہنے والے لوگ یا تو جاہل ہیں یا گمراہ ہیں جو اپنی خواہشات کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اے اللہ میں تجھ کو اپنے اس عقیدہ پر گواہ بنا ہوں۔ (العلم والشمع، ص 238)

صحابہ نے بیعت معاویہ بطور تقیہ کی تھی

یانی تبلیغی جماعت مولانا محمد الیاسؒ کے بیٹے مولانا محمد یوسفؒ نے امام طحاویؒ کی کتاب معانی الآثار کی شرح امالی الاحبار کے نام سے لکھی ہے۔ اس کی ج 4، ص 252 پر وہ لکھتے ہیں:

”تقیہ کوئی انہونی بات نہیں اور نہ اس سے دین میں کوئی حرجی آتی ہے تقیہ کا

جو معنی امام طحاویؒ نے لیا وہ دین میں حرام نہیں بلکہ کئی موقعوں پر جائز

ہوتا ہے۔ کیا اس معترض (اہل حدیث عالم) کو معلوم نہیں کہ حضرت عبد اللہ بن

عماس رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص ساتھیوں میں سے تھے۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ان اصحاب میں سے تھے جو امیر معاویہ کو بہت غلط جانتے تھے، اس لیے بغض رکھتے تھے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زندگی میں امیر معاویہ سے جنگیں لڑتے رہے، مگر بعد میں انہوں نے تقیہ کے طور پر امیر معاویہ کی بیعت کر لی۔ زیادہ صحابہ نے ڈر کے مارے اور کچھ نے راضی ہو کر بیعت کی۔ اور اسی طرح اس کے بیٹے یزید کی بیعت بھی تقیہ کے طور پر کی تھی۔“

بخاری کتاب الاکراه کے شروع میں ہی امام بخاری لکھتے ہیں کہ امام حسن بصری رحمہ اللہ نے کہا: ”تقیہ قیامت تک قائم رہے گا۔“

### امیر معاویہ کی فضیلت

ان کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح ثابت نہیں ہے۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ بخاری کی شرح فتح الباری ج: 7 ص: 104 پر لکھتے ہیں:

”ابن ابی عاصم نے ایک پورا رسالہ امیر معاویہ کی شان پر لکھا۔ ثعلب کے غلام ابو عمر نے بھی ایسا ہی رسالہ لکھا اور ابو بکر نقاش نے بھی لکھا۔ امام ابن جوزی رحمہ اللہ نے موضوعات (من گھڑت روایات) پر جو کتاب لکھی اس میں ایسی روایات ذکر کے امام اتحق بن راہویہ محدث رحمہ اللہ کا قول نقل کر دیا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے۔“

پھر امام ابن حجر رحمہ اللہ نے امام نسائی رحمہ اللہ کی وفات کا قصہ بھی لکھا کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں کتاب ”خصائص علی رضی اللہ عنہ“ لکھی تو شام کے لوگوں نے امیر معاویہ کی شان بھی پوچھی۔ امام نے جواب دیا کہ ان کی شان میں کوئی حدیث ثابت نہیں البتہ ایک بددعا ثابت ہے کہ خدا اس کا پیٹ نہ بھرے۔ پھر شامیوں نے امام کو اتنا مارا کہ ان کے نصیبے جل دیے اور پیٹ پھڑ دیا جس سے امام نسائی رحمہ اللہ شہید ہو گئے۔

ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”معلوم ہوتا ہے امام نسائی نے بھی اپنے استاد اتحق بن راہویہ رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا۔“

مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے ترمذی کی شرح تہذیب الاحوذی ج: 4 ص: 354-355 پر یہی لکھا کہ امیر معاویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔ عبید اللہ امرتسری نے اپنی کتاب اربع المطالب کے ص: 581 پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے حوالہ سے یہی قول لکھا۔ ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب موضوعات کبیر (بڑے جھوٹ) اردو کے ص: 1566 اور عربی کے ص: 106 پر امام اتحق بن راہویہ کے حوالہ سے یہی قول لکھا۔ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب اللآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ ج: 1 ص: 424 پر یہی لکھا ہے۔

شیخ محمد بن احمد سفارینی اپنی کتاب لوامع الانوار البیہ و سواطع الاسرار الاثریہ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے صاحبزادے عبداللہ کا قول نقل کرتے ہیں، ”انہوں نے کہا میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے علی رضی اللہ عنہ و معاویہ کے بارے میں سوال کیا تو کہنے لگے تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ علی رضی اللہ عنہ کے دشمن بہت تھے۔ انہوں نے علی رضی اللہ عنہ میں تلاش کیا مگر نہ کر سکے تو یہ لوگ ایک ایسے شخص (معاویہ) کی طرف متوجہ ہوئے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے جنگ و جدال کیا تھا اور ان دشمنان علی رضی اللہ عنہ نے عیب امیر معاویہ کی تعریف بڑھا چڑھا کر کی جو علی رضی اللہ عنہ کے خلاف ایک چال تھی۔“

(لوامع الانوار ج: 2 ص: 339)

### امیر معاویہ کی سیاست

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ البلاغ ج: 6 ص: 55 پر لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ کی سیاست یہ تھی کہ مال و دولت کے چھینٹوں سے گرم دلوں کو خنثا کیا جائے۔



## اڈلیات امیر معاویہ یا بدعات امیر معاویہ

ان کے دور میں مندرجہ ذیل بدعات شروع ہوئیں۔

### (1) موروٹی حکومت

مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”یعنی امیر کی سب سے پہلی بدعت اور اسلام و مسلمین پر ان کا اولین ظلم یہ تھا کہ نظام حکومت اسلامیہ کا تختہ یکسر الٹ دیا اور خلافت راشدہ جمہوریہ مجتہدہ کی جگہ مستبدہ (ڈکٹیٹر شپ) و ملک عضو کی بنیاد ڈالی۔“

(الہدال کی فائل کی ج: 2 ص: 6)

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ سے بار بار اصرار کیا کہ حکمران کا انتخاب امت پر چھوڑ دے جو سنت نبوی ہے۔ امیر معاویہ نے کہا کوئی اور جو بیز دو تو انہوں نے کہا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرح کر کہ اپنے خاندان سے باہر امت کا کوئی نیک آدمی ولی عہد مقرر کر دے۔ امیر معاویہ نے کہا یہ بھی منظور نہیں۔ انہوں نے کہا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرح کمیٹی بناوے۔ امیر معاویہ نے کہا اس کے علاوہ کوئی اور صورت؟ ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا اور کوئی صورت نہیں تو امیر معاویہ نے کہا میں ان سب کو ٹھیک کر دوں گا۔ پھر انہوں نے خوف و لالچ سے سب کو ٹھیک کر دیا۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب سیر اعلام النبلاء ج: 3 ص: 158 پر لکھتے ہیں:

”کاش امیر معاویہ اپنے بیٹے کے حق میں وصیت نہ کرتے اور امت کو اپنی مرضی کا حکمران بننے کیلئے چھوڑ جاتے۔ اس کتاب کی ج: 4 ص: 44 پر امام

لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے اگر یہ بری سنت جاری نہ ہوتی کہ اپنی زندگی میں اپنے بیٹے کو ولی عہد بنادیا (بعد میں یہ تماشہ نہ ہوتا کہ بڑے بڑے بد معاش حکومت پر آ گئے) تو شوری ہوئی۔

علامہ رشید رضا مصری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الخلافة الامامة العظمیٰ“ میں لکھتے ہیں: ”تصنیف و تالیف کا دور اس وقت آیا جب امیر معاویہ کی ایجاد کی ہوئی دو بدعتوں کے باعث خلافت نے طوکت کی شکل اختیار کر لی تھی۔ اول یہ کہ حکومت کو عصیت کی قوت کے تابع کر دیا اور دوم یہ کہ خلافت کو میراث بنادیا۔“ (کتاب مذکور کے اردو ترجمہ ص: 121)

امام ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الکامل“ میں لکھتے ہیں:

”معاویہ وہ پہلے خلیفہ ہیں جنہوں نے اسلام میں اپنے بیٹے کیلئے بیعت لی۔“

حدیث میں آتا ہے کہ میری سنت کو معاویہ کا ایک آدمی بدلے گا۔ یہ حدیث

صحیح الجامع الصغیر ج: 1 ص: 504، نمبر 2582 پر حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے، علامہ البانی سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 4 ص: 329-330 حدیث نمبر 1749 پر درج ہے۔ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں ص: 330 پر لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ نے شوری کو وراثت میں بدل دیا۔

### (2) اسلام میں سب سے پہلی بغاوت

امام سعد الدین قنطراوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”آکثر علماء کا یہ مسلک ہے کہ اول من بغی فی الاسلام معاویہ یعنی

اسلام میں سب سے پہلے بغاوت معاویہ نے کی، (شرح مقاصد الفتاویٰ

بحوالہ ارجح المطالب ص: 578، عید اللہ امرتسری) لہذا صلح حسن علیہ السلام کے

بعد معاویہ کے امام ہونے میں اختلاف ہے۔ (ارجح المطالب ص: 582)

## (3) پہلا بادشاہ

صحیح حدیث میں فرمایا گیا کہ میرے بعد خلافت 30 سال تک ہے پھر ملک مضر (کاٹ کھانے والی بادشاہت) ہے۔

(سلسلة الاحادیث الصحیحة البانی ج 1، ص: 520، حدیث نمبر 459، ابو داؤد حدیث نمبر 4646، ابن حبان حدیث نمبر 1535، سیر اعلام النبلاء ذہبی ج 4، ص: 79، الجواب الصحیح امام ابن قیم ج 4، ص: 138)

ترمذی ابو اب الفتن باب ما جاء في الخلافة میں سعید بن جهمان حضرت سفینہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری امت میں خلافت 30 برس تک ہے پھر بادشاہت ہے۔ پھر سفینہ رضی اللہ عنہا نے کہا خلافت گمن لے خلافت ابو بکر و عمرو عثمان، علی رضی اللہ عنہم کو پھر ہم نے گنا اور پایا 30 سال، کہا سعید رضی اللہ عنہ نے کہ میں نے سفینہ رضی اللہ عنہا سے کہا بنی امیہ دعویٰ کرتے ہیں کہ خلافت ان میں ہے کہا سفینہ نے یہ بخوار قاء جھوٹ بولتے ہیں، وہ بادشاہ ہیں بلکہ بدترین بادشاہ! (تاریخ الخلفاء سوطی بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ بحوالہ ارجح المطالب ص: 583-584)

سفن ابو داؤد کی شرح معون المعبود ج 4، ص: 342 پر اہل حدیث عالم مولانا محسن الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کے حاکم چاہے زبردستی خلیفہ بن گئے لیکن وہ قطعاً اس کے اہل نہ تھے بلکہ وہ ظالم حکمران تھے۔ وہ خلیفہ راشد نہیں بلکہ ظالم بادشاہ تھے۔

آگے لکھتے ہیں کہ امام متاوی بن حنفیہ نے کہا:

”خلافت ختم ہونے کے بعد یعنی 30 سال کے بعد بادشاہت ہوگی کیونکہ خلیفہ کا نام صرف ان کیلئے جو سنت نبوی پر چلتے رہے اور مخالف سنت نبوی بادشاہ تھے، خلیفہ نہ تھے۔ ہاں ان بادشاہوں کو خلیفہ کہہ دیتے ہیں کیونکہ ایک

کے بعد دوسرا آج آیا۔“

امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج 12، ص: 392 لکھتے ہیں:

”حدیث میں ہے کہ میرے بعد خلافت 30 سال ہے اس سے مراد خلافت نبوت ہے اور معاویہ اور بعد والے بادشاہوں کے طریقہ پر تھے چاہے ان کا نام خلیفہ رکھو۔ معاویہ اور بعد میں آنے والوں کو خلیفہ صرف لغوی معنوں میں کہتے ہیں مگر ان کی سیرت لمو کانتھی۔“

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ اہل حدیث عالم ترمذی کی شرح تخریج الاحادی ج 3، ص: 230 پر لکھتے ہیں:

”حضرت سفینہ صحابیہ رضی اللہ عنہا نے کہا معاویہ پہلا بادشاہ ہے۔ خلافت نبوت سے مراد خلافت کاملہ لی جاتی ہے اور وہ صرف 15 اقسام میں منحصر ہے (یعنی سیدنا حسن علیہ السلام تک) لہذا جب حدیث میں 12 خلفاء کا ذکر آئے تو وہ اس کے خلاف نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں مطلق حکمرانوں کی بات ہے۔“

مثلاً علی قاری رضی اللہ عنہ بقلوۃ کی شرح مرقاۃ میں ج 10، ص: 124 پر لکھتے ہیں:

”معاویہ خلیفہ نہیں بادشاہ تھے، ان کو کسی امام اور عالم نے خلیفہ نہیں کہا۔“

یہی بات شاہ ولی اللہ نے حجة المآلہ ج 2، ص: 212 پر لکھی ہے۔

عشرہ مبشرہ میں شامل سعد بن ابی وقاص نے امیر معاویہ کو بارشاہ کہہ کر سلام کیا (اکمال ابن اثیر ج 3، ص: 405) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تخریج اثناء عشریہ ص: 363 باب در امامت میں امیر معاویہ کو اسلام میں پہلا بادشاہ لکھتے ہیں۔

امیر معاویہ نے خود کہا کہ انا اول المسلمک (میں مسلمانوں میں پہلا بادشاہ ہوں، الامعجاب امام ابن عبد البر ج 1، ص: 254، الہدایہ والنہایہ، ابن کثیر ج 8، ص: 135)

امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ کے بقول سنت یہی ہے کہ ان کو خلیفہ کی بجائے بادشاہ کہا جائے کیونکہ حدیث میں فرمایا گیا میرے بعد خلافت 30 سال ہے پھر

بادشاہت ہے اور یہ مدت ربیع الاول 41ھ میں ختم ہوئی جبکہ حسن علیہ السلام

معاویہ کے حق میں دست بردار ہو گئے۔ (الہدایہ والنہایہ، ج 8، ص 116)

#### (4) نماز عید کی اذان و اقامت

عید کی اذان و اقامت امیر معاویہ نے شروع کی

(ترمذی کسی شرح تحفۃ الاحوذی ج 1، ص 373، بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ) امام ابن حزم بالمحلی ج 5، ص 85-86، امام ابن عبدالبر، التمهید لما فی الموطا فی المعانی والا سانید ج 10، ص 244، امام سوطی، تاریخ الخلفاء اردو، ص 248)

#### (5) نماز عید کا خطبہ نماز سے پہلے شروع کر دیا۔

مروان گورنر مدینہ مکہ ابی حضرت ابو سعید خدری نے پہلے خطبہ سے منع کیا تو اس نے کہا چھوٹ گئی وہ سنت جو تم جانتے ہو۔ (مسلم کتاب صلوة العیدین عن ابی سعیدؓ الخدری)

#### (6) سیدنا علیؓ پر لعنت کرانا

ابو عبد اللہ المحمد لی سے ام سلمہؓ نے کہا تمہارے پیروں پر رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی جاتی ہیں جب یہ کہا جاتا ہے کہ علیؓ اور اس سے محبت کرنے والوں پر لعنت کیونکہ میں جانتی ہوں کہ حضور ﷺ سب سے زیادہ علیؓ سے محبت کرتے تھے۔

(سلسلة الاحادیث الصحیحة البانی ج 7، حصہ 2 حدیث نمبر 3332، مسند ابو یعلیٰ ج 12، ص 444-445، طبرانی فی المعجم الاوسط ج 6، ص 389، حدیث نمبر 5228، المعجم الصغیر ص 199، المعجم الکبیر ج 23، ص 323، حدیث نمبر 738)

امام ابن حزمؒ نے اٹھائی ج 5، ص 86 پر لکھتے ہیں کہ بنو امیہ خطبہ عید میں حضرت علیؓ پر لعنت کرتے تھے۔

ابو عبد اللہ المحمد لی سے ام سلمہؓ نے کہا تمہاری موجودگی میں رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی جاتی ہیں۔ انہوں نے کہا معاذ اللہ یہ کیسے ہو سکتا ہے ام سلمہؓ نے کہا میں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جس نے علیؓ کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی۔

(مسند احمد حدیث نمبر 27284، ج 12، ص 112، اردو)

اس موضوع پر تفصیلی بحث حضرت علیؓ کے دور کے حالات میں گزر چکی ہے۔

امیر معاویہ سیدنا علیؓ کی دشمنی میں اس حد تک آگے چلے گئے کہ حضرت علیؓ کو گالی دینے والے سے جواب طلبی کرتے تھے۔

(مسلم کتاب الفضائل باب من لضانل علیؓ ابن ابی طالب، ترمذی ابواب المناقب باب مناقب علیؓ ابن ابی طالب)

یہ رواج بنو امیہ میں اتنا زیادہ پھیل گیا تھا کہ حضرت سعید بن جبیرؓ اور امام نسائیؓ کی موت کی وجہ بن گیا اور ان کو جب علیؓ کے الزام میں قتل کر دیا گیا۔ امیر معاویہ کی شروع کردہ اس بری بدعت کا ذکر امام طبریؓ نے تاریخ ج 4، ص 188 امام ابن الاثیر نے الکامل ج 3، ص 234، ج 4، ص 154 امام ابن کثیر نے الہدایہ والنہایہ ج 8، ص 289، ج 9، ص 80 پر بھی کیا ہے۔

#### (7) دین و سیاست الگ الگ کر دیئے

امیر معاویہ اسلام میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے دین و سیاست کو الگ کر دیا۔

#### (8) لاش کا سر کاٹنا

امام ابو داؤدؒ اور ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ اور خلفاء راشدین نے کسی لاش کا سر نہیں کٹوایا۔ جنگ بدر میں ابو جہل کا سر کاٹنے کی باتیں محض جعلی ہیں۔ امام بیہقی اپنی سنن میں لکھتے ہیں:

”ایک عیسائی پادری جنگ میں مارا گیا۔ مسلمان کمانڈر نے اس کا سر کاٹ کر

ابو بکرؓ کو بھجوایا۔ آپ نے سخت ناراضگی کا اظہار کیا اور فرمایا آئندہ یہ

حرکت نہ کرنا۔“ (بحوالہ المصوط امام سرخسیؒ ج 10، ص 13)

معاویہ کے حکم سے عمرو بن حمق صحابی کا کاٹا گیا اور شہر شہر پھرایا گیا۔ پوری

سلطنت میں پھرانے کے بعد ان کی پیروی کی کو میں لاکر پھینک دیا گیا جو کہ

امیر معاویہ نے قید کی ہوئی تھی۔ اس کا نام آمنہ بن شریک تھا۔ اس نے سر کو

چہ ما اور اپنے پیٹھ سے لگا کر کہا ان لوگوں نے زندگی میں تجھے مجھ سے جدا رکھا اور اب حیران سرا کر یہ سمجھ رہے ہوں گے کہ میں تجھ سے نفرت کرتی ہوں لیکن تو اب بھی میرا محبوب ہے۔ تم راہ خدا میں شہید ہوئے۔

(امام ابن اثیر اسد الغابہ ج 4، ص 181، امام ابن حجر، المستدرک ج 4، ص 107-108، طبقات ابن سعد ج 6، ص 25، الاستیعاب ج 2، ص 440، تہذیب ج 8، ص 24) امیر معاویہ نے کفر کا رواج شروع کیا اور یہی ان کے بیٹے یزید نے امام حسین علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کے ساتھ کیا۔

اسلام میں سب سے پہلا سرحدی رین یا سرحد کا کاتا گیا جو جنگ مہین میں شریک تھے۔ سرکات کرا امیر معاویہ کے پاس لایا گیا اور وہ اس سر کے بارے میں جھگڑ رہے تھے، ہر ایک کہتا تھا کہ مجھ کو میں نے قتل کیا ہے۔

(سند احمد بن حنبل حدیث نمبر 6538-6929، طبقات ابن سعد ج 3، ص 253)

حضرت ابو بکر علیہ السلام کے بیٹے محمد بن ابی بکر علیہ السلام مصر میں حضرت علی علیہ السلام کے گورنر تھے۔ جب امیر معاویہ کا قبضہ مصر پر ہوا تو انہیں گرفتار کر کے قتل کیا گیا پھر ان کی لاش مردہ گدھے کی کھال میں رکھ کر جلائی گئی۔

(الاستیعاب ج 1، ص 235، طبری ج 4، ص 79، ابن اثیر، الکامل ج 3، ص 180، ابن خلدون ج 2، ص 182)

امیر معاویہ کا جاری کردہ یہ طریقہ بعد میں بھی قائم رہا اور حضرت نعمان بن بشیر علیہ السلام، مصعب بن زبیر علیہ السلام وغیرہ حضرات کے سر بزمیہ کے دور میں کالے گئے۔

## (9) سونا، چاندی، ریشم اور درندوں کی کھالوں کا استعمال

امیر معاویہ کے گھر میں سونا چاندی مردوں کے استعمال میں ہوتے تھے، درندوں کی کھالیں بطور نشست اور ریشم بطور لباس استعمال ہوتا تھا، ان تمام باتوں سے رسول کریم ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ ان کاموں کے منع ہونے اور ان کے گھر میں ہونے کا اعتراف امیر معاویہ کو بھی تھا جیسا کہ حضرت

مقدام بن معدیکرب رضی اللہ عنہ سے مکالمہ سے ثابت ہوتا ہے۔

(ابو داؤد، کتاب اللباس باب فی جلود النمر باب نمبر 263، مسند احمد روایت نمبر 17321 ج 7، ص 14)

## (10) مسلمانوں کو غلام بنانا

امیر معاویہ کے گورنر عمر بن ابی ارطاط نے حضرت علی علیہ السلام کے زیر انتظام علاقہ ہند ان پر معاویہ کے حکم سے حملہ کیا اور جنگ میں پکڑی جانے والی مسلمان لوطیاں بنالیں جس کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں۔

(امام ابن عبد البر، الاستیعاب ج 1، ص 65)

امیر معاویہ نے گورنروں کو بے لگام چھوڑا ہوا تھا۔ جب کوئی ان کے ظلم کی قریا دے کر معاویہ علیہ السلام کے پاس جاتا تو اسے کہا جاتا کہ میرے گورنروں سے قصاص لینے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔

(الکامل ابن البر ج 3، ص 248، البدایہ والنہایہ، ابن کثیر ج 8، ص 71، طبری ج 4، ص 223، امام ابن اثیر اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ج 1، ص 181، پے لکھتے ہیں کہ یہ پہلی عورتیں تھیں جو اسلام میں لوطیاں بنائی گئیں۔

## (11) پانی بند کرنا سنت معاویہ ہے

جنگ مہین کیلئے معاویہ کا لشکر پہلے پہنچ چکا تھا اور انہوں نے فرات کے پانی پر قبضہ کر لیا اور علی علیہ السلام کی فوج کا پانی بند کر دیا۔ حضرت علی علیہ السلام کی فوج نے لڑ کر پانی کا قبضہ لیا اور سیدنا علی علیہ السلام نے اپنے آدمیوں کو حکم دیا کہ اپنی ضرورت بھر پانی لیجئے رہو اور مخالف لشکر کو بھی فائدہ اٹھانے کی اجازت دو۔

(طبری ج 3، ص 568-569، الکامل ابن البر ج 3، ص 145-146، ابن

خلدون تکملہ تاریخ ابن خلدون ج 2، ص 170)

امیر معاویہ کے ”معاذت مند“ بیٹے یزید نے دوسری باتوں کی طرح اپنے والد کی یہ سنت بھی برقرار رکھی اور سیدنا امام حسین علیہ السلام کا کربلا میں پانی بند کر دیا۔ اس بارے میں



حدیث ملاحظہ ہو کہ پانی بند کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کتنا ناراض ہے۔

بخاری، کتاب الاحکام باب من بايع رجلاً لا يبيع به الا لنفسه من حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تین آدمیوں سے ہمت تک نہ کرے گا نہ انکو گناہوں سے پاک کرے گا بلکہ ان کو دکھ کی مار پڑے گی۔ ایک تو وہ شخص جس کے پاس راستے میں خالتو پانی ہوا اور وہ مسافر کو نہ دے، دوسرے وہ شخص جو شخص دنیا کمانے کی خاطر کی امام کی بیعت کرے کہ اگر وہ اسے مال دے تو بیعت پوری کرے ورنہ نہ پوری کرے، تیسرے وہ شخص جو عصر کی نماز کے بعد سامانِ فردخت کرنے جائے اور اللہ کی جھوٹی قسم کھائے کہ اس کی یہ قیمت مجھے ملتی تھی مگر میں نے نہ بیجا اور اس کی قسم کے اعتبار پر کوئی وہ سامان خرید لے حالانکہ وہ جھوٹا ہو اور اس کو اتنی قیمت نہیں ملتی تھی۔

اس حدیث کے تحت مولانا وحید الزماں نے سیدنا حسین علیہ السلام کا پانی بند کرنے کا ذکر کر کے لکھا کہ ان مردودوں کو آنحضرت ﷺ کا بھی خیال نہ آیا کہ آپ ﷺ کی جوتیوں کے ٹھیلے سے اس درجہ کو پچھو کہ حکومت اور سرداری ملے۔

## (12) پیشگی زکوٰۃ لینا شروع کر دی

ابن شہاب نے کہا سب سے پہلے معاویہ نے عطیات میں سے پیشگی زکوٰۃ کا لی۔

(موطا امام مالک، کتاب الزکاة باب الزکوٰۃ فی العین من الذهب والورق)

علامہ وحید الزماں اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”یعنی تنخواہ کی تقسیم کے وقت لے لیتے، یہ امر خلفائے راشدین سے منقول نہیں ہے اور خلاف ہے حدیث کے اور اجماع صحابہ کے اس واسطے اس پر عمل نہیں ہوا۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے شاد ولی اللہ رحمہ اللہ موصیٰ کی شرح المصطفیٰ ص: 207 پر لکھتے ہیں کہ سالانہ ماہانہ عطیات پر کسی کو دیتے وقت ہی زکوٰۃ وصول کرنا بدعت ہے۔

## (13) جمعہ کا خطبہ بیٹھ کر

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”طاہر اس سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ، ابو بکر رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور سب سے پہلے معاویہ نے منبر پر بیٹھ کر خطبہ دیا۔“

(ارالۃ المعطاء ج: 2، ص: 199)

مسلم شریف کتاب الجمعہ میں روایت ہے:

”حضرت کعب بن عجرہ مسجد میں داخل ہوئے تو ابن ام الحکم بیٹھے ہوئے خطبہ جمعہ پڑھ رہا تھا تو انہوں نے کہا اس غیبت کو دیکھو کہ بیٹھ کر خطبہ پڑھنا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”جب دیکھتے ہیں کسی تجارت یا کھیل کو تو اس کی طرف دوڑ جاتے ہیں اور تھک کر کھڑا ہو چھوڑ جاتے ہیں۔“ (سورۃ بقرہ)

## (14) بیت الخلاء قبلہ رخ بنانا

ابو ایوب الانصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کرنے سے منع فرمایا۔ مگر شام میں بیت الخلاء قبلہ رخ بنے ہوئے تھے۔

(بخاری، کتاب الصلوٰۃ باب قبلہ اهل المدينة اهل الشام، مسلم، کتاب الطہارۃ باب استقبال القبۃ)

## (15) کو تو ال کا عہدہ

بخاری شریف کتاب الاحکام باب ماتعت حاکم قصاص کا حکم دے

سکتا ہے میں پہلی حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماں لکھتے ہیں:

”کو تو ال کا عہدہ خلافت راشدہ کے دور تک نہ تھا یہی امیر کی ایجاد ہے اور انہی کا اثر اس عہدے میں آگیا کہ کو تو ال اکثر ظالم، سفاک اور بے رحم ہوتا ہے۔“

## (16) مقصورہ میں نماز پڑھنا

مسلم کتاب الجمعہ کی آخری روایت میں سائب سے روایت ہے کہ میں نے معاویہ کے ساتھ جمعہ پڑھا مقصورہ میں۔

## (17) حج تمتع سے منع کرنا

سب سے پہلے جس نے حج تمتع سے منع کیا وہ معاویہ ہیں۔

(مسند احمد کی شرح الفتح الربانی ج 11، ص 158، قرطبی کتاب الحج باب ما جاء في التمتع عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)

## (18) بیعت لیتے وقت قسم لینا

امام زہری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ بیعت لیتے وقت قسم لینے کا طریقہ امیر معاویہ نے ایجاد کیا اور عبدالملک بن مروان نے طلاق اور عتاق کی بھی قسم لینا شروع کر دی۔

(تاریخ الخلفاء مسوطی اردو ص 248)

## (19) نیزوں پر قرآن کھڑا کرنا

جنگ میں قرآن کھڑا کرنا سنت مطہرہ میں نہیں آیا نہ سنت خلفائے راشدین میں بلکہ اس بدعت کا پہلا کرنے والا معاویہ تھا۔ پھر عمرو بن عاص کی چالاک کی کو حدیث و تاریخ کی کتابیں پڑھنے والا جانتا ہی ہے۔

(سید نور الحسن عثمانی رحمہ اللہ ابن لو اب صدیق حسن عثمانی رحمہ اللہ عرف المجاہد ص 197-198 باب در بیان قتال اہل البغی)

## سنتوں میں تبدیلی

آپ پیچھے اولیات امیر معاویہ کی پہلی بدعت موروثی حکومت کے تحت یہ حدیث ملاحظہ کر چکے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”میری سنت کو سب سے پہلے بنو امیہ کا ایک آدمی بدلے گا۔ آپ دیکھتے جائیں کہ ایک ایک سنت کیسے بدلی گئی۔

### (1) نماز میں تبدیلی

”پھر ان کے بعد تا خلف ان کے جانشین ہوئے جنہوں نے نماز کو چھوڑ دیا اور خواہشات نفسانی کے پیچھے لگ گئے۔“ (سورہ بقرہ: 19، 59)

امیر معاویہ کے دور میں نماز کا جو برا حال ہوا وہ نفسانی کتاب الامامة باب الصلوٰۃ مع آئمة الجور میں حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ امیر معاویہ کا گورنر زیاد بن ابیہ نمازیٹ کر کے پڑھتا تھا۔ راوی کہتا ہے کہ ہمارے پاس عبداللہ بن صامت رضی اللہ عنہ آئے میں نے ان کیلئے کرسی بچھائی، وہ بیٹھ گئے۔ میں نے کہا زیاد نمازیٹ کر کے پڑھتا ہے۔ انہوں نے حیرت سے ہونٹ چبائے اور میری ران پر اس طرح ہاتھ مارا تھا، جیسے میں نے تیری ران پر مارا۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جیسے تم نے مجھ سے پوچھا ویسے ہی میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا تھا تو آپ ﷺ نے اسی طرح میری ران پر ہاتھ مارا تھا جیسے میں نے تیری ران پر مارا ہے۔ فرمایا میں نے ابوذر رضی اللہ عنہ سے یہی پوچھا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ تم وقت پر نماز پڑھ لینا۔ جب ظالم حاکم لیٹ کر کے نماز پڑھا کیں تو ان کے پیچھے بھی پڑھ لینا اور یہ نہ کہنا کہ میں تو پڑھ چکا اب نہیں پڑھوں گا۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ ابوالحسن سندھی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے ظالم حاکموں کے پیچھے نماز پڑھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ نماز کو تاخیر سے پڑھنا صرف ظالم حاکموں کا کام ہے۔

(حاشیہ نسائی، علامہ سندھی ج: 2 ص: 76)

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسد الغابہ میں حضرت حجر بن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات ج: 1 ص: 385 پر لکھتے ہیں کہ ان کے قتل کا سبب بھی زیادہ نماز دیر سے پڑھانے پر کنگریاں مار کر ٹوکنا تھا۔

صحيح بخاری کتاب مواقيت الصلاة، باب توضيح الصلاة عن وقتها میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث میں بخوامیہ کے دور میں نماز کی بربادی پر روشنی پڑتی ہے۔ صحيح بخاری کتاب الصلوة باب اتمام التكبير سے معلوم ہوتا ہے کہ بخوامیہ نے اونٹنی آواز سے اللہ اکبر کہنا بھی چھوڑ دیا تھا۔

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ زاد المعاد میں ج: 1 ص: 56 پر لکھتے ہیں:

”ہمارے شیخ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ رکوع سے سیدھا کھڑا ہونا اور دونوں سجدوں کے درمیان بیٹھنا بھی قومہ اور قعدہ، نماز کے دونوں حصے بخوامیہ کے حاکموں نے بدل دیئے تھے اور اللہ اکبر کہنا چھوڑ دیا تھا اور نماز میں شدید تاخیر کرتے تھے۔“

امام ابن حجر فتح الباری شرح بخاری ج: 2 ص: 14 پر اور مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ تحفہ الاحوذی شرح ترمذی ج: 1 ص: 157 پر لکھتے ہیں:

”بخوامیہ کے دور میں لوگ بیٹھے بیٹھے اشارہ سے نماز پڑھ لیتے تھے تاکہ اٹھ کر پڑھنے کی صورت میں گردن نہ اتار دی جائے۔“

ترمذی ابواب الصلوة باب ما جاء في تعجيل الصلاة اذا اُخِّرَها الامام میں سیدنا ابی ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میرے بعد ایسے حکمران ہوں گے جو نماز کو مار ڈالیں گے تو تم وقت پر پڑھ لیتا۔ اگر تم نے وقت پر پڑھ لی تو امام کے ساتھ نقل ہو جائے گی اور اگر نہیں پڑھی تو تم اپنی نماز کی حفاظت کر چکے۔“

یہی روایت ابو داؤد کتاب الصلوة باب اذا اُخِّرَ الامام الصلوة عن الوقت میں بھی آئی ہے۔

حضرت ابوالیوب انصاری رحمۃ اللہ علیہ نے مصر کے اموی حاکم عقبہ بن عامر کو مغرب کی نماز دیر سے پڑھانے پر کھڑے ہو کر کہا بھلا یہ کیا نماز ہے اے عقبہ؟ اس نے کہا ہم معروف تھے آپ نے فرمایا کیا تو نے نہیں سنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے میری امت میں ہمیشہ بہتری رہے گی جب تک مغرب میں دیر نہ کریں گے۔

(ابو داؤد کتاب الصلوة باب وقت المغرب)

ایسے حاکموں کے متعلق نبوی پیش گوئی بھی تھی مثلاً ابو داؤد کتاب الصلوة باب اذا اُخِّرَ الامام الصلوة عن الوقت میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور قیسہ بن وقاص سے روایت ہیں ایسے حاکموں کو نماز لیت کرنے کا گناہ ہوگا، مقتدیوں کو نہ ہوگا۔ جیسا کہ مذکورہ احادیث اور ایک دوسری حدیث کتاب الصلوة ابو داؤد باب فی جماع الامامة و فضلها میں بیان فرمایا گیا۔

بخوامیہ کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے اتنی چڑھتی کہ سنت کے مطابق جمعہ کی نماز میں سورتیں پڑھنا بھی ان کو پسند نہیں تھا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مروان کے قائم مقام گورنر کی حیثیت میں جمعہ میں سنت کے مطابق سورت جمعہ اور سورہ منافقون پڑھیں تو ایک نے اٹھ کر کہا آپ نے وہ سورتیں پڑھیں جو علی رضی اللہ عنہ کوفہ میں پڑھتے تھے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہی سورتیں پڑھتے دیکھا تھا۔ (صحیح مسلم تباجہ)

یہ یاد رہے کہ مومنوں میں سے ہر نیک و بد کے پیچھے نماز جائز ہے (ملاحظہ قاری شرح الفقہانا کبر ص: 91) عقیدہ طحاویہ میں امام طحاوی لکھتے ہیں کہ حج و جہاد مسلمانوں کے حکمران

کے ماتحت قیامت تک جاری رہیں گے خواہ نیک ہوں یا بدان کا موس کو کوئی چیز باطل نہیں کرتی اور نہ ان کا سلسلہ منقطع کر سکتی ہے۔

(ابن ابی العز الحنفی، شرح الطحاویہ ص: 322)

نماز فاسق اماموں کے پیچھے بھی ان کے فسق کے باوجود جائز ہوگی۔

(احکام القرآن امام ابو بکر جصاص حنفی ج: 1، ص: 80-81، المبسوط امام

سر عسی ص: 10، ص: 130)

ظالم حاکم سے وظیفہ لیا جاسکتا ہے۔ امام حسن بصری رحمہ اللہ اور سعید بن

جبر رحمہ اللہ ظالم حاکموں سے وظیفہ لیتے تھے۔ لیکن ان کو جائز حاکم تسلیم نہیں کرتے تھے بلکہ ان کو فاجر کہتے تھے۔

(احکام القرآن ابو بکر جصاص ج: 1، ص: 71)

یہی معاملہ اس سے پہلے لوگ معاویہ کے ساتھ کرتے تھے کہ نہ اس سے محبت کرتے، بلکہ اس سے براءت کرتے مگر وظیفہ لیتے تھے۔

## (2) حج میں تبدیلی

حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں عرفات میں عبداللہ بن عباس رحمہ اللہ کے ساتھ تھا۔ انہوں نے کہا کیا وجہ ہے حج میں لبیک کی آواز نہیں آتی۔ میں نے کہا لوگ معاویہ سے ڈرتے ہیں۔ (انہوں نے لبیک کہنے سے منع کیا ہے) یہ سن کر ابن عباس رحمہ اللہ اپنے خیمے سے نکلے اور لبیک اللہم لبیک کہا۔ اور کہا کہ لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دشمنی میں سنت نبوی کو چھوڑ دیا۔

(مسند کتاب الحج باب التلبیہ بقرق)

امام کعبہ حبیب الدین طبری نے اپنی کتاب "القری القاصد ام القری" ص: 365 پر لکھا ہے:

"ابن عباس رحمہ اللہ نے کہا اللہ تعالیٰ فلاں پر لعنت کرے (یعنی بنی امیہ پر)

انہوں نے حج کے دن کی زینت مٹا دی۔ حج کے دن کی زینت لبیک

پکارتا ہے۔"

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ دیوبند صحیح مسلم کی شرح فتح المسلمین ج: 3، ص: 300-301

پر حضرت عمران بن حصین رحمہ اللہ کی روایت کی شرح میں لکھتے ہیں:

"وہ 52ھ میں فوت ہوئے یہ امیر معاویہ کا دور تھا۔ یہ زیاد کی طرف سے

قاضی بھی رہے اور بعد میں مستعفی ہو گئے۔ جب عمران بن حصین رحمہ اللہ مرض

الموت میں مبتلا ہوئے تو انہوں نے مطرف بن یحییٰ کو بلایا اور فرمایا میں تجھے

چند حدیثیں سناتے لگا ہوں جن سے تم، اگر زندہ رہے اور بعد والے لوگ

فائدہ اٹھا سکتے ہیں اگر میں مرض سے بچ گیا تو یہ حدیث کسی کو نہ بتانا (دور معاویہ

کا جبر ملاحظہ ہو) اگر میں مر گیا تو بے شک بیان کر دیتا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر

حج تمتع کی آیت اتری۔ ہم نے ان کے ساتھ حج تمتع کیا۔ یاد رکھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے حج و عمرہ اکٹھا کرنے کا حکم دیا۔ پھر کتاب اللہ میں کوئی آیت اس کو

منسوخ کرنے والی نہیں اتری اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو منسوخ فرمایا۔

اب لوگوں نے اپنی مرضی سے اس کو منع کر دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات تک

اس سے نہ روکا۔ روایت مسلم کتاب الحج باب جواز التمتع میں ہے۔

"مسند ابن ابی دقاس رحمہ اللہ سے حج تمتع کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے

فرمایا ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حج تمتع کیا تھا، اس وقت معاویہ کے

کے مکانوں میں کافر تھا۔" (فتح ابن ابی دقاس شرح مسند احمد، ج: 11، ص: 159)

حج کیلئے حضرت عثمان رحمہ اللہ جب مکہ آئے تو انہوں نے پوری نماز پڑھی۔

جب مٹی گئے تو قصر پڑھی۔ جب حج سے واپس آ کر مٹی میں ٹھہرے تو پوری

پڑھنا شروع کر دی۔ امیر معاویہ حج کیلئے مکہ آئے تو قصر نماز یعنی دو رکعت

ظہر پڑھائی پھر دار لندہ چلے گئے تو مروان اور عثمان رحمہ اللہ کا بیٹا عمر دین عثمان

اتھ کھڑے ہوئے اور کہا معاویہ! تو نے اپنے بچپن کے بیٹے عثمان پر وہ داغ

لگایا ہے جو کوئی نہیں لگا سکا۔ معاویہ نے کہا میں نے ایسا کیا کیا؟ کہنے لگے



تھے معلوم نہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ مکہ میں پوری نماز پڑھتے تھے۔ معاویہ نے کہا تمہارا بڑا بڑا فرق ہو، جو میں نے کیا دین تو یہی تھا۔ میں حضور ﷺ کے ساتھ یہاں قصر نماز پڑھتا رہا ہوں۔ وہ دونوں کہنے لگے تیرے بچاؤ اور بھائی نے پوری پڑھی اور تیرا ان کے طریقہ کے خلاف کام کرنا لوگوں کیلئے عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سند بن گیا ہے۔ پھر معاویہ نے اگلی نماز یعنی عصر کی نماز پڑھائی تو پوری پڑھائی۔ اس طرح سیاست کی دہلیز پر دین کو قربان کر دیا۔ (فتح الربانی شرح معراج ص 5: ج 106، امام عبدالرحمن الدیلمی)

امام ابن حزم لکھتے ہیں:

”معاویہ نے حج میں سنت کو نظر انداز کیا۔“ (الحج ج 5: ص 86)  
ترمذی کی شرح تخریج الاحادی ج 2: ص 82 پر مولانا عبدالرحمن مبارکپوری اہل حدیث عالم لکھتے ہیں کہ معاویہ نے حج تمتع کی ممانعت کر دی تھی۔ سب سے پہلے جس نے حج تمتع سے منع کیا وہ معاویہ ہیں۔

یہی بات اللہ ربانی ج 11: ص 158، ترمذی کتاب الحج باب ما جاء فی التمتع، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ میں ہے۔

حالانکہ قرآن مجید میں سورہ بقرہ 2: 196 میں حج تمتع کی اجازت دی گئی اور احادیث میں بھی اس کی اجازت دی گئی اور منع نہ فرمایا گیا۔

### (3) کفار کو عہدے دینا

امیر معاویہ کے عیسائی وزیر و درباری

(1) یوحنا۔ وزیر تعلیم

(2) ابن اجمال۔ شاہی طبیب

(3) سر جون بن منصور دی عیسائی، شیر علی۔ اسی کے کہنے پر ابن زیاد کو یزید نے گورنر بنایا تھا۔

(4) ابن اخطل۔ درباری شاعر (الہدایہ والتہایہ ج 8: ص 158) سر جون کو بعد میں یزید نے

پرنسپل سیکرٹری بنالیا اور وصیت معاویہ کے مطابق، بڑے سر جون کا یا پ کی طرح ادب کرتا تھا۔

(5) زکوٰۃ کے محکمہ کے افسر عیسائی مقرر کئے گئے۔ امام ابو عبیدہ کتاب الاموال ص: 569 روایت نمبر 1792 کے تحت لکھتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے کافروں کو سرکاری ملازم رکھا جو کہ اسلام میں منع ہے۔ جب عیسائی زکوٰۃ کے محکمہ کے افسر بنا دیے گئے تو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اب حکومت کو زکوٰۃ نہ دو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حساب کتاب کے ماہر ایک عیسائی مٹھی کو ملازم رکھنے کی اجازت چاہی تو انہوں نے منع کر دیا اور قرآن کا حوالہ دے کر کہا اللہ نے مسلمانوں کو اس سے بے نیاز کر دیا ہے۔ کہ وہ غیر مسلموں سے مدد کے طالب ہوں۔ (تہذیب قرطبی ج 4: ص 179)

سورہ آل عمران 3: 118 میں خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ مومنوں کی غیر مسلم کا پناہ دار نہ بنانا مگر معاویہ نے صحابہ کرام کو چھوڑ کر عیسائی اپنی حکومت کے وزیر اور مشیر مقرر کئے۔

### (4) زکوٰۃ کی بربادی

امیر معاویہ کے دور میں زکوٰۃ بھی بربادی سے نہ بچ سکی اور اس کے معاملات میں بھی بے اعتدالیاں شروع ہو گئیں۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے لوگوں نے پوچھا کہ آپ دیکھ رہے ہیں سلطان کیا کر رہا ہے کیا اس کو زکوٰۃ دیں؟ وہ اپنی خوشبوؤں اور کپڑوں پر زکوٰۃ خرچ کر رہا ہے۔ انہوں نے کہا حضور ﷺ کا فرمان ہے: ”خالم حاکموں کو زکوٰۃ دے دو۔ چاہے وہ اس سے شراب پیئے تم بری ہو جاؤ گے، گناہ ان کو ہو گا۔“ (سنن کبریٰ ج 4: ص 115، بیہقی، مسند احمد)

امام شوکانی رحمہ اللہ نیل اوطار ج 4: ص 165 اور امام ابو عبیدہ رحمہ اللہ السنن 224 ہ اپنی کتاب الاموال (Law of Taxation) ص: 568، روایت نمبر 1789، کے تحت زکوٰۃ کے ابواب میں لکھتے ہیں کہ راوی بیان کرتا ہے کہ میں نے سعد بن ابی وقاص، ابن عمر رضی اللہ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے پوچھا (یا درہے سعد بن ابی وقاص اور ابو

ہرمیہ دونوں معاویہ کے عہد میں فوت ہوئے) کہ بادشاہ جو کچھ زکوٰۃ کے ساتھ کر رہا ہے، وہ آپ کے سامنے ہے، کیا میں اس کو زکوٰۃ دوں؟ چاروں نے فتویٰ دیا کہ اس کو زکوٰۃ دو۔ روایت نمبر 1797 کے تحت کتاب الاموال میں لکھا ہے:

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ (ان حالات میں) زکوٰۃ کن کو دی جائے، انہوں نے کہا حاکموں کو دو چاہے وہ اپنے دروغوں پر کتوں کا گوشت فوج فوج کر کھائیں۔ روایت نمبر 1811 کے تحت لکھتے ہیں:

”راوی نے سعید بن جبیر سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے بارے میں پوچھا، انہوں نے کہا ان حاکموں کو دو۔ جب حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما محفل سے اٹھ کر گئے تو پوچھنے والا بھی ان کے پیچھے پیچھے گیا اور کہا آپ نے مجھے فتویٰ دیا کہ ان حاکموں کو زکوٰۃ دے دو جبکہ وہ زکوٰۃ سے یہ کرتے ہیں۔ سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما نے کہا جن کے بارے میں اللہ کا حکم ہے، ان مصروفوں پر خرچ کر۔ تم نے مجھ سے بھرے مجمع میں پوچھا تھا جہاں بنو امیہ کے جاسوس بھی ہوتے ہیں، تو میں نے وہ فتویٰ دیا تھا۔“

امام ابو سعید ص: 569 پر الاموال میں لکھتے ہیں:

”راوی نے کہا میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ زکوٰۃ ان حاکموں کو دیں؟ کہنے لگے ہاں! میں نے کہا اب تو عیسائی زکوٰۃ کے محکمہ میں حاکم مقرر کر دیئے گئے ہیں۔ (راوی کہتا ہے کہ زیادہ کے دور میں کفار کو عہدے دیئے گئے)۔ پھر ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا اب زکوٰۃ ان حاکموں کو نہ دو۔“

روایت نمبر 1792 کے تحت کتاب الاموال میں لکھا ہے کہ امیر معاویہ نے کافروں کو حکومت کا ملازم رکھا جو کہ اسلام میں منع ہے۔

ابن عبید رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب الاموال میں ظالم حاکم کو زکوٰۃ دینے کی مثال کے طور پر امیر معاویہ کی حکومت کو زکوٰۃ دینے کا ذکر کیا ہے جو کہ روایت

نمبر 568-570-1811-1798-789 پر لکھا ہے۔

امیر معاویہ نے سرکاری عطیات سالانہ و ماہانہ پر عسکری زکوٰۃ لینا شروع کر دی جو کہ بدعت چادر یہ سب سے پہلے امیر معاویہ نے شروع کی (موطا امام مالک کتاب الزکاة باب الزکاة فی العین من الذهب والورق، شاہ ولی اللہ المصطفیٰ شرح موطا ص: 207)

(5) جمعہ وعیدین میں تبدیلی

امام ابن حزم رضی اللہ عنہما الحنفی ج: 5 ص: 85 پر لکھتے ہیں:

”بنو امیہ نے یہ بدعات شروع کیں، نماز لیٹ کر کے پڑھنا، عید کی اذان و اقامت، عید کا خطبہ نماز سے پہلے شروع کیا۔ امام ص: 86 پر بنو امیہ کا یہ بہانہ لکھتے ہیں کہ لوگ عید کی نماز پڑھ کر چلے جاتے ہیں اور ہمارا خطبہ نہیں سنتے۔ ابن حزم فرماتے ہیں کہ چونکہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کرتے اس لئے مسلمان چلے جاتے تھے اور یہی مسلمانوں کیلئے درست تھا اگرچہ عید کے خطبہ کیلئے بیٹھنا لازم بھی نہیں تھا۔“

ابن حزم کے استاد امام ابن عبد البر اپنی کتاب ”التحہید“ ج: 10 ص: 246 پر لکھتے ہیں:

”صحیح قول یہ ہے کہ عید کیلئے سب سے پہلے جس نے اذان شروع کی وہ

معاویہ ہے اور اسی نے عید کا خطبہ عید کی نماز سے پہلے شروع کیا۔“

مسلم شریف کتاب صلوٰۃ العیدین میں حدیث نمبر 9 میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ

بیان کرتے ہیں:

”میں مروان بن حکم کو زمرہ مدینہ کو عید کی نماز کی طرف بھیجتا تھا اور مجھ سے

ہاتھ چمڑا کر منبر کی طرف خطبہ دینے کیلئے چاہتا تھا۔ میں نے پوچھا نماز عید کا

پہلے پڑھنا کہاں کیا؟ اس نے کہا اے ابو سعید رضی اللہ عنہما ترک کر دی گئی وہ سنت

جو تم جانتے ہو۔ میں نے کہا ہرگز نہیں ہو سکتا، قسم ہے اس کی جس کے قبضہ

میں ہمیری جان ہے تم اس سے بہتر کام نہیں کر سکتے جو میرے علم میں ہے یعنی سنت۔ غرض میں نے تین بار یہ بات کہی جب سزا۔ یہ روایت مسلم کتاب الایمان باب کون النهی عن المنکر من الایمان وان الایمان یزید و ینقص میں بھی ہے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مردان نے عید گاہ میں خلاف سنت، منبر کا بھی اہتمام کیا تھا۔ اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ کی شرح تخریج الاخوان ج: 1 ص: 375 پر مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ عید کی اذان معاویہ نے شروع کی۔ حالانکہ حدیث کی کتابیں اور امت کا عمل اس پر گواہ ہے کہ عیدین کی نماز اذان واقامت کے بغیر ہے۔ نمونہ کے طور پر ابو داؤد باب نمبر 401، ترک الاذان فی العید ملاحظہ ہو۔

## (6) برائی کا حکم دینا

صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب وجوب الوفاء بالبیعة الخلیفة الاول فسا الاول میں عبدالرحمن بن عبد رب الکعبہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت کرتے ہیں:

”وہ کعبہ کے سائے میں بیٹھے تھے اور انہوں نے ایک لمبی روایت بیان کی جس میں راوی ابن عبد رب الکعبہ نے ان سے کہا تمہارے چچا کے بیٹے معاویہ ہم کو حکم کرتے ہیں ایک دوسرے کا مال ناحق کھانے کا اور ایک دوسرے کو قتل کرنے کا جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے ایمان والو! امت کھاد اپنے مال ناحق مگر رضامندی سے تجارت کے ذریعہ اور مت قتل کرو اپنی جانوں کو بے شک اللہ تعالیٰ تم پر مہربان ہے۔ یہ سن کر عبداللہ بن عمرو بن عاص تھوڑی دیر تک چپ رہے پھر کہا معاویہ کی اطاعت کرو اس کام میں جو اللہ کے حکم کے مطابق ہو اور جب وہ خدا کی یا فرمائی کا حکم دے تو نہ مانو۔“

## (7) سودی سودا کرنا

امیر معاویہ نے سودی سودا کیا یعنی چاندی کے بدلے زیادہ چاندی لینے کا تو حضرت عمارہ بن صامت نے منع کیا۔ یہ سن کر لوگوں نے اپنے روپے واپس لے لے مگر جب معاویہ کو خبر ملی تو تقریر کی کہ لوگ وہ حدیثیں بیان کرتے ہیں جن کو ہم نے نہیں سنا حالانکہ ہم آپ ﷺ کی محبت میں رہے اور پاس حاضر رہے۔ پھر عمارہ بن صامت کھڑے ہوئے اور کہا کہ ہم تو سنی ہوئی حدیث ضرور ہی بیان کریں گے اگرچہ معاویہ کو برا معلوم ہو۔ یہ حدیث صحیح مسلم کتاب المساقات والمزارعت میں ابو قلظہ سے آئی ہے اور باب الرباء میں بھی درج ہے۔

یہی روایت نسائی کتاب البیوع باب بیع الصغیر بالصغیر میں بھی آئی ہے جو حضرت عمارہ بن صامت سے ہے اور اسی کتاب کے باب بیع الذهب بالذهب میں عطاء بن یسار سے آئی ہے۔

موطا امام مالک کتاب البیوع باب بیع الذهب بالورق عینا وقبرا میں عطاء بن یسار رحمہ اللہ سے روایت ہے:

”معاویہ بن ابی سفیان نے ایک برتن پانی پینے کا سونے یا چاندی کا اس کے وزن سے زیادہ سونے یا چاندی کے بدلے بچھا تو ابو داؤد رحمہ اللہ نے ان سے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ اس سے منع کرتے تھے مگر برابر بچھا درست رکھتے تھے۔ معاویہ نے کہا میرے نزدیک کوئی قیامت نہیں ہے۔ ابو داؤد رحمہ اللہ نے کہا بھلا کون میرا عذر قبول کرے گا اگر میں معاویہ کو اس کا بدلہ دوں کہ میں تو اس سے حدیث نبوی بیان کرتا ہوں اور وہ مجھ سے اپنی رائے بیان کرتا ہے۔ میں اب تمہارے ملک میں نہ رہوں گا۔ پھر وہ مدینہ حضرت عمر رحمہ اللہ کے پاس آ گئے اور ان سے یہ قصہ بیان کیا۔ حضرت عمر رحمہ اللہ نے معاویہ کو لکھا پھر ایسی خرید و فروخت نہ کریں مگر برابر قول کر۔“

## (8) صدقہ فطر میں تبدیلی

صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ باب زکوٰۃ الفطر میں دو روایات ہیں کہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا جب معاویہ نے نصف صاع گندم کا مقرر کیا ایک صاع کھجور کے برابر تو ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے انکار کیا اور کہا میں تو وہی دوں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دیتا تھا، ایک صاع کھجور یا انگور یا خیر۔ یہی روایت ابو داؤد کتاب الزکوٰۃ باب نمبر 542 کم یوٹی فی صدقۃ الفطر میں بھی آئی ہے۔

## (9) حدیث کا مذاق اڑانا

مسند احمد کی روایت نمبر 11864 میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”ایک مرتبہ میں نے معاویہ سے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو انصار رضی اللہ عنہم کو پہلے ہی بتا دیا تھا کہ ہم پردوں کو ترجیح دی جائے گی۔ معاویہ نے پوچھا پھر تمہیں کیا حکم دیا تھا؟ میں نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں صبر کا حکم دیا تھا، معاویہ نے کہا پھر صبر کرو۔“

بالکل یہی واقعہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الخلفاء ذکر معاویہ میں لکھا ہے: وہ مزید لکھتے ہیں کہ جب اس بات کی خبر عبدالرحمن بن حسان رضی اللہ عنہ کو ہوئی تو انہوں نے شعر کہے جن کا ترجمہ یہ ہے کہ

”خبردار! معاویہ بن حرب کو ہمارا کلام پہنچا دو۔ ہم صبر کرتے ہیں اور تم کو

مہلت دیتے ہیں یوم قیامت اور انصاف کے دن تک کی۔“

## (10) مال غنیمت کی تقسیم میں تبدیلی

مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی معاویہ نے کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔ کتاب و سنت کی رو سے پورے مال غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں داخل ہونا چاہیے اور باقی

چار حصے اس فوج میں تقسیم کئے جانے چاہئیں جو لڑائی میں شریک ہوئی ہو۔ لیکن امیر معاویہ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے سونا چاندی ان کیلئے الگ نکال لیا جائے، پھر باقی مال شرعی قاعدے کے مطابق تقسیم کیا جائے (طبقات ابن سعد ج: 7، ص: 28-29، طبری ج: 4، ص: 187، الاستیعاب امام ابن عبد البر ج: 1، ص: 118، الکامل ابن الہر ج: 3، ص: 233، البدایہ والنہایہ، امام ابن کثیر ج: 8، ص: 29)

ایک صحابی حضرت حکم بن عمرو غفاری رضی اللہ عنہ کو ایک جہاد میں بڑا مال غنیمت ہاتھ آیا۔ زیاد نے ان کو معاویہ کا یہ حکم لکھ کر بھیجا کہ سونا چاندی مجھے بھجوا دو اور باقی مال غنیمت لشکر میں تقسیم کرو۔ اس صحابی نے زیاد کو لکھا کہ اللہ کی کتاب معاویہ کے حکم سے مقدم ہے جس کے مطابق 1/5 حصہ بیت المال اور باقی 4/5 حصہ لشکر میں تقسیم ہوگا۔ اور ساتھ ہی لکھا کیا معاویہ نے حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنا کہ لا طاعۃ لمخلوق فی معصیۃ الخالق (مخلوق کا وہ تم نہیں ماننا جس میں رب کی نافرمانی ہو)۔ اس کے بعد اس صحابی نے لشکر میں مال غنیمت قرآن کے مطابق تقسیم کر دیا۔ اس پر معاویہ نے آدمی بھیج کر اس صحابی کو گرفتار کر لیا اور وہ جیل میں ہی فوت ہو گئے۔ قرآن پر عمل کا یہ پھل ان کو معاویہ کی طرف سے ملا ہے۔

(البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 67-73-5176)

یہ واقعہ مستدرک حاکم ج: 3، ص: 442-443 پر لکھا ہوا ہے اور امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص مستدرک میں بھی اس کو لکھا ہے۔

(11) چوری کے مال کے بارے میں حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جان بوجھ کر خلاف ورزی کرنا

نسائی کتاب السیور باب ایک فتنہ مال بیچے پھر اس کا ہلک کوئی اور لٹے اور



سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 2، حدیث نمبر 609، ص: 164، 167 پر علامہ

البانی ایک حدیث مع تبصرہ لائے ہیں جس میں لکھتے ہیں:

”یمامہ کے علاقہ کے گورنر حضرت اسید بن ظہیر کو مروان نے لکھا کہ معاویہ کا حکم آیا ہے کہ اگر کسی سے چوری کا مال خریدا ہوا ہے تو اس سے مال واپس لے لو اور اسے معاوضہ بھی نہ دو۔ حالانکہ حضور ﷺ کا حکم ہے اگر وہ شخص چوروں کا مال خریدنے میں بدنام نہیں ہے تو پھر اس کو معاوضہ دے کر اس سے چوری کا مال واپس لے لو ورنہ اپنا چور تلاش کرو۔ لیکن معاویہ نے اس کے خلاف حکم دیا کہ ایسے شخص سے مال چھین لو اور معاوضہ بھی نہ دو۔“

یمامہ کے صحابی گورنر نے یہ حکم ملنے کے بعد مروان کو لکھا:

”یہ حکم خلاف شرع ہے اور حکم نبوی لکھ کر کہا کہ خلفائے راشدین اسی کے مطابق فیصلے کرتے رہے۔ تو مروان نے یہ بات لکھ کر معاویہ کو بھیج دی۔ پھر معاویہ نے جواب میں لکھا کہ اے مروان تو اور یمامہ کا گورنر مجھ پر حاکم نہیں ہو بلکہ میں حاکم ہوں۔ میں نے جو حکم دیا ہے اس پر غصہ کرو۔ مروان نے معاویہ کا جواب یمامہ کے گورنر کو بھیجا دیا۔ اس گورنر نے جواب دیا میں جب تک اس عہدہ پر ہوں۔ معاویہ کا یہ حکم نہیں مانوں گا۔“

اس پر علامہ البانی رحمہ اللہ تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے پتہ چلا اگر حاکم وقت غلط حکم دے تو افسرانکار کریں۔

(12) معاویہ کا کعبہ کے چاروں کونوں کو چومنا

صحیح بخاری کتاب النساک باب دونوں یحیائی رکتوں کے سوا کونوں کو نہ چومنا میں ابو الشفاء سے روایت ہے:

”معاویہ کعبہ کے چاروں کونوں کو چومتے تھے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے شامی اور

عراقی کونوں کو چومنے سے منع کیا تو معاویہ نے کہا کعبہ کی کوئی چیز نہیں چھوڑی

جاسکتی۔ یہی روایت ترمذی، ابو اب الحجاج باب ماجاء فی استعمال

الحجر والوکن البعالی دون ماسوا ہما میں بھی آئی ہے۔“

(13) اہل روم سے صلح کی مدت ختم ہونے سے پہلے حملہ کی تیاری کرنا

ترمذی ابو اب الجہاد باب ما جاء فی الغزو میں سلیم بن عامر کہتے ہیں کہ معاویہ اور اہل روم کے درمیان صلح تھی۔ معاویہ نے اس ارادہ سے لشکر کو کوچ کا حکم دیا کہ جب صلح کی مدت ختم ہو تو اچانک رومیوں پر حملہ کریں۔ پھر عمر و بن عبد العزیز بن عبد کھوڑے یا جانور پر سوار آئے اور کہا اللہ اکبر تم پر عہد کی پابندی لازم ہے نہ کہ وعدہ خلافی۔ معاویہ نے یہ بات کہنے کا سبب پوچھا تو کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ فرماتے تھے جس کا کسی قوم سے معاہدہ ہو تو نہ معاہدہ توڑے اور نہ اس میں تبدیلی کرے یہاں تک کہ مدت معاہدہ گزر جائے یا وقت سے پہلے اس معاہدہ کو دوسرے فرقے کو باقاعدہ اطلاع دے کر علانیہ ختم کر دے کہ دونوں برابر کی پوزیشن پر ہو جائیں یہ سن کر معاویہ لشکر کو واپس لے کر لوٹے۔

دین میں تبدیلی کی رفتار بعد میں اور تیز ہو گئی اور عبدالملک بن مروان نے ابن زبیرؓ کے مکہ پر قبضہ کے بعد لوگوں کو کعبہ جانے سے روک دیا اور بیت المقدس میں مقام معرہ کو قبلہ بنا دیا اور لوگوں کو کعبہ کے حج اور قربانی سے منع کر دیا اور کعبہ کی بجائے بیت المقدس کی طرف مت کرنے کا حکم دیا۔ (الہدایۃ النہایۃ، امام ابن کثیر رحمہ اللہ ج: 8، ص: 301-302)

امیر معاویہ کو بدو عائدے نبوی

صحیح مسلم کتاب التہر الصلۃ والا دب باب من لعنہ النبی ولس

ہوا ہلا لہا میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے دو دفعہ روایت ہے:

”میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا۔ اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف

لائے۔ میں ایک دروازہ کے پیچھے چھپ گیا۔ آپؐ نے ہاتھ سے مجھے تپکا

اور فرمایا معاویہ کو بلا کے لاء میں گیا پھر لوٹ کر آیا اور میں نے کہا وہ کھانا کھاتے ہیں۔ آپ نے پھر فرمایا جا اور معاویہ کو بلا لاء میں پھر لوٹ آیا اور کہا وہ کھانا کھاتے ہیں، آپ نے فرمایا: ”خدا اس کا پیٹ نہ بھرے۔“

کاتب وحی ہونا

صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل ابی سفیان صحیح ابن حبوب میں عبداللہ بن عباس سے روایت میں یہ بھی بیان ہے کہ ابوسفیان نے خود حضور سے درخواست کی تھی کہ میرے بیٹے معاویہ کو اپنا کاتب رکھ لیجئے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں:

”معاویہ کے کاتب وحی ہونے میں محدثین کا اختلاف ہے، بعض کا کہنا ہے کہ وہ صرف غلط لکھا کرتے تھے، وحی نہ لکھتے تھے جیسا کہ جامع الاصول

اور سہب الدین میں لکھا ہے۔“ (درع الطالب 582)

کاتب وحی ہونا کیونکہ کوئی خاص فضیلت نہیں بلکہ بعض کاتب وحی تو مرتد تک ہو چکے مثلاً عبداللہ بن سہب بن ابی سرح، جس کے بارے میں فتح مکہ کے دن اعلان تھا کہ کعبہ کے پردوں سے بھی چمٹا ہوا ہوتو قتل کر دیا جائے (سنائی کتاب المحابہ باب الحکم فی المرتد، روایت نمبر 4073 اور 4075) اور صحیح مسلم کتاب صفات المنافقین و احکامہم میں انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے ایک مرتد کا سب وحی کے برے انجام کے بارے میں روایت ہے کہ جو قوم بنی نجار میں سے تھے۔

شراب پینا

مسند احمد میں مسند الانصار روایت نمبر 23329 پر مجمع الزوائد از امام بیہقی

ج: 5، ص: 45 اور الفتح الربانی شرح و تبویب مسند احمد از امام عبدالحق بن ابی سرح، ج: 17، ص: 115 باب ما جاء فی ہرکۃ اللبن و شربہ و حلبہ میں یہ روایت آئی ہے کہ عبداللہ بن برید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ایک مرتبہ میں اور میرے والد معاویہ کے پاس

میں۔ انہوں نے ہمیں دسترخوان پر بٹھایا، پھر کھانا پیش کیا جو ہم نے کھایا پھر پینے کیلئے لائی گئی جو معاویہ نے پی پھر میرے والد کو برتن پکڑا دیا تو وہ کہنے لگے جب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حرام قرار دے دیا تب سے میں نے کبھی نہیں پی۔ پھر معاویہ نے کہا میں قریش کا خوبصورت ترین نوجوان تھا۔ اور سب سے عمدہ دانتوں والا تھا، مجھے دودھ یا اچھی باتیں کرنے والے انسانوں کے علاوہ ”اس“ سے بڑھ کر کسی چیز لذت محسوس نہیں ہوتی تھی۔

امام بیہقی بیہودہ لکھتے ہیں: ”معاویہ کے کلام میں کوئی شے ایسی تھی جو میں نے چھوڑ دی۔“

(ج: 6، ص: 48، مجمع الزوائد)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی معاویہ کے بارے میں رائے

آپ نے اہل شوریٰ سے فرمایا میرے بعد اے لوگو! پس میں گروہ بندی سے بچو اور اگر تم نے ایسا کیا تو سمجھو کہ معاویہ شام میں موجود ہے۔

(ابن حجر الاصابہ ج: 3، ص: 414، ج: 4، ص: 65)

جبکہ نامی محمود احمد عباسی لکھتا ہے کہ معاویہ سرداری کی صفت میں چاروں خلفاء راشدین سے بڑھ کر تھے۔ (انوار، عباسی ج: 2، ص: 23-24)

لوگوں کو سنا تھی بنانے کے لئے رشوت دینا

عتیق بن ابی طالب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مال مانگا تو انہوں نے بیت المال سے تاحق دینے سے انکار کیا۔ وہ ناراض ہو کر معاویہ سے مل گئے تو معاویہ نے ایک لاکھ درہم دے کر کہا برسر منبر یہ اعلان کر دو کہ علی رضی اللہ عنہ نے تم کو کیا دیا اور میں نے کیا دیا، عتیق نے منبر پر چڑھ کر کہا میں نے علی رضی اللہ عنہ سے وہ چیز مانگی جو ان کے دین کو نقصان پہنچاتی تھی انہوں نے دین کو عزیز رکھا جبکہ معاویہ نے وہی چیز دین کو پس پشت ڈال کر مجھے دے دی۔

(تاریخ الخلفاء امام سیوطی ردو ص: 252-253 باب معاویہ رضی اللہ عنہ بن ابی سفیان)

آپ یزید کی ولی عہدی کے باب میں بھی پڑھیں گے کہ امیر معاویہ نے

لوگوں کو رام کرنے کے لئے لاکھوں روپے فی کس پیش کئے اور بطور گورنر حضرت علیؓ سے جنگوں میں کتنا خرچ کیا۔ جبکہ حضرت عمرؓ نے بطور گورنر ان کی تنخواہ 80 دینار ماہانہ مقرر کی تھی۔ پھر یہ لاکھوں کہاں سے آگئے؟ (الہدایہ النہایہ امام ابن کثیر ج: 7 ص: 124)

حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو ایک لاکھ درہم بھیجے تو انہوں نے یہ کہہ کر لینے سے انکار کر دیا کہ کیا میں اپنے دین کو دنیا کے عوض بیچ دوں؟

(ابن کثیر الہدایہ النہایہ ج: 8 ص: 88-89)

سیدنا ابوذرؓ کو معاویہ کی شکایت پر مدینہ بلا یا گیا

زید بن وہب کہتے ہیں کہ میں ربذہ میں سے گزرا وہاں مجھ کو ابوذرؓ ملے۔ میں نے پوچھا آپ اس جگہ کیوں رہتے تھے۔ انہوں نے کہا میں شام گیا تھا اور میرا معاویہ سے اس آیت کے بارے میں اختلاف ہو گیا الذین یکنزون الذہب والفضہ ولا یفقلوها فی سبیل اللہ (جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ان کو اس دن کے دردناک عذاب کی خبر سنا دو۔)

(سورہ قہ: 34/9)

معاویہ کہنے لگے یہ آیت اہل کتاب کے حق میں اتنی ہے میں نے کہا نہیں ہم مسلمانوں کے بارے میں بھی ہے اور اہل کتاب کے حق میں بھی ہے۔ مجھ میں اور ان میں ہوا جو ہوا۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کو میری شکایت لکھی۔ حضرت عثمانؓ نے مجھے لکھا تم مدینے چلے آؤ۔ میں مدینہ آیا تو لوگ میرے پاس جمع ہونے لگے جیسے انہوں نے مجھ کو اس سے پہلے بھی دیکھا تھا نہ ہو۔ میں نے حضرت عثمانؓ سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا اگر چاہو تو مدینہ سے باہر کہیں قریب چلے جاؤ۔ میں اس وجہ سے یہاں (جنگل) میں پڑا ہوا ہوں۔ اگر مجھ پر ایک جیٹی کا حکم بنا نہیں تو میں بات سنوں گا اور اس کا کہا مانوں گا۔

(بخاری کتاب الزکوٰۃ باب ما ایدی زکاۃ فلینس سیدنا ابوذرؓ)

سے دوسری روایت اخف بن قیس اس باب میں بیان کرتے ہیں اور یہ روایت بخاری کتاب التفسیر سورہ براءہ (توبہ) زیر آیت مندرجہ بالا زید بن وہب سے مروی ہے۔

معاویہ۔ خال المؤمنین

امیر معاویہ کو رسول کریمؐ کا برا اور شقی ہونے کی وجہ سے خال المؤمنین کہا جاتا ہے کیونکہ وہ حضرت ام حبیبہؓ کے بھائی تھے جو ام المؤمنین تھیں لہذا معاویہ مؤمنین کے ناموں ہوئے۔ ناہمی اس پہلو کو بہت اچا کر کرتے ہیں مگر جو اور خال المؤمنین تھے ان سے ناہمی دشمنی رکھتے ہیں یعنی حضرت ابو بکرؓ کے بیٹے محمد بن ابی بکرؓ اور حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ جو حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے بھائی تھے۔

معاویہ فقیہہ کے معنی

شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے حضرت معاویہ کے کسی مسئلہ اجتہاد پر کی تصدیق نہیں فرمائی کہ ان کا اجتہاد معتبر و مثلی بہ ہو سکے اور جس نے معاویہ کو مجتہد کہا تو اس نے بھی درست کہا اس واسطے کہ حضرت معاویہ نے اخیر عمر میں احادیث کثیرہ دیکر صحابہ کبار سے سنیں اور اس وجہ سے بعض مسائل فقہ میں دخل دیتے تھے اور یہی مراد ہے حضرت ابن عباسؓ کے اس قول سے کہ فقہ

فقیہہ (وہ فقیہہ ہیں) فتاویٰ حریزی مترجم ص: 218)

اس کے بعد ذرا آگے شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ اس وقت آپ کا (معاویہ کا)

اجتہاد اس درجہ کا نہ تھا کہ آپ اہل حل و عقد میں شمار ہو سکتے اور علاوہ اس کے

خلافت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی محققین کے نزدیک نص سے ثابت ہے۔

شاہ صاحب کے قول کا مدعا یہ ہے کہ جب حضرت علیؓ کی خلافت نص سے

ثابت ہے تو اس خلافت سے انحراف و بتات کو اجتہاد کس طرح کہا جاسکتا ہے؟

## معاویہ حلیم تھے

امام ابن کثیر رحمہ اللہ نے علی ابن المدائنی بحوالہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ لکھا کہ علی علیہ السلام میں کوئی عیب نہ تھا اور معاویہ میں کوئی خوبی نہ تھی۔ قاضی شریک رحمہ اللہ متوفی 177ھ مہدی باللہ کے زمانہ میں بغداد کے قاضی تھے۔ ان سے کسی نے کہا کہ معاویہ بہت حلیم تھے۔ قاضی شریک نے کہا جو شخص حق سے نادان بن جائے اور علی علیہ السلام سے جنگ کرے وہ حلیم نہیں ہو سکتا۔

(ارجح المطلب ص 592، بحوالہ عمرو بن مظفر الوردی فی کتابہ تنمۃ المختصر فی اخبار البشر، البدایہ والنہایہ ج 8، ص 14)

## ابوسفیان کا کردار

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ابوسفیان نے اور کچھ دوسرے لوگوں نے چاہا تھا کہ جاہلیت کے طریقے کے مطابق امامت بنو عہد مناف میں ہو مگر علی علیہ السلام، عثمان رضی اللہ عنہ اور کچھ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے علم و تدین کی بنا پر اس خواہش کی حوصلہ افزائی نہ کی۔ (سنہاج السنہ 1: ص 161، ج 2: ص 169، ج 4: ص 123)

اسی کتاب میں امام لکھتے ہیں کہ ابوسفیان میں جاہلیت عرب کے بقایا موجود تھے جن کی بنا پر وہ اپنے قبیلہ کے سوا دوسرے شخص کا میر ناپسند نہیں کرتے تھے۔

(سنہاج السنہ 3: ص 179)

## بعد میں آنے والے حکمرانوں کے متعلق تبوی پیش گوئی

حضرت کعب رضی اللہ عنہ بن عجرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا اے کعب بن عجرہ میں تجھے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں ان حکمرانوں سے جو میرے بعد ہوں گے، جو ان کے دروازے پر گیا اور ان کے جھوٹ کو بیچ کہا اور ظلم میں ان کی مدد کی تو وہ میرا نہیں ہے اور میں اس کا نہیں اور وہ میرے

پاس کبھی بھی حوض کوثر پر نہیں آسکے گا۔ اور جو ان کے پاس گیا یا نہ گیا مگر ان کے جھوٹ کو بیچ نہ کہا اور ظلم میں ان کی مدد نہ کی تو وہ میرا ہے اور میں اس کا جلد ہی وہ میرے پاس حوض پر آئے گا اے کعب رضی اللہ عنہ بن عجرہ نماز دلیل ہے روزہ ڈھال ہے اور صدقہ بھاتا ہے گناہوں کو جیسے بھاتا ہے پانی آگ کو اور اے کعب رضی اللہ عنہ بن عجرہ نہیں بڑھتا ہے گوشت حرام سے مگر آگ اس کے حق میں لائق تر ہے۔

(ترمذی ابواب الصلوٰۃ باب ما ذکر فی فضل الصلوٰۃ) (نصائی کتاب الیعت باب من لم یمن امیراً علی الظلم)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پھر ماتے سنا ہے کہ ساٹھ سال بعد حکمرانوں کے چائین ایسے ہوں گے جو نماز کو ضائع کر دیں گے اپنی خواہشات کی پیروی کریں گے۔ جو قرآن تو پڑھیں گے لیکن وہ ان کے طلق سے نیچے نہیں اترے گا اور قرآن کی تلاوت تین طرح کے لوگوں کرتے ہیں، مومن، منافق اور فاجر راوی حدیث بشر کہتے ہیں کہ میں نے دلمید بن قیس سے پوچھا کہ یہ تین طرح کے لوگ کیسے تین انہوں نے کہا منافق اس کا مکر ہوتا ہے۔ فاجر اس کے ذریعے کھاتا ہے اور مومن اس پر ایمان رکھتا ہے۔“

(مسند احمد روایت نمبر 11360، مسند ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ)

## حسین علیہ السلام نے 20 سال تک فری ہینڈ کیوں دیا

سیدنا امام حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام نے بیس سال تک امیر معاویہ کو فری ہینڈ اس لیے دیا اور کوئی اقدام نہیں اٹھایا تا کہ قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کے نام پر جو پردہ انہوں نے اپنی کاروائیوں پر ڈالا ہو تھا وہ ہٹ جائے اور یہ لوگ سمجھتے تھے یہ بھی صحابی ہے لہذا درست مطالبہ کرتے ہیں، اس کو بنگا ہونے دو۔ وہ ظلم کرے، زکوٰۃ لوٹے، نماز تباہ کرے، حج برباد کرے، مہر امت کو پتہ چلے کہ علی علیہ السلام اور ان کی اولاد تخت کیلئے معاویہ سے نہیں لڑے تھے بلکہ دین کے خلاف



اموی رد عمل سے جنگ لڑتے تھے کیونکہ بنو امیہ اس کام کو برا دیکر ناچاہتے تھے جو رسول اللہ ﷺ نے دین کیلئے کیا۔

انداز حکمرانی

ظالم حکمران جبر سے عوام کو چپ کر دیتے ہیں اور بعد میں ان کی خاموشی کو اجتماع سکوتی کا نام دے دیتے ہیں کہ خاموش اکثریت ہمارے ساتھ ہے حالانکہ عوام دل میں ان ظالموں پر لعنت بھیج رہے ہوتے ہیں مگر طاقت کے سامنے بے بس ہوتے ہیں۔ ان کی بے بسی کا مذاق اڑاتے ہوئے حکمران کہتے ہیں کہ لوگ ہمارے ساتھ ہیں۔

امام ابن عبداللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کیوں ناکام ہوئے اور امیر معاویہ ان کے مقابلہ میں کیوں کامیاب ہوئے، وجہ بیت المال کے دروازے اپنے ساتھیوں پر کھولنا تھی، یہ حکمران کے پاس عوام کی امانت تھی جسے لٹانا شروع کر دیا۔ حتیٰ کہ علی علیہ السلام کے پیچھے حسین علیہ السلام کے بہنوئی اور شوہر زینب عبداللہ بن جعفر طیار رحمہ اللہ کو بھی ایک لاکھ درہم دے کر اپنے ساتھ لے لیا اور بعد میں یزید نے دولاکھ دینے شروع کر دیے۔

علامہ رشید رضا معری رحمہ اللہ صاحب تفسیر العنار اپنی کتاب الخلافہ والامامة العظمیٰ (اردو) ص: 46-47-62 پر لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ نے اپنے قاتل بیٹے کیلئے قوت و رشوت سے بیعت لی اور ص: 116 پر لکھتے ہیں کہ معاویہ نے طاقت و لوگوں پر تغلب کے دروازے کھولے یعنی زبردستی کرنے کی راہ دکھائی۔ وہ ص: 121 پر لکھتے ہیں کہ معاویہ کی ایجاد کی ہوئی دو بدعتوں کے باعث خلافت نے ملوکیت کی شکل اختیار کر لی تھی۔ ایک یہ کہ صحبت کو قوت کے تابع کر دیا دوسرے یہ کہ خلافت کو میراث بنا دیا۔ علامہ ص: 49 اور ص: 64 پر لکھتے ہیں کہ احتیول (ترکی) میں ایک جرمن عالم نے شریف مکہ سے کہا تھا کہ ہمارے لیے تو مناسب ہے کہ ہم اپنی عبادت گاہوں میں معاویہ کا سونے کا مجسمہ نصب

کریں اس لیے کہ اگر وہ اقتدار خلافت کو شریعت کے اصل طریقہ سے نہ بنائے، جس پر خلفائے راشدین نے عمل کیا تو عرب ہمارے تمام ممالک پر قابض ہو جاتے اور ان کو عربی اسلامی مملکت بنا لیتے۔

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ کے البہار کی ج: 7 ص: 525 پر اوائل عہد اموی کی اسلامی ذہنیت کے نام سے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”یہ وہ وقت تھا جب خلافت راشدہ کا دور حکومت ختم ہو چکا تھا اور امیر معاویہ رومی دایرانی جاہ و جلال سے تخت خلافت کو روشناس کرا چکے تھے۔“

خود طلسم قیصر و کسریٰ شکست  
خود سر تحف ملوکیت لشت  
از ملوکیت نگاہ گردد دگر  
عقل و ہوش در رسم و راہ گردد دگر

جب بر سر عمرہ پہنچا اور معاویہ نے ہر کو اس لیے بھیجا تھا کہ وہ ان کے مخالفین کو قتل کرے اور ان کی بیعت کرنے والوں کو زندہ رہنے دے تو برسر نے منبر پر چڑھ کر علی علیہ السلام کا ذکر برے الفاظ میں کیا اور ان کو گالیاں دیں، برا بھلا کہا پھر کہنے لگا لوگو! تمہیں خدا کی قسم کیا میں نے سچ کہا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا تم بہت بڑی ذات کی قسم دلا رہے ہو خدا کی قسم تم نے سچ کہا نہ سچ کا کام کیا۔ برسر نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو مارنے کا حکم دیا حتیٰ کہ وہ بے ہوش ہو گئے۔ (البلاذری السائب الاشراف ج 1 ص: 492)

امیر معاویہ نے فوجی کمانڈر برسر بن ابی ارمطہ کو حجاز یمن کو حضرت علی علیہ السلام کے قبضہ سے لالچ کے لئے بھیجا تھا اور پھر بعد ان پر قبضہ کرنے کیلئے مامور کیا تھا۔ اس شخص نے یمن میں حضرت علی علیہ السلام کے گورنر اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بیٹے عبید اللہ بن عباس کے دو چھوٹے چھوٹے بچوں کو پکڑ کر

قتل کر دیا۔ ان بچوں کی ماں اس صدمے سے دیوانی ہو گئی۔

(الاستیعاب: امام ابن عبد البر ج: 1، ص: 65، امام ہری ج: 4، ص: 107، امام ابن اثیر، الکامل ج: 3، ص: 193، امام ابن کثیر ج: 8، ص: 90، امام شوکانی، نیل الاوطار ج: 7، ص: 145)

اس شخص نے جنگ میں پکڑی گئی مسلمان عورتوں کو لوٹیاں بنالیا۔  
(الاستیعاب ج: 1، ص: 65) اور ایسا اسلام میں پہلی بار ہوا۔

امام ابن حجر اس بصر بن ابی ارمطاط کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس نے مکہ مدینہ اور یمن میں جو کچھ کیا اس کا بیان ممکن نہیں۔“

(تہذیب المعجز ج: 1، ص: 435-436)

اس نے جب معاویہ کی بیعت کیلئے اصرار کیا تو ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ معاویہ کی بیعت، بیعت ضلالت ہے۔

(الہدایۃ النہیۃ امام ابن کثیر ج: 7، ص: 352)

حدیث بخاری ابن معین اور محدث دارقطنی فرماتے ہیں:

”بصر بن ابی ارمطاط ہر آدمی تھا، امام احمد بن حنبل، بیہودہ اور بخاری ابن معین فرماتے ہیں کہ بصر نے نبی ﷺ سے کچھ نہیں سنا۔ اس نے یمن میں مسلمان عورتوں کو لوٹیاں بنالیا جنہیں برسر عام فروخت کر دیا گیا۔“

(تہذیب المعجز ج: 1، ص: 435)

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بصر معاویہ کی طرف سے حجاز و یمن کا گورنر بنا اور برے افعال کا سرکب ہوا۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ الاصابہ میں لکھتے ہیں کہ معاویہ نے بصر کو یمن اور حجاز کی طرف 40 ہھ کے شروع میں بھیجا اور حکم دیا کہ جن لوگوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مطیع دیکھے تو اپنی طاقت و تاراج کرے اور اس نے ایسا ہی کیا۔“  
(سیر اعلام النبلاء ج: 3، ص: 274)

امیر معاویہ کے ایک اور فوجی کمانڈر سفیان بن عوف نے جو میانہ بھی تھا،

معاویہ کے حکم پر حضرت صل علیہ السلام کے ذریعہ انتقام علاقوں میں لوٹ مار کی، قتل عام کیا اور مسلمان قیدیوں کو خلاف شرع غلام بنایا۔

(امام ذہبی، سیر اعلام النبلاء ج: 4، ص: 210، تذکرہ القریطی ص: 125)

معاویہ کے حکم پر عبداللہ بن عمرو بن الحضرمی بصرے میں بغاوت کرانے کے لئے آیا اور بدترین انجام سے دوچار ہوا۔

(ابن حجر، ج: 1، ص: 13، ج: 28)

معاویہ کے دور میں ہی ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بیٹے عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کی موت پر اسرار حالات میں مکہ کے قریب بخشی پہاڑ میں ہوئی۔ وہ یزید کی ولی مہدی کے مخالف تھے اور جان بچانے کیلئے مدینہ سے مکہ اور پھر دمشق میں دور بخشی پہاڑ پر چلے گئے تھے۔ ان کی موت پر عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیٹھا ہوا گھوڑے پر کھانے کی قسم کھائی۔ (شرح لمعج البلاغہ از ابن ابی العلیہ ج: 6، ص: 33)

بخاری کتاب المناقب، مناقب الانصار باب ایام الجاہلیہ میں قیس ابن ابی حازم سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لوگ تب تک ٹھیکہ ہیں گے جب تک ان کے امام نبی حاکم ٹھیکہ ہیں گے۔“

امیر معاویہ کے اسی انداز حکمرانی کے پیش نظر امام حسین رضی اللہ عنہ نے معاویہ کے ایک خط کے جواب میں لکھا تھا کہ خدا کے سامنے پیش کرنے کیلئے میرے پاس تیرے خلاف بغاوت نہ کرنے کا کوئی عذر بھائی نہیں دیتا۔

(اصحاب ابن کثیر، البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 375، سیر اعلام النبلاء، امام ذہبی رحمہ اللہ ج: 4، ص: 150)

ترمذی ابواب الفتن باب ما جاء فی اهل الشام میں قزوٰی سے روایت ہے:

”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جب شام کے لوگ یزید جاکیں تو تم میں خیر

باقی نہیں رہے گی۔ تم میں ایک گروہ مد کیا گیا (طائفہ منصورہ) ہمیشہ رہے۔“

گا۔ جو ان کی مدد چھوڑ دے گا ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکے گا یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری نے کہا علی ابن المدینی محدث بخاری نے کہا وہ گروہ اصحاب حدیث ہیں۔“

”امیر معاویہ نے اپنے گورنروں کو قانون سے بالاتر قرار دیا اور ان کی زیادتیوں پر شرعی احکام کے مطابق کارروائی کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ ان کا گورنر عبداللہ بن عمرو غیلان بصرے میں منبر پر خطبہ دے رہا تھا کہ ایک شخص نے دوران خطبہ اس کو ننگر مار دیا۔ اس پر عبداللہ نے اس کو گرفتار کرایا اور اس کا ہاتھ کٹوا دیا۔ حالانکہ شرعی قانون کی رو سے یہ ایسا جرم نہ تھا جس پر ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ (گمان غالب ہے کہ گورنر اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کر رہا ہو گا جب اس کو ننگری ماری گئی) جب معاویہ کے پاس مقدمہ پیش کیا گیا تو اس نے کہا ہاتھ کی دیت تو میں بیت المال سے ادا کر دوں گا مگر میرے گورنروں سے قصاص لینے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔“

(امام ابن حجر: انکال ج: 3، ص: 248، امام ابن کثیر: ملاحظہ الہدایہ والنبایہ ج: 8، ص: 71) امام ابن جریر طبری تاریخ طبری ج: 4، ص: 223

معاویہ نے زیاد کو بھائی بنانے کے بعد بصرے کے ساتھ کوفہ کا بھی گورنر مقرر کیا۔ وہ پہلی مرتبہ خطبہ دینے کیلئے کوفہ کی جامع مسجد کے منبر پر کھڑا ہوا تو کچھ لوگوں نے اس پر ننگر پھینکے۔ اس نے مسجد کے دروازے بند کرا دیے اور ننگر پھینکنے والے تمام لوگوں کو جنگی تعداد 30 سے 80 تک بیان کی جاتی ہے، گرفتار کر کے اسی وقت ان کے ہاتھ کٹوا دیے۔

(امام ابن جریر طبری تاریخ طبری ج: 4، ص: 175، امام ابن حجر: ج: 3، ص: 228)

اس واقعہ کا بھی امیر معاویہ نے کوئی نوٹس نہیں لیا۔

ابن غلدون جو بنو امیہ اور ان کے گورنروں کی زیادتیوں کو ہلکا کر کے دکھانے پر پورہ دلائل کی کوشش کرتا ہے۔ اس نے بھی اپنی تاریخ ج: 3، ص: 8 پر لکھا ہے:

”زیاد عشاء کی نماز کے کچھ دیر بعد تک لوگوں کو چلنے پھرنے کی مہلت دیتا تھا،

اس کے بعد اس کی پولیس جسے باقی تھی، قتل کر دیتی تھی یعنی سارا سال کرنو نافذ رہتا تھا۔ پھر لکھتے ہیں کہ زیاد پہلا شخص ہے جس نے تلوار برہنہ کر لی، لوگوں کو محض گمان کی بنا پر پکڑا، مواخذہ کیا اور محض شبہ پر سزا سنیں دیں۔“

امام ذہبی رحمہ اللہ زیاد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ ہر شخص کیلئے حجاج سے بھی زیادہ خوفناک تھا جو اس کی خواہش نفس کا مخالف ہوتا۔“ (سیر اعلام النبلاء ج: 3، ص: 326)

امام ابن عبدالبر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”معاویہ نے جب زیاد کو عراق کا گورنر بنایا تو اس نے درشتی اور بد خلقی کا مظاہر کیا۔“ (الاستیاب ج: 1، ص: 355)

حامیوں سے وقت گزاری کیلئے جھوٹے وعدے کرنا اور مخالفوں کو مختلف حربوں سے الجھائے رکھنا بھی امیر معاویہ کا طریقہ تھا۔ بنو امیہ کے حامی مورخ ابن غلدون لکھتے ہیں:

”پھر امیر معاویہ نے مصر کی جانب کارروائی کا ارادہ کیا کیونکہ مصر کے خراج سے وہ اپنی جنگوں میں مالی امداد کی توقع رکھتے تھے۔ پس امیر معاویہ نے کہا صحیح رائے یہ ہوگی کہ ہم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حامیوں کو تحریری وعدے دیتے ہیں اور دشمن (علی رضی اللہ عنہ) سے کبھی صلح کی بات چیت پر غلط کتابت کریں اور کبھی انہیں ڈرائیں۔ اس کے بعد جنگ کا آغاز کریں۔“

(تاریخ ابن غلدون ج: 2، ص: 181)

یاد رہے کہ یہ ساری منصوبہ بندی معاویہ نے بطور گورنر مرکزی حکومت کے خلاف ناجائز بغاوت کیلئے کی تھی۔

امیر معاویہ کے دور پر سلیمان بن صُرَد رضی اللہ عنہ صحابی کا جامع تبصرہ

سلیمان بن صُرَد انصاری رضی اللہ عنہ صحابی تھے۔ ان کے بارے میں امام ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا کہ وہ جلیل، نبیل، فاضل صحابی تھے۔ انہوں نے معاویہ کی ولایت کے بعد

امام حسین علیہ السلام کو خط لکھا جس میں لکھتے ہیں کہ ”آپ کے مخالف کی کفر خدانے توڑ دی اور وہ دنیا سے چلا گیا۔ وہ ڈکثیر، دین کا مخالف، جس نے امت پر تلوار کے زور پر قبضہ کیا، امت سے سب کچھ جبین کر خود مالک بن گیا، امت کا خزانہ غصب کر لیا، امت خوش نہیں تھی مگر سر پر سوار ہو گیا، امت کے نیک آدمیوں کو قتل کیا، بدترین لوگوں کو ترجیح دی، اللہ کا مال بیت المال اپنے ساتھیوں اور بد معاشوں میں بانٹا، جیسے قوم خود دنیا سے دفع ہوئی اسی طرح وہ بھی دنیا سے دور ہوا۔“

(امام ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 164)

## استحقاق زیاد

دور معاویہ میں امیر معاویہ کی طرف سے شریعت کے جو حکم علماء نے توڑے گئے ان میں سے ایک بڑا واقعہ زیادین عبید کو زیادین ابی سفیان بنانا ہے۔

(ذہبی، میر، اعلام الاسلام ج 4، ص 265-266)

فرمان رسول اللہ ﷺ ہے کہ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا یعنی بیٹا اس کا جس کے ہوت پر پیدا ہوا اور زانی کیلئے پتھر ہیں۔

زیاد پہلے حضرت علیؓ کا حامی تھا۔ یہ بڑا قابل آدمی تھا۔ معاویہ نے اس کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے خلافتِ شرع اپنا بھائی بنالیا۔ باقاعدہ مجلس ہوئی جس میں ابوسفیان اور زیاد کی ماں سمیہ کے زمانا کی گواہیاں لی گئیں حالانکہ ابوسفیان خود بھی کہتے تو نسب ثابت نہ ہوتا۔ وہ بیٹا اپنے باپ عبید غلام کا بی شمار ہوتا اور اس مجلس سے پہلے وہ اسی کا بیٹا کہلاتا تھا۔

مسلم کتاب الحج باب فضل المدينة و دعاء النبی ﷺ فیها  
بالبركة و بیان تحریمها و تحریم صیدها و بیان حدود حریمها میں ابراہیم  
رحمہ اللہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے رسول کریم ﷺ کے فرمان  
مرید کے بارے میں سنا ہے اور یہ بھی کہا کہ جس نے اپنے باپ کے علاوہ خود کو کسی اور کا بیٹا  
نظمہرایا اپنے آقا کے سوا کسی اور کا غلام قرار دیا تو اس پر اللہ تعالیٰ ہفتشتوں اور سب لوگوں کی

لعنت ہے اور قیامت کے دن ایسے آدمی سے نہ فرض نہ سنت قبول کئے جائیں گے۔ ایسی ہی روایت ترمذی ابواب الوصایا باب ماجاء لا وصیة لوارث میں بھی آئی ہے۔  
امام شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اس دور میں معاویہ کے در سے لوگوں نے زیادہ کواہ سفیان کا بیٹا کہا مگر اب نہ کوئی کہتا ہے نہ کہہ سکتا ہے، اگر کوئی کہے گا تو حرام کرے گا۔

روٹیل الاوطار ج: 5، ص: 114 پر لکھتے ہیں:

”جب معاویہ کا زمانہ آیا تو اس بات پر بھری مجلس میں گواہیاں لی گئیں کہ زیادہ بوسنیان کا بیٹا ہے۔ یہ صحیح حدیث کے خلاف کیا جس میں فرمایا گیا کہ بیٹا اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کیلئے پتھر ہیں۔ یہ سب دنیاوی غرض کیلئے کیا گیا۔“

اس کام کی وجہ سے معاویہ کی اتنی بدنامی ہوئی کہ شاعروں نے نظمیں لکھیں، جن میں سے یزید بن مضر کے دو شعر امام شوکانیؒ نے کلمے ہیں:

ان کا ترجمہ یہ ہے اوسفیان حرب کے بیٹے معاویہ کو میرا پیغام پہنچا دو، میں یعنی شاعر ہوں اگر کوئی یہ گواہی دے کہ تیرا باپ پاک و ادا تھا تو ناراض ہوتا ہے اور اگر کوئی یہ گواہی دے کہ تیرا باپ زانی تھا تو خوش ہوتا ہے۔“

امام شوقانی فرماتے ہیں:

”اب تمام علماء متفق ہیں کہ کوئی زیادہ کا ابو سفیان کا بیٹا نہ کہے۔ اس کو کسی شخص نے جو یا دین الی سفیان کہا تو وہ بنو امیہ کے ڈر سے کہا تھا یعنی تغیر کیا تھا۔“

امام شوکانی پہلے نسل الاوطار ج: 5، ص: 114 پر ایک روایت کے تحت زیاد کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اس روایت میں ذکر ہے کہ زیاد بن ابی سفیان عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتا ہے۔ ایسی روایات جن میں زیاد کی ولدیت ابی سفیان کا ذکر ہے، بخوامیہ کے دور میں روایت ہوئیں اور بعد میں علماء اسے زیاد بن ابیہ لکھنا شروع ہو گئے۔ اس سے پہلے



لوگ زیادہ بن عبید کہتے تھے۔ معاویہ کے دور میں ایک گروہ کی گواہی پر معاویہ نے اسے اپنا بھائی بنالیا۔ اس کام میں معاویہ نے حدیث صحیح کی مخالفت کی جس میں فرمایا گیا کہ بیٹا اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کیلئے پتھر ہیں۔ یہ دنیوی فرض کیلئے تھا۔

جب معاویہ نے زیاد کو بھائی بنالیا تو یونس بن عبید ثقفی کھڑے ہوئے اور کہا اے معاویہ! تجھے معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بیٹا اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کیلئے پتھر ہیں۔ تو نے دین الٹ کر رکھ دیا اور سنت رسول ﷺ کی مخالفت کی اور کتاب اللہ کے خلاف کیا اور ابوسفیان کے زنا کی گواہی ابومریم شراب فروش سے لے کر زیاد کو اپنا بھائی بنالیا؟

یہ سن کر معاویہ نے کہا یونس چپ ہو جا! ورنہ تیرا سر ایسے اڑا دوں گا کہ بہت دور جا کر گرے گا۔ پھر یونس بن عبید کے ٹوکنے کے باوجود معاویہ نے زیاد کو بھائی بنانے کا فیصلہ جاری کر دیا۔

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے فتح الملہم شرح مسلم ج: 1 ص: 175 میں یہ سارا واقعہ بحوالہ شرح ابی اکمال اکمال العظیم لکھا ہے۔

بخاری کتاب البیوع باب شراء المملوك من العربی وبعه وعقده میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

”سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن زمعہ نے ایک لڑکے کے بارے میں جھگڑا کیا۔ سعد رضی اللہ عنہ کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ! یہ میرے بھائی عتبہ بن ابی وقاص کا بیٹا ہے اس نے مرے وقت یہ وصیت کی تھی کہ یہ اس کا بیٹا ہے۔ آپ اس کی صورت دیکھتے عتبہ سے کیسی ملتی ہے۔ عہد بن زمعہ نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! یہ میرا بھائی ہے میرے باپ کی لوطی نے اس کو چنا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے لڑکے کی طرف نظر کی تو وہ صاف عتبہ کے مشابہ معلوم ہوا۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا عہد! یہ تجھے ملے گا۔ لڑکا اس کا ہے

جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کیلئے پتھر ہیں اور ام المومنین سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ تم اس لڑکے سے پردہ کیا کرو۔ پھر سودہ رضی اللہ عنہا نے اس کو کبھی نہیں دیکھا۔ یہ روایت بخاری کتاب الاحکام باب من قضی له بحق اخیه فلا یاخذہ میں بھی آئی ہے یہی روایت نسائی کتاب الطلاق باب الحاق الولد بالفراش میں بھی آئی ہے۔

زیاد کی موت کے بعد معاویہ نے صحابہ کے ہوتے ہوئے اتنے زیاد جیسے چھو کرے کو گورز مقرر کیا۔ (فتح الباری ج 13 ص: 127-128)

بخاری کتاب المناقب باب نسبة الیہن الی اسماعیل علیہ السلام میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جس نے دوسرے شخص کو جان بوجھ کر اپنا باپ بنالیا وہ کافر ہو گیا اور جو شخص اپنے آپ کو دوسری قوم کا بتائے وہ اپنا لہکانہ دوزخ میں بنالے۔“

بخاری کتاب الفرائض باب من ادعی الی غیر اہلہ میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ رسول کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں:

”آپ ﷺ نے فرمایا: ”جو کوئی اپنے اصل باپ کے علاوہ کسی اور کو اپنا باپ بتائے حالانکہ وہ جانتا ہے کہ وہ اس کا باپ نہیں تو اس پر جنت حرام ہوگی۔ ابو عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے یہ حدیث ابو بکرہ صحابی سے بیان کی تو انہوں نے کہا میرے کانوں نے بھی یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے سنی اور اس کو یاد رکھا۔ مسلم کتاب الايمان باب من ادعی الی غیر اہلہ فقد کفر میں ابوذر رضی اللہ عنہ بخاری سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا:

”جو شخص خود کو کسی اور کا بیٹا بتائے حالانکہ وہ جانتا بھی ہے کہ وہ اس کا بیٹا نہیں ہے۔ (یعنی جان بوجھ کر ایسا کرے) تو وہ کافر ہو گیا اور جس شخص نے اس



ایک گواہ ابو مریم النجار بھی تھا جس نے ابوسفیان کیلئے سنیہ کو مہیا کیا تھا۔  
بالآخر اسی شہادت سے زیادہ بھی شرمایا۔

(مکالات ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ ص: 149-150)

ایسا ہی مولانا مظہر احسن گیلانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی سیاسی زندگی ص: 192-193، قاضی زین العابدین سیاد میر شمس نے تاریخ ملت ج: 3، ص: 22، مولانا سعید احمد فاضل دیوبند نے کتاب مسلمانوں کا عروج و زوال ص: 50 پر لکھا ہے۔

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (الاستیعاب ج: 1، ص: 196 ابن الاثیر نے اکامل میں ج: 3، ص: 7-8 پر مذکور بھائی بنانے کا واقعہ لکھا ہے۔

استحقاق زیادہ کو امیر معاویہ بھی غلط جانتے تھے

حافظ نور الدین ہنطی رحمہ اللہ نے مجمع الزوائد و منبع القوائد ج: 5، ص: 14 باب الولد للفراس میں مسند ابی بعلی کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

”نصر بن حجاج اور خالد بن ولید کے لڑکے خالد کے درمیان ایک بچے کے بارے میں تنازعہ تھا۔ خالد کہتے تھے کہ یہ بچہ ان کے غلام عبداللہ کا لڑکا ہے، جس کے بستر پر یہ پیدا ہوا جبکہ نصر بن حجاج کا کہنا تھا کہ ان کے بھائی کی وصیت کے مطابق یہ اس کے لطف سے ہے۔ یہ جھگڑا امیر معاویہ کے سامنے پیش ہوا تو انہوں نے کہا یہ بچہ اس کا ہے جس کے گھر میں پیدا ہوا۔ اس پر نصر بن حجاج نے کہا تو پھر زیادہ کو بھائی بنانے کا تمہارا فیصلہ کہاں گیا اے معاویہ! تو معاویہ نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ معاویہ کے فیصلے سے بہتر ہے۔“

یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ استحقاق زیادہ کا فیصلہ امیر معاویہ کے نزدیک بھی غلط تھا۔

استحقاق کو زیادہ بھی دوزخیوں والا کام سمجھتا تھا

محدث ابن عساکر تاریخ دمشق میں لکھتے ہیں:

”زیادہ نے ابوبکر رحمہ اللہ سے کہا کیا تم دیکھتے نہیں کہ امیر المؤمنین میرے استحقاق کا ارادہ رکھتے ہیں حالانکہ میں عبید کے بستر پر پیدا ہوا اور اس سے مشابہت رکھتا ہوں اور تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے اپنے باپ کے سوا کسی دوسرے سے انتساب کیا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالے۔“ (تاریخ دمشق ابن عساکر ج: 5، ص: 409)

پھر محدث ابن عساکر محدث ابن یحییٰ اور سعید بن المسیب رحمہ اللہ کے اقوال نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابن یحییٰ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو پہلا فیصلہ رڈ کیا گیا وہ زیادہ کے بارے میں ہے اور سعید رحمہ اللہ بن مسیب نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں میں سے اولین فیصلہ جسے علانیہ رڈ کیا گیا وہ معاویہ نے زیادہ کے معاملہ میں کیا۔ مورخ ابوالفداء دمشقی اپنی تاریخ ج: 2، ص: 98-99 پر لکھتے ہیں:

”سنیہ حارث بن کلدہ ثقیطی طیب کی کنیز تھی جسے اس نے اپنے ایک رومی غلام عبید ثانی سے بیاہ دیا تھا اور زیادہ عبید کے گھر میں پیدا ہوا اور شرعاً اس کی اولاد تھا۔ آگے لکھتے ہیں کہ ابومریم شراب فروش نے استحقاق کے وقت اس طرح گواہی دی کہ خود زیادہ کو شرم آگئی، اس نے ابومریم کو خاموش کر دیا اور کہا ذرا ٹھہر، تجھے گواہی کیلئے طلب کیا گیا ہے نہ کہ گالیاں دینے کیلئے۔“

اس کے بعد ابوالفداء لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ نے زیادہ کا استحقاق کر لیا اور یہ پہلا واقعہ ہے جس میں علانیہ شریعت کی مخالفت کی گئی کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح ارشاد ہے کہ بچہ اسی کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا اور ذاتی کیلئے پھر ہیں۔ لوگوں نے اس فیصلے کو بڑا حادثہ سمجھا اور اس پر احتجاج کیا بالخصوص بنو امیہ نے کیونکہ اس طرح رومی غلام عبید کا بیٹا زیادہ بنو امیہ کا فرد بن گیا۔

امام ابن حجر رحمہ اللہ اصحابہ میں زیادہ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”جب خواہی کی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا تو پھر اسے زیادہ بنایا اور زیادہ بن سہیہ کہا جانے لگا، اس نے اپنے باپ عبید کو ایک ہزار درہم دے کر آزاد کرایا تھا۔“

اب آخر میں مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیں۔

ترمذی ابواب المناقب میں باب مناقب حسین علیہ السلام میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت حسین علیہ السلام کا سر مبارک ابن زیاد کے سامنے لایا گیا تو اس شقی و غیبت نے آپ علیہ السلام کے چہرے اور ناک پر چھری سے کچھ کا دیا۔ اس حدیث کی شرح میں مولانا رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں، ابن زیاد کی اس حرکت پر تعجب نہیں کیونکہ اس کا باپ زیاد ولد ابتر تھا، معاویہ نے اس کا احتیاق کیا، اسی لیے اسے زیاد بن ابیہ کہا جاتا ہے۔“

(الکوکب، الدرر، المادۃ مولانا رشید احمد گنگوہی، مرتب مولانا محمد یحییٰ کانا، ج 2، ص 437)

امیر معاویہ کے چار افعال مہلکہ

امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کے چار افعال ایسے ہیں کہ اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی ارتکاب کرے تو وہ اس کے حق میں مہلک ہو۔

- 1۔ ایک ان کا امت پر تواریسوت لینا اور مشورے کے بغیر حکومت پر قبضہ کر لینا جبکہ صحابہ علیہ السلام موجود تھے۔
- 2۔ دوسرے ان کا اپنے بیٹے یزید کو جانشین بنانا حالانکہ وہ شرابی اور نشہ باز تھا، ریشم پہنتا اور طنبورے پہنتا تھا۔
- 3۔ تیسرے ان کا زیادہ کو بھائی بنانا حالانکہ حکم نبوی تھا کہ اولاد اس کی جس کے بستر پر وہ پیدا ہوا ورنہ زانی کیلئے پتھر ہیں۔
- 4۔ چوتھے حضرت جبر بن عدی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دینا۔

(امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج 8: ص 130، امام ابن کثیر کا تلخ ج 3: ص 242)

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ صحابی اور ان کے ساتھیوں کا قتل

یہ خوں چکاں قصہ پڑھنے سے پہلے ایک حدیث ملاحظہ ہو۔ نسائی کتاب

المحاربه باب تعزیم الدم میں ابودریس روایت کرتے ہیں:

”میں نے معاویہ سے سنا وہ خطبہ دے رہے تھے اور انہوں نے بہت کم حدیثیں روایت کی ہیں، وہ کہتے تھے میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ میں فرماتے تھے، ہر ایک گناہ اللہ بخش دے گا مگر جو مومن کو جان بوجھ کر قتل کرے یا کافر ہو کر مرے۔“

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو 51ھ میں معاویہ کے حکم سے قتل کیا گیا، وہ ایک عابد زاہد صحابی اور صلوات امت میں ایک اونچے مرتبے کے شخص تھے۔ امیر معاویہ کے زمانے میں جب منبروں پر خطبوں میں علانیہ حضرت علی علیہ السلام پر لعنت اور سب کا سلسلہ شروع ہوا تو عام مسلمانوں کے دل ہر جگہ ہی اس سے زخمی ہو رہے تھے مگر لوگ خون کا گھونٹ پی کر رہ جاتے تھے۔ کوفہ میں جبر بن عدی رضی اللہ عنہ سے صبر نہ ہو سکا اور انہوں نے جواب میں حضرت علی علیہ السلام کی تعریف اور معاویہ کی مذمت شروع کر دی مغیرہ بن شعبہ جب تک کوفہ کے گورنر رہے۔ وہ ان کے ساتھ رعایت برتتے رہے۔ ان کے بعد جب زیاد کی گورنری میں بھرے کے ساتھ کوفہ بھی شامل ہو گیا تو زیاد و حضرت جبر رضی اللہ عنہ کے درمیان کشمکش برپا ہو گئی۔ زیاد خطبے میں حضرت علی علیہ السلام کو گالیاں دیتا تھا اور یہ اٹھ کر اس کا جواب دینے لگتے تھے۔ اس دوران ایک مرتبہ انہوں نے زیاد کو نماز جمعہ بیٹھ کرانے پر بھی ٹوکا۔ آخر کار زیاد نے انہیں اور ان کے بارہ ساتھیوں کو گرفتار کر لیا اور ان کے خلاف بہت سے لوگوں کی شہادتیں اس فرد جرم پر لیں کہ انہوں نے ایک گروہ بنا لیا ہے، خلیفہ کو علانیہ گالیاں



دیتے ہیں، امیر المومنین کے خلاف لڑنے کی دعوت دیتے ہیں۔ ان کا یہ دعویٰ ہے کہ خلافت آل ابی طالب کے سوا کسی کیلئے درست نہیں، انہوں نے شہر میں فساد برپا کیا اور امیر المومنین کے عامل کو نکال باہر کیا، یہ ابو تراب (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی حمایت کرتے ہیں ان پر رحمت بھیجتے ہیں اور ان کے مخالفین سے اظہار برأت کرتے ہیں۔

ان جھوٹی گواہیوں میں سے ایک گواہی قاضی شریع کی بھی ثبت کی گئی مگر انہوں نے ایک الگ خط میں معاویہ کو لکھ بھیجا کہ میں نے سنا ہے آپ کے پاس حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے خلاف جو شہادتیں بھیجی گئی ہیں، ان میں ایک میری شہادت بھی ہے۔ میری اصل گواہی حجر بن عدی کے متعلق یہ ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے ہیں جو نماز قائم کرتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، ہمیشہ حج و عمرہ کرتے رہتے ہیں، نیکی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے روکتے ہیں، ان کا خون اور مال حرام ہے، آپ چاہیں تو ان کو قتل کر دیں ورنہ معاف کر دیں۔

یہ طرم معاویہ کے پاس بھیجے گئے اور انہوں نے ان کے قتل کا حکم دے دیا، قتل سے پہلے جلادوں نے ان سے کہا کہ ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ اگر تم علی رضی اللہ عنہ سے براءت کا اظہار کرو اور ان پر لعنت بھیجو تو تمہیں چھوڑ دیا جائے ورنہ قتل کر دیا جائے، حضرت حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں نے انکار کر دیا۔ حضرت حجر بن عدی نے کہا میں منہ سے وہ بات نہیں نکال سکتا جو رب کو ناراض کرے۔

آخر کار وہ اور ان کے ساتھی قتل کر دیئے گئے۔ ان میں سے ایک صاحب عبدالرحمن بن حسان رضی اللہ عنہ کو معاویہ نے زیاد کے پاس واپس بھیج دیا اور اس کو لکھا کہ انہیں بدترین طریقے سے قتل کرو۔ چنانچہ زیاد نے انہیں زندہ دفن کر دیا۔ اس کے دو سال بعد زیاد بھی 53ھ میں مر گیا۔

(امام ابن جریر، تاریخ، ج: 4، ص: 190 تا 207، امام ابن عبدالبر، الاستیعاب، ج: 1، ص: 135، امام ابن حجر، الکامل، ج: 3، ص: 234 تا 242، امام ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 8،

ص: 50-55، سیر اعلام النبلاء، امام ذہبی، ج: 4، ص: 246)

امام ابن اثیر نے اسد الغابہ ج: 1، ص: 385 پر حضرت حجر بن عدی کے حالات میں یہی قصہ لکھا ہے۔

حضرت حجر فضلاء صحابہ میں سے تھے۔ جنگ صلین میں، بنو کندہ کے کمانڈر اور نہروان میں بائیں طرف کے کمانڈر تھے۔

ان لوگوں کو مرج عذرا کے جنگل میں قتل کیا گیا۔ وہ علاقہ حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے قتل سے پہلے انہوں نے 2 رکعت نماز پڑھی۔ اور فرمایا کہ قتل کے بعد میری بیڑیاں، کپڑے وغیرہ نہ اتارنا۔ میں قیامت کے دن معاویہ سے اسی حال میں پل صراط پر ملوں گا۔

امام ابن سیرین رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ سزائے موت کا قیدی قتل سے پہلے دو رکعت پڑھ سکتا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ امت کے دو جوانی کے آدمیوں حضرت خبیب رضی اللہ عنہ اور حجر بن عدی رضی اللہ عنہ نے اپنے قتل سے پہلے دو رکعت پڑھی لہذا یہ درست ہے۔

(مشکوٰۃ حاکم، ج: 3، ص: 470، از المحدثون، ج: 2، ص: 109)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو جب اس قتل کی اطلاع ملی تو وہ شدت غم سے اٹھ کھڑے ہوئے اور رونے لگے۔ (ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 65)

امیر معاویہ کے گورنر خراسان ربیع ابن زیاد کو جب حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کی اطلاع ملی تو انہوں نے کہا خدایا اگر تیرے علم میں میرے اندر کچھ خیر باقی ہے تو مجھے دنیا سے اٹھالے۔ ان کی دعا فوراً قبول ہوئی۔

(البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 66، الاستیعاب، ج: 1، ص: 135، طبری، ج: 4، ص: 208، تاریخ ابن خلدون، ج: 3، ص: 13)

امام ابن حزم رضی اللہ عنہ کی چند تصانیف کا مجموعہ جوامع السیرۃ کے نام سے احمد شاکر، احسان عباس اور ڈاکٹر ناصر الدین الاسد نے تحقیق و نظر ثانی کے بعد شائع کیا ہے اس کتاب میں ایک سوال اسماء الخلفاء والاولاد ذکر مددہم کے نام سے شامل ہے اس

کے صفحہ 356 پر معاویہ کے حالات صرف پانچ سطروں میں بیان کئے گئے ہیں جس میں ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”معاویہ کے عہد میں قسطنطین کا محاصرہ ہوا اور حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو باندھ کر دمشق کے مضافات میں قتل کیا گیا اور اسلام میں یہ امر رخنہ اور کمزوری کا باعث ہے کہ جس صحابی رحمہ اللہ نے نبی کریم کی ذات اقدس کو دیکھا ہو اسے ارتداد یا شادی کے بعد زنا کے جرم کے بغیر قتل کیا جائے۔ حضرت عائشہ رحمہ اللہ نے ان حضرات کے قتل پر جو کچھ فرمایا وہ تاریخ میں محفوظ ہے۔“

اس قتل پر معاویہ کا اظہار ندامت

امام طبری رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں امام ابن سیرین رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھا ہے:

”جب معاویہ کی موت کا وقت قریب تھا تو حالت غیر میں کہہ رہے تھے

”اے حجر بن عدی تیری ملاقات کا دن بہت طویل ہوگا۔“

سیر اعلام النبلاء ج: 3 ص: 307 میں امام ذہبی نے لکھا:

”امیر معاویہ اپنے اس فعل پر نادم تھے۔“

قتل حجر بن عدی آنحضرت کی نظر میں

شمس الائمہ سرخسی حنفی المبسوط، باب الصلوٰۃ علی الشہید میں لکھتے ہیں:

”جب حضرت عمار بن یاسر رحمہ اللہ جنگ صفین میں شہید ہونے لگے تو فرمایا کہ میرا خون نہ دھوتا اور میرے کپڑے نہ اتارنا، میں اسی حال میں معاویہ سے قیامت والے دن ملاقات کروں گا اور حجر بن عدی سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔“

امام آگے چل کر باب الخوارج ج: 10 ص: 131 پر لکھتے ہیں:

”جو لوگ اہل عدل میں سے قتل ہوں تو ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے گا جو شہداء کے ساتھ ہوتا ہے یعنی قتل دیئے بغیر ان کا جنازہ نہ پڑھا جائے گا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے مقتول ساتھیوں سے یہی کیا تھا، اور عمار رحمہ اللہ بن یاسر رحمہ اللہ، حجر بن عدی اور زید بن صوحان رحمہ اللہ نے شہید ہوتے وقت یہی وصیت کی تھی۔“

امام ابوالحسن مازنی اپنی کتاب الاحکام السلطانیہ ص: 56، پر باغیوں سے

جنگ کی بحث کے تحت لکھتے ہیں:

”باغیوں کو تنبیہ کی جاسکتی ہے مگر قتل نہیں کیا جاسکتا۔“

فصل العزیر میں لکھتے ہیں:

”تقویر کے ذریعے خون بہانا جائز نہیں۔“

قاضی ابو یعلیٰ محمد بن الحسن القواء اپنی کتاب ”الاحکام

السلطانیہ باب قتال اهل البغی ص: 39 پر لکھتے ہیں:

”مسلمان باغیوں میں سے جو قیدی بنائے جائیں گے وہ قتل نہیں کئے

جائیں گے اور حربی کافروں اور مرتدوں کے قیدی قتل کئے جائیں گے۔“

امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم کتاب الزکاة باب مؤلفۃ القلوب میں اس پر

اجماع نقل کیا ہے کہ خوارج اور باغیوں کے قیدیوں کا قتل جائز نہیں ہے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ص: 51 کے حوادث میں اسی سال حجر بن عدی اور

ان کے ساتھی معاویہ کے حکم سے عذراء کے مقام پر قتل ہوئے۔ حجر بن عدی

صحابی ہیں جو ایک وفد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے۔ آپ

ایک عبادت گزار انسان تھے جنہوں نے جہاد میں شرکت کی۔“

(العبر فی خبر من خبر، ج: 5 ص: 57)

استاد عبدالوہاب رحمہ اللہ اخبار جنہوں نے تاریخ اکامل ابن امیر کے نسخہ کی تصحیح دہندہ کی ہے وہ اس کتاب کی ج: 3 ص: 241 پر حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”حضرت ابن حجر رحمہ اللہ اور ان کے ساتھی جو سیاسی اغراض کے باعث قتل ہوئے۔ وہ اپنے قول و عمل میں معاویہ کی نسبت زیادہ برسر حق تھے۔ وہ اپنے دین کے معاملے میں عدالت کی بجائے صراحت سے کام لیتے تھے جس پر ان کا خون بہایا گیا۔“

مولانا مناظر احسن گیلانی ریو ہندی تدریس حدیث ص: 423 پر لکھتے ہیں:

”حضرت حجر رحمہ اللہ کی جلالت شان کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ کوفہ سے شام گرفتار کر کے بھیجے گئے اور یہ خبر مدینہ پہنچی تو حضرت عائشہ رحمہ اللہ نے اسی وقت امیر معاویہ کے پاس قاصد دوڑایا کہ حجر رحمہ اللہ کو قتل نہ کرنا لیکن قاصد اس وقت پہنچا جب وہ شہید ہو چکے تھے۔“

مولانا سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”سیرت عائشہ رحمہ اللہ ص: 150-151 پر حضرت عائشہ رحمہ اللہ کے تاثرات اس قتل کے بارے میں یوں لکھتے ہیں:

”مسروق تابعی روی ہیں کہ حضرت عائشہ رحمہ اللہ فرماتی تھیں کہ خدا کی قسم اگر معاویہ کو معلوم ہوتا کہ نفل کوفہ میں کچھ بھی جرائم اور خورداری باقی ہے تو وہ کبھی حجر رحمہ اللہ کو ان کے سامنے پکڑا کر شام میں قتل نہ کرتا۔ لیکن اس جگر خوار کا ہند کے بیٹے نے اچھی طرح سمجھ لیا کہ اب لوگ اٹھ گئے۔“

حضرت حجر رحمہ اللہ بن عدی کا مرتبہ

امام حاکم نے مستدرک حاکم ج: 3 ص: 468 پر ایک باب کا عنوان قائم کیا۔ حجر بن عدی رحمہ اللہ کے مناقب جو کہ حضرت محمد ﷺ کے راہب (درویش مفت) صحابی تھے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ کی تحفہ مستدرک حاکم میں بھی یہی عنوان موجود ہے۔ امام ابن کثیر

نے البدایہ والنہایہ میں لکھا ہے کہ امام ابن عبدالبر ”الاستیعاب“ میں فرماتے ہیں کہ حجر رحمہ اللہ صاحب فضیلت صحابہ میں سے تھے۔ ان عساکر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حجر رحمہ اللہ نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اسی طرح مرزبانی کا یہ قول بھی منقول ہے کہ حجر بن عدی اپنے بھائی ہانی بن عدی کے ساتھ وفد کی صورت میں خدمت نبوی میں حاضر ہوئے تھے۔

پھر ابن کثیر رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ کے حوالے سے یحییٰ بن سلیمان کا قول نقل کرتے ہیں کہ حجر رحمہ اللہ بن عدی مستجاب الدعوات اور فاضل اصحاب النبی میں سے تھے۔ الاستیعاب میں ابن نافع سے منقول ہے کہ وہ حضرت حجر رحمہ اللہ کو رجل من اصحاب النبی ﷺ قرار دیتے ہوئے ان سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں۔ امام حسن بصری رحمہ اللہ نے اس نقل پر فرمایا:

”المسوس اور غربی ہے اس کیلئے (یعنی معاویہ) جس نے حجر رحمہ اللہ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کیا۔“ (امام ابن عبدالبر الاستیعاب ج: 1 ص: 357)

امام ابن حجر رحمہ اللہ نے الاصابہ میں امام حاکم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت حجر رحمہ اللہ اور ان کے بھائی حضرت ہانی رحمہ اللہ وفد کی صورت میں نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے تھے۔ پھر ابن حجر رحمہ اللہ نے ابو بکر بن حفص کا قول نقل کیا ہے جس کے مطابق حضرت حجر رحمہ اللہ صحابی تھے اور ان سے روایت کردہ حدیث کسی ہے۔

امام ابن امیر رحمہ اللہ نے اسد الغابہ میں لکھا کہ حضرت حجر رحمہ اللہ کا لقب حجر النیر (نیکی کرنے والا یا نیکو کار حجر) مشہور تھا اور آپ اپنے بھائی کے ساتھ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تھے اور فاضل صحابی اور احمیان صحابہ میں شمار کئے جاتے تھے۔ قتل کے وقت وہ اتنے بوڑھے تھے کہ جم کر سواری پر بٹھیر سہارے کے ذریعہ سکتے تھے۔

حضرت حجر رحمہ اللہ بن عدی کا جرم

کسی حکمران کی حکومت کو خوش دلی سے تسلیم نہ کرنا اور کسی اور کو اس کے مقابلہ میں

زیادہ مستحق حکمرانی تھا، شرعاً بغاوت کے جرم کے تحت نہیں آتا۔ حضرت سعد بن عبادہ نے پوری زندگی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کی اور وہ انصار رضی اللہ عنہ کو سقی خلافت بھگتے تھے۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے دوسرا تاریخی واقعہ معاویہ کے والد ابوسفیان کا لکھا ہے کہ جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت ہوئی اور ابوسفیان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہا کہ قریش کے سب سے چھوٹے قبیلے نے خلافت پر قبضہ کر لیا، اے علی رضی اللہ عنہ، اگر تم پسند کرو تو خدا کی قسم میں اس وادی کو پیادوں اور سواروں سے بھر دوں گا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا کہ تم ہمیشہ اسلام اور اہل اسلام کے دشمن بنے رہے مگر اس سے اسلام اور مسلمانوں کو کوئی نقصان نہ پہنچ سکا۔ یہی رائے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ منصب خلافت کے اہل ہیں۔

یہ واقعہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے منہاج السنہ میں کئی بار نقل کیا اور دوسری کتابوں میں بھی نقل ہوتا آ رہا ہے۔ اگر کسی کو حکمران کے خلاف اکسنا جرم ہے تو یہ جرم معاویہ کے ابا جان ابوسفیان پہلے ہی کر چکے ہیں، پھر حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ پر اتنا غصہ کیوں؟

حریہ کہ حنفی مسلک کے شمس الملوک رحمہ اللہ ص 10، ج 10، ص 125 پر فرماتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدود سلطنت میں رہ کر خارجی ان کو گالیال دیتے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو کوئی سزا نہ دی۔ اس میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ حکمران کو گالی دینا موجب تعزیر نہیں ہے۔“

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے خلاف یکطرفہ گواہیاں لے کر امیر معاویہ نے سزائے موت سنائی اور ان کو اپنا موقف پیش کرنے کا موقع نہ دیا گیا۔ ان کے خلاف زیادہ نے زبردستی گواہیاں کیسے لیں ان کا ذکر امام ابن جریر نے اپنی تاریخ میں ج 4، ص 200 پر کیا ہے۔“

اسی کتاب میں ج 4، ص 303 پر امام لکھتے ہیں: ”جب سارے طرم مر ج عذراء کے مقام پر قید کر دیئے گئے تو انہیں وہاں یزید بن حبیبہ کے ذریعے معلوم ہوا کہ انہیں سزائے موت ملنے والی ہے۔ اس پر حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ نے یزید سے کہا کہ وہ معاویہ سے جا کر

کہیں کہ ہم اپنی بیعت پر قائم ہیں اور ہمارے خلاف گواہی دشمنی و تہمت پر مبنی ہے۔ یزید نے پیغام بھیج دیا مگر معاویہ نے جواب دیا کہ زیاد ہمارے نزدیک حمزہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ سچا ہے۔“ جب معاویہ سے طرم پیش کرنے کی بات کی گئی تو انہوں نے کہا میں ان کو دیکھنا بھی پسند نہیں کرتا۔ (امام ذہبی، سیر اعلام النبلاء)

جب معاویہ سے حمزہ رضی اللہ عنہ کی ملاقات ہوئی تو حمزہ نے کہا ہم بیعت پر قائم ہیں لیکن معاویہ نے پھر بھی ان کے قتل کا حکم دے دیا۔ (الاصابہ، ابن جریر، ج 1، ص 329، نمبر شمار 1624) حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا اصل جرم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت تھا اور بھی ان کے قتل کا سبب تھا۔ (مستدرک حاکم، ج 3، ص 470)



## یزید کی ولی عہدی

امیر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہدی کیلئے خوف اور لالچ کے ذرائع سے بیعت لے کر اس امکان کا خاتمہ کر دیا کہ خلافت علی منہاج النبوۃ کبھی بحال ہو سکے۔  
بیعت یزید اور عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم  
یزید کو جب ولی عہد مقرر کیا تو اس وقت اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ عشرہ مبشرہ میں سے حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ اور سعد بن ابی وقاص بھی زندہ تھے۔

(شرح مسلم اعلام ابی ہاشم، ج 2: ص 261)

امام ذہبی اور ابن کثیر رحمہما علیہ لکھتے ہیں:

”بیعت یزید کی طرح زبردستی کسی کی بیعت نہیں لی گئی“

(الہدایۃ النہایہ، ج 8: ص 86، سیر اعلام النبلاء، ج 3: ص 148-149)

یہ بات تمام محدثین نے لکھی ہے کہ یزید شرابی اور تارک نماز تھا۔

(امام طہی رحمہ اللہ، سیر اعلام النبلاء، ج 4: ص 318)

جبکہ شراب ام الفحاشیہ ہے۔

(مصحح الجامع الصغیر، ج 1: ص 632، حدیث: 3344، مسند الاحادیث)

الصحيح، ج 4، حدیث: 1854)

حضرت امام حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر یزید ولی بھی ہوتا تو بھی اس کو خلیفہ نامزد کرنا غلط ہوتا کیونکہ اس سے امت میں اس بری رسم نے جنم لیا کہ ہر مرنے والا اپنے بیٹوں کو ولی عہد بنادے۔  
(امام ذہبی رحمہ اللہ، سیر اعلام النبلاء، ج 3: ص 318)

امام ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ کاش امیر معاویہ اپنے بیٹے یزید کیلئے ولی عہدی کا اعلان نہ کرتے اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امت کو اختیار دے دیتے۔ یزید کو ولی عہد بنانے کے عمل سے امام حسین رضی اللہ عنہ دکھ سے بھر گئے کہ معاویہ نے اپنے بیٹے کیلئے زبردستی بیعت لی لہذا امام حسین رضی اللہ عنہ اس کا مقابلہ کرنے کیلئے تیار ہو گئے۔

(سیر اعلام النبلاء، امام ذہبی رحمہ اللہ، ج 3: ص 291-292)

علامہ وحید الزماں بخاری کتاب الجناز باب ماجاء فی قبرا النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی آخری حدیث کی شرح میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وصیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میرے بیٹے عبداللہ کا خلافت میں کوئی حق نہیں ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہی ایک کام دیکھ لو اور اس کو معاویہ کے کام سے ملادے کہ انہوں نے مرتے وقت زبردستی اپنے ناخلف بیٹے یزید سے بیعت کرادی تو دونوں میں زمیں آسمان کا فرق محسوس ہوتا ہے۔ جو لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر طعن کرتے ہیں ان کو یہ کاروائی دیکھ کر شرماتا چاہئے۔

علامہ وحید الزماں رحمہ اللہ کتاب التفسیر، سورہ احقاف باب والذی قال لو الولدیہ اف لکما میں بیان شدہ حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں ”اقسوس کہ معاویہ کو اپنی آخر عمر میں حقانیت کا کچھ خیال نہ ہوا اور انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ اور دوسرے اہل استحقاق کے زندہ ہوتے ہوئے بھی اپنے تالاق بیٹے یزید کو خلافت دینا چاہی اور اس پر طرہ یہ کیا کہ ایسی خود غرضی کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے مقدس حضرات کا طریقہ قرار دیا۔“

یزید کی ولی عہدی کے بارے میں خود امیر معاویہ کی رائے

امام ذہبی رحمہ اللہ نے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب منہاج السنۃ کی تلخیص الحنفیہ کے نام سے کی ہے۔ اس میں معاویہ کے عنوان کے تحت امام نے لکھا کہ امیر معاویہ نے یزید سے کہا ”مجھے سب سے زیادہ اس کام (یعنی ولی عہدی) کا خوف ہے، جو تیرے معاملہ میں ہوا۔“

## دور یزید کے بارے میں نبوی پیش گوئی

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے ساٹھ سال بعد حکمرانوں کے جانشین ایسے ہوں گے جو نماز کو ضائع کر دیں گے، اپنی خواہشات کی پیروی کریں گے اور جہنم کے کڑھے میں جا پڑیں گے۔ ان کے بعد ایسے لوگ جانشین ہوں گے جو قرآن تو پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا اور قرآن کی تلاوت تین طرح کے لوگ کرتے ہیں، مومن، منافق اور فاجر راوی حدیث بشر کہتے ہیں کہ میں نے ولید سے پوچھا کہ تین لوگ کیسے ہیں۔ انہوں نے کہا منافق تو اس کا منکر ہوتا ہے، فاجر اس کے ذریعے کھاتا ہے اور مومن اس پر ایمان رکھتا ہے۔ (مسند احمد حدیث نمبر 11360)

مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب شہید کربلا میں خلافت اسلامیہ پر ایک حادثہ عظیم کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں کہ

”بالآخر بیعت یزید کا قصد کر لیا جاتا ہے اور اسلام پر یہ پہلا حادثہ عظیم ہے کہ خلافت نبوت ملکیت میں منتقل ہوتی ہے۔“ آگے لکھتے ہیں کہ یزید کے ذاتی حالات بھی اس کی اجازت نہ دیتے تھے کہ اس کو تمام ممالک اسلامیہ کا خلیفہ مان لیا جائے۔

دیوبندی عالم مولانا حمید اللہ انور فرماتے ہیں کہ خلفاء راشدین کی سنت یہ ہے کہ مسلمانوں کی مجلس شوریٰ خلیفہ منتخب کرے مگر امیر معاویہ نے قیصر و کسریٰ کی سنت کے مطابق بادشاہت کا سلسلہ قائم کر دیا، اس واسطے آپ (حضرت حسین علیہ السلام) اصول اس کاروائی کے خلاف تھے۔ یزید ذاتی طور پر بھی اس قائل نہ تھا۔ (خدام الدین مورخ 22 جون 1962ء ص: 9)

مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے افراط سے کام

لیا اور کہا کہ جب یزید بالاطاق تمام مسلمانوں کا رہبر بن گیا تو اس کی اطاعت امام حسین علیہ السلام پر واجب تھی لیکن وہ یہ نہیں جانتے کہ مسلمانوں کا اتفاق اس کی اطاعت پر کب ہوا تھا، صحابی اور اولاد صحابہ کی ایک جماعت اس کی اطاعت سے خارج تھی اور جنہوں نے اس کی اطاعت قبول کی تھی جب ان کو یزید کی شراب خوری اور ترک صلوٰۃ اور زنا اور محارم کے ساتھ حرام کاری کی حالت معلوم ہوئی تو مدینہ منورہ میں واپس آ کر انہوں نے بیعت کو فسخ کر دیا۔ (تاریخ مولانا مہدائی ص: 79)

مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ رئیس کا تقرر اگر بغل انتخاب نہ ہو تو وہ مسلمانوں کے نزدیک امام اسلام نہیں ہو سکتا بلکہ قیصر و کسریٰ سمجھا جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مشہور حدیث میں اسی قسم کی حکومت کو ملک مفضول فرمایا ہے۔ (مقالات الہلام ص: 114)

کہا جاتا ہے کہ یزید کی ولی عہد کی جو یزید کی ابتدا مغیرہ بن شعبہ کی طرف سے ہوئی۔ معاویہ انہیں کوفے کی گورنری سے معزول کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ مغیرہ بن شعبہ کو اس بات کی خبر مل گئی۔ وہ فوراً کوفہ سے دمشق پہنچے اور یزید سے مل کر کہا ”صحیہ کے اکابر اور قریش کے بڑے لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المومنین تمہارے لیے بیعت لینے میں تامل کیوں کر ہے ہیں۔“ یزید نے اس بات کا ذکر اپنے والد سے کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو بلا کر پوچھا کہ یہ کیا بات ہے جو تم نے یزید سے کہی؟ مغیرہ نے جواب دیا: ”امیر المومنین آپ دیکھ چکے ہیں کہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد کیسے کیسے اختلافات اور خون خرابے ہوئے۔ اب بہتر یہ ہے کہ آپ یزید کو اپنی زندگی ہی میں ولی عہد مقرر کر کے۔ بیعت لے لیں تاکہ اگر آپ کو کچھ ہو جائے تو اختلاف برپا نہ ہو۔“ امیر معاویہ نے پوچھا کہ اس کام کو پورا کرنے کی ذمہ داری کون لے گا؟ مغیرہ نے کہا اہل کوفہ کو میں سنبھال لوں گا اور اہل بصرہ کو زیادہ اس کے بعد اور کوئی مخالفت کرنے والا نہیں۔ مغیرہ بن

شعبہ نے معاویہ کے پاس سے باہر نکل کر کہا کہ معاویہ کا پاؤں ایسی دھندل میں پھنسا آیا ہوں جہاں سے وہ قیامت تک نہیں نکل سکتے۔ (تاریخ الخلفاء، ج: 255، اردو، امام سیوطی) مگر یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ یزید کو ولی عہد بنانے کا خیال امیر معاویہ کا اپنا تھا۔ اس کے باوجود اس روایت کے آخری فقرے کی صداقت بالکل واضح ہے اور یزید کی ولی عہدی تا قیامت معاویہ کے گلے کا بار بن گئی۔

یہ بات کر کے مغیرہ بن شعبہ کو نے آئے اور وہ آدھوں کو تیس ہزار درہم دے کر اس بات پر راضی کیا کہ ایک وفد کی صورت میں معاویہ کے پاس جائیں اور یزید کی ولی عہدی کیلئے ان سے کہیں۔ یہ وفد مغیرہ بن شعبہ کے بیٹے موسیٰ بن مغیرہ کی سرکردگی میں دمشق گیا اور اس نے اپنا کام پورا کیا۔ بعد میں امیر معاویہ نے موسیٰ کو الگ بلا کر پوچھا: ”تمہارے باپ نے ان سے کتنے میں ان کا دین خریدا ہے؟ تو موسیٰ نے کہا تیس ہزار درہم میں۔ امیر معاویہ نے کہا ”تو ان کا دین ان کی نگاہ میں بہت ہلکا ہے۔“

یزید کی ولی عہدی کیلئے ابتدائی تحریک کسی صحیح جذبہ کی بنیاد پر نہیں ہوئی بلکہ ایک گورنر نے اپنے ذاتی مفاد یعنی نوکری بچانے کیلئے وقت کے حکمران کے ذاتی مفاد سے اکیلے کر کے اس مجوزہ کو ختم دیا۔

یہ قصہ امام ابن اثیر رحمہ اللہ نے الکامل ج: 3، ص: 249، امام ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 179، ابن خلدون نے تاریخ ج: 3، ص: 15-16 پر لکھا ہے۔

امام سیوطی اپنی کتاب تاریخ الخلفاء، اردو، ص: 252، باب معاویہ بن ابی سفیان میں عرب کے چار عقل مند کے ترجمہ کے تحت لکھتے ہیں۔

قبیصہ بن ہاجر کہتے ہیں کہ میں مغیرہ بن شعبہ کے ساتھ ہی رہا ہوں۔ ان کا حال یہ ہے کہ اگر کسی شہر کے آٹھ دروازے ہوں اور ہر ایک دروازے سے کوئی شخص نکلے بغیر نہ نکل سکتا ہو تو یہ آٹھوں دروازوں سے بڑی آسانی سے گزر سکتے ہیں۔

اس کے بعد یہ مجوزہ زیاد کو بھجوائی گئی جس نے اس کی چند مشوروں کے ساتھ تائید کی۔ اور معاویہ کو یہ بھی مشورہ دیا کہ آپ اس معاملے میں جلدی نہ کریں۔ (حوالہ ایسا) امیر معاویہ نے اپنی موت سے چار سال پہلے ہی لوگوں کو یزید کی ولی عہدی کیلئے تیار کرنا شروع کر دیا۔ ایک دن ایک وفد ان سے ملے آیا تو ایک شامی یزید بن مہزیار نے دربار میں تلوار لہرا کر وفد سے کہا ہمارے امیر المؤمنین معاویہ ہیں اور ان کے بعد یہ یزید ہے اور جو نہ مانے اس کیلئے تلوار ہے۔ اس پر امیر معاویہ نے اسے کہا بیٹھ جا تو سیدنا اخطا ہے۔

مسند ابویعلیٰ پر حاشیہ اہل حدیث عالم مولانا ارشاد الحق اثری نے لکھا ہے۔ اس کی روایت نمبر 7138 ج: 6 میں مندرجہ ذیل واقعہ بیان ہوا ہے، جس کے راویوں کو اثری صاحب نے ثقہ لکھا ہے۔

امیر معاویہ نے گورنر مدینہ کو لکھا کہ مدینہ سے وفد بھیجو۔ اس نے عمرو بن حزم انصاری رضی اللہ عنہ کو وفد کا سردار بنا کر بھجوا دیا۔ جب دمشق پہنچ کر وفد نے ملاقات کی اجازت مانگی تو امیر معاویہ نے جمال عارفانہ سے پوچھا یہ عمرو کس لئے آیا ہے؟ (حالانکہ خود بلایا گیا تھا) معاویہ نے کہا اگر وہ رقم مانگتا ہے تو رو، میں اسے دیکھنا بھی نہیں چاہتا۔ (معاویہ نے یہ ان سب اصحاب کو ذلیل کرنے کیلئے کہا تا کہ ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ دور بدل گیا جب تمہاری عزت ہوتی تھی)۔ عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں رقم لینے نہیں بات کرنے آیا ہوں۔ معاویہ نے ایک دن فجر کے وقت ملاقات کیلئے بلالیا۔ ملاقات میں عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ نے کہا معاویہ! یزید کو کسی چیز کی کمی نہیں۔ قریش کے خاندان سے ہے، مال بھی اس کے پاس بہت ہے، میں حیرے پاس اس لئے آیا ہوں کہ تجھے بتاؤں کہ میں نے رسول کریم ﷺ سے سنا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو رحمت دیتا ہے تو قیامت کے دن اس سے پوچھے گا کہ تم نے رعایا سے کیا برتاؤ کیا؟ تو جس کو خلیفہ بنانے لگا ہے، اس کا حال ہم سے زیادہ بہتر جانتا ہے۔ میں تجھے اللہ کا خوف دلاتا ہوں کہ امت مجھ پر کس کو حکمران بنا کر جا رہا ہے۔ (یاد رہے اس وقت عشرہ مبشرہ میں سے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ زندہ تھے)۔ اس وقت سخت سردی

کا موسم تھا مگر بات سن کر معاویہ کو پسند آ گیا اور سانسیں تیز ہو گئیں۔ تین بار پسینہ پونچنے کے بعد امیر معاویہ نے کہا تو خیر خواہ آدمی ہے۔ تو نے اپنے خیال سے جو درست سمجھا کہا۔ بات یہ ہے کہ اور صحابہ کے بھی بیٹے ہی باقی رہ گئے ہیں اور میرا بھی بیٹا ہے۔ میرا بیٹا ان سے بہتر ہے۔ تو ان باتوں کو چھوڑ اور مانگ جو مانگتا ہے۔ عمرو بن حزم ؓ نے کہا میری کوئی حاجت نہیں ان کے بھائی نے کہا چھوڑ عمرو! ہم مدینہ سے اونٹوں کے جگر جلا کر یہاں شام میں چند باتیں بنا لیں آئے، ہمیں کچھ لینے دے۔ اس طرح بھائی بک گیا۔ عمرو بن حزم ؓ نے کہا، میں تو یہی بات کرنے آیا تھا۔ امیر معاویہ نے کہا عمرو کے بھائی کو رقم دے دو اور عمرو کیلئے بھی ویسی ہی چھیل لاؤ۔

اس طرح معاویہ نے ایک طرف ڈنکے اور دوسری طرف پیسے کے زور سے یزید کی بیعت لی۔

یزید کی بیعت کے بارے میں حضرت ام سلمہ ؓ کی رائے

یزید کی بیعت گفتی کے چند صحابہ نے کی تھی۔ ان کا موقف امام ابن عبدالبر نے ”اتمہد ج 16، ص: 354-355، پر بیان کیا ہے۔

وہب بن کسان کہتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ ؓ صحابی ؓ سے سنا کہ جب مسلم بن عقبہ (مصرف بن عقبہ) مدینہ آیا تو مختلف قبیلے آ کر بیعت کرنا شروع ہوئے۔ قبیلہ بنو سہم نے بھی بیعت کر لی مگر میں نہ گیا۔ مسلم بن عقبہ نے حضرت جابر ؓ کی بیعت پر اصرار کیا اور قتل کی دھمکی دی۔ قبیلہ والوں نے حضرت جابر ؓ سے اس کے مطالبہ کا ذکر کیا۔ حضرت جابر ام المومنین ام سلمہ ؓ کے پاس گئے اور ان سے مشورہ مانگا۔ ام المومنین نے کہا خدا کی قسم یہ بیعت ضلالت ہے (مگر اسی کے بیعت) مگر میں نے مجبوراً اپنے بھتیجے عبد اللہ کو بھی بیعت کا مشورہ دیا ہے۔

حضرت جابر ؓ کہتے ہیں کہ اس بات سے میں سمجھا وہ اپنے بھتیجے کی اور میری جان

بچانا چاہ رہی ہیں لہذا میں گیا اور میں نے بیعت کر لی۔ اگر بیعت کرنا ہی سب کچھ ہو تو لوگوں نے تو عمار ثقفی کی بھی بیعت کی تھی جیسا کہ اتمہد ج 16، ص: 355 پر لکھا ہے۔

ساک بن حرب کہتے ہیں کہ مجھ سے ایک آدمی جس نے عمار ثقفی کی بیعت کی تھی، پوچھا کہ ہم نے اس آدمی (عمار) کی بیعت کی ہے۔ اس میں کوئی نقصان تو نہیں؟ ساک بن حرب نے کہا جیسے اس پھر کی بیعت ہے، ویسے ہی اس عمار کی بیعت ہے یعنی بے اثر ہے کیونکہ یہ زبردستی کی بیعت ہے، بیعت تو دل میں ہوتی ہے۔ اگر تو دل سے اس بات کا منکر ہو جو وہ منکران کہہ رہا ہے تو ایسی بیعت کا کوئی حرج نہیں۔

مصر کے مشہور سلفی عالم علامہ سید رشید رضا مصری ؒ (صاحب تفسیر المنار) اپنی کتاب العللۃ الامامۃ العظمیٰ میں ص: 46-47 پر لکھتے ہیں:

یزید کیلئے معاویہ کی طرف سے تاحذگی کو بھلا کوئی صاحب عقل اور اہل علم حضرت ابو بکر ؓ کے عمل پر قیاس کر سکتا ہے؟ ابو بکر ؓ نے مصیحت اور حق و عدل کے پیش نظر اہل حل و عقد کے مشورہ اور رضا مندی کے بعد عمر ؓ کو تاحذ فرمایا تھا۔ اور فاسق و فاجر یزید کی تاحذگی کیلئے ایک طرف قوت و طاقت سے کام لیا گیا تو دوسری طرف بڑے بڑے لوگوں کو عہدوں کی رشوت کے ذریعہ راضی کرنے کی کوشش کی گئی اس کے بعد بری بدعات یکے بعد دیگرے ظہور میں آتی رہیں۔ اہل جو رد طمع نے طاقت حاصل کر لی اور امامت کو اولاد و رشتہ داروں کیلئے دیکر مال و متاع کی طرح دراشت اور ترکہ بنا دیا۔ حالانکہ یہ طریقہ کار تصعب پر مبنی ہے جو ہدایت قرآنی اور سنت اسلام کے منافی ہے۔

علامہ رشید رضا ص: 61 پر لکھتے ہیں:



مسلمانوں کا سب سے زیادہ نقصان اس مسئلہ نے کیا ہے جو علماء نے اپنا لیا کہ حکومت پر زبردستی قبضہ کرنے والے کی اطاعت شرعاً فرض ہے اور جو اس سے روگردانی کرے گا وہ مجرم ہوگا۔ جو اصل الاصول تھا کہ حکومت حاصل کرنے کے لئے کوئی کوشش نہ کرے، اس اصول کی بجائے یہ کلیہ بنالیا کہ حاکم بھی شرعی حاکم ہے۔ پادشاہت کو اپنے خاندان میں محصور کر دینے کیلئے جب باغیوں کی اپنی اولاد میں سے کسی کی نامزدگی اور تعین کا حق شرعی بنادیا گیا۔ تو حضرت ابو بکرؓ کے عمرؓ کو نامزد کرنے اور معاویہ کے یزید کو نامزد کرنے میں کوئی فرق محسوس نہیں کیا گیا جبکہ ایک نے اپنے فاسق بیٹے یزید کو مسلمانوں کی رائے کے برعکس جانشین مقرر کیا تو دوسرے (یعنی ابو بکرؓ) نے ارباب حل و عقد سے مشورہ اور ان کی رضا جوئی کے بعد بے شمار فضائل کے حامل امام عادل عمرؓ کو اپنا جانشین منتخب کیا تھا۔

وہ آگے ص 62 پر لکھتے ہیں:

”معاویہ نے ایسے فاسق بیٹے یزید کیلئے طاقت اور رشوت کے ذریعے بیعت لی تو حجازی و سرزمین شمی جہاں انہیں قولاً یا عملاً مقابلہ کرنا پڑا۔“

بنو امیہ کا یہ جرم معاف نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے اسلامی حکومت کا بنیادی اصول ہی بدل دیا۔ وہ اصول مشورے سے خلیفہ کا انتخاب بذریعہ اہل حل و عقد تھا۔ اس اصول کی بجائے بنو امیہ نے نیا اصول بنایا کہ طاقت ہی حق ہے یعنی (MIGHT IS RIGHT)۔ بنو امیہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے شرعی اصول کو براہ کردیا اور ان کے بعد آئے والوں نے ان کی پیروی کی۔ مولانا عبدالحی لکھنوی اپنی کتاب التعلیق المصجد ج 3 ص 259 پر لکھتے ہیں:

”معاویہ نے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو ایک لاکھ درہم بھیجے جو انہوں نے واپس کر دیے اور کہا میں اپنا دین دنیا کے عوض نہیں بیچ سکتا۔“

امام بخاری کے استاد خلیفہ بن خیاط کی تاریخ مصب غنی ہے۔ وہ ص 214-215 پر لکھتے ہیں:

ہم سے وہب نے اس سے ابی الحرب نافع نے بیان کیا کہ معاویہ نے عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں خطبہ دیا اور کہا خدا کی قسم، یا تو عبداللہ بن عمرؓ یزید کی بیعت کرے ورنہ ضرور بالضرور میں اسے قتل کروں گا۔ عبداللہ بن عمرؓ کے بیٹے عبداللہ ثنن دن کا سفر کر کے مکہ گئے اور بتایا کہ معاویہ نے یہ اعلان کیا ہے۔ جب ابن عمرؓ نے سنا تو بہت روئے۔ یہی خبر عبداللہ بن صفوان صحابیؓ کو ملی۔ وہ ابن عمرؓ سے ملے اور پوچھا کیا معاویہ نے ایسا کہا ہے؟ انہوں نے جواب دیا ہاں، ابن صفوانؓ نے پوچھا کیا تمہارا معاویہ سے جنگ کا ارادہ ہے؟ ابن عمرؓ نے کہا میرے بھتر ہے۔ ابن صفوانؓ نے کہا تم جنگ کرو نہ کرو، اگر معاویہ نے تمہیں قتل کرنے کی کوشش کی تو میں اس سے جنگ کروں گا۔ جب معاویہ کے آئے تو ابن صفوانؓ نے ان سے مل کر پوچھا کہ تم کہتے ہو اگر ابن عمرؓ نے میرے بیٹے کی بیعت نہ کی تو تم اسے قتل کرو گے۔ معاویہ کر گئے اور کہا میں ابن عمرؓ کو قتل کروں گا؟ خدا کی قسم میں انہیں قتل نہیں کروں گا۔

زیادہ کی وفات (53ھ) کے بعد جب امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد بنانے کا فیصلہ کر لیا تو بااثر لوگوں کی رائے ہوا کہ کرنے کی کوشش شروع کر دی۔ اس سلسلہ میں انہوں نے عبداللہ بن عمرؓ کو ایک لاکھ درہم بھیجے اور یزید کی بیعت کیلئے راضی کرنا چاہا۔ انہوں نے کہا اچھا یہ روپیہ اس مقصد کیلئے بھیجا گیا تھا، پھر تو میرا دین بڑا ہی سستا ہو گیا۔“ یہ کہہ کر انہوں نے روپیہ لینے سے انکار کر دیا۔

(ابن حجرؒ: فتح الباری، کتاب الفتن ج 13، ص 70، ابن الصبرؒ: الکامن ج 3، ص 250، ابن کثیرؒ: البدایہ والنہایہ ج 8، ص 89، امام نوویؒ: شارح مسلم فی تہذیب الاسماء و اللغات، سیر اعلام النبلاء، شعبی، ج 3، ص 158)

اسی طرح دوسرے چوٹی کے آدمی حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو بھی بیعت یزید پر راضی کرنے کیلئے ایک لاکھ درہم بھیجے جو انہوں نے واپس کر دیے اور فرمایا میں اپنا

دین دنیا کے عوض نہیں بیچ سکتا۔

پھر امیر معاویہ نے مدینہ کے گورنر مروان بن الحکم کو لکھا کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں، چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی ہی میں جانشین مقرر کر دوں، لوگوں سے پوچھو کہ جانشین مقرر کرنے کے معاملہ میں وہ کیا کہتے ہیں۔ مروان کو پھر لکھا کہ میں نے جانشین کیلئے مزید کو منتخب کیا ہے۔ مروان نے پھر یہ معاملہ اہل مدینہ کے سامنے رکھ دیا اور مسجد نبوی میں تقریر کرتے ہوئے کہا ”امیر المومنین نے تمہارے لیے مناسب آدمی تلاش کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور اپنے بعد اپنے بیٹے کو جانشین بنایا ہے۔ یہ بہت اچھی رائے ہے جو اللہ نے ان کو بھائی ہے۔ اگر وہ اس کو جانشین مقرر کر رہے ہیں تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی جانشین مقرر کئے تھے۔“

اس پر حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ اٹھے اور انہوں نے کہا:

”اے مروان! تم جھوٹ بولتے ہو اور معاویہ بھی جھوٹ بولتا ہے۔ تم نے ہرگز امت محمدیہ کی بھلائی نہیں سوچی۔ تم اسے قیصریت بنانا چاہتے ہو کہ ایک قیصر مرا تو اس کی جگہ اس کا بیٹا آ گیا۔ یہ سنت ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ نہیں ہے۔ انہوں نے اپنی اولاد میں سے کسی کو جانشین نہیں بنایا تھا۔“

مروان نے کہا پکڑو اس شخص کو یہی ہے وہ جس کے بارے میں قرآن میں اللہ نے فرمایا:

”اور جس شخص نے اپنے ماں باپ سے کہا ف ہے تم پر! تم مجھے یہ بتاتے ہو کہ میں زمین سے اٹھایا جاؤں گا حالانکہ بہت سے لوگ مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں اور وہ دونوں خدا کی جناب میں فریاد کرتے تھے کہ تم نے کم بخت ایمان لا۔ خدا کا وعدہ سچا ہے۔ تو کہنے لگا یہ تو پہلے لوگوں کی کہانیاں ہیں۔“

(الاحقاف: 17/44)

”حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ نے بھاگ کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے میں پناہ لے لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بولیں کہ مروان نے جھوٹ کہا! ہمارے خاندان کے کسی

فرد کے بارے میں یہ آیت نہیں آئی ہے بلکہ ایک اور شخص کے بارے میں آئی ہے جس کا نام میں چاہوں تو بتا سکتی ہوں۔ البتہ مروان کے باپ پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت کی تھی جبکہ مروان ابھی اس کی صلب میں تھا۔

”اس موقع پر مروان نے منبر سے اتر کر ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے سخت

کلامی کی اور انہوں نے اس کو ایسے ہی جواب دیے تو آخر وہ اکیس چلا گیا۔“

(فتح الباری، ج: 8، ص: 577)

اس مجلس میں حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کی طرح حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے بھی مزید کی ویل عہدی مابین سے انکار کر دیا۔ (تفسیر ابن کثیر، ج: 4، ص: 159، ذیل آیت ذلہ لام ابن عمر، فتح الباری، ج: 8، ص: 516-517، حدیث نمبر 4827)

اس واقعہ کا مختصر ذکر بخاری کتاب التفسیر، تفسیر سورہ احقاف میں ہے۔ امام ابن حجر نے فتح الباری ج: 8 میں حدیث نمبر 4827 کے تحت اس کی تفصیلات نسائی، اسماعیلی، ابن المنذر، ابویعلیٰ اور ابن ابی حاتم سے نقل کیں۔ امام ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں ابن ابی حاتم اور نسائی کے حوالے سے اس کی بعض تفصیلات کو نقل کیا ہے۔

(حررہ تخریج کے لئے ملاحظہ ہو، الاستیعاب ج: 2، ص: 393، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 89، الکامل

ابن العبر ج: 3، ص: 250)

امام ابن امیر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”بعض روایات کی رو سے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کا انتقال 53ھ

میں ہو چکا تھا۔ اس لیے اگر یہ صحیح ہے تو وہ اس موقع پر موجود نہیں ہو سکتے۔“

لیکن حدیث کی معتبر روایات اس کے خلاف ہیں اور الہدایہ والنہایہ میں ابن کثیر

بتاتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کا انتقال 58ھ میں ہوا ہے۔

اس واقعہ کے بعد وہ مکہ چلے گئے تھے پھر وہاں بھی ایمان نہ پا کر مکہ سے دس

میل دور جی پہاڑ پر چلے گئے جہاں ان کی موت پر سرار حالات میں ہوئی اور عائشہ رضی اللہ عنہا کو ایک مدت تک خیال رہا کہ عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر ہلاک کیا گیا ہے۔ (متحدک حاکم 3: ص 476)

اسی زمانہ میں امیر معاویہ نے مختلف علاقوں سے وفود بھی طلب کئے اور یہ معاملہ ان کے سامنے رکھا۔ لوگ جواب میں خوش مذاق تقریریں کرتے رہے مگر حضرت احنف بن قیس رضی اللہ عنہ خاموش رہے۔ امیر معاویہ نے کہا ”ابو بکر تم کیا کہتے ہو؟ انہوں نے کہا ہم سچ کہیں تو آپ کا ڈر ہے، جھوٹ بولیں تو خدا کا ڈر ہے۔ آپ یزید کے شب و روز، خلوت و جلوت، آمد و رفت، ہر چیز کو خوب جانتے ہیں، اگر آپ اس کو اللہ اور اس امت کیلئے واقعی پسندیدہ جانتے ہیں تو اس کے بارے میں کسی سے مشورہ نہ کیجئے اور اگر آپ کے علم میں وہ اس سے مختلف ہے تو آخرت کو جاتے ہوئے دنیا اس کے حوالے کر کے نہ جایئے۔ رہے ہم تو ہمارا کام تو بس یہ ہے جو حکم ملے اس پر سمعنا اور اطاعت کہہ دیں۔

(الکامل ابن المبرق 3: ص 250-251، البدایہ والنہایہ ابن کثیر ج 8: ص 80)

عراق، شام اور دوسرے علاقوں سے بیعت لینے کے بعد امیر معاویہ خود تھاجاز گئے کیونکہ وہاں کا معاملہ سب سے اہم تھا اور دنیائے اسلام کی وہ بااثر شخصیات جن سے مزاحمت کا اندیشہ تھا وہیں رہتی تھیں۔ مدینے کے باہر حضرت حسین رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ ان سے ملے۔ امیر معاویہ نے ان سے ایسا درشت برتاؤ کیا کہ وہ شہر چھوڑ کر کے چلے گئے۔ اس طرح مدینے کا معاملہ آسان ہو گیا۔ پھر امیر معاویہ نے نئے کارخ کیا اور ان چاروں اصحاب کو خود شہر کے باہر بلا کر ان سے ملے۔ اس مرتبہ ان سے برتاؤ اس سے برعکس تھا۔ جو مدینے کے باہر ان سے کیا تھا۔ ان پر بڑی مہربانیاں کیں۔ انہیں اپنے ساتھ لئے ہوئے شہر میں داخل ہوئے۔ پھر خطبے میں بلا کر انہیں یزید کی بیعت پر راضی کرنے کی کوشش کی۔ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے تجویز پیش کی کہ آپ تین کاموں سے ایک کام کیجئے یا تو نبی ﷺ کی طرح کسی کو جانشین نہ

بنائیے۔ لوگ خود اسی طرح کسی کو خلیفہ بنالیں گے جس طرح انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بنایا تھا۔ یا پھر وہ طریقہ اختیار کیجئے جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کیا کہ اپنی جانشینی کیلئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے شخص کو مقرر کیا جن کے ساتھ ان کا کوئی دور کارشتہ بھی نہ تھا۔ یا پھر وہ طریقہ اختیار کیجئے، جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا کہ چھ آدمیوں کی شوری تجویز کی اور اس میں ان کی اولاد میں سے کوئی شامل نہ تھا۔

امیر معاویہ نے باقی حضرات سے پوچھا کہ آپ لوگ کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا ہم بھی وہی کہتے ہیں جو ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے۔ اس پر امیر معاویہ نے کہا ”اب تک میں تم لوگوں سے درگزر کرتا رہا ہوں۔ اب میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر تم میں سے کسی نے میری بات کے جواب میں ایک لفظ بھی کہا تو دوسری بات اس کی زبان سے نکلنے کی نوبت نہ آئے گی، تلوار اس کے سر پر پہلے پڑ چکی ہوگی۔

پھر اپنے ہاؤی گارڈوں کے افسر کو بلا کر حکم دیا کہ ان میں سے ہر آدمی پر ایک ایک آدمی مقرر کر دو اور اسے تاکید کر دو کہ ان میں سے جو بھی میری بات کی تردید یا تائید میں زبان کھولے، اس کا سر قلم کر دو۔

اس کے بعد امیر معاویہ ان چاروں کو لے کر مسجد میں آئے اور اعلان کیا کہ یہ مسلمانوں کے سردار اور بہترین لوگ ہیں، جن کے مشورے کے بغیر کوئی کام نہیں کیا جاتا، یزید کی ولی عہدی پر راضی ہیں اور انہوں نے بیعت کر لی ہے، لہذا تم لوگ بھی بیعت کر لو۔

اب لوگوں کی طرف سے انکار کا کوئی سوال ہی باقی نہ تھا۔ اہل مکہ نے بھی بیعت کر لی۔“ (الکامل ابن المبرق 3: ص 252)

امام سیوطی کہتے ہیں کہ یزید کو ان کے والد نے اپنی زندگی میں ولی عہد مقرر کیا تھا اور لوگوں کو مجبور کر کے بیعت لی۔ (تاریخ الخلفاء (ابو) ص 255)

اس طرح خلافت راشدہ کے نظام کا آخری اور قطعی طور پر خاتمہ ہو گیا۔ خلافت کی جگہ شاہی خاندانوں (Dynasties) نے لی اور مسلمانوں کو اس کے بعد سے آج تک بھراپنی مرضی کی خلافت نصیب نہ ہو سکی۔

### اسلام کا طریقہ بیعت

اسلام میں بیعت اقتدار کا نتیجہ نہیں ہوتی بلکہ اس کا سبب ہوتی ہے بیعت حاصل ہونے میں آدمی کی کسی کوشش یا سازش کا دخل نہ ہونہ۔ لوگ بیعت کرنے یا نہ کرنے کے معاملے میں پوری طرح آزاد ہوں۔ جب تک کسی شخص کو بیعت حاصل نہ ہو وہ برسر اقتدار نہ آئے اور جب لوگوں کا اعتماد اس پر سے اٹھ جائے تو وہ اقتدار سے چٹا نہ رہے۔ اسلام میں بیعت مانگی نہیں جاتی بلکہ بیعت کی جاتی ہے۔ حضرت سعد رضی اللہ عنہ بن عبادہ نے زندگی بھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت نہیں کی مگر ابوبکر رضی اللہ عنہ نے نہ ان سے کبھی بیعت مانگی اور نہ ان کے خلاف کوئی ایکشن لیا۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں نے 6 ماہ تک حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کی۔ مگر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کوئی ایکشن نہ لیا۔

جبر واکراہ خدا کے نزدیک اتنا پسند ہے کہ اس نے سچا دین منوانے کیلئے بھی جبر پسند نہ کیا بلکہ انسانوں کو دونوں راستے سمجھا کر اپنی آزاد مرضی سے فیصلہ کرنے کیلئے چھوڑ دیا چاہے وہ کفر کرے چاہے ایمان لائے۔ جبر اتنا پسند ہے کہ اگر جبر کے تحت کسی کو کلمہ کفر بھی کہنا پڑے اور دل اسلام پر مطمئن ہو تو اس کا کلمہ کفر بھی معاف ہے۔ سورۃ الانعام نمبر 6 کی آیت نمبر 35 میں فرمایا گیا اگر خدا (ذبردستی کرتا) چاہتا تو سب کو ہدایت پر جمع کر دیتا۔ اگر جبر واکراہ سے مسلمان بنانا درست نہیں تو اس طرح حکومت سنبھالنا کب جائز ہو سکتا ہے۔ سورہ نور: 24/23 میں فرمایا کہ جو عورت زنا پر مجبور کی گئی تو خدا بخشنے والا ہے۔ حاکم اگر دلی بھی ہو تب بھی اس کا ذبردستی حکومت سنبھالنا بہت بڑا جرم ہے کیونکہ ارادہ و عمل کی آزادی سے تو انسان کو خدا نے بھی محروم نہیں کیا مگر اس نے کر دیا۔ جبر واکراہ اسلام میں ہی نہیں پوری دنیا کے ہر قانون میں بہت بڑا جرم ہے۔

واقعہ کر بلا جبر واکراہ کے خلاف بغاوت ہے کہ کسی کو یہ حق نہیں کہ امت پر اپنی مرضی کی ذبردستی ٹھونسے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے بھی امیر معاویہ سے اسی بے معاہدہ صلح کیا تھا کہ ان کو فری ہینڈ دے کر امت پر ان کا جبر واضح کر دیا جائے۔

امیر معاویہ اور ان کی پالیسی پر علماء اسلام کی رائے

(1) امام ابن حزم رضی اللہ عنہ ظاہری اموی

اہل حدیثوں کے امام اپنی کتاب المحلی میں لکھتے ہیں: ”خدا علی و ابن

ابیہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے والوں پر لعنت کرے۔“ (المحلی ج 3: ص 64)

(2) مولانا ابوالکلام آزاد رضی اللہ عنہ

ان کے اخبار انہلال کی مکمل فائل کی ج: 2، ص: 6 پر اسلامی حکومت کے بارے میں آزاد لکھتے ہیں:

”ہمارا عقیدہ ہے کہ اگر قیامت کے دن دنیا کے ظالموں کی صوف، عام فاسق و فجار سے الگ قرار دی جائیں گے تو ان میں سب سے پہلی صف یقیناً بنی امیہ کی ہوگی۔ انہی ظالموں نے اسلام کی اس روح حریت کو فارت ظلم و استبداد کیا اور اس کے بین عروج اور نشوونما کے وقت اس کی قوت صوم کو اپنی اغراض خصصہ کے نیچے کھل ڈالا، ان کا اقتدار و تسلط فی الحقیقت امر بالمعروف کے سہ باب کا پہلا دن تھا۔ نہ صرف یہ کہ انہوں نے اسلام کی جمہوریت کی روح کو فارت کر کے اس کی جگہ شخصی حکومت کی بنیاد ڈالی، جو یقیناً اعتقاد قرآنی کی رو سے کفر جلی تھا بلکہ سب سے بڑا جرم یہ کیا کہ اظہار حق اور امر بالمعروف کو تلوار کے زور سے دبا دینا چاہا۔

آگے لکھتے ہیں:

”بنی امیہ کا سب سے بڑا ظلم جو انہوں نے اسلام پر کیا وہ یہ تھا کہ خلافت



راشدہ اسلامیہ کی بنا جو اجتماع و مشورہ مسلمین پر تھی، اس کو حکومت شخص و مستبدہ و سلطنت ملکیہ سیاسہ میں تبدیل کر دیا اور حکومت کی بنیاد شریعت پر نہیں رکھی بلکہ محض قوت و سیاست (یعنی Might is right) پر رکھی۔  
الہلال کی تیسری جلد میں مولانا آزاد عشرہ محرم کے تحت مضمون میں لکھتے ہیں:

”ہو امیہ کی حکومت ایک غیر شرعی حکومت تھی۔ کوئی حکومت جس کی بنیاد جبر و شخصیت پر ہو، کبھی بھی اسلامی حکومت نہیں ہو سکتی۔ انہوں نے اسلام کی روح حریت و جمہوریت کو غارت کیا اور مشورہ و اجتماع امت کی جگہ محض غلبہ جاہلانہ اور مکر و خدع پر اپنی حکومت کی بنیاد رکھی۔ ان کا نظام حکومت شریعت الہیہ نہ تھا بلکہ محض انفرادی نفسانہ و مقاصد سیاسیہ تھا۔ ایسی حالت میں ضرور تھا کہ ظلم و جبر کے مقابلہ کی ایک مثال قائم کی جائے اور حق و حریت کی راہ میں جہاد کیا جاتا۔ حضرت سید الشہداء نے اپنی قربانی کی مثال قائم کر کے مظالم بنی امیہ کے خلاف جہاد حق کی بنیاد رکھی اور جس حکومت کی بنیاد ظلم و جبر پر تھی اس کی طاعت و وقاداری سے انکار کر دیا۔“

اہل حدیث عالم مولانا محمد شفیع پوری نے اسلام اور جمہوریت نامی اپنی کتاب کے ص 157-158، پر مولانا ابوالکلام آزاد کا ایک اقتباس نقل کیا جو کہ فتوح الشام از دی کے حوالہ سے مولانا نے لکھا:

”اس میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی دربار روم میں کی گئی تقریر لکھتے کے بعد مولانا آزاد رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ ”اللہ ہو امیہ سے انصاف کرے جنہوں نے اسلام کی اس مقدس تصویر مساوات کو اپنی کثافت سے لوث کر دیا اور اس کی بڑھتی ہوئی قوتیں عین دور عروج میں پامال مقاصد استبداد ہو کر رہ گئیں۔“

(3) امام صالح بن مہدی مقلبی یمنی رضی اللہ عنہ

یہ یمن کے اہل حدیث عالم تھے اور یمن سے ہجرت کر کے مکہ آئے تھے۔ وہ اپنی کتب

العلم الشامخ فی اثمار الحق علی الآباء و المشائخ میں ص 238 پر لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ حکومت کے لاپٹی اور دنیا کے طالب تھے اور اس کیلئے ہر مکر و فریب روا رکھا اور یزید کی بیعت سے آخری کیل بھی ٹھونک دیا۔ جو کہتے ہیں کہ انہوں نے اجتہاد کیا، نیک نیتی سے غلطی کھا گئے، تو یہ لوگ یا تو جاہل ہیں یا گمراہ ہیں جو اپنی خواہشات کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اے اللہ! میں تجھ کو اس عقیدہ پر گواہ بناتا ہوں۔“

(4) علامہ رشید رضا مصری صاحب المنار

یہ مصر کے مشہور اہل حدیث عالم تھے۔ وہ اپنی کتاب الخلافة - الامامة العظمیٰ کے ص 62 (اردو) پر لکھتے ہیں:

امیر معاویہ نے اپنے قاصد بیٹے یزید کیلئے طاقت اور رشوت کے ذریعے بیعت لی۔

(5) مولانا محمد یوسف رحمہ اللہ تبلیغی جماعت والے

یہ بانی تبلیغی جماعت محمد الیاس رحمہ اللہ کے بیٹے اور جماعت کے دوسرے امیر تھے۔ انہوں نے کتاب شرح المعانی الآثار کی شرح امانی الاحبار کے نام سے لکھی ہے۔ اس کی ج 4 ص 252 پر مولانا لکھتے ہیں:

”انسانوں سے تقیہ کوئی انہونی بات نہیں نہ اس سے دین میں کوئی خرابی آتی ہے۔ تقیہ کا جو معنی امام طحاوی رحمہ اللہ نے کیا ہے وہ دین میں حرام نہیں بلکہ کئی موقعوں پر جائز ہوتا ہے۔ کیا اس معترض (اہل حدیث عالم) کو معلوم نہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص ساتھیوں میں سے تھے۔ یہ حضرت علی کے وہ اصحاب تھے جو امیر معاویہ کو بہت غلط جانتے تھے اور اس سے بغض رکھتے تھے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زندگی میں امیر معاویہ سے جنگیں لڑ رہے تھے مگر بعد میں انہوں نے تقیہ کے طور پر امیر معاویہ

کی بیعت کر لی۔ زیادہ نے ڈر کے مارے اور کچھ نے راضی ہو کر بیعت کی۔ اور اسی طرح اس کے بیٹے یزید کی بیعت بھی تھیکہ کے طور پر کی تھی۔“

(6) امام ابو بکر صا صاحب (حنفی) مجتہد

امام اپنی تفسیر احکام القرآن ج: 1 ص: 71 پر لکھتے ہیں:

”حسن بصری رحمہ اللہ اور سعید بن جبیر رحمہ اللہ وغیرہ تابعین کے سرداران عالموں سے وقفے لیتے تھے مگر ان سے محبت نہیں رکھتے تھے نہ وہ ان کی حکومت مانتے تھے۔ وہ وقفے اس لیے لیتے تھے کہ یہ بیت المال میں ہمارے حقوق ہیں۔ پھر یہ لوگ حجاج بن یوسف کے مقابلے میں اٹھے اور چار ہزار عالم میدان میں آ گئے۔ وہ سارے تابعین میں ایک لوگ اور فقیہ تھے۔ انہوں نے عبدالملک کی بیعت توڑ دی اور وہ اس پر لعنت کرتے تھے ماس سے ہر امت کا اظہار کرتے تھے۔ اس سے پہلے لوگ معاویہ کے ساتھ یہی معاملہ کرتے تھے (یعنی نہ کوئی اس کو خلیفہ مانتا تھا نہ اس سے محبت کرتا تھا۔) وہ جب علی کے قتل کے بعد زبیری حکمران بن گیا تو حسن و حسین علیہ السلام بھی اس سے مطیع لیتے تھے اور دوسرے صحابہ رحمہ اللہ بھی لیتے تھے۔ ان میں سے کوئی معاویہ سے محبت نہیں کرتا تھا بلکہ اس سے راءت کا اظہار کرتے تھے۔ جیسے علی رحمہ اللہ معاویہ کو باغی جانتے تھے اسی طرح صحابہ بھی اس کو باغی جانتے تھے۔ تو ظالم حاکموں سے وظیفہ لینا، ان کی ملازمت کرنا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ لوگ ان کو خلیفہ برحق مانتے تھے۔“

(7) امام ابن حجر رحمہ اللہ صاحب فتح الباری شرح بخاری

امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری ج: 12 ص: 392 پر لکھتے ہیں:

”ہم معاویہ کو جو خلیفہ کہتے ہیں تو یہ لغوی معنوں میں ہے ورنہ خلافت علی منہاج النبوة 30 سال تک تھی۔ معاویہ اور ان کے بعد آنے والوں کو لوگ بے شک خلیفہ کہہ دیتے ہیں مگر ان کا طریقہ بادشاہوں (ملوک) کا تھا۔“

(8) نواب سید صدیق حسن رحمہ اللہ

اہل حدیث حضرات کے امام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اپنی کتاب (تغیۃ الزائد فی شرح العقائد ص: 100 پر لکھتے ہیں:

”معاویہ نے حضرت علی رحمہ اللہ کے ساتھ جوار لڑائیاں لڑیں، وہ نفسانیت اور اپنی غرض کی خاطر تھیں۔ جو یہ کہتے ہیں کہ اجتہادی خطائی تو انصاف پسند لوگ اس کو نہیں مان سکتے۔“

نواب صاحب اپنی ایک اور کتاب ہدایۃ السائل الی اذلة المسائل ص: 510 پر لکھتے ہیں: مردان کا ظلمہ رحمہ اللہ کو قتل کرنا اجتہادی خطا نہیں تھی۔ مردان کا ظلمہ رحمہ اللہ کو قتل کرنا اسی طرح تھا جیسا کہ معاویہ کے کمر توڑ دینے والے کاموں کو کہتے ہو کہ وہ امیر المؤمنین علی رحمہ اللہ سے بغاوت کرنے میں مجتہد تھا۔

(9) پروفیسر یوسف سلیم چشتی رحمہ اللہ

آپ مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ سے بیعت تھے۔ وہ علامہ اقبال رحمہ اللہ کے کلام کے شارح بھی ہیں۔ وہ ارمغان حجاز کے ترجمہ و تشریح میں ص: 84 پر لکھتے ہیں:

”اسلام میں خلافت کا دور صرف 30 سال تک رہا، 41ھ میں خلافت کی جگہ ملوکیت قائم ہو گئی یعنی عمرانی نظام کی حیثیت سے اسلام ہمیشہ کیلئے فنا ہو گیا۔ ہاں مذہب کی حیثیت سے ضرور باقی رہ گیا یعنی روح تو 41ھ میں نکل گئی لیکن لاشہ بے جان ابھی تک موجود ہے۔“

(10) امام حسن بصری رحمہ اللہ

آپ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ معاویہ نے چار وہ کام کئے کہ ان میں سے ایک بھی ہلاکت کیلئے کافی تھا۔

(1) اس امت پر کھوار سونت لینا اور مشورے کے بغیر حکومت پر قبضہ کر لینا حالانکہ امت میں صحابہ موجود تھے۔

(2) اپنے بیٹے یزید کو جانشین بنانا حالانکہ وہ شرابی اور نشہ باز تھا، ریشم پہنتا تھا اور طہورے بچتا تھا۔

(3) زیاد کو اپنا بھائی بنانا حالانکہ نبی ﷺ کا صاف حکم موجود تھا کہ اولاد اس کی ہے جس کے بستر پر وہ پیدا ہوا ورنہ زانی کیلئے پتھر ہیں۔

(4) حضرت حجر بن عدیؓ اور ان ساتھیوں کو قتل کروینا۔ ہائے حجر کا قتل!

(امام ابن اثیر: الکامل ج: 3، ص: 242، ابن کثیر: المبدأ والنهاية ج: 8، ص: 130)

آپ کا قول نے امام ذہبیؒ کو تنقید کا نشانہ بنایا ہے: "اگر یزید ولی بھی ہوتا تو بھی اس کو خلیفہ بنانا غلط تھا۔ اس سے امت میں بری رسم نے جنم لیا۔ کہ ہر مرنے والا اپنے بیٹوں کو ولی عہد بنادے۔" (سیر الامام احمد ج: 4، ص: 318)

(11) مولانا عبدالرحمن مبارکپوریؒ

مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوریؒ ترمذی کی شرح تفسیر الاحوذی ج: 3، ص: 230 پر لکھتے ہیں:

"حضرت سفینہ صحابیہؓ نے کہا معاویہ پہلا بادشاہ ہے اور خلافت نبوت سے مراد خلافت کاملہ لی جاتی ہے اور صرف پانچ اشخاص (سیدنا حسن علیؓ) سمیت) میں منحصر ہے لہذا جب حدیث میں 12 خلفاء کا ذکر آئے تو وہ اس کے خلاف نہیں کیونکہ اس حدیث میں مطلق حکمرانوں کی بات ہے۔"

(12) سفیان بن عیینہؒ

امام احمد شین سفیان بن عیینہؒ فرماتے ہیں کہ علیؓ میں کوئی عیب نہ تھا اور معاویہؓ میں کوئی خوبی نہ تھی۔

(ابن کثیر: بحوالہ ابن المدائنی، المبدأ والنهاية ج: 8، ص: 141)

(13) قاضی شریکؒ (متوفی 177ھ)

یہ مہدی باللہ عباسی کے زمانہ میں بغداد کے قاضی تھے۔ ان سے کسی نے کہا

معاویہ بہت حلیم تھے۔ قاضی شریک نے کہا کہاں کا حلیم؟ جو شخص حق سے ناراض بن جائے اور علیؓ سے جنگ کرے وہ حلیم نہیں ہو سکتا۔

(عصر بن مظفر: البروری فی کتاب تہجدہ المصنوع فی اہوار البشر بحوالہ اوجع المطلب ص: 592)

(14) امام بخاریؒ

آپ نے اپنی صحیح میں کتاب المناقب میں ذکر معاویہ کے نام سے باب ضرور بائد حاضر کوئی ایک حدیث بھی ان کی فضیلت کی نہیں لکھی۔ درود آیات و ترکے متعلق اور ایک مصرعے بعد کی دو سنتوں کے متعلق لکھی ہیں۔

(ج: 5، ص: 29۲9)

(15) علامہ وحید الزماں حیدر آبادیؒ

آپ نے بخاری و مسلم وغیرہ حدیث کی کتابوں کا ترجمہ و تفسیر لکھی۔ وہ بخاری کتاب المناقب ذکر معاویہ کے تحت لکھتے ہیں کہ امام نسائی اور اعلیٰ بن راہویہ نے کہا معاویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہوئی۔ (ج: 5، ص: 90)

بخاری کتاب الفتن باب اذا قال عند قوم حیناً ثم خرج فقال بخلافہ

کی پہلی حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماںؒ لکھتے ہیں

"یزید نے امام حسن علیؓ کو زہر دلویا دیا اور ان کی وفات پر (معاویہ) بہت خوش ہوئے بلکہ یہ کہا امام حسن علیؓ ایک انگارہ تھے جس کو اللہ نے بجھا دیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ معاویہؓ بھی اس سادش میں شریک اور ازادار تھے۔ اس پر طرہ یہ کیا کہ آپ کو حسینؓ کی وہ بھی مستعار خلافت کا حق حاصل تھا آپ کو کیا اختیار تھا کہ مہدیؓ کر کے اپنے بیٹے کو خلافت دے جائیں۔ اگر معاویہؓ صحابی نہ ہوتے تو ہم ان کی شان میں بہت کچھ کہہ سکتے تھے۔ صحابیت کا ادب کر کے ہم سکوت کرتے ہیں۔"

## (16) امام نسائی رحمہ اللہ

علامہ وحید الزمان ہمدانی کتاب المناقب باب ذکر معاویہ کی آخری روایت کے تحت لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے ایک مرفوع حدیث بھی معاویہ کی فضیلت میں بیان نہیں کی۔ ادھر ادھر کے تذکرے کر دیے ہیں۔ امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک خاص کتاب خصائص کبریٰ جناب علی علیہ السلام کے فضائل میں مرتب کی تو خارجیوں نے ان پر بڑا ہوا (در اصل شرمیوں نے کیا تھا) اور کہا معاویہ کی فضیلت میں بھی تم نے کوئی کتاب لکھی۔ انہوں نے کہا ان کی فضیلت کہاں سے آئی یا ان کی فضیلت میں تو کوئی حدیث صحیح نہیں ہوئی البتہ ایک حدیث یہ ہے کہ اللہ ان کا پیٹ نہ بھرے۔ اس پر خارجی مردوں (شامیوں) نے امام نسائی کو گھونٹوں اور لاقوں سے شہید کر ڈالا۔“

## (17) امام مسلم رحمہ اللہ

ان کی صحیح مسلم بھی معاویہ کی فضیلت کے ذکر سے خالی ہے۔

## (18) امام شوکانی رحمہ اللہ

ان کی کتاب نیل الاوطار اہل حدیث حضرات کی حرز جاں ہے۔ امام اس کتاب کی ج. 7، ص: 47-48-168 پر لکھتے ہیں کہ معاویہ باطل پر تھے انہوں نے حق کے ساتھ دشمنی کی۔

## (19) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ

صاحب تحفۃ اثناء عشریہ لکھتے ہیں کہ علماء ماوراء النہر اور مفسرین اور فقہا کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ کے حرکات جنگ و جدل جو حضرت علی علیہ السلام مرتضیٰ کے ساتھ ہوئیں، وہ صرف خطا و اجتہاد کی بنا پر تھیں۔ محققین اہل حدیث نے بعد تتبع روایت دریافت کیا ہے کہ یہ حرکات شائبہ نفسانی سے خالی نہ تھے۔ اس تہمت سے خالی نہیں کہ جناب ذی النورین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے معاملہ

میں جو تصب امویہ و قریشہ میں تھا، اس کی وجہ سے یہ حرکات حضرت معاویہ سے وقوع میں آئے جس کا غایت نتیجہ یہی ہے کہ وہ مرکب کبیرہ و باقی قرار دیئے جائیں۔ و الفاسق لیس با اهل اللعن یعنی فاسق قابل لعن نہیں۔ تو اگر برا کہنے سے مراد اس قدر ہے کہ ان کے اس فعل کو برا کہنا چاہیے تو بلاشبہ اس امر کا ثبوت محققین پر واضح ہے۔

(تاریخ مریزی کامل ص: 380-381)

## (20) مولانا عبدالشکور لکھنوی مناظر اہل سنت

اس لڑائی (جنگ صلیب) کے متعلق اہل سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ حضرت علی علیہ السلام مرتضیٰ برحق تھے اور معاویہ اور ان کے ساتھ والے غلطی و باغی۔“

(خلائے راشدین ص: 111)

## (21) مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ دیوبندی

آپ ہدایۃ الشیعہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”معاویہ کا عمار بہ حضرت امیر کے ساتھ جوا ہوا تو اہل سنت اس کو کتب بھلا اور جائز کہتے ہیں؟ ذرا کوئی کتاب اہل سنت کی دیکھی ہوتی۔ اہل سنت ان کو اس فعل میں غلطی کہتے ہیں۔“

(ہدایۃ العبد ص: 30)

## (22) سید مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ

ملوک بنو امیہ، جنہوں نے اسلام کے نظریہ خلافت کو یکسر مسترد کر کے اپنی ساری سیاسی بازیگریوں کا محور اس نصب العین کو بنا لیا تھا کہ بخت و اتفاق سے جو حکومت ان کے ہاتھ لگ گئی ہے اس کا تسلسل ان ہی کے خاندان میں باقی رہے۔ پھر اس نصب العین کے تحت جن ناکرونیوں کے ارتکاب پر آمادہ ہوئے ان سے کون ناواقف ہے۔ (مناقب الخوارزمی ج. 1، ص: 170)



(23) مولانا عبید اللہ انور دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

آپ جمیعہ العلماء اسلام (ہزاروں گروپ) کے امیر تھے۔ آپ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ کے گرد دنیا پرست لوگوں کی ایک بہت بڑی جماعت جمع ہو چکی تھی۔ یہ لوگ صرف اپنی دنیا طلبی کیلئے ہرجا زونا جائز فعل پر ہر وقت آمادہ رہتے تھے۔

غلطانے راشدین کی سنت یہ ہے کہ مسلمانوں کی مجلس شوریٰ خلیفہ منتخب کرے۔ مگر امیر معاویہ نے قیصر و کسریٰ کی سنت کے مطابق بادشاہت کا سلسلہ قائم کر دیا۔  
(رسالہ خدام الدین لاہور 22 جون 1962)

(24) مولانا شاہ معین الدین ندوی رحمۃ اللہ علیہ

آپ لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ تاریخ اسلام کے پہلے مطلق العنان اور مستبد بادشاہ ہیں۔ اس لیے ان کے عہد میں خلافت راشدہ کی جمہوریت اور اس کا طریق جہاں بانی تلاش کرنا بے سود ہے۔“  
(خیر ما جرو انصار صحابہ: 1 ص 74)

(25) حضرت فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ

حافظ ابن صہبہ نے حضرت فضیل بن عیاض کا قول روایت کیا ہے:  
”معاویہ صحابی اور علماء کہار میں سے ہیں لیکن وہ حب دنیا میں جھلا ہو گئے۔“  
(ابن کثیر، البدایہ والنہایہ ج 8: 8 ص 140)

(26) مولانا محمد تقی عثمانی دیوبندی

آپ اپنے رسالہ البلاغ میں لکھتے ہیں:

”جہاں تک اس مسئلے کا تعلق ہے کہ معاویہ کا یزید کو ولی عہد بنانا رائے تدبیر و نتائج کے اعتبار سے صحیح تھا یا غلط، اس میں ہمیں مولانا مودودی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف نہیں ہے۔ جمہور امت کے محقق علماء ہمیشہ یہ کہتے آئے ہیں کہ

حضرت معاویہ کا یہ فعل رائے اور تدبیر کے درجے میں نفس الامری کے طور پر درست ثابت نہیں ہوا اور اس کی وجہ سے امت کے اجتماعی مصالح کو نقصان پہنچا۔“ (بحوالہ خلافت و لوکیت پراعتراضات کا تجزیہ ص 293 ملک غلام علی)

(27) امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ

اشاعرہ (اہل سنت) کے عقیدہ میں امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کا قول علامہ عبدالمکریم شہرستانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الملل والنحل میں یوں نقل کیا ہے:

”ہم (اہل سنت) عائشہ رضی اللہ عنہا و طلحہ رضی اللہ عنہ و زبیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ نہیں کہتے کیونکہ انہوں نے اپنی غلطی سے رجوع کر لیا تھا اور طلحہ رضی اللہ عنہ و زبیر رضی اللہ عنہ عفرہ ہشرہ میں سے ہیں اور ہم معاویہ و عمر و بن عامر کے بارے میں بھی کہتے ہیں کہ وہ دونوں باغی تھے جنہوں نے امام برحق کے خلاف بغاوت کی۔“

(ج 1 ص 145)

(28) امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

اگر آپ (معاویہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ نہ کرتے اور اپنے اقتدار میں ملوکیت کا طریقہ اختیار نہ کرتے تو کوئی شخص بھی ان کا ذکر اچھائی کے بغیر نہ کرتا جس طرح کہ آپ جیسے دوسرے صحابہ کرام کا ذکر فرمایا جاتا ہے۔  
(منہاج السبع 2 ص 214)

”ابوسفیان میں جاہلیت عرب کے ہٹایا موجود تھے جن کی بنا پر وہ اپنے قبیلے کے سوا کسی دوسرے شخص کا امیر بننا پسند نہ کرتا تھا۔“

(منہاج السبع ج 3: 3 ص 169)

”صحابہ کرام و تابعین میں سے کسی نے بھی امیر معاویہ پر تو نفاق کی تہمت نہیں لگائی لیکن ابوسفیان کے معاملے میں ان کے درمیان اختلاف پایا جاتا

(منہاج السنہ 4: ص 179)

ہے۔“

(29) سید انور شاہ کشمیری دیوبندی رحمہ اللہ

”حضرت علی علیہ السلام اپنے تمام دور خلافت میں منہاج نبوت پر قائم رہے۔ حضرت معاویہ نے دوسرے طریقے استعمال کئے۔ زمانہ اور زمانے کے لوگوں کے حالات تیزی کے ساتھ خرابی کی طرف بڑھ رہے تھے، اس لیے خلافت علی منہاج النبوت سے زیادہ کامیابی دنیوی سیاست کیلئے مقدر ہو چکی تھی۔“

(انوار الہادی شرح بخاری ج: 2، ص: 39، تالیف سید احمد رضا بخاری رحمہ اللہ شاگرد سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ)

(30) امام محمد بن ابراہیم الوزیری میمنی رحمہ اللہ

آپ اپنی کتاب ”العواصم والقواصم“ میں لکھتے ہیں:

”تمام اہل حدیث مانتے ہیں کہ معاویہ اور ان کے تمام ساتھی جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام سے جنگ کی وہ حضرت علی علیہ السلام کے باقی تھے اور حضرت علی علیہ السلام حق پر تھے۔“

(بحوالہ اب سید صدیق حسن خان۔ ہدایۃ المسائل الی ادلة المسائل، ص: 510)

(31) مولانا امجد علی بریلوی شاگرد مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ

آپ اپنی کتاب بہر شریعت (جو سترہ جلدوں میں ہے) کی ج: 1، ص: 75 پر لکھتے ہیں۔

”عقیدہ: امیر معاویہ مجتہد تھے۔ ان کا مجتہد ہونا سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے حدیث صحیح بخاری میں بیان فرمایا ہے۔ مجتہد سے صواب و خطا دونوں صادر ہوتے ہیں۔ خطا دو قسم ہے۔ خطا عنادی، یہ مجتہد کی شان نہیں اور خطا اجتہادی یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور اس پر اصلاً عند اللہ مواخذہ نہیں۔ مگر احکام دنیا میں وہ دو قسم ہے، خطا مقررہ کہ اس کے صاحب پر انکار نہ ہوگا۔ یہ وہ خطا اجتہادی ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ نہ پیدا ہوتا ہو جیسے ہمارے

نزدیک مقتدی کا امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا، دوسری خطا منکر یہ وہ خطا اجتہادی ہے جس کے صاحب پر انکار کیا جائے گا کہ اس کی خطا باعث فتنہ ہے۔ امیر معاویہ کا حضرت سیدنا امیر المومنین کے خلاف اسی قسم کی خطا تھا اور فیصلہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مولیٰ علی علیہ السلام کی ڈگری اور امیر معاویہ کی مشغرت۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔“

(32) امام ابو عبد اللہ محمد بن مرتضیٰ الیسانی رحمہ اللہ

آپ کا آٹھویں صدی کے مجتہدین میں شمار کیا جاتا ہے۔ وہ اپنی کتاب انصار الحق علی الخلق کے ص: 458 پر حضرت علی علیہ السلام اور امیر معاویہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”امام عادل سے لڑنے والا خطا کار و گناہ گار ہے کیونکہ یہ بغاوت و تعدی فروعی مسائل میں سے نہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ جس مجتہد کی اجتہادی غلطی معاف ہے۔ اس کے اجتہاد کے خلاف قتال نہیں ہوتا نہ اسے قتل کر کے اس کا خون معاف ہو سکتا ہے۔ اسی مقام پر انہوں نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ وہ اس مسئلے پر اپنی دوسری کتاب الروض الباسم فی اللہب عن مسند ابی القاسم میں تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔“

(33) امام ابن عابدین شامی حنفی رحمہ اللہ

”اہل بغاوت ہر وہ گروہ ہے جو بدست طاقت کا مالک ہو، ظلم و تسلط رکھتا ہو، اجتماعی حیثیت کا حال اور اہل عدل کے مقابلہ میں تاویل کے بل پر قتال کرے اور اس کے افراد یہ کہیں کہ حق ہمارے ساتھ ہے اور وہ منکرانی کے مدعی ہوں۔“

(وقد المحطّار لطاوعاً شامی، ج: 3، ص: 427)

(34) شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ

معاویہ خیف نہیں بادشاہ تھے ان کو کسی عالم اور امام نے خلیفہ نہیں کہا۔ (حجۃ اللہ الباقی ج: 2، ص: 212)

## (35) ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ

”معاویہ خلیفہ نہیں بادشاہ تھے۔ ان کو کسی عالم اور امام نے خلیفہ نہیں کہا۔“

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، ج 10، ص 124)

## (36) امام ابن کثیر رحمہ اللہ

آپ اپنی کتاب البدایہ والنہایہ ج 8، ص 93 پر لکھتے ہیں کہ

”میں کہتا ہوں سنت یہ ہے کہ معاویہ کو بادشاہ کہو، خلیفہ نہ کہو کیونکہ سفینہ رسول

صحابی نے حضور ﷺ سے روایت کیا ہے کہ میرے بعد خلافت 30 سال

ہے مگر کاث کمانے والی (خالم) بادشاہت ہے۔“

## (37) سید نور الحسن خان رحمہ اللہ ابن نواب سید صدیق حسن خاں رحمہ اللہ

امام اہل حدیث نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ کے بیٹے سید نور الحسن خاں اپنی کتاب

عرف الجادی میں ص 197-198 پر در بیان قتال اہل النبی کے تحت لکھتے ہیں:

”ہرمو قحے پر بلاشبہ حق حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ و

زبیر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی علیہ السلام کی بیعت کی تھی اور بعد میں بیعت توڑ دی۔

پھر تاجدار ان سے جنگ لڑنا واجب ہو گیا۔ خارجیوں سے جنگ حواری

حدیث کے مطابق کی کہ خارجی دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس

طرح حیر فکار سے نکل جاتا ہے۔ حضرت علی علیہ السلام حق پر تھے۔ اسی طرح

جنگ صفین والے کہ ان کا باغی ہونا بالکل واضح ہے کیونکہ قتل عمار رضی اللہ عنہ والی

حدیث اس پر دلیل ہے۔ معاویہ حضرت علی علیہ السلام سے جنگ کرنے کا ذرہ

برابر حق نہ رکھتے تھے مگر وہ (معاویہ) دنیا کے لالچی، حکومت کے بھوکے اور

دنیا کی سرداری کے لئے لڑے اور ان کو غیر و کار وہ لوگ ملے جو مسرووف و منکر

کی شناخت سے عاری تھے یعنی شامی اور معاویہ نے ان لوگوں سے چالاکی

کی کہ بظاہر قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کا ڈھونڈ رہا تھا۔ اس طرح معاویہ کا کام چل

پڑا اور ان لوگوں نے معاویہ کو کچنے جان و مال کی قربانی دی اور ان کی غیر خواہی

کی۔ ان لوگوں کو معاویہ نے ایسا رام کر لیا کہ علی علیہ السلام نے اہل عراق سے کہا

میں تم جیسے دس دے کر معاویہ کے حامیوں جیسا ایک لے لوں تو بہتر ہے۔

مجھے اہل شام پر ذرہ حیرانی نہیں، مجھے ان بعض صحابہ و فضلاء تابعین پر

حیرانی ہے کہ وہ بھی معاویہ سے مل گئے۔ کاش مجھے کوئی سمجھائے کہ ان کو کیا

مخالطہ ہوا کہ انہوں نے بے اور مجبوری لوگوں کا ساتھ دیا اور حق والے کی

مدد نہ کی حالانکہ ان کے کانوں میں قرآن کی آیت پڑ چکی تھی کہ باغیوں

سے لڑو۔ اور متواتر حدیثیں ہیں کہ حاکم وقت اسلام پر چلے تو اس سے

بغاوت نہ کرو۔ اور آنحضرت ﷺ کا قول ان کے کانوں میں پڑ چکا تھا

کہ عمار رضی اللہ عنہ کو باغی ٹوٹہ قتل کرے گا۔

خدا کی قسم! اگر ان کے صحابی ہونے کا لحاظ نہ ہو اور یہ کہ وہ دور غیر القرون

میں سے تھا، تو صاف نظر آتا ہے کہ اس امت کا پہلا گروہ بھی دنیا کے مال

اور لالچ میں مبتلا ہو گیا تھا۔ قرآن جنگ میں کھڑا کرنا سنت مطہرہ میں نہیں

آیا نہ سنت خلفائے راشدین میں، بلکہ اس بدعت کا پہلا کرنے والا معاویہ

تھا۔ پھر عمرو بن العاص کی چالاکی کو حدیث و تاریخ کی کتابیں پڑھنے والا

جانتا ہی ہے۔“

## (38) مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ

آپ مشہور اہل حدیث عالم تھے۔ وہ سنن ابو داؤد کی شرح عون المعبود ج 4،

ص 342 پر لکھتے ہیں:

”ہوامیہ کے حاکم چاہے زبردستی خلیفہ بن گئے لیکن وہ قطعاً اس کے اہل نہ

تھے بلکہ وہ ظالم حکمران تھے۔ وہ خلیفہ راشد نہیں بلکہ ظالم حاکم تھے۔“

آگے لکھتے ہیں:

”مناویؒ نے کہا خلافت ختم ہونے کے بعد یعنی 30 سال کے بعد بادشاہت ہوگی کیونکہ خلیفہ کا نام صرف ان کے لیے ہے جو سنت نبویؐ پر چلتے رہے اور اور مخالف سنت نبویؐ بادشاہ تھے، خلیفہ نہ تھے۔ ہاں ان بادشاہوں کو خلیفہ کہہ دیتے ہیں کیونکہ ایک کے بعد دوسرا جو آیا۔“ (یہ صرف لغت کے مطابق ہے نہ کہ دین کے مطابق)

(39) مولانا محمد منظور نعمانی دیوبندیؒ

وہ اپنی کتاب معارف الہدیٰ کی ج: 7 میں سیاست کے عنوان کے تحت ایک حدیث کی شرح میں:

”خلافت میرے بعد 30 سال تک ہے، پھر ملک مضمحل ہے، لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ ان خلفاء میں شامل نہیں جو حضور ﷺ نے اس حدیث میں بیان فرمائے۔“

عہدِ نخست مہد

دو پریندہ بن معاویہ

امام ابو عبد اللہ قرطبیؒ نے اپنی تفسیر احکام القرآن میں آیت منع غیبت (سورہ الحجرات: 12/49) کے تحت حضرت حسن بصریؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مندرجہ ذیل لوگوں کے عیب بیان کرنا جھٹی اور غیبت نہیں ہے۔

(1) صاحب بدعت

(2) علانیہ فاسق

(3) ظالم حاکم

امام حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ ان تینوں کے عیب بیان کرو۔

دو پریندہ کے بارے میں حدیثوں میں پیش گوئی

بخاری کتاب العلم باب حفظ العلم میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے:

”میں نے رسول اللہ ﷺ سے دو چیزیں سیکھیں یعنی دو طرح کا علم حاصل کیا،

ایک کو میں نے لوگوں میں پھیلا دیا اور دوسرے کو اگر بیان کروں تو میری شاہ

رگ کاٹ دی جائے۔“ (بخاری ج 1، ص 98-99)

یاد رہے کہ ابو ہریرہؓ اس وقت فوت ہوئے جب امیر معاویہ کی حکومت ختم ہوئے  
میں ابھی دو سال باقی تھے۔

اس حدیث کی شرح میں امام ابن حجرؒ فتح الباری ج: 1، ص: 216 پر لکھتے ہیں:



”دوسری قسم کی احادیث وہ تھیں جو ان پیش گوئیوں پر مشتمل تھیں جن میں ظالم حاکموں کا نام لے کر بیان تھا۔ لہذا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کھل کر ان حاکموں کے نام نہیں لیتے تھے بلکہ پردہ میں بات کرتے تھے۔ کیونکہ ان کو ظالم حاکموں سے جان کا خطرہ تھا کھل کر بات کرنے کی بجائے دعائے مانگتے ”اللہ میں تیری پناہ چاہتا ہوں 60ھ سے اور چھوڑوں (لوگوں) کی حکومت سے اس سے وہ یزید بن معاویہ کے دور حکومت کی طرف اشارہ کرتے تھے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی دعا قبول ہوئی اور وہ 60ھ سے ایک سال پہلے ہی فوت ہو گئے۔“

شاہ ولی اللہ بھی تراجم بخاری میں باب 2 کو ر میں ایسا ہی لکھتے ہیں۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اس میں آئندہ ہونے والے واقعات کی خبریں تھیں۔ مٹاؤں کا بیان تھا جو آگے چل کر مسلمانوں میں برپا ہوئے جیسے جنگ جمل و صفین کا فتنہ، ابن زبیر رضی اللہ عنہ و حضرت حسین علیہ السلام کی شہادت کا بیان اور اس قسم کے واقعات۔“

(منہاج السنۃ ج: 4 ص: 178)

اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماں رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی اشارے کے طور پر ان باتوں کا ذکر بھی کیا ہے جیسے کہا میں 60ھ کے شر سے پناہ مانگتا ہوں اور چھوڑوں کی حکومت سے۔ اسی سن میں یزید پلید بادشاہ ہوا۔“

(بخاری ج: 1 ص: 99)

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں ج: 13 ص: 7 پر لکھتے ہیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مروان کی موجودگی میں حدیث بیان کی کہ میری امت کی بربادی قریش کے چند چھوڑوں کے ہاتھوں ہوگی۔ میں چاہوں تو ان کے نام بیان کر دوں۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری ج: 13 ص: 8 پر لکھتے ہیں:

”تمام محدثین متفق ہیں کہ ان میں پہلا چھوڑا یزید ہے۔“

بخاری کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریش کا یہ قبیلہ لوگوں کو تباہ کرے گا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کاش لوگ اس سے الگ رہیں۔ (یعنی ان کے ظلم میں شریک نہ ہوں۔)

اسی باب میں اس سے اگلی حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے اصادق الصدوق رحمۃ اللہ علیہ سے سنا کہ وہ فرماتے تھے میری امت کی ہلاکت قریش کے چند چھوڑوں کے ہاتھ پر ہوگی۔ مروان نے کہا چھوڑوں کے ہاتھ پر؟ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا اگر تو چاہے تو ان کے نام بھی بیان کر دوں فلاں، بن فلاں۔

بخاری کتاب الفتن باب قول النبی ﷺ هلاك امتي على يدي اهل مكة

مفسدات میں پہلی ہی روایت ہے:

”جس میں عمرو بن لُحی بن سعید بن عمرو بن سعید نے کہا مجھ سے میرے دادا سعید نے بیان کیا کہ میں مدینہ میں مسجد نبوی میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا اور مروان بھی وہیں تھا۔ اتنے میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے ”صادق الصدوق“ سے سنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے تھے قریش کے چند چھوڑوں کے ہاتھوں میری امت تباہ ہوگی۔ مروان نے کہا اللہ ان پر لعنت کرے کیا چھوڑوں کے ہاتھ سے؟ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا اگر میں چاہوں تو ان کے نام بیان کر دوں فلاں کے بیٹے، فلاں کے بیٹے۔ عمرو بن لُحی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے دادا کے ساتھ مروان کی ولادہ کے پاس جایا کرتا تھا جب وہ شام کے ملک میں حاکم بن گئے تھے۔ میرے دادا جب ان کم عمروں کو دیکھتے تو کہتے شاید یہ چھوڑے بھی اس حدیث میں داخل ہوں۔ ہم لوگ کہتے تم جانو! اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماں رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ انہوں نے (یعنی ابو

ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ نے (نام عام ظالم حاکموں کے نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے مگر ذریعہ سے بیان نہیں کر سکتے تھے۔ مروان خود ان چھوکروں میں داخل تھا گویا اس نے اپنے اوپر لعنت کی۔ حدیثوں میں جن کو طبرانی وغیرہ نے نکالا یہ موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ حکم پر لعنت کی اور اس کی اولاد پر بھی لعنت کی۔ حافظ نے کہا (ابن حجر عسقلانی نے) ان چھوکروں میں پہلا چھوکر یزید پلید تھا اور ابن ابی شیبہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی نکالا میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں ان چھوکروں کی حکومت سے اگر تم ان کا کہنا مانو تو دین کی تباہی ہے، اگر نہ ستو تو وہ تم کو تباہ کر دیں گے۔ دوسری روایت میں ابن ابی شیبہ سے یوں مروی ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بازار میں چلتے چلتے یہ دعا کرتے یا اللہ 60 مجھ کو موت دکھانا چھوکروں کی حکومت میں یزید خلیفہ ہوا۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی دعا قبول ہوئی وہ ایک سال پہلے دنیا سے گزر گئے۔ تھنا زانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا جس نے امام حسین علیہ السلام کو قتل کیا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کا حکم دیا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کو جائز رکھایا اس سے خوش ہووہ بالاتفاق ملعون ہے اور یزید سے یہ باتیں متواتر ثابت ہیں۔ اس پر اور اس کے مددگاروں سب پر لعنت۔ (بخاری، ج: 9، ص: 131-132)

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”امام بخاری نے صریحاً الباب میں جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ مسند احمد اور نسائی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ان الفاظ میں مروی ہے ”میری امت کی تباہی قریش کے چند بے وقوف چھوکروں کے ہاتھوں ہوگی۔“

(فتح الباری، ج: 13، ص: 8)

اس کے بعد امام نے ابن ابی شیبہ اور علی ابن الجعد کی روایت کا حوالہ دیا ہے۔ اور لکھا کہ ان لوگوں میں سب سے پہلا یزید ہے۔ امام لکھتے ہیں کہ

اس حدیث سے اس حدیث کی بھی تخصیص ہو جاتی ہے کہ قریش کا یہ قبیلہ لوگوں کو تباہ کرے گا۔ کیونکہ اس حدیث سے معلوم ہو گیا کہ قریش کا پورا قبیلہ نہیں بلکہ اس کے بعض افراد مراد ہیں۔ (فتح الباری، ج: 13، ص: 8) امام ص: 9 پر مروان کی طرف سے ان لوگوں پر لعنت کرنے کا ذکر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی زبان سے اس کی اولاد پر لعنت کرا دی تاکہ ان لوگوں پر سخت جنت قائم ہو جائے۔

حضرت کعب بن عجرہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تجھے امارت و عہدہ سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں۔

(مسند احمد، ج: 23، ص: 399، ترمذی حدیث نمبر 614، مسند الطحاوی، ج: 1، ص: 1569، شرح السنہ، ج: 1، ص: 818، مشکوٰۃ، کتاب الامارۃ، نمبر 8700، طبرانی، ج: 19، ص: 105، 141، کنز العمال، حدیث نمبر 14895)

دعائے نبوی قبول ہوئی اور حضرت کعب بن عجرہ 50ھ میں وفات پا گئے۔ یزید اور اس کے اہم اہل کار نو جوان تھے۔ اس کے عہد غوسٹ مہد کا نقشہ انوری کے اس شعر کے بالکل مطابق ہے

بر بزرگان زمانہ شدہ خرداں سالار  
بر کریمان جہاں گشتہ لہیمان مہتر  
زمانہ کئے بزرگ لوگوں پر لڑ کے سربراہ بن گئے اور دنیا کے اعلیٰ ترین لوگوں پر کینے حاکم ہو گئے۔

یزید رجب 60ھ میں حکمران بنا اور 64ھ نصف رجب الاول میں ملک الموت نے اس کو آدھو چا۔ یہ 25ھ یا 26ھ میں پیدا ہوا تھا اور بوقت حکومت اس کی عمر 35 سال تھی۔ تقریباً 31ھ کے دور میں اس نے تین بدترین جرم کئے وہ یہ ہیں۔

(1) سیدنا حسین علیہ السلام کا قتل

(2) مدینہ کی واقعہ 7ھ میں بادی

### (3) خانہ کعبہ پر حملہ

حضرت علیؓ کے بیٹے محمد بن الحنفیہ کا یزید کے پاس رہنا اور ان سے منسوب یزید کی صفائی والی روایت منقطع ہے۔

(الصاب الاشراف، للبلادی، ج: 3، ص: 141)

### خانہ کعبہ پر حملہ

بخاری کتاب العلم باب لیبلغ العلم الشاهد الغائب میں پہلی ہی حدیث ہے:

”ابی شریحؓ صحابی نے عمرو بن سعید سے کہا (جو یزید کی طرف سے مدینہ کا حاکم تھا) وہ کہہ پر حملہ کیلئے فوجیں بھیج رہا تھا، اسے امیر مجھے اجازت دے میں تم کو ایک حدیث سناؤں جو نبیؐ نے فتح مکہ کے دوسرے روز ارشاد فرمائی تھی، میرے دونوں کانوں نے اس کو سنا اور دل نے اسے یاد رکھا، اور میری دونوں آنکھوں نے آپؐ کو دیکھا جب آپؐ نے حدیث بیان فرمائی ہے۔ آپؐ نے اللہ کی حمد و ثناء کی اور پھر فرمایا کہ کو اللہ نے حرام کیا ہے، لوگوں نے حرام نہیں کیا (یعنی اس کا ادب حکم الہی ہے) تو جو کوئی اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے، اس کو وہاں خون بہانا درست نہیں اور نہ وہاں کوئی درخت کا ٹہا اگر (میرے بعد) کوئی ایسا کرنے کی دلیل لے کر اللہ کے رسولؐ وہاں لڑے تو تم یہ کہو کہ اللہ نے تو (فتح مکہ کے دن) اپنے رسولؐ کو (خاص) اجازت دی تھی، تم کو اجازت نہیں دی۔ مجھ کو بھی صرف ایک گھڑی دن کیلئے اجازت دی تھی پھر اس کی حرمت آج ویسی ہی ہو گئی جیسے کل تھی۔ جو شخص یہاں حاضر ہو وہ اس کی خبر اس کو کر دے جو غائب ہے۔ لوگوں نے ابو شریح سے پوچھا عمرو (بن سعید) نے اس کا کیا جواب دیا۔ ابو شریحؓ نے کہا عمرو نے یہ جواب دیا کہ میں تم سے زیادہ علم رکھتا ہوں کہ گناہ کا رکنا نہیں دیتا اور نہ اس کو جو خون یا چھری

### کر کے بھاگے۔“

(بخاری ج: 1، ص: 88-89، مسلم کتاب الحج تحریم صید مکہ، نسائی کتاب الحج باب تحریم صید، باب ماجاء فی حرمت مکہ، ترمذی ابو اب الحج باب مجاء فی حرمة مکہ)

یہی روایت بخاری کتاب المناسک باب لا یعضد شجر الحرم میں بھی

آئی ہے اس عمرو بن سعید اشراقی کے بارے میں امام ابن حجرؒ نے لکھا:

”اس کو ہم تابعین باحسان میں سے بھی نہیں شمار کریں گے گو اس نے صحابہ کو دیکھا تھا کیونکہ اس کے اعمال نہایت خراب تھے۔ امام ابن حزمؒ اپنی کتاب البیاتیات میں عمرو بن سعید اشراقی کی بکو اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس المیم الضیاع، پولیس میں، فاسق کی بھی یہ وقعت ہے کہ وہ صحابی سے زیادہ عالم ہونے کا دعویٰ کرے۔ یہی فاسق اللہ و رسولؐ کا نافرمان تھا اور وہ شخص جس کہنے پر چلا اور دنیا و آخرت میں ذلت اٹھانے والا یہی تھا اور وہ (یزید) جس نے اس کو ایسا کرنے کا حکم دیا تھا۔“

شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے تیسر القاری شرح بخاری میں عمرو بن سعید اشراقی کی اس بکو اس کا رد کیا ہے۔ (ج: 2، ص: 157)

اسی طرح عمدۃ القاری شرح بخاری از علامہ عینی نے رد کیا۔ (ج: 2، ص: 142) شیخ الاسلام محمد صہر الصمد و دہلوی نے شرح بخاری میں اس فاسق عمرو بن سعید اشراقی کی اس بکو اس کا رد کیا ہے۔ (ج: 3، ص: 322)

یزید نے کہہ پر حملہ کیلئے ابن زیاد کو کہا تو اس نے جواب دیا اللہ کی قسم میں اس فاسق (یزید) کیلئے دو گناہ جمع نہیں کروں گا کہ وہ اسے رسولؐ کو بھی قتل کروں اور خانہ کعبہ پر بھی حملہ کروں۔ (البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 237)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول بخاری کتاب التفسیر، سورہ براءت (توبہ)

باب ثانی اشعین اوصافی الفار میں ابن ابی ملیکہ سے روایت ہوا کہ انہوں نے فرمایا عہدہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور بنی امیہ نے حرم کے اندر لڑنا جائز خیال کر لیا اور میں تو خدا کی قسم حرام کو حلال نہیں کروں گا۔

یزیدی لشکر کے حملہ میں کعبہ شریف جل گیا۔

مسلم کتاب الحج باب لقص الکعبہ و بناؤها میں عطاء سے

روایت ہے کہ جب یزید بن معاویہ کے دور میں شامی لشکر نے حملہ کیا اور جو حال اس کا ہوا سو ہوا (یعنی جل گیا) اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے کعبہ شریف کو دیا ہی رہنے دیا یہاں تک کہ موسم حج میں لوگ جمع ہوئے اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ کا ارادہ تھا کہ لوگوں کو کعبہ شریف دکھا کر جرات دلائیں اہل شام سے لڑنے کیلئے یا انکو دیکھیں کہ ان میں کچھ حیثیت دین ہے یا نہیں؟ پھر جب لوگ آگئے تو انہوں نے کہا اے لوگو! مشورہ دو مجھے خانہ کعبہ کے بارے میں کہ اسے توڑ کر بنادوں یا جو حصہ خراب ہو گیا ہے اسے درست کر دوں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا اس کے خراب حصہ کی مرمت کر دو اور خانہ کعبہ کو دیا ہی رہنے دو جیسا کہ پہلے تھا اور ان ہی پتھروں کو رہنے دو جن پر لوگ مسلمان ہوئے اور جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر تم میں سے کسی کا گھر جل جائے تو اس کا دل کبھی نہ چاہے گا جب تک نیا نہ بنائے۔ پھر تمہارے رب کا گھر تو اس سے کہیں افضل ہے۔ اور میں اپنے رب سے تین بار استخارہ کرتا ہوں پھر پکا ارادہ کرتا ہوں اپنے کام کا۔ جب تین بار استخارہ ہو چکا تو ان کی رائے میں آیا کہ کعبہ شریف کو توڑ کر بنائیں چنانچہ... بعد میں حجاج نے توڑ کر اسے بنائے قول پر بنادیا۔

ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے کعبہ شریف کو تہنائے نبوی کے مطابق تعمیر کر دیا تھا مگر عبدالملک

کے کہنے پر حجاج بن یوسف نے دوبارہ بدل دیا۔

”معدیہ سے فارغ ہونے کے بعد وہی فوج کہہ پر حملہ آور ہوئی اور اس نے خانہ کعبہ پر منجنیقوں سے سنگ باری کی جس سے کعبہ شریف کی ایک دیوار ٹوٹ گئی اگرچہ روایات یہ بھی ہیں کہ انہوں نے کعبہ پر آگ برسا لی تھی۔ آگ لگنے کے کچھ اور وجوہ بھی بیان کئے جاتے ہیں۔ البتہ سنگ باری کا واقعہ متفق علیہ ہے۔“

(طبری ج 4، ص 383، الکامل ابن اثیر ج 3، ص 316، البدایہ والنہایہ ج 8، ص 225، ہندیہ احمد ج 11، ص 361 امام ابن حجر رحمہ اللہ)

امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کو ایک دفعہ طعنہ دیا گیا کہ آپ جو بنو امیہ کے خلاف خروج کی کسی تحریک میں شامل نہیں ہوتے تو کیا آپ اہل شام سے راضی ہیں؟ انہوں نے جواب دیا ”میں اور اہل شام سے راضی ہوں؟ خدا ان کو تباہ کرے، کیا وہی نہیں ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم کو حلال کر لیا اور تین دن تک اس کے باشندوں کا قتل عام کرتے پھر... اپنے بھتی اور قبطی۔ سپاہیوں کو اس میں سب کچھ کر گزرنے کی جھوٹ دے دی اور وہ شریف دین دار خواتین پر حملے کرتے رہے اور کسی حرمت کی ہنگ کرنے سے نہ رکے۔ پھر بیت اللہ پر چڑھ دوڑے، اس پر سنگ باری کی اور اس کو آگ لگائی، ان پر خدا کی لعنت ہو اور وہ برا انجام دیکھیں۔“ (الکامل، ابن اثیر ج 4، ص 170)

علامہ آلوسی اپنی تفسیر روح المعانی ج 13، ص 229 تا 227 پر سورہ محمد: 22/47 کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اہل سنت کی ایک جماعت نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ یزید مسلمان رہا نہیں؟ علماء کہتے ہیں اگر کوئی بد بخت ہوش و حواس میں قرآن مجید کو گندگی کے ذریعہ پر پھینک دے (نعوذ باللہ) اور وہ چاہے منہ سے کلمہ کفر نہ بھی کہے، اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ جو کچھ یزید نے کعبہ شریف جلانے کی شکل میں کیا کیا وہ اس سے کم ہے؟

سورہ حج: 22/25 میں فرمایا:



”اور جو اس میں (حرم- مسجد حرام) شرارت سے کجروی اور کفر کرنا چاہے اس کو ہم دردناک عذاب کا مزہ چکھائیں گے۔“

امام ابن جوزی، قاسمی ابو یعلیٰ، علامہ تفتازانی کہتے ہیں:

”ہم کو اس کے بارے میں (یزید کے بارے میں) ذرا شک نہیں نہ اس کے بے ایمان ہونے کے بارے میں ہمیں کوئی شبہ ہے۔ لعنة الله عليه و

لی انصار و اعدائہ

میں (آلوسی رحمہ اللہ) کہتا ہوں کہ میں نے یزید کے جو حالات پڑھے اور میرا یہ یقین ہے اور مجھے اس میں ذرا شک نہیں کہ اس خبیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ذرا یقین نہ تھا۔ جو کچھ اس نے مکہ و مدینہ سے کیا اور اہل بیت اطہار سے کیا، وہ قرآن مجید کو گندگی کے ڈھیر پر پھینکنے (نقض باللہ) سے بڑی باتیں ہیں۔ اس زمانہ کے مسلمانوں سے یزید کے کتوت کچھ چھپے ہوئے نہ تھے مگر وہ مغلوب و مقبور تھے، سوائے ہر کے ان کے پاس کوئی چارہ نہ تھا۔ قاضی ابن العربی وغیرہ جو یزید کی صفائی دیتے ہیں ان کی گمراہی یزید کی گمراہی سے کم نہیں ہے۔

امام سیوطی رحمہ اللہ تاریخ الخلفاء (اردو) ص: 261 پر لکھتے ہیں:

”وہی یزید کہتے ہیں کہ جب یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ یہ معاملہ (واقعہ حرہ) کیا اور شراب اور دیگر برائیاں پہلے ہی کرتا تھا تو تمام اشخاص اس سے ناراض ہو گئے اور چاروں طرف سے اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی عمر میں برکت نہیں رکھی تھی، چنانچہ اس نے اپنا لشکر کہ والوں سے جنگ کیلئے بھیج دیا تاکہ وہاں ابن زبیر رحمہ اللہ سے لڑائی کرے۔ راستے میں لشکر کا پہلا سالار مر گیا تو اس کی بجائے دوسرا پہلا سالار مقرر کیا گیا۔ جب یہ لشکر مکہ معظمہ میں آیا تو ابن زبیر رحمہ اللہ کا محاصرہ کر لیا۔ ابن زبیر رحمہ اللہ

نے بھی ان سے مقابلہ کیا۔ چونکہ آپ محاصرہ میں تھے، اس لیے آپ پر تبلیغ سے آگ اور پتھر برسائے گئے جن کے شراروں سے کعبہ شریف کا پردہ، اس کی چھت اور اس دہبہ کے سینک جو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے قد یہ کیلئے بھیجا گیا تھا اور اس کے سینک اب تک خانہ کعبہ کی چھت میں لٹکے ہوئے تھے، سب جل گئے۔ اور یہ واقعہ مفر 64ھ میں واقع ہوا۔ آخر نصف رجب الاوّل 64ھ میں ملک الموت نے یزید کو آدھو جا اور یہ دنیا ہمیشہ کیلئے یزید کے وجود سے پاک ہو گئی۔

یہ خبر میں حالت جنگ میں مکہ معظمہ پہنچی اور حضرت عبداللہ بن زبیر رحمہ اللہ نے پکار کر کہا ”اے شام کے لوگو! تمہارا گمراہ کرنے والا مر چکا ہے“ یہ سنتے ہی لشکر بھاگ کھڑا ہوا اور نہایت ذلت اٹھائی لوگوں نے اس کا تعاقب کیا۔“

مدینہ پر حملہ کرنے والے لشکر کا سربراہ مجرم خبیث مسلم بن عقبہ المزنی تھا جو واقعہ حرہ کے تین دن بعد مر گیا جبکہ وہ کعبہ پر حملہ کرنے چلا تھا اور راستے میں تھا۔ اس کی وصیت کے مطابق حصین بن نمیر سکونی خبیث نے کمان سنبھالی اور اسی نے کعبہ پر حملہ کر کے اپنے نامہ اعمال کو مزید سیاہ کر لیا۔

## مدینہ پر حملہ واقعہ

### انصار کی فضیلت

بخاری کتاب المناقب باب حب الانصار من الایمان میں برابرین عازب ﷺ سے روایت ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

”انصار سے دوستی رکھنے کا صرف مومن اور ان سے بغض رکھنے کا صرف منافق، پھر جو کوئی انصار ﷺ سے محبت رکھے اللہ اس سے محبت رکھے گا اور جو کوئی انصار ﷺ سے دشمنی رکھے اللہ بھی اس سے دشمنی رکھے گا۔ نسانی کتاب الایمان و شوالہ باب علامۃ الایمان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انصار ﷺ سے محبت ایمان کی نشانی ہے اور ان سے دشمنی نفاق کی نشانی ہے۔ مسلم کتاب الزکاة اعطاء المولفہ و من ینحاف علی ایمانہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کئی روایات انصار کی فضیلت میں مروی ہیں۔“

مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل الانصار میں زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”اللہ! بخش دے انصار کو اور انصار کے بیٹوں کو اور انصار کے پوتوں کو۔ اسی باب میں اگلی حدیث میں انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے دعا کی انصار کی بخشش کیلئے اور انصار کی اولاد اور غلاموں کیلئے۔“

اسی باب میں انس رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ انصار کے بچوں اور عورتوں کو شادی سے آتے دیکھ کر نبی ﷺ سامنے کھڑے ہو گئے اور فرمایا اے لوگو! تم انسانوں میں سے سب سے زیادہ مجھے پیارے ہو، تم انسانوں میں سے سب سے زیادہ مجھے محبوب ہو (یعنی انصار کو فرمایا) اور دودھ فرمایا۔

اسی باب میں انس رضی اللہ عنہ بن مالک ہی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انصار رضی اللہ عنہم میری انتزیاں اور میری گھڑیاں ہیں (یعنی میرے خاص معتد اور اعتباری لوگ ہیں) اور لوگ بدھتے جائیں گے اور انصار کم ہوتے جائیں گے تو قبول کرو ان کے نیک اور معاف کرو ان کے برے کو۔ سند احمد نمبر 11864 میں بھی یہی حکم دیا۔ مسلم شریف کے اسی باب میں ابواسید رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ انصار کے ہر گھر میں بہتری ہے۔ (سند احمد حدیث نمبر 11907)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”اللہ رسول پر ایمان رکھنے والا انصار سے بغض نہیں رکھ سکتا۔“

### مدینہ حرم ہے

بخاری کتاب الجہاد والسیر باب العدة فی الغزو میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جنگ خیبر میں گیا، آپ کی خدمت کرتا رہا۔ جب آپ ﷺ وہاں سے لوٹے اور احد پہاڑ دکھائی دیا تو فرمایا یہ وہ پہاڑ ہے جو ہم سے محبت رکھتا ہے اور ہم اس سے محبت رکھتے ہیں۔ پھر ہاتھ سے مدینہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا اے اللہ! میں اس کے دونوں پتھر پہلے کفاروں میں جو ہے اس کو اسی طرح حرام کرتا ہوں جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرام کیا تھا، یا اللہ! چارے صاع اور مد (پانے) میں برکت دے۔“

اس مفہوم کی حدیث اگلے باب میں غرض بھی للحدیث میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مذکور ہے جس میں ام المؤمنین حضرت صفیہ بنت حبیبہ سے نکاح کا واقعہ بھی مذکور ہے۔

بخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ و اتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے مدینہ کو حرم قرار دیا۔

مسلم کتاب الحج باب فضل المدينہ دعا النبی علیہ السلام میں عامر بن سعد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ مدینہ کو حرم قرار دیا گیا۔ اس باب میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی یہی روایت ہے اور حضرت رافع بن خدیج سے، عبداللہ بن زید بن عامر رضی اللہ عنہ سے بھی یہی روایت ہے۔

انصار سے نیک سلوک کرنے کے بارے میں نصیحت نبوی

بخاری کتاب الجمعة من قال فی خطبة الجمعة بعد النشاء اما بعد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

”نبی ﷺ مرض الموت میں منبر پر تشریف فرما ہوئے اور یہ آپ ﷺ کا آخری بیٹھنا تھا۔ ایک چادر کندھوں پر ڈالے ہوئے، کالے کپڑے سے سر باندھے ہوئے، آپ ﷺ نے اللہ کی حمد و ثناء بیان کی پھر فرمایا لوگو! میرے پاس آؤ۔ وہ سب قریب ہو گئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا اما بعد، دیکھو یہ انصار کا قبیلہ کم ہو جائے گا اور دوسرے لوگ بڑھ جائیں گے۔ پھر محمد ﷺ کی امت میں کوئی نفع و نقصان پہنچانے کی طاقت رکھتا ہو (یعنی حکمران ہو) تو اس کو چاہیے کہ انصار کے نیک لوگوں کی نیکی منظور کرے اور ان کے برے کی برائی سے درگزر کرے۔“

بخاری کتاب الجنائز باب ما جاء فی قبر النبی ﷺ میں

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہی نصیحت عمرو بن مہون رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ بخاری کتاب الطہیر، سورہ حشر باب والذین جئوا والدار والایمان میں بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ نصیحت مروی ہے۔

انصار کی حق تلفی ہوگی۔ نبوی پیش گوئی

بخاری کتاب المناقب باب قول النبی ﷺ لما انصار ﷺ میں حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

”ایک انصاری نے حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھ کو ملازمت نہیں دیتے جیسے فلاں شخص کو ملازمت دی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم میرے بعد حق تلفی دیکھو گے تو حوض کوثر پر مجھے ملے تک میرا نہ۔“

اس باب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے دو حدیثیں اسی مفہوم کی مروی ہیں۔ ان کے علاوہ بخاری کتاب المغازی باب غزوة الطائف میں عبداللہ بن زید بن عامر سے، کتاب الجہاد والسیور باب ما قطع النبی ﷺ من البحرین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے، کتاب المناقب باب علامات النبوة فی السلام میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے، کتاب الفتن باب قول النبی ﷺ سترون بعدی امورا تذكرونھا کے آخر میں اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ سے، کتاب الفتن باب ما جاء فی الاثر فی حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ سے، کتاب آداب القضاء باب قوله استعمال من محرم علی القضاء میں حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ سے، مسلم کتاب الامارات باب وجوب الوفاء ببيعة الخليفة الاول فالاول، میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عامر سے، مسلم کتاب الامارات باب الامر بالسير عنه ظلم الولاة والاستبصار ہم میں حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ سے اسی مفہوم

کی احادیث مروی ہیں۔ مسلم کتاب الزکاة باب اعطاء المولفة  
و من ینحاف علی ایمانه میں حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے بھی ایسی  
ہی احادیث مروی ہیں۔

### مسلمانوں پر ہتھیار اٹھانا منع ہے

بخاری کتاب الفتن باب قول النبی ﷺ من حمل علینا السلاح  
فلیس منا میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو  
فحش ہم پر ہتھیار اٹھائے، وہ ہم میں سے نہیں۔

بخاری کی ایک حدیث میں فرمایا گیا:

”میں تمہارے گمروں میں فتنوں کے اترنے کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جس  
طرح بارش کے مقامات نظر آتے ہیں۔ (باب احام المہینہ) اس کی شرح  
میں ابن جریر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ بالخصوص واقعہ حرہ تو اس کا صریح  
مصدق ہے۔“

### اہل مدینہ کے ساتھ برائی کرنے والے کا انجام

مسلم کتاب الحج باب فضل المدینة و دعاء النبی ﷺ فیہا  
بالسیرة و بیان تحریرمہا میں عامر بن سعد رضی اللہ عنہ بن ابی وقاص سے  
روایت ہے کہ جب کوئی اہل مدینہ سے برائی کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس  
کو اس طرح گھلا دیتا ہے جیسے سیرہ گل جاتا ہے آگ میں یا نمک گھل جاتا  
ہے پانی میں۔

اس باب میں انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے روایت ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے مدینہ کو حرم ٹھہرایا اور جو کوئی اس میں نئی بات نکالے  
یعنی گناہ کی تو اس پر لعنت ہے اللہ تعالیٰ اور فرشتوں کی اور لوگوں کی قیامت  
کے دن اللہ تعالیٰ اس کا نہ فرض قبول کرے گا نہ لعل، یا کسی نے ایسے بدعتی کو

جگہ دی (تو اس کا بھی انجام ہوگا)۔ اس باب میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی  
ہی روایت ہے۔ اس باب میں عاصم نے انس بن مالک سے روایت کیا  
کہ مدینہ حرم ہے اور وہاں کے درخت نہ توڑے جائیں اور جو ایسا کرے  
اس پر اللہ فرشتوں اور انسانوں کی لعنت ہے۔“

اسی باب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی ہی روایت ہے۔

”اسی باب میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے طویل روایت ہے جس میں  
بھی فرمایا کہ میں نے مدینہ کو حرم ٹھہرایا دو پہاڑوں کے بیچ کہ نہ اس میں  
خون بہایا جائے اور نہ لڑائی کیلئے ہتھیار اٹھایا جائے نہ اس میں کسی درخت  
کے پتے ہماڑے جائیں مگر صرف چارے کیلئے۔“

مسلم کتاب الحج تحریم ارادة اہل المدینہ بنود میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کہ ابوالقاسم رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو اس شہر والوں یعنی اہل مدینہ سے برائی کرتا  
ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو ایسا گھلا دے گا جیسے نمک پانی میں گھل جاتا ہے۔

اسی باب میں بھی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت سعد رضی اللہ عنہ دونوں  
سے مروی ہے۔ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے محدث قاضی عیاض رضی اللہ عنہ  
لکھتے ہیں کہ مسلم بن عقبہ اور یزید بن معاویہ کے ساتھ بھی کچھ ہوا۔

(مسلم بمع شرح امام نووی ج 1: ص 44)

اسی طرح کی دوسری روایات ابن جریر نے فتح الباری ج 8: ص 81 پر لکھی  
ہیں۔ ابن کثیر نے دارقطنی کے حوالہ سے روایت درج ہے کہ حضرت  
جابر رضی اللہ عنہ نے حرہ کے دن کہا براء بن عتبہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کو  
ڈرایا۔ ہم نے کہا کوئی ان کو کیسے ڈرا سکتا ہے؟ جابر رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے  
آپ ﷺ کو فرماتے سنا ہے جس نے قبیلہ انصار کو ڈرایا اس نے میرے دل  
کو ڈرایا۔ (الطہارۃ النہایت ج 8: ص 223)



## واقعہ 7

یزید کے دور کا دوسرا المناک واقعہ جنگ حر کا تھا۔ جو 62ھ میں پیش آیا۔ اس واقعہ کی مختصر رواد یہ ہے۔ کہ اہل مدینہ نے یزید کو فاسق و فاجر قرار دے کر اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ اہل مدینہ کے بیعت توڑنے کا سبب یہ ہوا کہ یزید گناہوں میں بہت زیادہ پھنس گیا تھا۔ واقعی نے عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہ خلیل الملائکہ سے روایت کی ہے کہ واللہ! ہم نے یزید پر تب تک بغاوت نہیں کی جب تک ہمیں یہ یقین نہیں ہوا کہ آسمان سے ہم پر پتھر برس جائیں گے کیونکہ فسق و فجور کا یہ عالم تھا کہ لوگ ماؤں بہنوں اور بیٹیوں سے نکاح کریں اور کھلم کھلا شراب پئیں اور نماز چھوڑ دیں۔

(تاریخ الخلفاء امام سیوطی ص 261 اردو)

اہل مدینہ نے اس کے عامل کو شہر سے نکال دیا اور عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہ (خلیل الملائکہ) کو اپنا سربراہ بنالیا۔ یزید کو اطلاع ملی تو اس نے مسلم بن عقبہ رضی اللہ عنہ کی جسے سلف صالحین مسرف بن عقبہ کہتے ہیں، کو بارہ ہزار فوج دے کر مدینہ پر چڑھائی کیلئے بھیج دیا اور اسے حکم دیا کہ تین دن تک اہل شہر کو اطاعت کی دعوت دیتے رہنا، پھر اگر وہ نہ مانیں تو ان سے جنگ کرنا اور جب فتح پالو تو تین دن کیلئے مدینہ کو فوج پر مباح کر دینا۔ اس ہدایت پر یہ فوج گئی، جنگ ہوئی اور مدینہ فتح ہوا۔ اور اس کے بعد یزید کے حکم کے مطابق تین دن کیلئے فوج کو اجازت دے دی گئی کہ شہر میں جو کچھ چاہے کرے۔ ان تین دنوں میں شہر کے اندر ہر طرف لوٹ مار کی گئی، شہر کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا جس میں امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کے مطابق سات سو محرزین اور دس ہزار کے قریب عوام قتل ہوئے اور غضب یہ ہے کہ وحشی فوجیوں نے گھروں میں گھس گھس کر بے دریغ عورتوں کی مصیبت دری کی۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ کہا جاتا ہے کہ ان دنوں میں ایک ہزار خواتین زنا سے حاملہ ہو گئیں۔

(طبری ج: 4، ص: 372 تا 379، الکامل ابن اثیر ج: 3، ص: 310 تا 313، ابن کثیر،

الہدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 219 تا 222)

یزیدی لشکر کا سپہ سالار مسلم بن عقبہ رضی اللہ عنہ (بقول ابن حزم مسرف یا مجرم بن عقبہ) واقعہ کے تین دن بعد ہلاک ہو گیا۔ اور یزید اس واقعہ کے 2 سے 3 ماہ کے اندر مر ہو گیا۔ وہ 15 ربیع الاول 64ھ کو مرا۔ اس کا دور تین سال آٹھ ماہ اور کچھ دن تک رہا اور بوقت موت اس کی عمر 30 سال کے قریب تھی۔

(ابن حزم - اسماء الملعونہ والوفاء و ذکر مدہم ملحقہ جو امع سیرۃ، ص: 357-358)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو ارشادات اہل مدینہ کے ساتھ برائی اور خوف زدہ کرنے کے بارے میں بخاری، مسلم، نسائی اور مشہد احمد میں متحدہ صحابہ سے منقول ہوئے ہیں، ان کے جیش نظر ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ علماء کے ایک گروہ نے یزید پر لعنت کرنے کو جائز رکھا ہے جن میں سے ایک قوس امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔

اس واقعہ کے بارے میں جو احادیث آئی ہیں وہ ذیل میں بیان کی جاتی ہیں۔

(1) مسلم کتاب الحج باب فضل المدینہ میں ابو سعید المہری سے روایت ہے کہ وہ حرہ کی راتوں میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور مشورہ کیا کہ مدینہ سے کہیں اور چلے جائیں اور شکایت کی ان سے وہاں کی مہنگائی کی اور کثرت میال کی اور کہا کہ مجھ کو صبر نہیں آ سکتا مدینہ کی محنت اور بھوک پر تو ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا خرابی ہو تیری میں تجھے تھوڑی یہاں رہنے کا کہتا ہوں بلکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو کوئی مدینہ کی تکلیفوں پر صبر کرتا ہے اور یہیں فوت ہو جاتا ہے تو میں قیامت کے دن اس کا شفیع یا گواہ ہوں گا اگر وہ مسلمان ہو! اس سے اگلے باب الترغیب فی مسکنی المدینہ و فضل الصبر علی الاراکھا و شد تھا میں اسی طرح کی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں واقعہ کو نقل کیا گیا۔

بخاری کتاب الہیۃ باب الہیۃ المقبوضۃ و غیر المقبوضۃ میں حضرت جابر

بن عبد اللہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک سفر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ اونٹ بچا۔ جب ہم مدینہ پہنچے تو مجھے فرمایا مسجد میں دو رکعت پڑھ، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ کی قیمت تول کر دی۔ اس میں کچھ (بطور تبرک کے) ہمیشہ میرے ساتھ رہتی لیکن حہ کے دن شام والوں نے وہ مجھ سے چھین لی یہی روایت مسلم کتاب البیوع باب البیع یکون فیہ الشرط فیصح البیع و الشرط میں بھی آئی ہے۔ یہی روایت مسلم کتاب المساقات والخرارحت باب بیع البعیر واستمکاء رکوبہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے آئی ہے۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید اثر ماں رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ یہ لڑائی 62ھ میں ہوئی۔ یزید پلید کے لشکر نے اہل مدینہ پر حملہ کیا اور مدینہ منورہ کو لوٹا اور ویران کیا۔ حہ مدینہ منورہ کا میدان ہے وہاں جنگ ہوئی۔ کئی روز تک حرم محترم میں نماز نہیں ہوئی اور مردود یزید کے لشکر والوں نے مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے لعنۃ اللہ علیہ و علی اتباعہ و انصارہ امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ بخاری کی شرح فتح الباری میں ج: 3 ص: 177 پر لکھتے ہیں کہ واقعہ حہ میں اٹنے لوگ مارے گئے کہ ان کی گنتی سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں۔

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ عمرو بن سعید، یزید کے گورنر مدینہ نے اٹنے ظلم کئے کہ اسلام کی آنکھیں آج تک رو رہی ہیں۔

(الہدایہ النہایہ ج: 8 ص: 161-162)

یزید نے مسلم بن عقبہ کو مدینہ روانہ کیا۔ واقعہ حہ کے بعد اس نے بچ جانے والوں سے اس بات پر بیعت کی کہ ہم یزید کے زور پر غلام ہیں۔

(فتح الباری ج: 3 ص: 177)

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے کہ یزید پکانا بھی تھا اور اللہ اہل مدینہ سے راضی ہو۔

(سیر اعلام النبلاء ج: 4 ص: 318 بحوالہ در فض الہام ج: 2 ص: 36)

واقعہ حہ میں تین دن تک مسجد نبوی میں جماعت نہ ہو سکی۔ صرف سعید بن مسیب، سعید ابن جعین، مسجد نبوی میں رہے۔

(جوامع السیرہ از ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ملحقہ رسالہ اسماء الخلفاء والولاہ ص: 357-358)

مسلم بن عقبہ (مسرف بن عقبہ) نے بچ جانے والے مدینہ کے لوگوں سے یزید کی خلائی پر بیعت لی۔ قریش کے دو افراد یزید اور محمد بن ابی الہجم کو اس بات پر قتل کر دیا کہ انہوں نے کہا تھا ہم اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر تجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ یزید بن وہب نے کہا میں سنت عمر رضی اللہ عنہ پر بیعت کرتا ہوں تو اس کو بھی قتل کر دیا۔

(امام ابن کثیر، الہدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 240، ابن حجر، فتح الباری ج: 13 ص: 6760)

بخاری کتاب المغازی باب شہود الملائکہ ہدرا میں روایت ہے جس میں سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا کہ واقعہ حہ میں صلح حدیبیہ میں شریک صحابہ میں سے کوئی باقی نہ بچا۔

بخاری کتاب المغازی باب طروۃ الحدیبیہ میں عباد بن حمیم سے روایت ہے کہ جب حہ کا دن ہوا اور لوگ عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہ سے بیعت کرنے گئے تو عبداللہ بن زید مازنی انصاری رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہ کس اقرار پر لوگوں سے بیعت لیتے ہیں، لوگوں نے کہا موت پر، عبداللہ بن زید رحمۃ اللہ علیہ نے کہا اس شرط پر تو میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور کسی سے بیعت نہیں کرنے کا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ میں موجود تھے۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید اثر ماں رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”یہ 62ھ کا واقعہ ہے۔ مدینہ والوں نے یزید کے برے حالات دیکھ کر اس کی بیعت توڑ ڈالی اور عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہ کو اپنے اوپر حاکم بنالیا۔ ان کے والد دی تھے جن کو غسل الملائکہ کہتے ہیں۔ یزید نے حال سن کر مدینہ والوں پر ایک فوج بھیجی جس کا سردار مسلم بن عقبہ تھا۔ اس مردود نے مدینہ والوں کا قتل عام کیا، شہر لوٹ لیا۔ سات سو تو صرف عالموں کو شہید کیا جن

میں تین سو صحابیؓ تھے۔ مسجد نبویؐ میں گھوڑے بندھوائے جو رونہ شریف کی طرف لید پیشاب کرتے تھے۔ معاذ اللہ کوئی دقیقہ بغیر صاحب کی ہے رزقی کا نہ چھوڑا۔ اوپر سے طرہ سنیے جب یہ مسلم بن عقبہؓ مرنے لگا تو مرتے وقت یوں دعا کی ”یا اللہ! میں نے توحید کی شہادت کے بعد کوئی نیکی اس سے بڑھ کر نہیں کی کہ مدینہ والوں کو قتل کیا۔ بکری نیکی ایسی ہے جس کے ثواب کی مجھ کو امید ہے، ارے خبیث بندگان خدا پر ظلم کرتا ہے اللہ کے بغیر میرا ایمان کی توہین کرتا ہے پھر ثواب کی امید رکھتا ہے اس کو یہ غرہ تھا کہ میں نے یزید خلیفہ وقت کی اطاعت کی اور مردود نہ سمجھا کہ اللہ و رسولؐ کی اطاعت سب پر مقدم ہے اگر گروہ یا مرشد، یا مجتہد، یا جبر کی اطاعت پر کوئی غرہ ہو کہ اللہ اور رسولؐ کے خلاف کرے وہ بھی یزیدی ہے لعنہ اللہ و غضب علیہ (معاریج ج: 3، ص 393-394 تہسوا لباری)

اس واقعہ کا ذکر مسلم کتاب الامارات باب وجوب ملازمة جماعت المسلمین عند ظهور الفتن و فی کل حال میں نافع سے مروی ہے جس میں عبد اللہ بن عمرؓ نے عبد اللہ بن مطیع کو یزید کی بیعت نہ توڑنے کا کہا (یاد رہے کہ ابن عمرؓ نے حضرت علیؓ کی بیعت نہ کی تھی مگر یزید کی بیعت کی بڑی پابندی کی)

واقعہ ۲ میں جنگ سے پہلے مسلم بن عقبہؓ نے مدینہ کے لوگوں سے کہا اگر تم اطاعت کر لو تو تم مکہ جا کر ٹھہراؤ (ابن زبیرؓ) کا خاتمہ کریں گے۔

(ابن کثیر، الہدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 237-238)

اہل حدیثوں کے امام ابن حزمؓ نے ظاہری لکھتے ہیں کہ امام حسینؓ اور ابن زبیرؓ اور اہل حرہ کا لڑنا اس بات کا ثبوت ہے کہ کلمہ گو حکمران کے خلاف بغاوت جائز ہے۔ (المعلیٰ ج: 9، ص: 362)

امام محمد بن ابراہیم الوزیریؒ نے سنت کے دفاع میں بے مثال کتاب العواصم والقواصم فی الذب عن سنة ابی القاسمؓ لکھی ہے۔ (اس کی ج: 8، ص: 76 پر امام ابن حزم کا قول نقل کرتے ہیں: ایک شخص ابن عباد حکم بصری طائی نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں اس بات پر اجماع ذکر کیا کہ کلمہ گو عالم حاکم جو چاہے کریں ان کے خلاف بغاوت نہیں کر سکتے۔

ابن حزمؓ کہتے ہیں:

”یہ مسئلہ دیکھ کر کانپ گیا کہ جو اجماع کے خلاف کرے گا وہ تو کافر ہوگا۔ کیا اس حکم کو خبر نہیں کہ حرہ کے دن پورا مدینہ جس میں سارے صحابہؓ و تابعینؓ یزید کے خلاف اٹھے تھے یا نہیں؟ اگر اس مسئلہ پر اجماع تھا تو پھر وہ سارے نعوذ باللہ کافر ہو گئے۔ کیا عبد اللہ بن زبیرؓ اور ان کے ساتھی یزید کے خلاف نہیں اٹھے اور ملتے جھین کر خلیفہ نہیں بنے؟ کیا حسینؓ ابن علیؓ اور ان کے ساتھ نیک مسلمان نہیں اٹھے۔ پھر امام ابن حزمؓ جو کثر اہل حدیث اور بنو امیہ کی نسل سے ہیں دعا کرتے ہیں کہ جو یزید کے خلاف اٹھے تھے اللہ ان سے راضی ہو اور جنہوں نے ان کو قتل کیا ان پر اللہ کی لعنت ہو۔“

پھر امامؓ نے سوال کیا کہ چار ہزار عالم حجاج بن یوسف کے خلاف سعید بن جبیرؓ کی قیادت میں میدان میں نہیں آئے؟ اے ابن عباد طائی بتا کیا وہ سارے کافر ہو گئے؟ اللہ کی قسم! جو ان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔

امام ابن حجر فتح الباری ج: 12، ص: 285-286 پر لکھتے ہیں:

”دو قسم کے لوگ حکومت کے خلاف بغاوت کرتے ہیں ایک وہ جو دین سے نکل جاتے ہیں جیسے حضرت ابو بکرؓ کے دور میں مرتد اٹھ کھڑے ہوئے

ایک گروہ وہ ہوتا ہے جو نیا عقیدہ لے کر نہیں بلکہ حکومت حاصل کرنیکی کے لئے اٹھتے ہیں۔ یہ لوگ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو دین کی عزت کیلئے اس لیے نکلے کہ وقت کے حکمران ظالم ہو گئے اور سنت نبوی پر عمل حکمرانوں نے چھوڑ دیا، تو یہ لوگ اہل حق ہیں۔ ایسے ہی لوگوں میں حضرت حسین ابن علی رضی اللہ عنہ، مدینہ کے اہل حرہ اور حجاج کے خلاف اٹھنے والے 4,000 عالم ہیں۔

(اس ان دو سطروں میں سارا واقعہ کر بلا آ گیا)

اگر مسلمان حکمران غلط کار ہو جائے تو اس کے خلاف بغاوت کر سکتے ہیں، یا غی وہ ہو گا جس نے حق کا راستہ چھوڑ دیا، چاہے حکمران ہو، چاہے رعایا، مثلاً

(1) خارجی باغی تھے، معاویہ باغی تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے۔

(2) امام حسین رضی اللہ عنہ اور اہل حرہ اور 4,000 فوجی پر تھے اور یزید و جبر بن یوسف و عبدالملک بن مروان باغی تھے۔ امام ابن کثیر لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ یزید نے مسلم بن عقبہ کو یہ حکم دے کر انتہائی غلط کام کیا (کہ مدینہ پر حملہ کرے اور فوج کیلئے مباح کرے) ان تین دنوں میں مدینہ میں ایسے گناہ ہوئے جن کا بیان کرنا ممکن نہیں۔ ان کو سوائے اللہ کے کوئی نہیں جانتا۔“

(البدایہ والنہایہ ج 8، ص 225)

## سلفاً و خلفاً یزید

کے بارے میں علماء اسلام کی رائے

من تو سہی جہاں میں ہے حیرا فسانہ کیا  
کبھی ہے تجھ کو خلق خدا عاتبانہ کیا

شہدۃ شاہد من اہلہا

لہور کے اہل حدیث عالم حافظ صلاح الدین یوسف ان لوگوں میں سے ہیں جو امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی، یزید کو خلیفہ برحق اور رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں اور جو لوگ یزید کو پلید لکھتے ہیں ان پر گرفت کرتے ہیں۔ حافظ مذکور اپنی کتاب رسومات محرم الحرام اور واقعہ کر بلا ص: 48 پر لکھتے ہیں:

”ہمیں معلوم ہے کہ بعض اکابر علماء نے بھی یزید کیلئے لفظ پلید استعمال کیا

ہے، لیکن انہوں نے عدم تحقیق کی بنا پر ردی میں ایسا کیا ہے اور اس معاملے کی گہرائی میں وہ نہیں گئے اور بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ بعض مسائل میں جس طرح عام رائے ہوتی ہے، بڑے بڑے محقق بھی اسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ لیکن جب کوئی دیدہ وراس کی تہ میں اتر کر نقاب کشائی کرتا ہے تو صورت معاملہ بالکل مختلف نکلتی ہے، اس لیے اس دور میں جب یزید کا کردار نقد و نظر کی کسوٹی پر پرکھا گیا اور اس پر عام بحث ہوئی تو بہت سے محقق کو شے بے نقاب ہو گئے۔“



ان سطروں میں حافظ نے اپنے خلاف یہ اُگری تو دے دی کہ ہمارے بڑے بڑے علماء یزید کو پابندی کہتے آئے ہیں۔

میں اس سلسلہ میں یہ بات عرض کروں گا کہ جب بھی کوئی کہے کہ یہ گوشے پوشیدہ رہے اور وہ اس دور میں آکر نمایاں ہوئے ہیں، تو بطور کلی یہ سمجھ لیں کہ وہ شخص گمراہ ہے۔ کبھی نہیں ہو سکتا کہ امت کے اتنے بڑے بڑے لوگ احمق گزرے ہوں۔ واقعہ کہ بلا آج نہیں ہوا۔ جو کچھ اس بارے میں لکھا گیا وہ سب نے پڑھا۔ ہمارے امام اور محدثین یہ جانتے تھے کہ شیعہ کیا کہتے ہیں اور سنی کیا کہتے ہیں، اس کے باوجود اگر وہ اس بات کو دھراتے رہے کہ سیدنا امام حسین علیہ السلام شہید ہیں اور یزید پلید اور ملعون ہے تو کیا وہ احمق تھے؟ وہ لوگ محقق تھے اور کوئی نیا گوشہ سامنے نہیں آیا، صرف بددیانتی سامنے آئی کہ ناصبیوں نے صرف لا تقربوا الصلاة کہا اور اگلا کھڑا چھپا لیا۔

ان لوگوں کے گرد محمود احمد عباسی کی کتاب خلاف معاویہ و یزید سے لے کر ان لوگوں کی سب کتابیں میں نے پڑھی ہیں۔ کسی نے بعد میں کوئی نئی بات نہیں لکھی، بس اسی کو نئے نام سے چھاپتے رہتے ہیں۔

خدا گواہ ہے اگر ناصبیوں کی کتابوں میں کوئی سچائی ہوتی، ان کے دیئے ہوئے حوالے درست ہوتے، بددیانتی نہ ہوتی تو میں یہ سمجھتا کہ چلو کچھ لوگ اختلاف رکھتے ہیں۔ ان کی بددیانتی کے ثبوت کیلئے صرف ایک واقعہ عرض کروں گا کہ ندوۃ العلماء و لکھنؤ کے شیخ اشفیر مولانا محمد اولیس ندوی علیہ السلام نے یہ کتاب خلافت معاویہ و یزید دیکھی۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے یونہی ایک جگہ سے کتاب کھولی۔ اس صفحہ پر تین حوالے تھے۔ وہ تینوں حوالے میں نے اصل کتابوں سے چیک کئے۔ تینوں میں خیانت تھی۔ عباسی نے اوپر اوپر سے کات کر اپنی مطلوبہ بات بنالی تھی۔

اگر صرف یہ ہوتا کہ اس کتاب سے کچھ گوشے نمایاں ہوئے ہوتے تو ہم صبر کرتے۔ ہمارے اکابر احمق نہیں، محقق تھے۔ انہوں نے شیعوں کے رد میں جو لکھا، وہ یہ ناصبی سوچ بھی

نہیں سکتے۔ ان لوگوں نے امام ابن تیمیہ علیہ السلام، شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ السلام سے بڑھ کر کیا لکھتا ہے؟ وہ جانتے تھے کہ شیعہ کیا کہتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود وہ ان لوگوں کی طرح اہل بیت سے دشمنی نہیں رکھتے تھے۔ ان میں اعتدال اور توازن تھا۔ وہ جانتے تھے کہ شیعہ اپنی جگہ جو چاہے کہیں، مگر اہل بیت صرف ان کے نہیں ہیں۔ رسول کریم علیہ السلام کا گھرانہ سارے مسلمانوں کا مشترکہ مرکز محبت ہے۔ ان کا احترام اہل ایمان پر لازم ہے۔ ہمارے اکابر بددیانت نہیں تھے۔ انہوں نے اس بارے میں جو لکھا، وہ میں پیش کرتا ہوں، جن کو حافظ صلاح الدین محدثین مانتے ہیں اور جن کے حوالے انہوں نے اپنی کتاب میں دیئے ہیں۔ یہ یاد رہے کہ جب خدا اور رسول علیہ السلام کے دشمن دنیا میں موجود ہیں تو حسین علیہ السلام کے دشمنوں کی موجودگی کا کیا گلہ؟ مگر حسین علیہ السلام زندہ رہے گا دشمن اپنی موت آپ مرتے رہیں گے۔

(1) شیخ الاسلام فی الحدیث حافظ امام ابن حجر عسقلانی علیہ السلام  
ان کی کتاب تہذیب التہذیب ج: 11، ص: 360-361 سے راوی نمبر 699 کا حوالہ پیش خدمت ہے۔

”اس میں یزید بن معاویہ بن ابوسفیان کے بارے میں یزید کے خاندان یعنی بنو امیہ میں سے مروان بن حکم کے پوتے حضرت عمر بن عبدالعزیز، جو کہ خلیفہ راشد شمار کئے گئے، کا فیصلہ لکھا ہے۔ امام ابن حجر علیہ السلام لکھتے ہیں کہ اس واقعہ کے سارے راوی ثقہ ہیں۔ یحییٰ بن عبدالملک بن ابی حنیفہ ثقہ نے نوفل بن ابی عقیبہ ثقہ سے بیان کیا کہ میں عمر بن عبدالعزیز کے پاس تھا کہ ایک آدمی نے یزید کی بات کرتے ہوئے کہا کہ امیر المومنین یزید نے ایسا کیا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے کہا تو یزید کو امیر المومنین کہا ہے؟ پھر آپ نے حکم دیا کہ اس آدمی کو 20 کوڑے لگائے جائیں۔

(عریہ حوالے ابن حجر علیہ السلام لسان المیزان ج: 6، ص: 293-294)

ذہبی سیر اعلام النبلاء ج: 4، ص: 319، امام ابن حجر نے فتح الباری ج: 12،

ص: 285-286 پر لکھا یزید باغی تھا اور مخالف حق پر تھے۔“

امام ابن حجر مہذب نے فتح الباری ج: 3، کتاب الجنائز میں لکھا:

”یزید کے حکم سے مدینہ میں تین دن قتل و غارت ہوتی رہی اور مقتولوں کی تعداد سو اے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا۔

امام تقریب العذیب، ص: 562 پر لکھتے ہیں کہ یزید سے حدیث روایت نہ کی جائے۔ فتح الباری، ج: 11، ص: 65 پر لکھتے ہیں کہ یزید تو یزید ہی تھا۔“

(2) شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

آپ کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ معرکہ آراء کتاب ہے۔ اس کی دوسری جلد کے آخری صفحہ پر شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”حدیث میں آیا ہے کہ سب سے بہتر میرا زمانہ ہے، پھر اس کے بعد والا

اور پھر اس کے بعد والا۔ تو اس سے کچھ لوگوں نے سمجھ لیا ہے، بہتر زمانہ کا ہر

آدی بعد والے زمانہ کے ہر آدمی سے بہتر ہے۔ شاہ صاحب نے لکھا کہ یہ

تشریح بالکل غلط ہے۔ بعد والوں میں کئی لوگ ایسے ہیں جو پہلوں سے

آگے نکل جائیں گے۔ (اور یہی رائے امام ابن عبد البر صاحب التہذیب کی

ہے)۔ یہ صرف زمانہ سے زمانہ کا مقابلہ ہے یعنی مجموعی طور پر پہلا دور

دوسرے سے بہتر ہے، یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ پہلے زمانہ کا ہر آدمی بعد والے

زمانہ کے ہر آدمی سے بہتر ہو۔ (یہ کوئی کلیہ نہیں ہے) ایسا ہو بھی کیسے سکتا

ہے جبکہ بہتر زمانہ میں سے کچھ ایسے تھے جو بالاقاق منافق تھے یا فاسق تھے

مثلاً حجاج بن یوسف، یزید بن معاویہ، مختار بن عبید الثقفی اور قریش کے وہ

چھوکرے جو ملک برباد کر دیں گے، اور ایسے ہی وہ لوگ جن کے برے حال

کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔ حق بات یہ ہے کہ پہلے زمانہ کی اکثریت

دوسرے زمانہ کی اکثریت سے بہتر ہے۔

دیکھئے! شاہ صاحب نے یزید بن معاویہ کو بالاقاق منافق یا فاسق لوگوں

میں شمار کیا ہے۔ گمراہی کی دعوت دینے والا شام میں یزید اور عراق میں مختار

تھا۔“ (بحث فتن و مناقب، مجمع اللہ بالہد ج: 2، ص: 213)

(3) شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اور سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کتاب مرابطہ مستقیم ہے۔ یہ شاہ صاحب کی اپنی کتاب نہیں

بلکہ ان کے مرشد سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ہیں۔ اس کتاب کے دو باب مولانا

عبدالحی اور دو باب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:

لہذا یہ حوالہ حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جو حافظ صلاح الدین یوسف

نے اپنی کتاب مذکور میں دیا اور جو فقرے یزید کے خلاف تھے، وہاں نقطے

لگا دیے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ سید احمد بریلوی یزید کو کیا سمجھتے تھے؟ ان کے

خطوط کا مجموعہ مکاتیب سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے مکتبہ رشیدیہ لاہور سے

شائع ہو چکا ہے۔ مجموعہ مکاتیب سید احمد شہید کے ص: 149-151 پر میر

حاجی علی خاں کے نام خط لکھا ہے کہ جہاد میں ہمارا ساتھ دو۔ سید صاحب

لکھتے ہیں ”میرا ساتھ دینا دراصل میرا ساتھ دینا نہیں بلکہ یہ لوگ اللہ رب

العالمین کے دین کا ساتھ دے رہے ہیں اور میرے جد محترم سید

المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دے رہے ہیں۔ وقت آگیا ہے کہ ملعون منافق

مخلص مسلمانوں سے الگ ہو جائیں۔ میرا ساتھی حسین ابن علی علیہ السلام کی

فوج کا فرد ہے اور میرے مخالف کا ساتھی یزید شقی کے گروہ کے لوگ ہیں۔

میرے مخالفوں کی نوکری اور تعلق کو برقرار رکھنے کیلئے ان کا ساتھ دینا اپنے

دین اور ایمان کو برباد کرنا ہے اور یزید پلید کے لشکر میں خود کو شمار کرنا ہے۔

بلاشبہ ہمارا شریک یا غازی ہے یا شہید اور ہمارا مقابل ابوجہل ہے یا یزید۔“

(4) علامہ محمود آلوسی رحمۃ اللہ علیہ

آپ اپنی تفسیر روح المعانی میں سورہ محمد: 22/47 کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”میں خدا کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں کہ یزید میں ایمان کی رائی بھی نہیں تھی۔ اگر یہ پہلے مومن تھا تو بعد میں کافر ہو گیا۔ اب اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ وہ لکھتے ہیں اگر کوئی بد بخت قرآن مجید کو باہوش و حواس (نحوذ باللہ) گندگی کے ڈھیر پر پھینک دے اور وہ منہ سے چاہے کلمہ کفر نہ بھی کہے تو وہ کافر ہے۔ اس کا تو بین قرآن کا عمل ہی بتاتا ہے کہ وہ اب کافر ہو چکا ہے۔ علامہ سوال کرتے ہیں کہ کیا یہ تو بین قرآن سے بڑھ کر نہیں کہ تعبیر شریف جلا دیا، حرم رسول ﷺ یعنی مدینہ شریف میں تین دن ہزاروں صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم قتل کیے، مدینہ لوٹا، اور اہل بیت نبوت کو قتل کیا۔ علامہ لکھتے ہیں کہ جو کہتے ہیں کہ یزید پر لعنت نہ کرو، ان پر لعنت ہے۔ یزید کے مددگاروں پر بے شمار لعنت ہو۔“

(5) مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ رضویہ ج: 6، (پرانی) ص:

107-108 پر لکھتے ہیں:

”یزید پلید علیہ ما یتحققہ من العزیز المجدد (اللہ اس سے وہ سلوک کرے جس کا وہ مستحق ہے) قطعاً یقیناً باجماع اہل سنت فاسق و فاجر و جاری علی الکبائر تھا (اب اس کے بعد انہوں نے کیا لکھتا تھا) اس قدر پر آئمہ اہل سنت کا اتحاد و اتفاق ہے، صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اتباع و موافقین اسے کافر کہتے ہیں اور امام سنی کے اس پر لعنت کرتے ہیں اور سورہ محمد: 22/47 سے اس پر سند لاتے ہیں۔“

آسمے چل کر مولانا نے یزید کے ظلم منوائے ہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر ملک میں فساد پھیلایا، حرمین طہین، خود مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کی سخت بے حرمتیاں کیں، مسجد کریم میں گھوڑے باندھے، ان کی لید اور چہ شاپ منبر اطہر پر پڑے، تین دن مسجد نبوی بے اذان و نماز رہی، مکہ و مدینہ و حجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے، کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے، خلاف شریف پھاڑ ڈالا اور جلایا، مدینہ طیبہ کی پاک و امن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر حلال کر دیں، رسول اللہ ﷺ کے جگر پارے کو تین دن بے آب و داد رکھ کر مع مراہیوں کے تیغ ظلم سے پیا ساؤن کیا۔

مصلیٰ ﷺ کی گود کے پالے ہوئے تین تاز میں پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے کہ تمام آفتوان مہارک چور چور ہو گئے۔ سرانور کہ جو رسول اللہ ﷺ کا بوسہ گاہ تھا، کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں پھرایا۔ حرم محترم مخد رات قید کئے گئے اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لائے گئے۔ اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا ہوگا؟

ملعون ہے وہ چران ملعون حرکات کفر و فجور نہ جانے۔ قرآن عظیم میں اس پر مراحہ لعنہم اللہ فرمایا لہذا امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے موافقین اس پر لعنت فرماتے ہیں۔ اور ہمارے امام اعظم لعن و تکفیر سے احتیاطاً سکوت فرماتے ہیں کہ اس سے فسق و فجور متواتر ہے، کفر متواتر نہیں۔ اس کے فسق و فجور سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور مخالفت و بد مذہبی صاف ہے بلکہ انصافاً یہاں قلب سے متصور نہیں جس میں محبت سید عالم ﷺ کا فہم ہو۔

## (6) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ان کے بیٹے صالح رحمہ اللہ نے کہا کچھ لوگ یزید سے محبت کرتے ہیں۔ امام نے فرمایا بیٹا! جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ یزید سے محبت کر سکتا ہے؟ پھر صالح نے پوچھا آپ یزید پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟ تو فرمایا تو نے اپنے باپ کو کسی پر بھی لعنت کرتے دیکھا ہے؟ سمجھتا کہتا ہے میں نے امام سے یزید کے متعلق پوچھا۔ امام نے فرمایا کہ یہ یزید وہی ہے جس نے مدینہ والوں سے کیا جو کیا۔ اس نے پوچھا کیا کیا؟ امام نے فرمایا اس نے اصحاب رسول کو قتل کیا اور اس کے علاوہ اور بھی کیا۔ میں نے پوچھا اور کیا کیا؟ فرمایا اس نے فوج کو حکم دیا کہ لوگوں کے گھر لوٹ لو۔ پھر میں نے پوچھا کیا اس سے روایت کی جائے؟ امام نے فرمایا بالکل نہیں! اور بھی حافظ ابو یعلیٰ اور دوسروں نے کہا۔

ابن جوزی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ قاضی ابو یعلیٰ نے اپنی کتاب المستند فی الاصول میں صالح بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ میں نے اپنے والد سے ذکر کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم یزید سے محبت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا بیٹا! بھلا جو شخص اللہ پر ایمان رکھتا ہو وہ یزید سے محبت کیسے رکھ سکتا ہے اور ایسے شخص پر کیوں نہ لعنت کی جائے جس پر حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لعنت کی ہے۔ میں نے کہا یا جان! اللہ نے اپنی کتاب میں یزید پر کہاں لعنت فرمائی ہے؟ فرمایا جہاں ارشاد ہے کہ ”پھر تم سے یہ بھی توقع ہے کہ اگر تم کو حکومت مل جائے تو ملک میں فساد ڈالو اور قراہتیں قطع کر دو۔ ایسے ہی لوگ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی، پھر کر دیا ان کو بہرا اور آنکھیں اندھی کر دیں۔

(سورہ بقرہ: 23-22/47 بحوالہ تفسیر مفسر قاضی ثناء اللہ پانی رحمہ اللہ ج 8، ص 434)

## (7) امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ

یزید سے محبت نہ رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ محبت خاص تو انبیاء، مدینین و شہداء

صالحین سے رکھی جاتی ہے اور یزید کا شمار ان میں سے کسی ذمہ میں بھی نہیں۔ نبی ﷺ کا ارشاد ہے کہ انسان کا حشر ان ہی لوگوں کے ساتھ ہوگا جن سے محبت ہوتی ہے اور جو شخص بھی اللہ تعالیٰ اور ایم آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ اس بات کو پسندی نہیں کرے گا کہ اس کا حشر یزید یا اس جیسے بادشاہوں کے ساتھ ہو جو عادل نہیں تھے۔ (D وی ج: 4، ص: 484)

D وی ابن تیمیہ ج: 4، ص: 487-488 پر امام لکھتے ہیں

جب تاتاریوں نے دمشق پر قبضہ کر لیا ان کے مغل سردار بولائی نے مجھے اور دیگر علماء کو بلایا، میرے اور اس کے درمیان بات چیت ہوئی۔ اس نے مجھ سے جو باتیں پوچھیں ان میں سے یہ بھی تھی کہ تم یزید کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ میں نے کہا ہم نہ اس سے محبت کرتے ہیں نہ اس کو گالی دیتے ہیں۔ کیونکہ نہ تو وہ نیک آدمی تھا کہ اس سے محبت کریں اور مسلمان کو ہم نام لے کر گالی بھی نہیں دیتے۔ بولائی نے کہا تم اس پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟ کیا وہ ظالم نہیں تھا؟ کیا اس نے امام حسین علیہ السلام کو قتل نہیں کیا؟ امام نے کہا جب ہم ظالموں کا ذکر کرتے ہیں تو حجاج اور اس جیسے سارے لوگوں پر مشعر کہ لعنت کر دیتے ہیں جیسا کہ قرآن نے کہا ظالموں پر اللہ کی لعنت اور نام لے کر ہم لعنت نہیں کرتے ہمارے علماء میں سے کئی نام لے کر بھی اس پر لعنت کرتے ہیں اور ان دونوں باتوں کی گنجائش ہے کہ نام لے کر لعنت کریں یا مشعر کہ لعنت کریں۔ رہے وہ لوگ جنہوں نے امام حسین علیہ السلام کو قتل کیا یا ان کے قتل میں مدد کی یا ان کے قتل پر راضی ہوئے ان پر اللہ، فرشتوں، اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ ایسے لوگوں کا نہ اللہ فرض قبول کرے گا نہ نفل!

بولائی نے پوچھا تم اہل بیت سے محبت کیوں نہیں کرتے؟ میں نے جواب دیا کہ اہل



بیت کی محبت فرض اور واجب ہے اس پر اجر ملتا ہے کیونکہ صحیح مسلم میں زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے ثابت شدہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب حج سے لوٹے تو مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک تالاب غدیر خم پر خطبہ دیا اور فرمایا لوگو! میں تم میں دو عظیم چیزیں چھوڑ رہا ہوں، ایک قرآن اور دوسرا میرا خاندان ہے۔ پھر تین دفعہ فرمایا کہ میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تم کو اللہ کا خوف یاد دلانا ہوں۔ اس طرح حضور ﷺ اپنی آل کے بارے میں وصیت فرما گئے۔

”پھر میں نے بولائی سے کہا ہم اہل بیت سے محبت کیوں نہ کریں جبکہ ہم اپنی روزانہ کی ضرورتوں میں ان پر درود شریف پڑھتے ہیں۔ بولائی نے پوچھا، پھر جو ان سے بغض رکھے اس کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ میں نے کہا اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ اللہ ان لوگوں کا نہ فرض قبول کرے گا نہ نفل۔“

امام لکھتے ہیں:

”میں نے وزیر سے پوچھا کہ یہ تاری اتنی کھوکھری کیوں کر رہا ہے؟ وزیر نے کہا بولائی کو بتایا گیا ہے کہ دمشق کے رہنے والے تاحی ہیں۔ پھر میں نے اونچی آواز سے کہا جو یہ کہتا ہے کہ دمشق کے لوگ تاحی ہیں۔ وہ جھوٹ بولا ہے، جو یہ بات کہے اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ اللہ کی قسم! ہم اہل دمشق تاحی نہیں ہیں، میں نے ان میں کوئی تاحی نہیں دیکھا۔ یہاں اگر کوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا کہے تو لوگ اس کو قتل کر دیں گے، ہاں ایک وقت تھا جب ان علاقوں پر بنی امیہ حاکم تھے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا کہتے تھے۔ آج ان میں سے کوئی نہیں رہا۔ اب یہاں سارے اہل بیت کے محبت ہیں۔ یہ سارے یزید کو قاتل اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو مظلوم مانتے ہیں۔“

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ ج: 4 ص: 511 پر لکھتے ہیں شہادت حسین رضی اللہ عنہ بڑی عظیم مصیبت ہے۔ امام منہاج السنہ ج: 2 ص: 288 پر لکھتے ہیں کہ

یزید کا حکم ماننا آئمہ مسلمین میں سے کسی کا عقیدہ نہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ منہاج السنہ ج: 4 ص: 179 پر لکھتے ہیں کہ تاحی جاہلوں کی ایک جماعت اس یزید کو صحابی خیال کرتی ہے اور بعض غالی تاحی اس کو نبی بھی مانتے ہیں۔

(8) مولانا فقیر اللہ رحمۃ اللہ علیہ اہل حدیث عالم

اب ایک اہل حدیث عالم کا نایاب حوالہ پیش خدمت ہے۔ ہندوستان کے برطانوی دور میں یمن سے ایک شافعی عالم آیا، جس نے امیر معاویہ کے خلاف ایک کتاب لکھی۔ تو اس کا جواب ایک اہل حدیث عالم مولانا فقیر اللہ نے لکھا۔ اس کتاب کا نام تھا مُلَاحِظَاتُ مَعَاوِيَةَ مِنَ الْفِرْقَةِ الْغَاوِيَةِ، (جس نے معاویہ کو فاسق کہا وہ گمراہ ٹولے میں سے ہے)۔ وہ کتاب امیر معاویہ کے دفاع میں لکھی گئی۔ اس کے ص: 34 پر مولانا لکھتے ہیں کہ لوگ امیر معاویہ کے خلاف کیوں ہیں؟ ایک تو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ لڑنے کی بنا پر جو یمن میں لڑی گئی۔ دوسری وجہ وہ قیامت اور بڑا سانحہ ہے جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت ہے۔ امام حسین کی شہادت کا سبب امیر معاویہ کا بیٹا تھا جو نیک نہیں تھا، جو راہ راست پر نہیں تھا، اس میں اہل بیت کی دشمنی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی، وہ زمین میں فساد برپا کرنے والا احق یزید تھا۔ یہ دعویٰ یزید ہے جس نے لوگوں کو گمراہی میں ڈال دیا جس کی وجہ سے مسلمانوں کے دل میں اس کی نفرت بیٹھ گئی اور قیامت تک آنے والے مسلمانوں کو اس نے دکھ دیا۔ مسلمانوں کے دل محبت لے کر پھلے ہوئے ہیں، ان دلوں کو اس نے زخمی کر دیا۔ اور ساری کائنات کے سردار کے جگر کا ٹکڑا جس کو رسول اللہ ﷺ چومتے تھے اور خطبہ دیتے ہوئے منبر سے اتر کر حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو اٹھا لیتے تھے اور فرماتے یہ دونوں میرے باغ کے پھول ہیں تو اس حسین رضی اللہ عنہ کو اس نے شہید کر کے مسلمانوں کے دلوں کو زخمی کیا۔ وہ دونوں جنت کے جوانوں کے سردار تھے، ان کی شان بڑی اونچی تھی۔ اللہ نے ان کو شہادت کا حزرہ چکھا کر شہیدوں کے مقام جنت میں پہنچا دیا اور یہ اللہ کی طرف سے طے شدہ بات تھی۔

کوئی یہ نہ سمجھے کہ اگر حسین رضی اللہ عنہ کے پیارے تھے تو اللہ نے ان کی مدد کیوں نہ

کی۔ اللہ چاہتا تھا کہ وہ ان کو جنت میں شہیدوں کا دوسرے ورثہ وہ ہر طرح سے اللہ کی حفاظت میں تھے۔ جب انہوں نے مہندی سے داڑھی رنگی ہوئی تھی (یعنی بوڑھے تھے) تو اس وقت اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی طرف بلا لیا اور مٹی میں ان کا جسم روند اگیا۔ یہ سب ان کے ساتھ اسی طرح پیش آیا جیسا کہ ان کے والد محترم ابو تراب علیہ السلام کے ساتھ پیش آیا تھا۔ یہ بھی ان کی طرح خدا کی بارگاہ میں سرخرو پہنچے۔

ان شریروں، پلیدیوں اور ظالموں کیلئے جہاں اور ہلاکت ہو، جبکہ انہوں نے مومنوں کے محبوب کے ساتھ وہ کیا جو کافر بھی نہیں کرتے۔ اللہ ان کو رسوا کرے اور رسوا کرنے والا عذاب دے۔ ان وجوہات کی بنا پر لوگ رنج میں آ گئے کہ امیر معاویہ یہ دلی عہدی والا کام نہ کرتے تو نوبت یہاں تک کیوں پہنچتی۔

آگے پھر مولانا امیر معاویہ کی صفائی پیش کرتے ہیں کہ حضرت فاضل بن علیؑ کا بیٹا کافر تھا، حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے نے پہلا قتل کیا، کوئی کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ اس طرح لکھ کر امیر معاویہ کی جان چھڑانے کی کوشش کی کہ ان کا کوئی قصور نہیں، بیٹے کا قصور ہے۔ یاد رکھیں ابنیہ کی صفائی کسی نے نہیں دی۔ یہ تھے ہمارے اہل حدیث علماء

### (9) مولانا عزیز الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

عزیز الفتاویٰ مجموعہ فتاویٰ (دارالعلوم دیوبند) کی ج. 1، ص. 8 پر حکم لعنت بر یزید کے تحت لکھا ہے کہ ہمارے اہل سنت والجماعت کے نزدیک رائج یہی ہے کہ نہ اس کو کافر کہا جائے نہ اس پر لعنت کی جائے اگرچہ اسکے ظلم و جور و فسق و تعدی میں کلام نہیں ہے۔

(10) علامہ صالح بن مہدیؒ مقبلی یمانی سلفی کو کیانی نزہل مکہ وہ بہت بڑے مجتہد اور سلفی عالم تھے وہ اپنی کتاب احکام الشارح میں ص. 239 پر لکھتے ہیں: ”امام غزالی نے کچھ حیلے بہانے بنائے اور یزید کے بارے میں نرم رویہ

اختیار کیا۔ آگے لکھتے ہیں کہ یزید کی ان کرتوتوں کو جو معمولی ثابت کرنے کی کوشش کرے گا۔ وہ اللہ کے دربار سے دھتکارا ہوا ہوگا۔ اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے شہادت نصیب ہوگی۔ وہ یزید کے گناہوں میں شریک ہوگا جو اس نامراد نے ہلاکت والے کئے تھے۔“

پھر علامہ لکھتے ہیں۔

”ذرا جائز یا دینی کریمہ کی کمر افراط و تفریط سے اس دور میں بچنا ایسے ہی ہے جیسے ہاتھ میں انگارہ پکڑنا کیونکہ ہمارے زمانہ میں جہالت بہت ہو گئی ہے۔“ غزالیؒ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ان کا حال عاطب للیل (رات کے اندھیرے میں اپنے من اکٹھا کرنے والا) کا سا ہے جس کو پتہ نہیں چلن کہ ہاتھ میں لکڑی آ گئی ہے یا سانپ ہاتھ میں پکڑ لیا ہے۔

امام شوکانیؒ نے اپنی کتاب البحر الطالع میں علامہ صالح بن مہدیؒ مقبلیؒ کے مجتہد ہونے کی تصریح کی ہے۔ علامہ مقبلیؒ علم الشارح ص. 328 پر لکھتے ہیں:

”اور اس سے بھی عجیب شخص وہ ہے جو یزید مرید کو اچھا بنا کر پیش کرتا ہے۔ (یہ یزید ہی تو ہے)۔ جس نے بزرگان امت کے ساتھ ناگفتہ بہ معاملہ کیا۔ مدینہ الرسول ﷺ کی حرمت کو خاک میں ملایا۔ سبط نبی ﷺ حضرت حسینؑ اور ان کے اہل بیتؑ کو شہید کیا اور ان کی بے عزتی کی اور ان کے ساتھ وہ برتاؤ کیا کہ اگر دشمنان اسلام میں عیسائیوں کا بھی ان پر قابو چلتا تو شاید ان کا برتاؤ بھی ان حضرات کے ساتھ اس سے نرم ہوتا۔“

آگے لکھتے ہیں: ”یزید کی حرکت کو وہ ہی معمولی سمجھے گا جو توفیق الہی سے محروم ہو اور جس کو شقاوت نے گھیر لیا ہو۔ اس طرح وہ بھی اس کے مہلک کرتوتوں میں اس کا شریک بن گیا۔ لہذا تمہیں افراط و تفریط سے بچنا چاہیے۔ لیکن اس

سلسلہ میں میرے کام لینا ایسا ہی ہے جیسے انگارے کو مٹی میں پکڑنا خصوصاً جبکہ جہالت الہی چلی آتی ہو جیسا کہ ہمارے زمانے میں ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت و سلامتی کے خواہاں ہیں۔ آمین

اور فقہ کا نرا مسئلہ جس کو ابن حجر مکی نے اپنی کتاب المصالح المبرورہ میں بیان

کیا ہے کہ:

”یزید پر لعنت کرنا جائز نہیں اگرچہ بالا جماع ایسے شخص پر لعنت کرنا جائز ہے جو شرابی ہو قطع رحمی کا مرتکب ہو اور مدینہ کی حرمت پامال کرے اور جو حضرت حسین علیہ السلام کا قاتل ہو یا ان کے قتل کا حکم دے یا ان کے قتل سے راضی ہو لیکن خود یزید پر لعنت نہیں کر سکتے اگرچہ اس نے ان تمام امور کا ارتکاب کیا تھا اور وہ قطعاً فاسق تھا۔ اور جیسا اس کہ ان کا قول ہے ایسا ہی ہم ان کی فقہ میں پاتے ہیں کہ کسی متعین شخص پر لعنت کرنا روا نہیں۔ یہ ان کا کلیہ ہے۔ تو ان کی عدت میں عرض ہے کہ تمہاری فقہ میں تو قیاس الدلیلہ کی بنا پر یوں ہونا چاہیے تھا کہ نہ کسی عین شرابی پر حد لگائی جاتی، نہ کسی عین زانی پر، اور ای طرح تمام احکام شریعت میں بھی یہی ہونا چاہیے تھا کہ کیونکہ طریقہ تو ایک ہی ہے اور اس صورت میں تمہاری منطق بھی ہو امیں اڑھی کیونکہ تم تو منطق کی شکل اول کی بھی جو بدیہی لا متناہی ہے، مخالفت کر رہے ہو۔ لہذا اب اس کے بعد اور کون سی دلیل تمہارے سامنے ٹھہر سکتی ہے۔ کیونکہ قیاس کی شکل اول کی صورت یہ ہے کہ

(1) یہ یزید ہے جس نے شراب پی

(2) شراب پینے والا ملعون ہے

(3) لہذا یزید ملعون ہے۔

ہاں اگر یہ حضرات یوں کہتے کہ لعنت کرنے سے اس لئے بچنا چاہیے کہ

ارشاد نبوی ہے ”مومن لعنت کا ڈیر نہیں لگایا کرتا۔“ تو بے شک اس صورت میں اہل تقویٰ کیلئے اس سے بچنے کی گنجائش ہوتی۔“

(11) حافظ محمد لکھوی رحمہ اللہ

اہل حدیث عالم مولانا معین الدین لکھوی رحمہ اللہ کے پردادا مشہور اہل حدیث عالم حافظ عمر لکھوی رحمہ اللہ جنہوں نے سات جلدوں میں قرآن مجید کی تفسیر پنجابی زبان میں تفسیر محمدی کے نام سے لکھی ہے، ان کی دوسری کتاب زیئرت الاسلام ہے۔ جس کے دو حصے ہیں، پہلا شرک کے رد میں اور دوسرا بدعت کے رد میں ہے۔ حافظ صاحب ”زیئرت الاسلام“ کے دوسرے حصہ میں ص: 61 پر موسیقی کے رد میں لکھتے ہیں۔

جے سند یزید پلیدیوں پکڑو اُس قوال ہزاراں

یاں اس جیہاں ہو رطلیفیاں کووں، رل سوسنگ شراراں

یعنی اگر تم یزید پلید کو بطور سند پیش کرو کہ اس کے پاس ہزاروں گویے تھے۔ یا اس جیسے اور حکمرانوں کا نام بطور مثال پیش کرو تو تم بڑے لوگوں کے ساتھ رہو گے۔

(12) امام ابو عبد اللہ قرطبی رحمہ اللہ

”بنو امیہ کے بادشاہوں سے جو کچھ سارو اور قسم فساد، اہل بیت سے جنگ، مہاجر و انصار صحابہ جو مدینہ کے واقعہ حرہ میں قتل کرنا اور مکہ میں قتل کرنا، وہ کوئی چھپا ہوا فعل نہیں ہے۔ اور جو کچھ حجاج، عبد الملک اور اس کی اولاد نے مجاور عراق میں لوگوں کے خون بہائے اور مال تباہ کئے وہ بھی چھپا ہوا نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ بنو امیہ نے رسول کریم ﷺ کے اہل بیت کا خیل رکھنے کی وصیت کی مکمل مخالفت کی اور ان کی مکمل نافرمانی کی۔ اہل بیت کا خون بہایا اور ان کے مال لوٹ لیے، عورتیں اور بچے قید کر لیے، ان کے مکان گرا دیے، ان کی شان کے منکر ہو گئے، ان پر لعنت کرنا اور گالیاں دینا وین بنالیا اور وصیت نبوی کے بالکل الٹ کیا اور جو امیر رسول ﷺ کو بھی اس کے خلاف کیا۔ جب بنو امیہ قیامت کے روز حضور ﷺ کے سامنے کھڑے ہوں گے، تو ان کی شرمندگی کا اندازہ

کون کر سکتا ہے؟ یہ حضور ﷺ سے کہہ رہے ہوں گے کہ ہماری سفارش فرمائیں مگر لیکن منہ سے کہیں گے؟ اس عظیم دن ان کی رسوائی و ذلت کا کیا حال ہوگا! احوال و لا قوۃ لا باللہ العلیٰ العظیم۔

امام لکھتے ہیں کہ حدیث میں بتائے گئے چھو کروں سے مراد یزید اور ابن زیاد ہیں۔

(مختصر تذکرہ قرطبی، از امام عبد الوہاب شمر، ص 119)

(13) علامہ محمود آلوسی رحمہ اللہ (صاحب روح المعانی)

ان کی یزید کے بارے میں رائے خانہ کعبہ پر حملہ کے ذیل میں پچھلے صفحات پر ملاحظہ ہو۔

(14) امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ

آپ اپنی تفسیر مناقب الغیب (تفسیر کبیر) میں سورہ کوثر کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”کوثر (بہت کثرت) کا ایک معنی نسل کی کثرت بھی ہے۔ یہ بات اس لیے بھی مناسب ہے کہ عاص بن وائل نے حضور ﷺ کے تحت جگر کا قسم لیا تھا کہ وفات پر یہ طعنہ دیا تھا کہ آپ ﷺ اس دنیا سے اتر جائیں گے (نعوذ باللہ) اس کافر کے طعنے کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم آپ ﷺ کو بے اندازہ اولاد دیں گے جو زمانے گزرنے پر بھی ختم نہ ہوگی۔ دیکھ کتنے ہی سید قتل کر دیئے گئے، پھر دیکھ کہ دنیا اب بھی سیدوں سے بھری پڑی ہے۔ جبکہ بنی امیہ میں سے ایک بھی ایسا نہ رہا جس کی لوگ عزت کرتے ہوں۔ پھر دیکھ اولاد رسول ﷺ میں کتنے عالم ہوئے ہیں، باقر جیسے، صادقؑ، کاظمؑ اور رضا جیسے اور نفس زکیہ اور ان کی مثل دوسرے۔“

(القول الثانی، ج 32 ص 124)

امام ابن کثیر رحمہ اللہ البدر البدر والہامیر ج 8 ص 256 پر لکھتے ہیں:

”یزید کے 15 بیٹے اور 5 بیٹیاں تھیں۔ ان کے نام لکھ کر امام کہتے ہیں کہ ان میں سے ایک کی اولاد بھی دنیا میں نہیں رہی۔ اس کو خدا نے اتر کر دیا۔“

(15) امام ذہبی رحمہ اللہ

کاش امیر معاویہ یزید کو ولی عہد نہ بناتے (سیر اعلام النبلاء ج 4 ص 79)

آپ فرماتے ہیں:

”یزید عادل نہیں تھا۔ وہ اس قابل نہیں کہ اس کے روایت لی جائے۔“

(میزان الاعتدال ج 4 ص 440 نمبر 975)

یزید بکا نامی تھا۔ سنگدل، بد زبان، غلیظ، جفا کار، بے نوش، بدکار جس نے اپنی حکومت کا افتتاح حسین علیہ السلام کے قتل سے کیا اور انتقام واقعہ پر، اسی لیے اس پر لوگوں نے اس پر لعنت بھیجی اور اس کی عمر میں برکت نہ ہو سکی۔ حضرت حسین علیہ السلام کے بعد بہت سے حضرت نے اس کی خلاف شروع کیا جیسے اہل مدینہ نے یزید نے مسلم بن عقبہ کو کہہ کر کہ وہ تین دن تک مدینہ نبوی میں قتل و غارتگری جاری رکھے بڑی خطا فحاش کی۔ یہ بڑی سخت اور فاش غلطی اور اس کے ساتھ صحابی اور صحابی زادوں کا قتل عام بھی شامل ہو گیا۔ اور پہلے گزر چکا کہ حسین علیہ السلام اور ان کے اصحاب ابن زیاد کے ہاتھوں قتل کر دیئے گئے۔ مدینہ نبوی میں ان تین دنوں میں وہ مفساد عظیم واقع ہوئے جو حدود حساب سے باہر ہیں اور بیان نہیں کئے جاسکتے۔ بس اللہ عزوجل ہی کو ان کا علم ہے۔ یزید نے تو مسلم بن عقبہ کو بھیج کر چاہا تھا کہ اس کی سلطنت و اقتدار کی جڑیں مضبوط ہوں اور اس کے ایام حکمرانی کو بلا نزاع دوام حاصل ہو مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے خلاف مراد اس کی سزا دی اور اس کے اور اس کی خواہش کے درمیان حائل ہو گیا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے جو سب ظالموں کی کمر توڑ دینا ہے اس کی کمر بھی توڑ کر رکھ دی اور اسے اسی طرح پکڑا جس طرح وہ عزیز و



مشہور کو پکڑا کرتا ہے۔ اللہ اہل مدینہ سے راضی ہو۔

(سیر اعلام النبلاء ج: 4 ص: 18 بحوالہ روض البہام ج: 2 ص: 36 بحوالہ حسن بصری رحمہ اللہ)

### (16) امام شوکانی رحمہ اللہ

جو لوگ یزید جیسے فاسق اور شرابی کو امیر المومنین اور امام حسین علیہ السلام کو باغی کہتے ہیں، ان پر اللہ کی لعنت ہو۔ (مجل الذہ طارح ج: 7 ص: 186)

### (17) امام سعد الدین تفتازانی رحمہ اللہ

امام قسطلانی رحمہ اللہ نے ان کے حوالہ سے لکھتے ہیں

”یزید پر اللہ کی لعنت ہو، وہ امام حسین علیہ السلام کے قتل پر خوش ہوا اور مکہ و مدینہ کو تاراج کیا“

(ارشاد الساری شرح بغاری کتاب الجہاد والسیور ج: 5 ص: 104-105)

”یزید اور اس کے ساتھیوں پر لعنت ہو۔“ (شرح عقائد مسلمہ ص: 174)

### (18) امام ابن کثیر رحمہ اللہ

آپ نے البدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 223 میں جہاں واقعہ حرہ کا ذکر آیا، ان حدیثوں کا ذکر کیا جن میں یہ مضمون آتا ہے:

”ان لوگوں پر اللہ کی لعنت ہے جو اہل مدینہ کو ظلم و خوف میں مبتلا کریں۔“

وہاں ان کو بیان کر کے لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے اور اس جیسی دوسری حدیثوں سے ان حضرات نے

استدلال کیا ہے جن کی رائے یہ ہے کہ یزید بن معاویہ پر لعنت کرنے کی

اجازت ہے۔ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت میں یہی

منقول ہے اور اسی کو حلال، ابو بکر عبد العزیز، قاضی ابو یعلیٰ اور ان کے

صاحب زاوے قاضی ابو الحسین نے اختیار کیا ہے اور حافظ ابو الفرج ابن

جوڑی نے ایک مستقل تصنیف اس بارے میں لکھ کر اسی روایت کی تائید کی

ہے اور یزید پر لعنت کرنے کو جائز بتایا ہے۔“

آپ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے حوالہ سے ابو سعید خدری رحمہ اللہ سے مروی

حدیث نبوی لکھ کر کہ 60ھ میں ایسے ناخلف ہوں گے جو نمازیں چھوڑیں

گے اور خواہشات کی پیروی کریں گے۔ (البدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 249)

اور عقریب غنی جنم (دوزخ کی بدترین وادی) میں داخل ہوں گے میں (ابن کثیر)

کہتا ہوں یزید پر سب سے زیادہ شراب نوشی اور بعض فواحش کا الزام لگایا گیا ہے۔

سورہ صود: 11/102 میں فرمایا گیا کہ تمہارا رب جب نافرمان بستیوں کو پکڑا کرتا

ہے تو اس کی پکڑ اسی طرح کی ہوتی ہے، بیشک اس کی پکڑ دکھ دینے والی اور سخت ہے۔

### (19) امام سیوطی رحمہ اللہ

”اللہ تعالیٰ قاتل حسین علیہ السلام پر لعنت کرے اور اس کے ساتھ ابن زیاد اور

یزید پر بھی لعنت کرے۔“ (تاریخ الخلفاء ص: 257)

”یزید امام حسین علیہ السلام کا سرد کچھ کر اڈل تو بہت خوش ہوا پھر مسلمانوں کے

اس فضل کو برا سمجھنے کے بعد اعلیٰ ہزار دست کیا۔“ (تاریخ الخلفاء ص: 260 اردو)

### (20) امام ابن حزم رحمہ اللہ ظاہری

صحابہ و تابعین میں سے جن حضرات نے یزید، ولید، سلیمان کی بیعت سے

انکار کیا وہ صرف اس بنا پر تھا کہ وہ ناپسندیدہ لوگ تھے۔

(المصلح ج: 4 ص: 169)

امام حسین علیہ السلام کی رائے میں یزید کی بیعت، بیعت خلافت تھی۔

(المصلح ج: 4 ص: 105)

امام نے کتاب غمرہ انساب العرب ص: 112 اور اسماء الخلفاء والذکر

مردم ص: 357-358 ملحقہ جوامع السیرۃ میں یزید کے جرائم گنائے ہیں۔

## (21) حضرت مجدد الف ثانیؒ

یزید بد نصیب فاسقوں کے گروہ میں شامل تھا۔

(کتوب نمبر 251، دفتر اولیٰ حصہ چہارم، ص: 60)

یزید پر لعنت کرنے سے توقف کا مطلب یہ نہیں کہ وہ مستحق لعنت نہ تھا۔ ارشاد باری ہے۔ ”بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ نے دنیا و آخرت میں لعنت کی۔“

## (22) علامہ بحر العلومؒ

یزید فاسقوں میں غیبت ترین شخص تھا اور منصب خلافت سے کوسوں دور تھا بلکہ اس کے تو ایمان میں بھی شک ہے اللہ اس کا بھلا نہ کرے اور جو طرح طرح کی غیبت حرکتیں اس نے کیں، جانی پہچانی ہیں۔

(نوار الرحمت، ج: 2، ص: 223)

## (24) علامہ وحید الزماںؒ

آپ اپنی کتاب حذیۃ المہدیؑ میں لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کی یزید پر لعنت ہو۔ آگے لکھتے ہیں جو حضرت امام علیؑ کو باغی کہتا ہے وہ خطائے فاحش کرتا ہے۔“

بخاری کتاب النکاح باب ذب الرجل عن ابنته فی الغیرۃ و الانصاف کی ایک حدیث جس میں حضرت علیؑ کا ابو جہل کی سلمان ہونے والا بیٹی سے نکاح کا معاملہ بیان ہوا ہے اور یہ کہ فاطمہؑ میرے دل کا ٹکڑا ہے اور جو اس کو دکھ دیتا ہے وہ مجھے دکھ دیتا ہے کی شرح میں علامہ وحید الزماںؒ لکھتے ہیں:

”حافظ بخاریؒ نے کہا جب حضرت فاطمہؑ کو ایذا دینا، آنحضرت ﷺ کو ایذا دینا ظہر اتوا بخیال کر لینا چاہیے کہ جن لوگوں نے امام حسن علیؑ کو زہر دیا اور

امام حسین علیؑ کو شہید کیا یا ان کی شہادت کا باعث ہوئے، ان کا گناہ کیسا سخت ہوگا۔ دنیا میں ان کو سزا ملی اور آخرت میں بڑا سخت عذاب ہونے والا ہے۔ میں کہتا ہوں اس حدیث صحیحہ سے یزید پلید اور اس کے احوال و انصار کا مؤذی رسول ﷺ ہونا ثابت ہے۔ کیونکہ امام حسن اور حسین علیؑ کے قتل سے زیادہ اور کوئی ایذا حضرت فاطمہؑ کی نہیں ہو سکتی اور اس آیت ”ان السیدین یسودون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرہ اعدلہم عذابا مہینا“ سے اللہ اور اس کے رسول علیؑ کو ایذا دینے والوں پر لعنت کرنا جائز نکلتا ہے۔ لہذا یزید پلید اور ابن زیاد بد نہاد اور عمر بن سعد شقی اور عمر بن لہیع اور سنان بن انس نخعی اور خولی وغیرہ قاتلین حسین علیؑ کے ملعون ہونے میں کیا شک ہے اور تعجب ہے ان علماء سے جنہوں نے ایسے ظالموں بدکاروں پر لعنت کرنا جائز قرار دے دیا۔ امام غزالیؒ سے تو بہت تعجب ہوتا ہے کہ انہوں نے اعیاء العلوم میں یزید پلید کے باعث قتل امام حسین علیؑ ہونے کا انکار کیا حالانکہ متواتر نقلوں سے ثابت ہے کہ یزید ہی نے ابن زیاد کو حکم دیا تھا کہ یا امام حسین علیؑ سے بیعت لو یا ان کو قید کر کے میرے سامنے لاؤ یا قتل کرو اور جب سر مبارک امام حسین علیؑ کا اس کے سامنے لایا گیا تو مردود نے خوشی کی اور آپ کے منہ پر چھڑی ماری اہل بیت رسالت کی بے حرمتی کی لعنۃ اللہ علیہ و علیٰ اعرانہ و انصارہ الی یوم القیامۃ و اعدلہ عذابا عظیما۔“

(بخاری مترجم، ج: 7، ص: 145)

بخاری، ج: 5، ص: 257 پر ایک حدیث کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ سر امام حسین علیؑ دیکھ کر کہا یہ بدر کے مقتولوں کا بدلہ ہے۔

## (25) مولانا شبیر احمد عثمانیؒ

آپ شرح مسلم میں لکھتے ہیں کہ یزید فاسق تھا اور اس نے ڈھٹائی کے ساتھ گناہ کے کام کیے۔

(شرح مسلم، ج: 3، ص: 503)

## (26) مولانا ثناء اللہ امرتسری

بے مثل مناظر اور مشہور اہل حدیث عالم حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ امام کا خروج بالکل جائز تھا۔ کیونکہ انہوں نے فسق بجا ہر (اعلانہ بدکار) یزید کے خلاف خروج کیا تھا۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 622)

## (27) امام صدرالسلام ابوالیسر یزدوی

آپ لکھتے ہیں ”ربا یزید بن معاویہ وہ ظالم تھا لیکن آیا کافر بھی تھا یا نہیں، اس بارے میں علماء میں گفتگو ہے۔ بعض اس کو کافر بتاتے ہیں کیونکہ اس کے بارے میں وہ باتیں کہی جاتی ہیں جو کفر کا سبب بن سکتی ہیں اور بعض اس کی تکفیر نہیں کرتے کہ یہ باتیں صحیح نہیں اور کسی کو اس کا حال معلوم کرنے کی ضرورت بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس سے مستغنی فرما دیا۔

(اسول الدین، ص 198)

## (28) ابن حجر مکی

آپ لکھتے ہیں کہ اس کو (یزید کو) مسلمان کہنے کے باوجود (یہ حقیقت ہے کہ وہ) فاسق تھا بشرطیکہ نہ کافر تھا، ظالم تھا۔ (المواہج المعرفہ، ص 132)

## (29) خواجہ محمد پارسا محدث نقشبندی

فصل الخطاب میں آپ فرماتے ہیں:

”حق تعالیٰ نے یزید اور اس کی نسل سے ایک شخص کو بھی تو باقی نہ چھوڑا کہ جو گھر آہ درکھے اور اس میں دیا جلا سکے (نہ کوئی نام لیوا رہا نہ کوئی پانی دیوا) اور اللہ تعالیٰ سب سے سچا ہے کہ جس نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے خود فرمایا تھا کہ بے شک تیرا دشمن ہی ہر ہوگا۔“

(بحوالہ الفرع الناصی من الاصل السامی نواب سید صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ ص 67)

## (30) علامہ عبدالحی بن عماد حنبلی

آپ فرماتے ہیں کہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مخالفین سے قتال کرنے میں حق پر تھے کیونکہ آپ خیفہ برحق تھے۔ نیز اس پر بھی اتفاق منقول ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا خروج یزید کے خلاف، ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور اہل حرین کا بنی امیہ کے خلاف، اور ابن لاضعہ اور ان کے ساتھ کبار تابعین رضی اللہ عنہم اور یزیدگان مسلمین رضی اللہ عنہم کا خروج حجاج کے خلاف مستحسن تھا۔ پھر جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ یزید اور حجاج جیسے (ظالم و فاسق) حکمرانوں کے خلاف اٹھ کھڑا ہونا جائز ہے اور بعض حضرات کا مذہب تو یہ ہے کہ ہر ظالم کے خلاف خروج کیا جاسکتا ہے۔

(شذرات الذہب ج 1 ص 68)

## (31) نواب سید صدیق حسن خاں

اہل حدیث حضرات کے امام حضرت نواب سید صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ نے عقائد نسبی کی شرح بغیۃ المراند شرح الخطائد کے نام سے لکھی ہے۔ اہل حدیث حضرات کو یزید کے بارے میں کیا عقیدہ رکھنا چاہیے، اس کو نواب صاحب نے یوں بیان کیا

”بعض لوگ یزید کے بارے میں غلو و افراط کا راستہ اختیار کر کے کہتے ہیں کہ اس کو تو مسلمانوں نے بالاتفاق امیر بنایا تھا لہذا اس کی اطاعت حضرت حسین رضی اللہ عنہ پر واجب تھی۔ اس بات کے زبان سے نکالنے اور اس پر اعتقاد رکھنے سے اللہ کی پناہ کہ وہ (یزید) امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے امام اور امیر ہو اور مسلمانوں کا اتفاق کیسا؟ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت اور انکی اولاد جو اس پلید کے زمانہ میں تھی، ان سب نے انکار کیا، اور اس کی اطاعت سے باہر ہو گئے۔ اور اہل مدینہ کے بعض حضرات کو جب اس کے حال کا پتہ چلا تو انہوں نے اس کی بیعت توڑ ڈالی، وہ تارک صلوٰۃ، شراب خور، زانی،

فاسق اور محرمات کا حلال کرنے والا تھا۔ اور بعض علماء جیسے کہ امام احمد اور ان جیسے دوسرے بزرگ ہیں اس پر لعنت کو روا رکھتے ہیں۔ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے سلف سے اس پر لعنت کرنے کو نقل کیا ہے۔ کیونکہ جس وقت اس نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے قتل کا حکم دیا، وہ کافر ہو گیا اور جس نے حضرت ممدوح کو قتل کیا یا آپ کے قتل کا حکم دیا اس پر لعنت کے جواز پر اتفاق ہے۔ علامہ تفتازانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ قتل حسین علیہ السلام پر یزید کی رضا مندی اور اس پر اس کا خوش ہونا اور اہل بیت نبوی علیہم السلام کی توہین کرنا، یہ متواتر اچھی ہے گو اس کی تفصیلات کا ثبوت اخبار احاد سے ہو۔ لہذا ہم اس کے بارے میں تو کیا اس کے ایمان کے بارے میں بھی توقف سے کام نہیں لیتے۔ اللہ کی اس پر بھی لعنت ہو اور اس کے مدگاروں پر بھی۔

بہرحال وہ اکثر لوگوں کے نزدیک انسانوں میں سب سے زیادہ قابل نفرت ہے اور جو بڑے کام اس انھوں نے اس امت کے اندر کئے ہیں وہ ہرگز کسی کے ہاتھوں نہیں ہو سکتے۔

امام حسین علیہ السلام کے قتل کے بعد اس نے مدینہ منورہ اجاڑنے کیلئے لشکر بھیجا اور جو صحابہ رضی اللہ عنہم وہاں باقی رہ گئے تھے ان کو قتل کرنے کا حکم دیا اور پھر حرم مکہ کی عزت پامال کرنے اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے قتل کرنے کے ورپے ہو گیا۔ اور اسی ناپسندیدہ حالت میں دنیا سے چل بسا۔ اب اس کے توبہ کرنے اور باز آنے کا احتمال ہی کہاں رہا۔

(بغیۃ الوائد فی شروح العقائد ص 63، طبع مطبع علوی لکھنؤ)

(32) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

آپ تکمیل الایمان میں لکھتے ہیں:

”مختصر یہ کہ وہ ہمارے نزدیک تمام انسانوں میں منحوس ترین ہے۔ جو کام

کہ اس بد بخت منحوس نے اس امت میں کئے ہیں کسی نے نہیں کئے۔ حضرت امام حسین علیہ السلام کو قتل کرنے اور اہل بیت کی توہین کرنے کے بعد اس نے مدینہ پاک کو تباہ و برباد کرنے اور اہل مدینہ کو قتل کرنے کے لئے لشکر بھیجا اور جو صحابہ وہاں باقی رہ گئے تھے، ان کو قتل کرنے کا حکم دیا اور مدینہ کو برباد کرنے کے بعد مکہ معظمہ کو منہدم کرنے اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم دیا۔ پھر اس دوران جبکہ مکہ محاصرہ کی حالت میں تھ، دنیا سے جہنم چلا گیا۔ باقی رہا یہ احتمال کہ شاید اس نے توبہ و رجوع کر لیا ہو، یہ خدا جانے حق تعالیٰ ہمارے اور سب مسلمانوں کے دلوں کو اس کی اور اسکے ساتھیوں کی محبت اور دوستی بلکہ ہر اس شخص کی محبت اور دوستی سے جس کا ہر تہ و اہل بیت نبوی سے برابر پایا جس نے بھی ان کے حق میں برا سوچا، ان کے حق کو پامال کیا اور جس کو بھی ان کے ساتھ صدق عقیدت نہیں ہے یا نہیں تھی، ان سب کی محبت اور دوستی سے محفوظ رکھے اور ہمارا اور ہم سے محبت رکھنے والوں کا ان حضرات کے دشمن میں حشر فرمائے اور دنیا و آخرت میں ان ہی حضرات کے دین و مذہب پر رکھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اولاد و امجاد کے طفیل اپنے فضل و کرم سے ہماری یہ دعا قبول فرمائے بیشک اللہ تعالیٰ قریب ہے اور دعائیں قبول کرنے والا ہے۔ آمین۔“

(ص 70-71)

(33) یزید اور ابن عباس رضی اللہ عنہ

یزید نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کو خط لکھا کہ مجھے اطلاع ملی ہے محمد ابن زبیر رضی اللہ عنہ (عجائب صحابہ ان الفاظ پر غور فرمائیں) نے آپ کو اپنی بیعت کیلئے کہا تھا اور آپ ہماری وفاداری پر مستقیم رہے۔ اللہ تعالیٰ آپ جیسے رشتہ دار کو بہتر سے بہتر جزائے غیر عطا فرمائے جو وہ ان حضرات کو عطا کرتا ہے جو صلہ رحمی کرتے ہیں اور اپنے عہد پر قائم رہتے ہیں۔ سواب میں اور کچھ بھولوں تو



بھولوں، لیکن آپ کے احسان کو نہیں بھولوں گا اور نہ آپ کی خدمت میں ایسے صلے کی رواں گئی کو جو آپ کے شایان شان ہو۔ اب آپ ذرا اتفاقاً خیال اور رکھیں کہ جو بھی بیرونی آدمی آپ کی خدمت میں آئے جسے ابن زبیرؓ نے اسے چرب زبانی سے متاثر کر لیا ہو تو آپ اسے ابن زبیرؓ کے حال سے آگاہ فرمائیں۔ اس حرم کعبہ کی حرمت حلال کرنے والے کی نسبت لوگ آپ کی بات زیادہ سننے اور مانتے ہیں۔ (اکمال ابن اثیر ج: 4، ص 50)

اس خط میں یزید نے ابن زبیرؓ کو فخر اور حرم کی حرمت کو حلال کرنے والا کہا اور رشوت کی پیش کش کی جو اس کا خاندانی پیشہ تھا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے جواباً یزید کو سرزنش نامہ تحریر کیا وہ یہ ہے۔

”تمہارا مخط ملا۔ میں نے جو ابن زبیرؓ کی بیعت نہیں کی تو واللہ اس سلسلہ میں تم سے حسن سلوک اور تعریف نہیں چاہتا۔ بلکہ جس نیت سے میں نے کیا ہے، وہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور تمہیں جو یہ زعم ہے کہ میرے حسن سلوک کو فراموش نہ کرو گے تو اے انسان اپنے حسن سلوک کو اپنے پاس رکھ، کیونکہ میں حسن سلوک کو تم سے افکار کھوں گا۔ اور تم نے یہ جو مجھ سے درخواست کی ہے کہ میں لوگوں کے دلوں میں تمہاری محبت پیدا کروں اور ابن زبیرؓ سے نفرت دلاؤں اور بے یار و مددگار چھوڑنے پر آمادہ کروں، تو ایسا بالکل نہیں ہو سکتا، نہ تمہاری خوشی ہمیں منظور ہے اور نہ تمہارا عزا، اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے حالانکہ تم نے حسینؓ کو اور ان جو انان عبدالطلب کو قتل کیا جو ہدایت کے چراغ اور تاملوروں میں ستارے تھے۔ تمہارے سواروں نے تمہارے حکم سے ان لوگوں کو خون میں لت پت ایک کلمے میدان میں اس حال میں ڈال دیا تھا کہ ان کے بدن پر جو کچھ تھا، وہ پھینا جا چکا تھا۔ پیاس کی حالت میں ان کو قتل کیا گیا اور بغیر کفن کے بے سہارا پڑا رہنے دیا گیا۔ ہوائیں ان پر خاک ڈالتی

رہیں اور بھوکے، بجو باری باری ان کی لاشوں پر آتے جاتے رہے، پھر حق تعالیٰ نے ان کیلئے ایسے لوگوں کو بھیجا جن کے ہاتھ ان کے خون سے رنگین نہ تھے۔ ان لوگوں نے آکر ان کو کفن دیا اور دفن کیا۔ حالانکہ بخدا ان ہی کے طفیل تجھے یہ عزت ملی ہے اور اس جگہ بیٹھنا نصیب ہوا جہاں تو اب بیٹھ ہوا ہے۔ میں چاہے سب باتیں بھول جاؤں مگر اس بات کو نہیں بھول سکتا کہ تو نے ہی مجبور کر کے حسینؓ کو مدینہ سے مکہ پہنچایا۔ اور پھر تو اپنے سواروں کو مسلسل ان کے پاس بھیجتا رہا اور لگاتار بھیجتا رہا حتیٰ کہ ان کو عرق کی طرف روانہ کر کے چھوڑا۔ چنانچہ وہ حرم مکہ سے اس حال میں نکلے کہ ان کو دھڑکا لگا ہوا تھا اور پھر تیرے سواروں نے ان کو جالیا یہ سب کچھ تو نے خدا، رسول اور اہل بیت کی دشمنی میں کیا کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے نجاست دور کر کے ان کو خوب پاک صاف کر دیا تھا۔ حسینؓ نے تمہارے سامنے صلح کی بھی پیش کش کی اور واپس لوٹ جانے کی بھی درخواست کی مگر تم نے یہ دیکھ کر کہ وہ اس وقت بے یار و مددگار ہیں اور ان کے خاندان کو ختم کیا جا سکتا ہے، موقع کو غنیمت جانا اور تم ان کے خلاف باہم تعاون کر کے (اپنے قہقہہ ہم گرویدے بے دینے بہ بے دینے) ان پر اس طرح لوٹ پڑے کہ گویا تم مشرکوں یا کافروں کے خاندان کو قتل کر رہے ہو۔ لہذا میرے نزدیک اب اس سے زیادہ اور کیا تعجب کی بات ہوگی کہ تو میری دوستی کا طالب ہے، حالانکہ تو میرے دادا کے خاندان کو قتل کر چکا ہے اور تیری تلوار سے میرا خون ٹپک رہا۔ اب تو تو میرے انتقام کا ہدف ہے اور اس خیال میں نہ ہونا کہ آج تو نے ہم پر فتح پالی ہے، ہم بھی کسی نہ کسی دن تجھ پر فتح پا کر رہیں گے۔ والسلام

(34) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور شمس الاسلام امام ابو الحسن علی بن محمد عماد الدین کیا ہر اسی (شافعی) رحمہ اللہ

آپ امام غزالی کے استاد بنائی تھے۔ ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں ج: 1، ص: 327 پر ان کا فتویٰ نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”یزید صحابی نہیں تھا کیونکہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں پیدا ہوا۔ رہا سلف کا قول اس پر لعنت کے بارے میں تو امام احمد رحمہ اللہ کے اس بارے میں دو قول ہیں۔ ایک میں اس کے ملعون ہونے کی طرف اشارہ ہے اور دوسرے میں تصریح ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اس کے بارے میں دو قول ہیں۔ ایک میں اس پر لعنت کا اشارہ ہے اور دوسرے میں تصریح ہے۔ اور ہمارا قول ایک ہی قول ہے جس میں اس پر لعنت کی تصریح ہے، اشارہ کنایہ کی بات نہیں۔“

(35) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ

شاہ صاحب کے شاگرد مولانا سلامت اللہ کشنی رحمہ اللہ اپنی کتاب تحریر العبادتین

ص: 96-97 پر اپنا اور اپنے استاد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کا موقف لکھتے ہیں کہ

”اس میں کوئی شک نہیں کہ یزید پلید ہی حضرت حسین علیہ السلام کے قتل کا حکم

دیے والا اور اس پر راضی و خوش تھا اور یہی جمہور اہل سنت و جماعت کا

پہنچیدہ مذہب ہے۔ چنانچہ محدث علیہ کتابوں میں کہ جیسے مرزا محمد بدخشی کی

مفتاح النجاة اور ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی کی مناقب

السادات اور ملا سعد الدین تفتازانی کی شرح عقائد کسفیہ اور شیخ عبدالحق

محدث دہلوی کی تحفیل الایمان اور ان کے علاوہ دوسری محترم کتابوں میں مع

دلائل و شواہد مذکور و مرقوم ہے اور اس لیے اس ملعون پر لعنت کے رد ہونے کو

قطعی دلائل اور روشن براہین سے ثابت کر چکے ہیں۔ اور ہمارے اساتذہ

صوری و معنوی نے جس مسلک کو اختیار کیا ہے وہ بھی یہی ہے کہ یزید ہی قتل

حسین علیہ السلام کا حکم دیے والا اور اس پر راضی اور خوش تھا۔ اور ولایت ابدی و

نکال سرمدی کا مستحق ہے۔ اور اگر سوچا جائے تو اس ملعون کے حق میں صرف

لعنت پر ہی اکتفا کرنا بھی ایسی کوتاہی ہے کہ اس پر بس نہیں کرنا چاہیے۔

چنانچہ استاد البریہ صاحب تھذیب ثناء عشریہ نے رسالہ حسن العقیدہ کے حاشیہ

میں جملہ ”علیہ مایستحقہ“ پر جو نوٹ لکھا ہے اس میں افادہ فرماتے

ہیں کہ علیہ مایستحقہ، لعنت سے کنایہ ہے اور یہ بات کہ کنایہ تصریح

سے زیادہ مبلغ ہوتا ہے، عربیت کا مشہور قاعدہ ہے۔ اسی کے ساتھ ماہ نقاد

یعنی جس کا وہ مستحق ہے کے ابہام میں اس پر تشبیح اور اس کی حدود پر خرابی جو

پہاں ہے وہ صراحتاً لعنت کے لفظ کے استعمال سے فوت ہو جاتی ہے چنانچہ

آیت فغضبہم من الیم ما غضبہم کی تفسیر میں اس کا بیان آٹا ہے۔ اور

حق یہ ہے کہ یزید کے حق میں محض لعنت پر اکتفا کرنا کوتاہی ہے، اس لیے کہ

اس قدر تو مطلق مومن کے قتل کی سزا مقرر کر چکے ہیں ارشاد باری تعالیٰ ”اور

جو کوئی قتل کرے مسلمان کو جان بوجھ کر تو اس کی سزا دو زخ ہے جس میں

ہمیشہ پڑا رہے گا، اور اللہ کا اس پر غضب ہے اور اس پر اللہ کی لعنت ہے اور

اس کے لیے عذاب عظیم تیار ہے۔“ (سورہ نساء: 93/4)

اور یزید نے تو اس عمل کے ارتکاب میں وہ زیادتی کی ہے جو دوسرے کو میسر

ہی نہیں ہو سکی اس لیے اس زیادتی کو بجز اس کے استحقاق کے اور کسی امر پر

حوالہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ انسان کا علم اس کے خصوصی استحقاق کی معرفت

سے عاجز ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ احکم القہمی (یہاں حضرت شاہ

صاحب کا ارشاد ختم ہوا)

حضرت شاہ صاحب تھذیب ثناء عشریہ ص: 55 پر لکھتے ہیں:

”اور بعض انبیاء اور انبیاء زادوں تک کو قتل کر دیتے ہیں جیسے کہ یزید اور اس کے معنی بھائی ہوئے ہیں۔ آپ ص: 11 پر لکھتے ہیں کہ اشتیائے شام و عراق نے موافق کئے یزید پلید اور تحریص رئیس اہل بغض و قساوتین زیادہ کے امام ہم کو کربلا میں شہید کیا۔“

(36) مولانا غلام ربانی رحمہ اللہ

پ اپنی کتاب ازالۃ الخطاء فی ردۃ کشف العطاء ص: 45-46 پر لکھتے ہیں: ”اور ظاہر ہے کہ لعن طعن کرنے سے اس کے وبال میں کمی آتی ہے جس کے بارے میں لعن طعن کیا جاتا ہے لہذا زبان کو لعنت سے آلودہ نہیں کرتے اور تحقیر عذاب کے سبب یزید پلید کی روح کو شاد نہیں کرتے بلکہ چاہتے ہیں کہ وہ اسی طرح گناہ کا بھاری بوجھ لادے لادے ہی کمر شکستہ رہے۔“

(37) امام ابو بکر حنفی حنفی رحمہ اللہ

آپ نے اپنی تفسیر احکام القرآن ج: 3، ص: 47 پر یزید کو لعین لکھا ہے۔ آپ کا شمار مجتہدین فقہاء حنفیہ میں ہے۔

(38) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

یزید پر لعنت کے سلسلہ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی جو رائے ہے وہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ہے جو کتاب مطالب المؤمنین میں منقول ہے۔

(رجوع الشان والشبه عن او کتاب العبد ص: 20 مولانا عبدالحی فرنگی محل)

اسی طرح گناہ کبیرہ کے مرتکب کو لعنت کی بددعا دینے یا بربادی و ہلاکت کی دعا کرنے والا بھی گناہ گار نہیں ہوگا۔ (کتاب العالم و المسلم ص: 17) از امام ابو حنیفہ

(39) امام طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری رحمہ اللہ حنفی

آپ بخارا کے اکابر علمائے حنفیہ میں سے تھے، 542ھ میں وفات پائی آپ اپنی

کتاب خلاصۃ الفتاویٰ ج: 4، ص: 390 پر لکھتے ہیں:

”میں نے شیخ امام زاہد قوام الدین صفاری رحمہ اللہ سے سنا ہے، وہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ یزید پر لعنت کرنا جائز ہے۔ فرماتے تھے کہ یزید پر لعنت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔“

امام صفاری رحمہ اللہ کا تعارف علامہ کفوی نے ان لفظوں میں کرایا ہے۔

”شیخ الاسلام امام ملا محمد اپنے زمانہ میں اصول و فروع سے متعلق دینی علوم میں یکتا اور مجتہد عصر تھے۔ ان کے والد ماجد رکن الاسلام ابراہیم بن اسماعیل زاہد صفاری رحمہ اللہ امام غزالی رحمہ اللہ کے ہم عصر ہیں۔ ان کے بارے میں میں حافظ سمعانی رحمہ اللہ نے کتاب الانساب میں نسبت صفاری کے تحت لکھا ہے ”کمان اصحاباً و رعا ز اہدا“ فقہ میں امامت کے ساتھ ساتھ بڑے پایہ کے محدث بھی تھے۔ قاضی خاں رحمہ اللہ کے استاد ہیں۔ نسل انصاری واکلی ہیں۔ ان کا پورا خاندان اہل علم و فضل کا خاندان ہے۔“

(الفوائد البیہ فی طبقات الحنفیہ مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی محل)

(40) امام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب الدین المعروف بابن المیزاز کردی حنفی متوفی 827ھ

آپ فتاویٰ بزازیہ حاشیہ فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری) میں لکھتے ہیں:

”حق یہ ہے کہ یزید پر اس کے کفر کی شہرت نیز اس کی گناہوں کی شرارت کی متواتر خبروں کی بنا پر جس کی تفصیلات معلوم ہیں لعنت ہی کی جائے گی۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید کا صالح و حق ہونا تو کجا اس کی جو حیثیت علماء کی نظر میں ہے وہ اس سے زیادہ نہیں کہ ان میں یا ہم اس امر پر اختلاف ہے کہ اس کی موت اسلام پر ہوئی یا کفر پر اور آیا اس پر لعنت کی جاسکتی ہے یا نہیں، بس اتنی ہی بات ہی یزید کی شخصیت کا اندازہ لگانے کیلئے کافی ہے۔

## (41) معاویہ بن یزید بن معاویہ۔ سب سے اہم گواہ

یزید کا یہ سعادت مند بیٹا جب باپ کے مرنے کے بعد حکمران بنا تو اس نے برسرِ منبر اپنے باپ کے بارے میں یہ اظہار خیال کیا۔

”میرے باپ نے حکومت سنبھالی تو وہ اس کا اہل ہی نہ تھا۔ اس نے رسول اللہ ﷺ کے نواسے سے جنگ کی۔ آخر اس کی عمر گھٹ گئی اور نسل ختم ہو گئی اور پھر وہ اپنی قبر میں اپنے گناہوں کا بوجھ لے کر دفن ہو گیا۔ یہ کہ معاویہ بن یزید رونے لگے۔ پھر کہنے لگے جو بات ہم پر سب سے زیادہ گراں ہے وہ یہی کہ اس کا برا انجام اور بری عاقبت ہمیں معلوم ہے۔ (اور کیوں نہ ہو جبکہ) اس نے واقعی عزت رسول ﷺ کو قتل کیا، شراب کو مباح کیا، بیت اللہ کو برباد کیا، اور میں نے خلافت کی حلاوت چھٹی ہی نہیں تو اس کی تکلیف کو کیوں جھیوں؟ اس سے اب تم جانو اور تمہارا کام خدا کی قسم! اگر دنیا خیر ہے تو ہم اس کا بڑا حصہ حاصل کر چکے اور اگر شر ہے تو جو کچھ یوسفیان کی اولاد نے دنیا سے کمایا وہ کافی ہے۔ میں اس حکومت کے کام میں کمزور ہوں۔ نہ تو تم میں مجھے عمر ﷺ جیسا نظر آ یا کہ اسے اپنا جانشین بنا دوں، نہ اس کی شوریٰ کے ممبران جیسے لوگ میسر ہیں۔ تم اپنے اس معاملہ کو بہتر سمجھتے ہو جس کو تم پسند کرتے ہو، چن لو۔“ (صواعق المحرقہ ص: 134، البدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 257)

معاویہ اس کے 40 دن بعد فوت ہو گئے۔

## (42) عبید اللہ بن زیاد بن معاویہ کی گواہی

یزید کے خاص القاص شریک کار، اس کے برادرِ عماد (بشرطیکہ احمق ق زیاد صحیح ہو) ابن زیاد کا یزید پر تبصرہ ملاحظہ ہو۔

”یزید نے ابنِ مرجانہ (ابن زیاد) کو لکھا کہ جا کر ابنِ زبیر ﷺ سے جنگ کرو۔ تو ابنِ زیاد نے کہا میں اس قاصق (یزید) کی خاطر وہ برائیاں اپنے

نامہ اعمال میں کبھی جمع نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ کے نواسے کو قتل کر چکا اور اب خاندانِ کعبہ پر بھی چڑھائی کروں۔“

(ابن جریر طبری، تاریخ ج: 5 ص: 483-484 البدایہ والنہایہ جلد 8 ص: 237)

ذرا اس ملعون ابنِ زیاد بد نہاد کا زہد و تقاطل ملاحظہ ہو! اس زود پوشیاں کا پوشیاں ہونا!

## (43) محدث ملا علی قاری حنفیؒ

آپ فرماتے ہیں کہ اہل بیت کی فضیلت اور ان سے جنگ کرنے والوں کی مذمت علماء اہل سنت اور اکابر ائمہ امت کے نزدیک متفق علیہ ہے۔

(مرقاۃ شرح منہاج ج: 11 ص: 387)

## (44) مولانا امجد علیؒ شاگرد مولانا احمد رضا خاں بریلویؒ

آپ اپنی کتاب بہار شریعت ج: 1 ص: 76 پر یزید کے بارے میں عقیدہ لکھتے ہیں ”یزید پلید، فاسق، فاجر، مرتکبِ کبائر تھا۔ معاذ اللہ اس سے اور ریحانہ رسول ﷺ سیدنا امام حسین سے کیا نسبت؟ آج کل جو بعض گمراہ کہتے ہیں کہ ہمیں ان کے معاملے میں کیا دخل ہے، ہمارے وہ بھی شہزادے، وہ بھی شہزادے، ایب بکنے والا مردود خارجی ناموسی مستحقِ جہنم ہے۔ ہاں یزید کو کافر کہنے اور اس پر لعنت کرنے میں علمائے اہل سنت کے تین قول ہیں۔ اور ہمارے امام اعظمؒ کا مسلک سکوت ہے یعنی ہم اسے قاصق و فاجر کہنے کے سوا نہ کافر کہیں نہ مسلمان۔“

## (45) قاضی مظہر حسین دیوبندی

یہ مولانا کرم دین جہلمی کے بیٹے ہیں ان کے والد مشہور مناظر تھے۔ آپ نے مولانا خلیل احمد سہارن پوری کی کتاب مطرقة الکرامہ کا مفصل مقدمہ تقدیم الکتاب کے نام سے لکھا ہے۔ اس مقدمہ کے ص: 44 اور ص: 54 پر آپ لکھتے ہیں:

”مولوی عظیم الدین صاحب ہی بتائیں کہ جو خلیفہ دو غیر محرم مرد و عورت کو



غلوٹ خانہ میں داخل کر کے ساری رات ان کی عشق بازی کے مشاہدہ میں گزار دیتا ہے۔ اگر اکابر اسلام (متاخرین میں سے) حضرت مجدد الف ثانیؑ سے لے کر اکابر دیوبند شیخ الاسلام حضرت مدنی تک یزید کو قاسم قرار دیتے ہیں تو ان کا اس میں کیا قصور ہے۔ کیا خلیفہ راشد کا گھناؤنا، فاسقانہ کردار ہوا کرتا ہے اور کیا پاکستان میں یہ خارجی گروہ پاکستان کے سربراہوں سے اپنے خود ساختہ خلیفہ راشد یزید کے اس قسم کے کردار کی بیرونی کرانا چاہتا ہے۔

بوسخت عقل زحمت کہ ایں چہ یو انجی است

آپ اپنی کتاب خارجی فتنہ ص: 605 پر لکھتے ہیں:

”جو لوگ اکابر دیوبند کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے وہ دیوبندی کہلوا کر بھی ان حضرات پر جرح کرتے ہیں۔“

(46) مولانا عبدالحق حقانی دیوبندی

حضرت حسن علیہ السلام کے بعد امیر معاویہ حکومت کرتے رہے، بعد ان کے ان کا بیٹا یزید بد بخت جانشین ہوا۔ اس نالائق دنیا دار نے اس خوف سے معاویہؓ حضرت حسن علیہ السلام خلافت کا دعویٰ نہ کر لیا کہ یہ نبی اکرم ﷺ کے لحنت جگر ہیں۔ ان کے رد پر دیکھئے کون پوچھے گا، حضرت حسن علیہ السلام کو زہر دلو کر شہید کرادیا اور چند سال بعد حضرت حسین علیہ السلام کو کربلا میں شہید کرادیا۔ اس کم بخت کے بے دین ہونے میں کیا شک ہے۔“

حاشیے میں فرماتے ہیں:

”معاویہ، علی علیہ السلام کو تسلیم نہ کر کے آپ خلیفہ ہونا چاہتے تھے۔“

(عقائد الاسلام طبع نهم ص 232)

یہ امر قابل ذکر ہے کہ عقائد الاسلام کے آغاز میں مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا حبیب الرحمن مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا سید الہود شاہ، مولانا عزیز

الرحمن دیوبند، اور مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کی تقاریر موجود ہیں۔

(47) شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا تبلیغی جماعت والے

آپ نے مولانا امام مالکؒ کی شرح اوجز المسالك کے نام سے لکھی ہے۔ موطا کتب الفرائض باب العمل فیمن جہل، امرہ بالقتل وغیر ذلک، میں ان لوگوں کی میراث کے بیان میں جن کی موت کا وقت معلوم نہ ہو، واقعہ کی شرح بیان فرمائی ہے۔ (موطا مترجم، ص: 572) ان کی طویل شرح کا خلاصہ یہ ہے۔

”یزید کا لشکر جو مدینے پر حملہ آور ہوا تھا، اس میں ستائیس ہزار سوار اور پندرہ ہزار پیادے تھے۔ تین دن تک قتل و غارت کا بازار گرم رہا۔ دو ہزار خواتین کی آبروریزی ہوئی۔ قریش و انصار کے سات سو نمایاں افراد شہید ہوئے اور موالی، محروم، بچوں کے مقتولین کی تعداد دس ہزار تھی۔ مگر ابن عتبہ نے لوگوں کو اس طرح بیعت پر مجبور کیا کہ وہ اس کے غلام ہیں، وہ چاہے تو ان کی جان بخش دے، چاہے تو قتل کر دے۔ حضرت سعید بن مسیب کا بیان ہے کہ اصحاب مدینہؓ میں سے کوئی نہ بچا۔ اہل مدینہ اہل روز سے امارت یزید سے نفرت رکھتے تھے۔ انہیں اس کے فسق و فجور، شراب نوشی، ارتکاب کھانا اور ہنک حرمت کی معلومات ملیں تو انہوں نے مارت مارنے سے انکار کر دیا۔ عبداللہ بن خطلہ غسلی الملائکہ فرماتے تھے کہ خدا کی قسم ہم یزید کے خلاف اس وقت اٹھے، جب ہم ڈرنے لگے کہ ہم پر پتروں کی بارش نہ ہو، یہ شخص امہات اولاد سے نکاح کرتا تھا، شراب پیتا تھا اور نماز کو ترک کر دیتا تھا۔ ابن عتبہ کا بیان ہے کہ حادثہ کے بعد کوئی بدری صحابی زندہ نہ رہا۔ ابن عتبہ نے یزید کو لکھا کہ ہم نے دشمنوں کو تہ تیغ کر دیا، جو سامنے آیا اُسے قتل کیا، جو ہمارا گاس کو جالیا، اور جو زخمی ہوا اس کا کام بھی تمام کیا۔“

(اوجز المسالك ج: 5، کتاب الفرائض)

#### (48) مولانا عبدالحی عظیمی فرنگی محلی، لکھنوی حنفی

آپ ایک سوال کے جواب پر ان لوگوں کی تردید کرتے جو کہتے ہیں کہ یزید بالائے اتفاق تمام مسلمانوں کا امیر بن گیا تھا اور اس کی اطاعت امام حسین علیہ السلام پر واجب تھی، پھر اہل مدینہ کے یزید پر الزامات ازہم شراب نوشی، ترک صلوٰۃ، زنا، محارم سے حرام کاری نقل کرتے ہیں، پھر یزید کا حضرت امام حسین علیہ السلام کے قتل پر خوش ہونا نقل کرتے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں ”بعض کہتے ہیں کہ قتل حسین علیہ السلام گناہ کبیرہ ہے نہ کہ کفر، اور لعنت کفار کیلئے مخصوص ہے۔ ان لوگوں کی فطانت و ذہانت کے کیا کہنے! ان لوگوں کو معلوم نہیں کہ کفر تو ایک طرف فقط ایذائے رسول اللہ ﷺ کے کیا نتائج ہوں گے؟

بعض نے کہا کہ یزید کے خاتمے کا حال معلوم نہیں شاید کفر و معصیت کے ارتکاب کے بعد اس نے توبہ کر لی ہو اور اس پر اس کا خاتمہ ہوا ہو امام غزالی علیہ السلام کا میلان احیاء العلوم میں اسی طرف ہے مگر محلی نہ رہے کہ یہ توبہ اور معاصی سے رجوع ایک احتمال ہے ورنہ اس بد بخت نے اس امت میں جو کچھ کیا، کسی نہ کیا۔ امام حسین و اہل بیت کی توہین اور قتل کے بعد اس نے اپنے لشکر کو مدینہ مطہرہ کی تخریب اور اہل مدینہ کے قتل کیلئے بھیجا۔ واقعہ ۲۰ میں تین روز تک مسجد نبویؐ بے اذان و نماز رہی۔ اس کے بعد مکہ معظمہ کی طرف لشکر روانہ ہوا۔ جس کے نتیجے میں آخر کار حضرت عبداللہ بن زبیر علیہ السلام عین حرم مکہ میں شہید ہوئے۔ یزید انہی مشاغل میں منہمک تھا کہ مر گیا اور جہان کو اپنے وجود سے پاک کر گیا۔ (D، عبدالحی کامل، ص 79-80)

#### (49) مولانا قاسم نانوتوی عظیمی بانی دارالعلوم دیوبند

آپ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں:

”تاہم اہل سنت کے اصول پر کوئی دشواری باقی نہیں رہی ہے کیونکہ یزید اس صورت میں یا کھلم کھلا فاسق تھا، نماز کا ترک کرنے والا وغیرہ یا بدعت کا

مرکب تھا، کیونکہ وہ تو اصعب کے سرداروں میں سے تھا، ان سب پہلوؤں کے پیش نظر اس کی عام خلافت کا مستند ہونا مسلم نہیں۔ (مکتوبات ماری، ص 52)

آپ اجوبہ اربعین ج: 1، ص: 73 پر لکھتے ہیں:

”اوروں کی بیعت سے یزید کی بیعت ان کے ذمہ لازم نہ ہوئی۔ جو کوئی عقل کا پورا، جس کو دستورے کے پینے کی حاجت نہیں، بوجہ بیعت اہل شام جو یزید پلید کے ہاتھ پر کر چکے تھے۔ حضرت امام ہمام علیہ السلام پر اعتراض کرے، یا نہ اب اہل سنت پر آوازہ پھینکے۔“

ہدیۃ الشہدہ میں ص: 173 پر لکھتے ہیں:

”چنانچہ حضرت امام حسین علیہ السلام سید الشہد اک کی جان ناز نہیں پر جو کچھ گزرا وہ سب جانتے ہیں، باعث فقط اس کا حق گوئی تھا ورنہ یزید کا کلمہ کہہ دیتے تو جان کی جان بخشی اور ایشی مال و دولت اور اعزاز و اکرام تھا۔

اسی میں ص: 281 پر لکھتے ہیں ”حضرت امام حسین علیہ السلام یزید پلید سے خلافت مغضوبہ کے طالب ہوئے، یہاں تک کہ نبوت شہادت کو پہنچی۔“

#### (50) مولانا رشید گنگوہی عظیمی

آپ ہدایۃ الشہدہ میں ص: 95 پر لکھتے ہیں:

”یزید کی امامت اجماعی نہ تھی، خواص نے رد کیا عوام کا اعتبار نہیں۔ مگر جیسا اجماع پانچ پہلوؤں پر ہوا تھا، یزید پر کون سا اجماع اہل حق ہوا تھا؟ وہ تو حشوبہ بزدل ہو گیا تھا اور اجماع عوام کچھ مستحضر نہیں۔ اس کو اس پر قیاس کرنا کمال بلا دلت ہے۔ اُس اجماع کو حضرت امیر نے جائز رکھا۔ اس کو حضرت حسین علیہ السلام اور عبداللہ بن زبیر علیہ السلام نے رد کیا۔ کجا زمین کجا آسمان، ہوش درکار ہے۔“

اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ ”آپ حقیقت خلفاء خمسہ کی (حضرات ابو بکر علیہ السلام،

عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب و حسن بن علی کی اور تغلب یزید پید مش آفتاب روشن ہو گیا۔ اگر کوہ باطن نہ سمجھے تو کسی کا کیا تصور؟

گرہ بیند بر دوز شہرہ چشم  
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

مولانا گنگوہی اپنے ایک خط میں رفیع اللہ شاہ جہاں پوری کو جواب لکھتے ہیں کہ  
”بعض آئمہ عیسیٰ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے، کیونکہ قل حسین علیہ السلام کو حلال جانا کفر ہے۔ مگر یہ امر کہ یزید قتل کو حلال جانا تھا محقق نہیں ہے لہذا کافر کہنے سے احتیاط رکھے، مگر فاسق بے شک تھا، علی نہ دیکر قتلہ حسین علیہ السلام کا حال ہے۔“ (نوائی رشید ص 49)

(51) مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

آپ کا ایک مفصل فتویٰ اور ادا الفتاویٰ ج: 4، ص 463-465 میں (مسائل شنی)

میں موجود ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف قید ہے۔ دوسرے صحابہ نے جائز سمجھا، حضرت امام علیہ السلام نے ناجائز سمجھا اور گواہ میں اقلیدہ جائز تھا مگر واجب نہ تھا اور تمسک باطن ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ پس ہم اسی بتائے مظلومیت کی بنا پر ان کو شہید مانیں گے، باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے مظلوم نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیوں کراتا تھا۔ خصوص جبکہ امام آخر میں فرمانے لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا، اس کو تو عداوت ہی تھی۔

چنانچہ حضرت امام حسن علیہ السلام کے قتل کی بنا ہی تھی۔“

(52) مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ

آپ کے مجموعہ فتاویٰ کفایت المفتی ج: 1، ص 228 میں ایک

سوال کے جواب میں مرقوم ہے کہ امیر معاویہ نے یزید کیلئے بیعت لینے میں غلطی کی کیونکہ یزید سے بہتر و راہی و افضل موجود تھے۔

(53) خاتم المحمد شین سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ

آپ فرماتے ہیں ”عمر و بن سعید کے قول سے احتجاج (دلیل) درست نہیں کیونکہ یہ شخص یزید کا عامل تھا اور یزید بلاشبہ فاسق تھا۔ اور شرح فقہ اکبر جلد ملا علی قاری رحمہ اللہ میں ہے ”امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ یزید کافر ہے۔“

(عرف الشہدی علی جامع الترمذی باب ما جاء فی حرمة مکہ ص: 332)

(54) مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ

آپ مکتوبات ج: 1، ص 268-269 پر یوں رقمطراز ہیں:

”پھر باوجود اس کے خلع کا مسئلہ تو آج بھی متفق علیہ ہے۔ یعنی اگر خلیفہ نے ارتکاب فسق کیا تو اصحاب قدرت پر اس کو معزول کر دینا اور کسی عادل متقی کو خلیفہ کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ اس کے عزل و خلع سے مفاسد مصالح سے زائد نہ ہوں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور ان کے اتباع کی رائے میں مفاسد زیادہ نظر آئے، وہ اپنی بیعت پر قائم رہے، اور اہل مدینہ نے عموماً بعد از بیعت اور واپسی دقت از شام ایسا محسوس نہیں کیا اور سکھوں نے (تمام اہل مدینہ) نے خلع کیا جس کی بنا پر وہ قیامت خیز واقعہ نہ نمودار ہوا، جس سے مدینہ منورہ اور مسجد نبوی اور حرم محترم کی انتہائی بے حرمتی اور تذلیل ہوئی۔ کیا مستولین حرہ کو شہید نہیں کہا جائے گا؟“

(55) سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ

لالہ موسیٰ میں کی گئی تقریر پر قائم مقدمہ میں، جلد ہارام سرکاری رپورٹرز نے رپورٹ کی، لاہور ہائی کورٹ کے چیف جسٹس کے ایک سوال کے جواب میں شاہ صاحب نے فرمایا:

”آپ کے سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ میں نے اپنے آپ کو یزید اور انگریزوں کو حسین کہا، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کوئی مسلمان اپنے آپ کو یزید نہیں کہہ سکتا نہ ہی میں برداشت کر سکتا ہوں کہ کوئی مسلمان اپنے آپ کو یزید کہے۔“ (مقدات امیر شریعت ص: 257 مرجع ابن امیر شریعت سیہ عطاء المسم بخاری) امیر شریعت اپنی ایک قاری نظم میں کہتے ہیں۔

برکہ بدگفت خوابہ مارا  
ہست او بے گماں یزید پلید

(شاہ جی کے علمی و تقریری جواہر پارے ص: 148 درمدخ خوابہ نظام علی)

### (56) مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

آپ اپنا کتاب شہید کر بلا (ص: 94-95) میں تحریر فرماتے ہیں:

”یزید کی یہ زندقہ پیمانی اور بقیہ اہل بیت کے ساتھ بظاہر اکرام کا معاملہ محض اپنی بدنامی کا داغ مٹانے کیلئے تمایا حقیقت میں کچھ خدا کا خوف اور آخرت کا خیال آگیا، یہ تو عظیم و خمیر ہی جانتا ہے مگر یزید کے اعمال اور کارنامے اس کے بعد بھی سیاہ کاریوں ہی سے لبریز ہیں، مرتے مرتے بھی مکہ مکرمہ پر چڑھائی کیلئے لشکر بھیج دیا۔ اس حال میں مرا ہے، حاملہ اللہ بما هو اہلہ اسی کتاب میں ہلاکت یزید کے عنوان کے تحت مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”شہادت حسین علیہ السلام کے بعد یزید کو کوئی ایک دن چین نصیب نہ ہوا، تمام اسلامی ممالک میں خون شہداء کا مطالبہ اور بغاوتیں شروع ہو گئیں۔ اس کی زندگی اس کے بعد دو سال آٹھ ماہ اور ایک ردا بیت کے مطابق تین سال آٹھ ماہ سے زائد نہیں رہی۔ دنیا میں بھی اللہ تعالیٰ نے اس کو ذلیل کیا اور اسی ذلت کے ساتھ ہلاک ہوا۔“ (ص: 103)

قاسم بن حسین علیہ السلام کا عبرت ناک انجام معلوم کر کے بے ساختہ یہ آیت

زبان پر آتی ہے ”عذاب ایسا ہی ہوتا ہے اور آخرت کا عذاب اس سے بڑا ہے کاش وہ سمجھ لیتے۔“ (الہم ص: 105)

آپ ص: 106 پر لکھتے ہیں ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو شاید اس فتنہ کا علم ہو گیا تھا وہ آخر عمر میں یہ دعا فرماتے تھے کہ یا اللہ میں آپ سے پناہ مانگتا ہوں 60 ھ سے اور نوجوانوں کی امارت سے ہجرت کے ساتھیوں سال میں یزید جیسے نوجوانوں کی خلافت کا قنبہ چلا اور یہ فتنہ پیش آیا۔

اللہ واللہ واجعون۔

### (57) مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ (مہتمم دارالعلوم دیوبند)

آپ نے محمود احمد عباسی کی کتاب خلافت معاویہ و یزید کے رد میں ایک کتاب شہید کر بلا اور یزید کے نام سے لکھی۔ اس میں آپ یہ تحریر فرماتے ہیں۔

”عقرب یہ اصول ہے عقلی بھی، شرعی بھی اور طبی بھی، کوئی جذباتی بات نہیں اسی میں یزید گرفتار ہوا۔ اس کے ایک فسق (قتل حسین علیہ السلام) نے اس کی ساری خوبیوں کو خاک میں ملا دیا اور کوئی بھی اس جرم کے بعد اس کی کسی بھی بات سننے کا بھی روادار نہ رہا۔“ (ص: 148)

پھر آپ لکھتے ہیں۔

”بہر حال یزید کے فسق و فجور پر جبکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب ہی متفق ہیں خواہ سبائیں ہوں یا عجمائیں، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علمائے راسخین، محدثین، فقہاء، مثلاً علامہ قسطلانی، علامہ بدر الدین عینی، علامہ بیہقی، علامہ ابن جوزی، علامہ سعد الدین تفتازانی، محقق ابن ہمام، حافظ ابن کثیر، علامہ الکلبی ہر اسی جیسے محققین یزید کے فسق پر علماء کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اس کے قائل ہیں پھر بعض ان میں سے اس فسق کے قدر مشترک کو متواتر محسوس بھی کر رہے ہیں، جس سے اسکا قطع ہوتا بھی



واضح ہے پھر اوپر سے آخر اجتہاد میں سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مسلک الکیا ہر اسی نقل کر رہے ہیں اور وہ خود شافعی ہیں اور فتویٰ دے رہے ہیں تو ان کی نقل ہی سے یہ مسلک امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور فقہ شافعی کا بھی ثابت ہوتا ہے تو اس سے زیادہ یزید کے فسق کے متعلق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟ (ص: 153)

(58) مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ

آپ اپنی شہر آفاق تصنیف معارف السنن شرح ترمذی میں عمرو بن سعید اشراق بن العاص ابو امیہ قرشی اموی ملقب بہ لطیم الشیطان، یزیدی گورنر مدینہ کے بارے میں لکھتے ہوئے اس کے اور یزید کے مشترک جرائم کی تفصیل بیان فرماتے ہیں مثلاً واقعہ 7 اور ابن زبیر رحمۃ اللہ علیہ سے قتال وغیرہ، پھر یہ لکھ کر کہ اس میں کوئی شک نہیں یزید فاسق تھا، علماء سلف کے اختلاف کا ذکر کرتے ہیں کہ یزید پر لعنت کی جائے یا نہیں، آپ یوں رقمطراز ہیں۔

”مجموعی طور پر حضرت حسین علیہ السلام کے قتل اور انکے قتال پر ابھارنے والوں سے متعلق جو کچھ کتب تاریخ سے معلوم ہوتا ہے، اس کا حاصل یہی ہے کہ یہ زندقہ (چمپا ہوا کفر) اور دراصل اس سے مذہب نبوت کی توہین معلوم ہوتی ہے اور اس سے بڑھ کر اور کیا بات ہو سکتی ہے۔ پھر گفتا زانی کی بات جو انہوں نے شرح نسفہ میں نقل کی ہے کہ جو از لعنت یزید پر اتفاق ہے اور یزید کی حضرت امام کے قتل پر رضامندی اور اس پر اظہار مسرت اور اہل بیت رسول علیہم السلام کی توہین کی اگرچہ خبر معنامتواتر ہے مگر واقع کی تفصیلات خبر احد کے درجہ میں ہیں۔ پھر ابن عساکر سے یہ بھی منقول ہے کہ انہوں نے ایک قصیدہ یزید کی طرف منسوب کیا ہے جس میں یہ اشعار بھی شامل ہیں۔

لیت اشیافی بیدر شہدا  
جزع الخزعج من وقع الاسل

لعت بالملک اشم  
ملک جاء ولا وحی نزل  
کاش بدر کے محر کے میں قتل ہونے والے میرے بزرگ بیڑوں کی مار پڑنے سے خزعج کی جج و پکار کو دیکھتے۔ (یعنی) اشم نے ملک کے لیے کھیل رچایا۔ نہان کے پاس کوئی فرشتہ آیا اور نہ ہی کوئی وحی آئی۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر ان اشعار کی نسبت یزید کی طرف درست ہے تو وہ بلاشبہ کافر ہے اور اسی موقعہ پر کچھ تفصیل بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یافعی کا قول ہے۔ ”انہوں نے فرمایا کہ جس نے حضرت حسین علیہ السلام کے قتل کا حکم دیا یا اس سے نے قتل کیا اور اس کو چائز اور حلال جانا تو وہ کافر ہے اور اگر حلال جان کر ایسا نہ کیا تو وہ فاسق و فاجر ہے۔ واللہ اعلم۔“

حافظ ابن کثیر المبدیہ والنہایہ میں فرماتے ہیں: ”اگر یہ اشعار یزید بن معاویہ ہی کے ہیں تو اس پر اللہ اور لعنت کرنے والوں کی لعنت ہو اور اگر کسی نے اس کی طرف خود گھڑ کر منسوب کر دیے، ہیں تو اس شخص پر اللہ کی لعنت ہو۔“

(59) مولانا حبیب الرحمن اعظمی رحمۃ اللہ علیہ

آپ اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں: ”اصل واقعہ یہ ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے خون سے جس ناپاک اور خبیث وجود کا ہاتھ رنگین ہے اسی نے حضرت حسن علیہ السلام کو زہر دلوایا تھا۔ اسی مضمون میں آگے چل کر لکھتے ہیں کہ عمر حبیب بن عبد الاحزب نے ایک شخص کو جس نے یزید کو امیر المومنین کے لقب سے یاد کیا تھا، جیس کوڑے لگانے کا حکم دیا تھا۔

(رسالہ انجم کعبہ۔ بنیادی لاڈلی۔ بنیادی لاڈلی 1349ھ ص: 39)

## یزید اور جنگ قسطنطنیہ

اس جنگ کے بارے میں حدیث بخاری کو بہانہ بنا کر نامی یزید کو مغفور بیان کرتے ہیں جس میں یہ فرمایا گیا

”میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر روم کے شہر پر حملہ آور ہوگا۔ اس کی مغفرت کر دی گئی۔“

(بخاری کتاب الجہاد والسیر باب ما قبل فی قتال الروم ج 4 ص: 125)

اس حدیث کی بجائے اگر حبان و طبعان یزید ایک دوسری روایت کو پیش کرتے تو ان کو زیادہ تکلف بھی نہ کرتا پڑتا اور ان کا مدوح سیدہ جنت میں پہنچ جاتا وہ یہ کہ

”بے شک اللہ تعالیٰ نے اس شخص پر دوزخ کو حرام کر دیا جس نے اللہ کی رضا جوئی کیلئے لا الہ الا اللہ کہا۔“

تعب ہے کہ یزید کی منقبت میں اس حدیث کو کیوں نہیں پیش کیا جاتا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ علماء و محدثین نے اس کے ساتھ ہی وضاحت فرمادی ہے کہ جو صدق دل سے لا الہ الا اللہ کہے اور اس کے تقاضے بھی پورے کرے، اس کیلئے یہ بشارت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا نامھی جو تاویل اس حدیث کی کریں گے، وہی تاویل پہلی پر بھی لاگو ہوگی۔ امام ابن قیم رحمہ اللہ اپنی کتاب الفوائد ص: 17 پر لکھتے ہیں:

کہ بشارتیں نیک اعمال کے ساتھ شروط ہیں۔ یہ بھی قابل ذکر ہے کہ یزید بشارتوں والی دروہیات سن کر ذمہ مر جہہ میں شامل ہو گیا اور دل کھول کر گناہ

کئے جیسا کہ امام ابن کثیر نے الہدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 59 پر لکھا ہے۔

طبعان بنی امیہ کا بھی یہی نہ ہو سکتا تھا کہ امام اور خلیفہ کے حسنات مقبول اور گناہ سب معاف، انکی اطاعت، طاعت و محبت دونوں میں واجب ہے۔“

حدیث اول میں غور کرنے کی سب سے پہلی ہمت تو یہ ہے کہ جہاد کیلئے نیت بہت ضروری ہے یعنی جہاد صرف اللہ کی رضا کیلئے کیا جائے اور دلی خوشی سے کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ یزید کی طرح والد کے دباؤ اور ڈانٹ ڈپٹ کا نتیجہ ہو جیسے ابن اثیر نے الکامل ج: 3 ص: 181-182 پر لکھا کہ مسلمانوں کا لشکر 49ھ میں جب غزہ قدم (روم) کے کمپ میں بخارا اور چچک کا شکار ہوا، تو یزید نے جو بہانے بنا کر ساتھ نہ گیا تھا، شعر کہے جس میں کہا

”مجھے کچھ پروا نہ تھی کہ خدا قدم نہ میں مسلمانوں کے لشکر کو بخارا اور چچک کا سامنا ہے جبکہ میں دیرمیزان میں گدوں پر اونچے اونچے تکیوں کے سہارے بیٹھا ہوں اور میرے سامنے ام کلثوم ہے۔“

پھر جب معاویہ کو ان اشعار کی اطلاع ہوئی تو یزید کو قسم دے کر ہاضرا ردوانہ کیا۔ یزید جہاد سے اتنا جی چڑا تھا کہ حکمران بنتے ہی موسم سرما کی بحری مہمیں ختم کر دیں۔ (ابن کثیر الہدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 143)

اور جزیرہ ردؤس اور اردوار سے فوج واپس بلائی تو نصاریٰ نے ان جزیروں پر بغیر لڑے قبضہ کر لیا۔

(الہدایہ والنہایہ ابن کثیر بسلسلہ واقعات وحوادث 53ھ تاریخ طبری یمن وفتات 54ھ)

مغفرت کی بشارت پر شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا تہرہ یہ ہے:

”یہ اس شرط کے ساتھ مخصوص ہوگی کہ پھر بعد کی زندگی میں ایسے افعال سرزد نہ ہوتے ہوں جن سے مغفرت کی بجائے اللہ لعنت خداوندی میں گرفتار ہو جائے۔ کیونکہ جہاد کفارات میں سے ہے اور کفارات کا کام یہ ہے کہ وہ

سابقہ گناہوں کے اثر کو ازل کر دیتے ہیں، بعد میں ہونے والے گناہوں کے اثر کو ازل نہیں کرتے۔ یزید بعد میں جن جن برائیوں کا مرتکب ہوا ہے یعنی قتل حسین علیہ السلام، مدینہ کو برباد کرنا، شراب نوشی پر اصرار وغیرہ، سب گناہوں کا معاملہ اللہ کی مرضی پر موقوف ہے۔“ (شرح تراجم بخاری ص: 31-32)

یزید کے جرائم کی لہرست امام ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ نے جملہ انساب العرب ص: 112 اور مسالہ اسماء الخلفاء والولایة و ذکر مدہم ملحقہ جوامع السیرہ میں ص: 357-358 پر مختصر پیش کی ہے۔

علماء نے اسی حدیث سے مسئلہ ضرور نکالا ہے کہ جہاد فاسق کی سرکردگی میں بھی ہو سکتا ہے مثلاً جیسا کہ امام ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں ج: 11، ص: 65 اور امام ابوبکر رحمہ اللہ نے احکام القرآن ج: 3، ص: 47 پر تحریر فرمایا۔“

یہ بات بھی خوب اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ حدیث میں اول جیش من امتی (میری امت کا پہلا لشکر) کے الفاظ آتے ہیں اور یزید کی زیرکمان جو لشکر قسطنطنیہ پر روانہ ہوا تھا، وہ وہاں حملہ آور ہونے والا پہلا لشکر قطعاً تھا۔ بلکہ اس سے پہلے بہت سے اسلام کے لشکر وہاں جا کر جہاد کر چکے تھے۔ یزید کس سن میں حملہ آور ہوا، اس کے بارے میں اگرچہ مورخین کے بیانات مختلف ہیں لیکن 49ھ سے پہلے کوئی مورخ اس واقعہ کو بیان نہیں کرتا حتیٰ کہ تاصیوں کے امام التاریخ محمود عباسی کا بھی خلافت معاویہ و یزید ص: 73 پر یہی بیان ہے، اگرچہ اس نے بھی ص: 79 پر 52ھ لکھا ہے۔

اور کتب احادیث کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ 49ھ سے بہت پہلے مسلمان قسطنطنیہ پر حملہ آور ہو چکے تھے۔ چنانچہ سنن ابوداؤد کتاب الجہاد (ج: 2، ص: 305)

باب فی قولہ عزوجل ولا تفلو بایدیکم الی التہلکۃ میں مذکور ہے کہ حدیث احمد بن عمرو بن السرح نا ابن وہب من حیوۃ بن شریح ابن لہیعہ لمن اسلم ابی عمران کہ ہم مدینہ نبوی سے جہاد کیلئے قسطنطنیہ کی طرف روانہ

ہوئے، اس وقت لشکر کے امیر عبدالرحمن بن خالد بن ولید تھے۔ رومی فوج شہر ہناہ سے پشت لگائے مسلمانوں سے جنگ کیلئے تیار تھی۔ اس اثنا میں مسلمانوں کی صف سے نکل کر ایک شخص نے دشمن کی فوج پر حملہ کر دیا۔ لوگ کہتے رہے رکو رکو لا الہ الا اللہ، یہ شخص تو خود اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈال رہا ہے۔ یہ سن کر حضرت ابویوب انصاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ آیت تو ہم انصاریوں کے بارے میں اتری ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی علیہ السلام کی مدد فرمائی اور اسلام کو غلبہ عطا فرمایا تو ہم نے کہا تھا اب ہم کو مدینہ میں رہ کر اپنے اموال کی خبر گیری اور اصلاح کی طرف توجہ دینا چاہیے۔ اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت نازل کی۔ لہذا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا تو جہاد کو چھوڑ کر ہمارا اپنے اموال کی خبر گیری اور اس کی اصلاح کے خیال سے اپنے گھر میں بیٹھ رہنا تھا۔ اب عمران کہتے ہیں کہ حضرت ابویوب رحمہ اللہ راہ خدا میں مسلسل جہاد کرتے رہے حتیٰ کہ آپ قسطنطنیہ ہی میں دفن ہوئے۔

یہ اس فرد کا وہ واقعہ ہے جس کو امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد ج: 2، ص: 374-375 کے باب فی قتل الاسیر بالنیل میں ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔ جس سے عبدالرحمن بن خالد بن ولید کا امیر لشکر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حدیث سعید بن منصور ثناء عبداللہ بن وہب قال اخبرنی عمرو بن العاص عن بکیو بن الاشیج لمن ابن تعلی کہ ہم عبدالرحمن بن خالد بن ولید کے ساتھ جہاد میں شریک تھے۔ ان کے سامنے دشمن کے چار بٹے کے شخص پیش کئے گئے جن کے قتل کرنے کا حکم انہوں نے دیا کہ ان کو ہاتھ کر قتل کر دو۔ ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے ہمارے استاد سعید بن منصور کے علاوہ ایک دوسرے صاحب نے ابن وہب سے اس حدیث میں یوں نقل کیا ہے

کہ ان چاروں کو باندھ کر حیروں کا ہدف بنایا گیا تھا۔ جب اس امر کی خبر ابویوب انصاریؓ کو ملی تو آپؓ نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپؐ اس طرح باندھ کر قتل کرنے سے منع فرماتے تھے۔ پس قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر کوئی مرغی بھی ہو تو اس طرح باندھ کر نشانہ نہ لوں۔ پھر آپؐ کے فرمانے کی اطلاع جب عبدالرحمن بن خالد بن ولید کو پہنچی تو انہوں نے اس کے کفارہ میں چار ٹلام آزاد کئے۔ عبدالرحمن بن خالد بن ولید کو 46ھ میں ہمیں میں زہر دے کر شہید کر دیا گیا تھا۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں انکا مفصل حال بیان کیا اور یہ تصریح بھی کر دی کہ حافظ ابن عساکر نے بہت سی سندوں سے نقل کیا ہے کہ معاویہ کے دور حکومت میں ان کو رو میوں سے جنگوں میں امیر لشکر بنایا جاتا تھا۔

اس ساری بحث سے یہ نتیجہ نکلا کہ یزید کی 49ھ میں لشکر کشی سے پہلے کی سال پہلے مسلمان قسطنطنیہ پر 46ھ سے پہلے حملہ آور ہو چکے تھے۔

ابوداؤد کے سوا متعدد دیگر ذیل کتابوں میں بھی صحیح سند کے ساتھ اس حملہ آور فوج کا قائد عبدالرحمن بن خالد بن ولید بن وید بن مذکور ہے۔

(1) جامع البیان فی تفسیر القرآن (تفسیر طبری) ج: 2، ص: 118-119

(2) تفسیر ابن ابی حاتم الرازی ج: 1، ص: 330-331

(3) احکام القرآن للبخاری ج: 1، ص: 326-327

(4) مستدرک حاکم ج: 2، ص: 84-85 اسے حاکم و ذہبی دونوں نے شرط شیخین (بخاری مسلم) پر صحیح کہا۔

(5) الفتح الربانی شرح مسند احمد ج: 14، ص: 107 اور سلسلۃ احادیث صحیح ج: 1، ص: 18-19 حدیث نمبر 13 کے تحت بھی امیر لشکر کی بحث علامہ البانی نے کی ہے۔

سنن ترمذی کی روایت میں ”علی الجرمانیہ“ فضالہ بن عبید کے جو الفاظ آگئے ہیں ان کا وہم ہونا کافی وجہ سے ثابت ہے۔ حیوہ بن شریح کے تمام شاگرد ”علی اہل الشام“ فضالہ بن عبید کے الفاظ درست کر رہے ہیں۔ یہ الفاظ سند کے ساتھ ترمذی کے علاوہ کسی دوسری کتاب میں نہیں ہیں۔ اور محققین نے بھی ترمذی کی روایت کے وہم کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً تفسیر نسائی ج: 1، ص: 239 (حاشیہ) لہذا ہزار کتابوں میں بھی ترمذی کے حوالہ سے آئے تو کچھ فائدہ نہیں۔

مولانا غلیل احمد سہارنپوری دیوبندی بذل المجہود شرح ابوداؤد ج: 11،

ص: 435 پر لکھتے ہیں کہ ان روایات سے ظاہر ہوا کہ عبدالرحمن بن خالد بن

ولید پورے لشکر کے امیر تھے۔ ابوداؤد کی پہلی روایت بالکل صحیح اور محفوظ

روایت ہے کیونکہ اسلم ابو عمران، ابوداؤد، ترمذی، نسائی کے ثقہ راویوں میں

(تقریباً 135) یزید ابن ابی حبیب بھی ثقہ (تہذیب اہلبیاب

ص: 1073) حیوہ بن شریح بخاری کے ثقہ راوی (تہذیب ص: 272) عبداللہ بن

وہب کتب ستہ کے بنیادی راوی اور ثقہ حافظ عابد تھے (تقریب ص: 556)

ابن وہب پر ابن سعد کا الزام تہذیب ابن حجر عسقلانی نے النکت علی ابن

الصلاح ج: 2، ص: 637 پر ڈکڑا دیا۔ یہ بھی یاد رہے کہ بخاری کی حدیث

مدینہ قیصر میں اس بات کی کوئی صراحت نہیں کہ ان تمام حملوں میں یزید

شریک تھا، یا پہلے حملہ میں وہ شریک تھا۔

سب سے پہلے جس نے یہ شوشہ چھوڑا کہ حدیث بخاری سے یزید کی منقبت

نکلتی ہے۔ وہ شارح بخاری مہلب التونی 433ھ تھا۔ وہ اندلس میں مالک کا

قاضی تھا اور اندلس میں اس زمانے میں خلفاء بنی امیہ کا آخری تاجدار ہشام

بن محمد المستعد علی اللہ قرآن تھا۔ لہذا مہلب موصوف کی ساری کارگزاری

بنی امیہ کی حیثیت میں تھی۔ (محدث قسطنطنیہ، شرح بخاری، ج: 5، ص: 105)



یہ بات بھی بہت اہم ہے کہ اس لشکر کے بارے میں جو روایت ہے اگرچہ بخاری اور مصنف عبد الرزاق میں ہے مگر اس کے سارے راوی شامی لوگ ہیں۔ ان راویوں میں سے ایک ثور بن یزید تاحی (حضرت علی بن علیؓ کا دشمن) ہے۔ روایت کا شروع بھی شان رسالت کے قطعاً خلاف ہے۔ کسی اور مسلمان کو نہ مکہ میں اس کی خبر ہوئی نہ مدینہ میں کہ حضور علیہ السلام نے یہ اطلاع دی تھی۔ اس کو بنو امیہ کے دار الحکومت شام کے لوگ ہی بیان کرتے ہیں اور شامی بھی کیسا؟ ثور بن یزید الکلائی! جو مدینہ آیا تو امام مالکؒ اور دوسرے علماء نے کہا کہ کوئی نہ اس کے پاس بیٹھے نہ اس سے روایت لے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ بھی خالد بن عبداللہ القسری کی طرح تاحی تھا اور کہتا تھا کہ میں حضرت علیؓ کو کیسے پسند کر سکتا ہوں جس نے میرے دادا کو قتل کیا تھا۔ حدیث کے بارے میں یہ اصول ہے کہ اگر کوئی آدمی کسی خاص گروہ کے حق میں روایت کرے اور اس کا تعلق بھی اس گروہ سے ہو، اور اس کے علاوہ کوئی اس کی تائید نہ کرے، تو ایسی روایت قبول نہ کی جائے گی۔ مثلاً کوئی شیعہ اہل بیت کی شان میں ایسی روایت بیان کرے جو اس کے علاوہ کوئی اور مسلمان روایت نہ کرے، تو چاہے وہ سچا ہو، مگر ہم اس کی روایت قبول نہ کریں گے کیونکہ شبہ ہے کہ اس نے عقیدے اور مسلک کی حمایت میں نہ گھڑی ہو۔

کر بلا بدر کا بدلہ ہے

علامہ وحید الزماں متوجم و شارح کتب حدیث بخاری المغازی باب فضل من شہد بدرؓ کی ایک روایت جو حضرت براء بن عازب سے ہے اور جس میں ابوسفیان کا قول نقل ہے کہ یوم احد اور اس نے کہا آج بدر کا بدلہ لے لیا، کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام کا سر مبارک یزید پلید کے پاس آیا تو وہ مردود بھی یوں کہنے لگا کہ بدر کا بدلہ میں نے بنی ہاشم سے لے لیا، اگر یہ روایت صحیح ہو تو یزید کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ (ج 5: ص 257)

قریش کا یہ خاندان (بنو امیہ) لوگوں کو ہلاک کرے گا۔

مسلم کھاب الفتن و اشراط الساعة باب ابن صباد سے پہلے، ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قریش کا یہ خاندان (یعنی بنو امیہ) لوگوں کو ہلاک کرے گا۔ صحابہ نے پوچھا پھر ہمارے لیے کیا حکم ہے فرمایا اگر لوگ ان سے الگ ہیں تو بہتر ہے۔ (ج 6: ص 442) اس کی شرح میں علامہ وحید الزماں لکھتے ہیں کہ ایسا نہ ہوا اور لوگ بنی امیہ کے ساتھ شریک ہوئے اور انہوں نے وہ ظلم کئے کہ خدا کی پناہ، امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا، مدینہ منورہ کو تباہ کیا، سینکڑوں صحابی لشکر یزید کے ہاتھ سے مدینہ میں شہید ہوئے۔ محاذ اللہ

امام حسین علیہ السلام کے قتل کا حکم یزید نے خود دیا تھا

ابو حنیفہ دینوری کی الاخبار الطوال میں ہے کہ یزید نے خود امام حسین علیہ السلام کے قتل کا حکم دیا تھا۔

یزید کی اولاد

اس کے 15 میں سے تین بیٹے نیک تھے۔ ان تینوں کو تہذیب احمدیہ میں صالح القوم اور خیار القوم کہا گیا ہے، وہ یہ تھے۔ عبدالرحمن بن یزید، خالد بن یزید، معاویہ بن یزید۔ یہ معاویہ بن یزید بن معاویہ، یزید کے مرنے کے بعد 40 دن کیلئے حکمران بھی بنا تھا۔ اس کا دور بہت اچھا تھا۔ بعض نے ان چالیس دنوں کو بھی خلافت راشدہ کا دور کہا ہے۔ خالد بن یزید کو ظلم کیا میں بڑی مہارت تھی اور وہ بڑا عالم ہوا ہے۔ خالد کی روایت ابوداؤد میں ہے جہاں مصری کرتے پہننے کا ذکر ہے۔

مقام یزید احادیث کی روشنی میں

حاکم بیہقی نے مستدرک حاکم ج 3: ص 148-149 پر ایک حدیث نقل کی ہے جس

کے بارے میں لکھا کہ مسلم کی شرط پر سند ٹھیک ہے اور امام ذہبی رحمہ اللہ نے موافقت کی کہ یہ واقعی صحیح مسلم کے معیار کی ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص حجر اسود اور مقام ابراہیم علیہ السلام کے درمیان خشوع و خضوع سے عبادت کرے، نمازیں پڑھے، اور روزے رکھے، اگر وہ خدا کے سامنے اس حالت میں پیش ہوا کہ وہ آل رسول ﷺ سے بغض رکھتا تھا تو وہ جہنم میں جائے گا۔

ایسی حدیث اور کسی کے حق میں نہیں آئی۔

علامہ الہامی رحمہ اللہ سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 5 ص: 643 حدیث نمبر

2488 باب تحریم بغض اہل بیت کے تحت یہ حدیث لائے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اس اللہ کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے، ہمارے اہل بیت سے

اگر کوئی بغض کرے گا تو اللہ اسے دوزخ میں داخل کرے گا، یہ حدیث ابو

سعید خدری رضی اللہ عنہ سے حاکم اور ابن حبان نے روایت کی ہے۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عجیب کردار

ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت تو نہ کی مگر یزید کی بیعت پر نہ

صرف خود مستقیم رہے بلکہ اہل خانہ کو بھی اس کی بیعت پر سختی سے کاربند رہے

کی تلقین کی جیسا کہ بخاری کتاب الفتن باب اذا قال عند قوم شیناً

ثم خرج فقال بخلافہ میں کہا کہ سب سے بڑی دغا بازی یزید کی بیعت

توڑنا ہے اور جو یزید کی بیعت توڑے گا میرا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح کتاب الاحکام باب کیف یباع الامام الناس عبداللہ بن دینار

سے دو دفعہ روایت ہے کہ عبدالملک بن مروان جیسے ظالم کو بن کعبہ خط لکھ کر اپنے اور اپنے

بیٹوں کی طرف سے بیعت کا یقین دلایا۔ یہی روایت کتاب الاعتصام کے پہلے باب کے

آخر میں بھی ہے۔ حالانکہ انہی ابن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں جب معاویہ نے کہا کہ اگر اس

نے یزید کی بیعت نہ کی تو میں اسے قتل کروں گا تو سن کر رونے لگے۔

کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ یزید اور عبدالملک جیسے ظالموں سے بھی گئے گزرے تھے کہ ان کی بیعت کرنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کو پسند نہ ہوا؟ واقعہ 7۰ کے دنوں میں ابن عمر رضی اللہ عنہما نہ صرف خود یزید کی بیعت پر کاربند رہے بلکہ خاندان کے علاوہ لوگوں کے پاس جا جا کر ان کو یزید کی بیعت توڑنے سے منع کیا۔

مسلم کتاب الامارات باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند

ظهور الفتن وفی کل حال میں نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے عبداللہ

بن مطیع کے پاس جا کر یزید کی بیعت نہ توڑنے کو کہا۔

یزید پر لعنت کا مسئلہ

آپ پچھلے صفحات پر سلف صالحین کی رائے اس بارے میں پڑھ چکے کہ وہ اس

بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ اس مسئلہ کے بارے میں ہماری رائے یہ ہے کہ جب اس مسئلہ

پر غور کریں تو ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث میں کسی جگہ تو پر آیا ہے کہ مردوں کو برا نہ کہو، کسی جگہ آتا

ہے کہ مردوں کی اچھائیاں بیان کرو مگر کسی حدیث میں یہ آتا ہے کہ فلاں نے شراب پی لی تھی،

فلاں نے زنا کیا تھا وغیرہ اور عام طور پر بھی کتابوں میں گزرے ہوئے لوگوں کے حالات

میں ان کی اچھی بری ساری باتیں لکھی ہوئی جوتی ہیں۔

اس سلسلہ میں صحیح موقف امام بخاری اور ائمہ میں امام ابن حزم رحمہ اللہ کا ہے وہ یہ کہ

اگر تو مرنے والے نے کوئی ذاتی برائی کی جس کا اثر اسی تک تھا مثلاً شراب پی تو ایسی باتیں

بعد میں دہرائی نہیں چاہئیں۔ اگر مرنے والے نے کوئی ایسا کام کیا جس کا اثر دوسروں پر بھی

پڑا مثلاً اس نے کوئی بدعت ایجاد کی، کوئی برا عقیدہ ایجاد کیا یا لوگوں پر ظلم کیا تو ایسے لوگوں کی

برائیاں بعد میں بیان کر سکتے ہیں۔ خود رسول کریم ﷺ کے سامنے ایسا کیا گیا۔ ایک

جنازہ چارہا تھا تو لوگوں نے مرنے والے کی بہت تعریف کی تو آپ ﷺ نے فرمایا واجب

ہوگئی یعنی جنت، ایک اور جنازہ چارہا تھا تو لوگوں نے اس مرنے والے کو برا کہا،

آپ ﷺ نے فرمایا واجب ہوگئی یعنی دوزخ، لیکن صحابہ کو روکا نہیں۔ لہذا جن لوگوں نے

امت اور نظام دین کو برباد کیا، ان کی برائیاں برسرِ تہر بیان کرتا چاہئیں۔ امام ابن حزم رحمہ اللہ نے اگلی میں اور امام بخاری نے اس سلسلہ میں دو باب باندھے ہیں۔

امام تفتازانی رحمہ اللہ تو صاف صاف یہ کہتے ہیں کہ ہم کو یزید اور اس کے ساتھیوں کے ایمان میں بھی شک ہے، بجائے اس کے کہ اس کی صفائیاں دیتے رہیں، وہ کہتے ہیں کہ لعنت ہو اس پر اور اس کے ساتھیوں پر۔

بعض چالاک مولوی یہ کہتے ہیں کہ لعنت تو صرف کافر پر کرنی چاہیے۔ حالانکہ قرآن میں جھوٹوں پر بھی لعنت کی گئی اگرچہ وہ کافر نہیں لعنت کرتا دین کا حصہ ہے صرف یہ دیکھو کہ جس پر لعنت کی جا رہی ہے وہ اس قابل ہے کہ نہیں۔ جو بروں کو اچھا کہتے ہیں وہ خدا اور رسول کے دشمن ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ اور اس کے فرشتے نیکوں پر صلاۃ بھیجتے ہیں اور بروں پر لعنت کرتے ہیں۔ بعض صوفیاء کہتے ہیں کہ شیطان کو بھی برائہ کہو۔ اس پر مسلمان علماء نے لکھا کہ تم خدا کے دشمن ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ تو اس پر یوم الدین تک عنت فرماتا ہے اور تم اس سے منع کرتے ہو۔

ہم کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم مانیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی ان پر لعنت کرو، جن پر اللہ تعالیٰ نے درود سلام بھیجا ان پر تم بھی درود صلوٰۃ بھیجو۔

بعض یہ بہانہ بناتے ہیں کہ ہم کو کیا پتہ کہ جس پر لعنت کر رہے ہیں وہ دوزخ ہی میں جائے گا یا جنت میں جائے گا۔ تو اس کے جواب میں علامہ شامی رحمہ اللہ حنفی کہتے ہیں کہ جب ہم بددعا کرتے ہیں تو ہم کوئی حکم نہیں جاری کرتے کہ ایسا ہو جائے بلکہ ہم بڑے آدمی سے نفرت کا اظہار کرتے ہیں، بخشا جائے یا نہ بخشا جائے، وہ اللہ کی مرضی پر ہے۔ ہم کو صرف یہ حکم ہے کہ جب کوئی برا کام کرے تو بغض فی اللہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس کو برا کہیں یہ دین کے دو شعبے ہیں کہ حب فی اللہ اور بغض فی اللہ۔ اگر کوئی غیر جاہلدار رہتا ہے تو وہ خوشبو اور بدبو میں فرق کرنے سے عاری ہو چکا ہے۔

یزید اگر فرشتہ بھی ہوتا مگر وہ مسلمان امت کی رائے کے بغیر ذہرونی حکومت سنبھال تو

وہ سب سے بڑا مجرم ہوتا۔ اس میں کردار کی بات نہیں بلکہ اسلامی آئین کی بربادی کا تذکرہ ہے۔ امیر معاویہ اور یزید کی اس رسم کا نتیجہ یہ نکلا کہ امت کی رائے دریافت کرنا بالکل بند ہو گیا اور جس کا جی چاہے حکومت سنبھال لیتا ہے۔ بعد میں یہ نوبت بھی آئی کہ پانچ چھ دن کا پچہ حکومت پر بٹھا دیا گیا اور ان کے لیے نگران مقرر ہوا۔ امت کی رائے کی قطعاً کوئی اہمیت نہ رہی۔ آج تک یہی طریقہ چلا آ رہا ہے کہ جو ذہرونی یا فراڈ سے حکومت پر آ گیا، بس ”گمبا“ امت کا شور لی کا نظام بالکل ختم ہو گیا۔ اصل جرم یہ ہے۔

اب صفائی دینے والے یہ کہتے ہیں کہ فلاں بزرگ کا نام اس میں آتا ہے لہذا چپ رہو۔ ان بزرگوں کو خدا معاف کرے مگر وہ امت کا بیڑا فرق کر گئے کہ انہوں نے خلافت ختم کر کے بادشاہت شروع کر دی۔ کسی کی نیکی اس کے ظلم پر پردہ نہیں ڈال سکتی۔

رئیس اہل بغض و فساد ابن زیاد بد نہاد

امیر معاویہ کا مشیر اعلیٰ سرجون عیسائی تھا اور محکمہ تعلیم یوحنا عیسائی کے سپرد تھا یزید سرجون عیسائی کا باپ کی طرح ادب کرتا تھا۔ اسی سرجون کے مشورہ پر یزید نے خبیث ابن زیاد کو نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ صحابی کی جگہ گورنر کو فہ مقرر کیا تھا۔ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس سے پہلے امیر معاویہ نے زیاد کی موت کے بعد صحابہ کے ہوتے ہوئے ابن زیاد کو گورنر مقرر کیا تھا۔ (فتح الباری ج: 13، ص: 127-128)

امام ابن حجر رحمہ اللہ ”تقریب احمد“ میں لکھتے ہیں کہ عبید اللہ بن زیاد قاسم تھا اور بعض آئمہ نے اس کو کافر بھی کہا ہے۔ (ص: 170، مع حاشیہ تقیہ البہذیب از مولانا سید امیر علی شاگرد سید لدیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ)

لعین ابن زیاد بد نہاد تھا

ابن زیاد کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ اس کا باپ زیاد بن سمیہ ثابت النسب نہیں تھا بلکہ بہ اقرار خود ولد الاثر تھا جیسا کہ اسلحاق زیاد کے تحت مکرر چکا۔ وہ جس کے یہاں پیدا ہوا اس کی بجائے ابوسفیان کو اپنا باپ بتاتا تھا۔

بہت سے صحابہ و تابعین نے اس کے اس فعل پر تنقید بھی کی جن میں خود زیاد کے ماں شریک بھائی حضرت ابو بکرؓ بھی شامل تھے۔ ابن زیاد کے اس خاندانی پس منظر سے یزید کی مردم شناسی کا بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ ظالم اپنے مظالم کیلئے کیسے کیسے بدسرشت لوگوں کا انتخاب کیا کرتا تھا۔ یزید کو تجربہ ہو چکا تھا کہ اس کا خاص بچا زاد بھائی ولید بن عقبہ بن ابی سفیان، مردان کے ترغیب دہانے کے باوجود قتل حسینؓ پر آمادہ نہ ہو سکا۔ اسی لیے اس نے اس کام کو سرانجام دینے کیلئے اس شقی ازلی ابن زیاد بد لہا کا انتخاب کیا اور آخر اس نے ایسا کر کے دکھا بھی دیا۔ علامہ بدر الدین عینی نے ابن زیاد کی ان ہی حرکات کے سبب عمدة القاری شرح بخاری میں اس کو لعین کہا ہے۔

(ج 7 ص: 656)

ابن زیاد کا کوفہ میں آنا

امام ابن کثیرؒ البدایہ والنہایہ ج: 8 ص: 281 تا 283 پر لکھتے ہیں:

”ابن زیاد ہمیں بدل کر مدت کے وقت دھوکہ سے کوفہ شہر میں داخل ہوا۔ لوگ اس کو امام حسینؓ سمجھ کر تعظیم دیتے رہے۔ وہ اسی طرح قصر امارت میں داخل ہوا و شہر میں کرفیو نافذ کر کے کووال حسین بن نمیر نے حضرت امام حسینؓ کے ساتھیوں کو گرفتار کر لیا۔ بعض کو قتل کیا اور بعض کو قید کر دیا۔ مسلم بن عقیلؓ کو قسم کھا کر امان دی اور پاس بلا کر عروہ بن ہانیؓ سمیت محل کی چھت پر لیجا کر سر قلم کر دیے۔ لاشیں نیچے پھینک دیں۔ لاشوں کو دسے سے باندھ کر بازاروں میں گھسیٹا گیا۔ سر یزید کو روانہ کر دیے۔ اگر یزید اس کا روائی سے ناراض ہوتا تو اسی وقت ابن زیاد کو منع کر دیتا۔ مگر اس نے منع نہ کیا کیونکہ یزید جانتا تھا ابن زبیرؓ اور امام حسینؓ میری بیعت سے انکار کر چکے ہیں۔“

ابن زیاد کی صحابہ رضی اللہ عنہم سے بد تمیزی

امام بخاری نے میں کتاب الاحکام باب من امر عی رة فلم ینصح (حدیث نمبر 7151-7150 ج 9 ص 20 تا 202) میں حضرت حسن بصریؒ سے دو روایات نقل کی ہیں کہ وہ فرماتے ہیں کہ عبید اللہ بن زیاد حضرت معقل بن یسارؓ کے مرض الموت میں ان کی عیادت کیلئے آیا تو حضرت معقلؓ نے اس سے فرمایا میں تجھ کو ایک حدیث سناتا ہوں جس کو میں نے رسول کریمؐ سے سنا ہے کہ آپ فرماتے تھے جس کو حق تعالیٰ کسی رحمت کی نگرانی سپرد فرمائے اور پھر وہ پوری طرح ان کی خیر خواہی نہ کرے تو وہ جنت کی خوشہونہ سوتکھے گا۔

دوسری حدیث میں حسن بصریؒ روایت کرتے ہیں کہ حضرت معقل بن یسارؓ کی عیادت کیلئے ہم ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ اتنے میں عبید اللہ بن زیاد بھی آ گیا۔ حضرت معقلؓ نے اس سے فرمایا میں تجھ کو ایک حدیث سناتا ہوں جو میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا جو حکمران بھی مسلمانوں کی کسی رحمت کا حاکم ہو اور اس حال میں سرے کہ وہ ان کے ساتھ دعا بازی کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ اس پر جنت کو حرام کر دے گا۔

صحیح مسلم میں حضرت معقلؓ کی اس روایت میں اتنا اضافہ اور ہے کہ اگر میں سمجھتا کہ میری زندگی ابھی باقی ہے تو میں تجھ سے یہ حدیث بیان ہی نہ کرتا۔“

اور دوسری روایت جو کہ مسلم کتاب الامارہ باب فضیلة الامام العادل وعقوبة الجائر (ج 5 ص: 121-122) میں ہے کہ ”اگر یہ بات نہ ہوتی کہ میں موت کے منہ میں ہوں تو یہ حدیث تم سے بیان بھی نہ کرتا۔“ صحیح مسلم میں یہ حدیث کتاب الایمان باب استحقاق الوالی



الغاض لوعية النار (ج: 1، ص: 235) اور کتاب الامارہ میں ہے۔ اس روایت کے آخر میں یہ بھی ہے کہ یہ حدیث سن کر ابن زیاد نے مغل مغل سے کہا یہ حدیث آپ نے مجھ سے پہلے کیوں نہ بیان کی۔ فرمایا بس میں نے تم سے بیان نہ کی۔

امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مغل مغل نے ابن زیاد سے مرتے وقت بیان کی کیونکہ ان کو معلوم تھا کہ عبید اللہ بن زیاد کو یہ حدیث فائدہ نہ دے گی۔ پھر انہوں نے خیال کیا کہ حدیث کا چھپانا بھڑ نہیں۔ اور نیک بات کو بتا دینا ضرور ہے اگرچہ وہ مانے نہ مانے اس وجہ سے انہوں نے اپنی زندگی میں بیان نہ کی کہ کہیں ایسا نہ ہو اس حدیث سے ایک فساد پھیلے لوگ ابن زیاد کو برا جان کر اطاعت سے پھر جاویں یا ابن زیاد مغل مغل کو ایذا پہنچائے کیونکہ وہ مردود عالم اور جاہل تھا اور اس نے اہل بیت نبوی علیہم السلام کی حرمت نہیں کی تو اور کسی کو اس سے کیا توقع تھی۔

(ج: 1، ص: 236، مسلم)

امام ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں یہ تصریح کی ہے کہ یہ واقعہ یزید کے عہد حکومت کا ہے۔ امام نے حدیث پہلے بیان نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ وہ ابن زیاد کی سختی سے ڈرتے تھے۔ جب موت کا وقت آگیا تو چاہا کہ اس طرح ہی مسلمانوں پر سے اس کے شر کو کھمچ کر لے لیا جائے۔ (فتح الباری، ج: 13، ص: 128)

یاد رہے کہ حضرت مغل مغل بن یسار اور جن صحابہ علیہم السلام کا ذکر آگے آ رہا ہے یعنی عبداللہ بن مغل مغل حرنی رحمہ اللہ اور حضرت عائزہ بن عمرو، تینوں بیت رضوان میں شامل تھے۔ حضرت عبداللہ بن مغل مغل حرنی رحمہ اللہ کے ساتھ بھی ابن زیاد نے بدتمیزی کی۔ امام طبرانی کی احکم الکبیر میں ایک دوسری سند سے امام حسن بصری رحمہ اللہ کی روایت امام ابن حجر رحمہ اللہ نے (ببخاری کتاب الاحکام باب من

شاق شق اللہ علیہ کے تحت) فتح الباری ج: 13، ص: 128 پر لکھی کہ حسن بصری رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ جب ابن زیاد امیر معاویہ کے زمانہ میں حاکم بن کر آیا تو وہ ایک بے وقوف چمکراتا تھا اور نہایت بے دردی سے لوگوں کا خون بہایا کرتا تھا۔ اس زمانہ میں عبداللہ بن مغل مغل حرنی رحمہ اللہ زندہ تھے۔ وہ ایک روز اس کے پاس تشریف لے گئے۔ اور اس سے فرمائے گئے کہ "جو کچھ میں تجھے کرتے دیکھ رہا ہوں اس سے باز آ جا۔" (اب ذر صحابی کا احترام ملاحظہ ہو) اس نے کہا تم ان باتوں میں دخل دینے والے کون ہوتے ہو؟ وہ صحابی یہ بات کر کے مسجد میں چلے گئے تو ہم نے ان سے عرض کی کہ آپ برسر عام اس بے وقوف کے منہ کیوں لگتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا میرے پاس علم تھا، میں پسند نے کیا کہ جب تک اس کا برسر عام بیان نہ کروں۔ موت کے منہ میں نہ جاؤں، پھر تھوڑے دنوں کے بعد وہ بیمار ہو گئے اور اسی میں انتقال کر گئے۔ اسی بیماری میں ابن زیاد ان کی عیادت کو آیا تو پھر آپ نے اسی مضمون کی حدیث اس کو بیان کی۔

اس طرح کا ایک واقعہ مسلم کتاب الامارہ باب فضيلة الامام العادل وعقوبة الجافو میں ہے کہ حضرت عائذ بن عمرو رحمہ اللہ نے نہایت نرمی سے ابن زیاد کو سمجھانا شروع کیا تو اس بد نہاد نے بجائے نصیحت کا اثر لینے کے المناں کا مذاق اڑانا شروع کر دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ

"حضرت عائذ بن عمرو نے جو صحابی تھے، ابن زیاد کے پاس آ کر فرمایا بیٹے! میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ حکمرانوں میں سب سے برا وہ ہے جو لوگوں کو بیس کر رکھ دے۔ تو تم اپنے آپ کو ان میں شامل کرنے سے بچتے رہو۔ یہ سن کر وہ کہنے لگا (بڑے یہاں) بیٹہ جاؤ۔ تم اصحاب محمد ﷺ کا پھوگ (بھوی) ہو۔ یہ سن کر حضرت عائذ رحمہ اللہ نے

فرمایا کیا صحابہ میں بھی پھوگ تھا؟ پھوگ تو بعد میں آنے والوں میں ہے اور ان میں جو سبکی نہیں ہیں۔ (مسلم ج 5 ص 122)

اسی قسم کا ایک واقعہ ابوداؤد میں منقول ہے۔ ابو داؤد کتاب السنۃ باب فی احوال میں منقول ہے جس میں حضرت ابو بکرؓ اسلمی صحابی کا قصہ ہے مسلم بن ابراہیم ابو خالوت بن ابی حازم سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں اس وقت موجود تھا جب ابو بکرؓ اسلمیؓ عبید اللہ ابن زیاد کے پاس تشریف لائے۔ جیسے ہی عبید اللہ کی نظر حضرت پر پڑی تو کہنے لگا (لویہ) تمہارا محمدی ٹھکانا موٹا (آگیا)۔ آپ اس کی بات کو سمجھ گئے تو فرمایا ”میں نہیں سمجھتا تھا کہ میں ایسے لوگوں میں رہ جاؤں گا جو مجھے صحابی رسول ہونے کا طعنہ دیں گے۔ اب ابن زیاد نے بات بدل کر ان سے کہا صحبت محمدؐ تو آپ کیلئے زیئت ہے، عیب نہیں۔ پھر کہنے لگا میں نے آپ کی طرف اس لیے آدن بیجا تھا کہ آپ نے حوض کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کو کچھ فرماتے سنا ہو۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا ہاں ایک دو دفعہ نہیں (کئی بار) سنا۔ جو مومن (کوثر) کا اٹکار کرے، اللہ تعالیٰ اس کو حوض سے کچھ نہ پلائے۔ اس کے بعد آپؐ وہ کی حالت میں اس کے پاس سے چلے آئے۔“ (بخاری ج 3 ص 556)

مولانا غلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ مجاہد فی حل ابی داؤد ج 5 ص 226 پر فرماتے ہیں:

”عبید اللہ ابن زیاد وفاق میں سے تھا اس لیے آپ (ابو بکرؓ) کو بطور دشمن و صراح یعنی ٹھکانا موٹا کہا تھا مگر آپ نے اپنے بارے میں تو القات نہ فرمایا۔ البتہ اس نے محمدی کہہ کر جو آپ کا مذاق اڑایا۔ اس پر آپ کو غصہ آگیا کیونکہ اس سے خود رسول ﷺ کی ذات عالی کی توہین نکلتی ہے۔“

یہ تھا ابن زیاد کا طرز عمل صحابہ کرام سے اور عزت بغیر مایہ آؤں پر اس نے جو قلم و ستم ڈھایا، وہ ہر خاص و عام کو معلوم ہے۔

اس خبیث ابن زیاد کے بارے میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے تحفہ اثنا عشریہ ص 45 باب اول در حدوث مذہب شیعہ میں لکھتے ہیں۔

”جب یہ خبر (خروج عتار و ابراہیم بن مالک اشجریہ) عبدالملک بن مروان کو پہنچی۔ عبید اللہ بن زیاد کو منح ایک لاکھ سوار کے رخصت کیا۔ پس ابراہیم بن مالک اشجریہ بارہ ہزار سوار سے اس کی لڑائی کو گئے۔ سخت مقابلہ پیش آیا۔ آخر یہ برکت نام حضرت امام حسینؑ کے، غالب ہوئے۔ ابن زیاد ملعون مارا گیا۔ اس سبب سے قدر عتار کی شیعوں کے ذہن میں بہت بڑھ گئی، بڑی شہادہ و ستائش کرتے تھے اور شیعہ شخصیں اہل سنت و جماعت بھی مروانوں اور قتل ابن زیاد پر شکر الہی بجالائے۔“ (تحفہ ص 11) پر شاہ صاحب یزیدی گروہ کو اشیائے شام اور ابن زیاد کو ریکس اہل بغض و فساد لکھتے ہیں۔ تحفہ اثنا عشریہ کے ص 12 پر شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ عتار نے ابن زیاد کو بہت لڑائیوں میں شکست دے کر آخر جہنم میں پہنچایا۔

صحابہ کے ساتھ ملعون ابن زیاد کی بدتمیزی آپؐ ملاحظہ کر چکے ہیں اب دیکھیں کہ بعد از قتل امام حسینؑ بھی اس خبیث نے تمام شہید اکابر کے کٹے ہوئے سروں کی برسر عام نمائش کی اور جامع مسجد کوفہ کے منبر پر کھڑے ہو کر یہ بکواس بھی کی کہ ”اللہ کی حمد ہے جس نے حق کو اور اہل حق کو غلبہ دیا اور امیر المومنین یزید اور ان کے گردہ کو اور کذاب ابن کذاب حسینؑ ابن علیؑ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کیا۔“ پھر یہ سارے سر یزید کے پاس دمشق بھیجے گئے اور اس نے بھرے دربار میں ان کی نمائش کی۔

(اس پر بیروت میں تصنیف کیے ملاحظہ ہو طبری ج: 4، ص: 309 تا 356، الکامل ابن

البرق ج: 3، ص: 282 تا 299، البدایہ والنہایہ ابن کثیر ج: 8، ص: 170 تا 204)

زیادہ تو تھائی بہتہا، اس کا کیا گلہ اگر یزید میں انسانی شرافت کی بھی کوئی رمت

ہوتی تو وہ سوچتا کہ فتح مکہ کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اس کے پورے

خاندان پر کیا احسان کیا تھا اور اس ملعون کی حکومت نے ان کے خاندان

کے ساتھ کیا سلوک کیا!

یہ واقعہ کربلا کا پس منظر ہے اور یہ کوئی واقعی اشتعال نہیں تھا۔ یہاں تک واقعہ کربلا کا پس منظر تھا۔ ان وجوہات کی بنا پر جو ان صفحات میں آپ نے ملاحظہ فرمائیں واقعہ کربلا پیش آیا اور نو اسیر رسول ﷺ نے بغیر کسی فوجی تیاری کے محض چند ساتھیوں کے ساتھ جان دیکر ایسا احتجاجی نوٹ دیکھا کہ روایہ قیامت تک کے عالم حکمران سب جواز سے محروم ہو گئے۔

تا قیامت قطع استبداد کرو

موجب خون او چمن استجاد کرو

## سیدنا امام حسین علیہ السلام اور واقعہ کربلا

گزرے ہیں اس جہان میں ایسے بھی کچھ شہید

مقتول تا ابد رہا قاتل نہیں رہا

تاریخ کا مسافر ایسے دیرانے میں پہنچ کر حیران کھڑا ہے، جہاں ہر سوانسوں کے کٹے ہوئے لاشے اور خون نکھرا پڑا ہے۔ لاشے نوجوانوں کے بھی ہیں اور معصوم بچوں کے بھی، بلکہ ایک طرف تو شیر خوار بچے کے حلق میں تیرا لٹکا ہوا ہے۔ بھلا اس نے کیا جرم کیا ہوگا؟ دوسری طرف ایک سر ہے جو تیزے پر لٹکا کر لٹا میں لہرا دیا گیا ہے۔ قریب چند خیمے ہیں، جنہیں آگ لگائی جا چکی ہے۔ اب ان خیموں سے آہوں اور سسکیوں کے سوا کچھ سنائی نہیں دیتا۔ ان خیموں میں وہ پاک باز عورتیں ہیں جن کے چہروں کو کبھی آسمان نے بھی نہ دیکھا ہوگا۔ وطن سے دور صحرائیں ان عورتوں کا واحد سہارا ایک فرد ہے اور وہ بھی بیمار جس کے کمزور ناتواں کندھوں پر ان عورتوں کی نگرانی اور کفالت کا بوجھ ہے، وہاں اس کی ورافت فقط بے کور کفن لاشے ہیں جنہیں دفن کرنے کے لئے کوئی اس کا ساتھ دینے والا بھی نہیں۔ ذرا غور کیجئے! یہ خاندان ویرانی کس کی ہوئی؟ تیزے پر لہراتا ہوا سر کس کا ہے؟ خاک میں اسے ہوئے یہ ہونٹ کس کے ہیں؟ ہاں! یہ وہی ہونٹ ہیں جنہیں وہ ہونٹ چومتے تھے جن سے وحی کے مقدس پھول جھڑتے تھے۔ یہ سر وہی ہے جسے جنتی جوانوں کی سرداری کا تاج پہنائے جانے کا وعدہ خود سر داردو جہاں نے دیا تھا۔ اب وہ سر تاج پوشی کیلئے تیار ہے۔ کٹنے والا یہ خاندان وہی تھا، جس کی رگوں میں اس نبی کا مقدس خون بہتا تھا جس نے زندگی بھر کسی کو ذرا تکلیف نہ دی تھی بلکہ ہر مارنے والے کو جھولی پھیلا کر مائیں دی تھیں۔

(مولانا محمد سلیم جباری، اہل حدیث عالم)

قبائے لا الہ خوں قبائے است

کہ جو بالائے نامرداں حرام است

لا الہ کا لباس خون آلود لباس ہے جو نامردوں کے جسم پر حرام ہے

محرم کے مہینہ کو شہر اللہ المحرم یعنی اللہ تعالیٰ کا محترم مہینہ کہا جاتا ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ مہینے سارے اللہ ہی کے ہیں مگر اس مہینہ کی شان بڑھانے کیلئے اسے اللہ کا مہینہ فرما دیا گیا اور مگر سارے اللہ ہی کے ہیں مگر کعبہ شریف کو بیت اللہ فرما دیا گیا۔

ساری دنیا کے نئے سال خوشی سے شروع ہوتے ہیں مگر مسلمانوں کا سال سیدنا امام حسین علیہ السلام کی قربانی سے شروع ہوتا ہے اور سیدنا اسماعیل علیہ السلام کی قربانی پر ختم ہوتا ہے۔ آں رسول علیہ السلام سے بغض رکھنے والے ذکر حسین علیہ السلام سے منع کرتے ہیں کہ یہ بھی کوئی دینی مسئلہ ہے؟ جی ہاں یہ ہے کہ سیدنا حسین صرف کربلا میں ہی شہید نہیں ہوئے بلکہ ان پر تیروں کی بارش اب بھی ہو رہی ہے۔ مسلمانوں کا سال قربانی سے شروع ہو کر قربانی پر ختم ہوتا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسلمانوں کو پتہ چلے کہ ان کے قدم جس راستے پر ہیں وہ لکوار کی دھار پر چنا ہے۔ دین کیلئے جان دے دینا ہی سارے دین کا خلاصہ ہے۔

نہ می بینی کہ آں شاہ ککو نام

ہدست سر بریدہ می دہد جام

تم دیکھتے نہیں کہ اللہ اپنی محبت کا جام ان کو پلاتا ہے جن کے سر کٹے ہوئے ہیں۔

اسلام کا اس طرح آغاز و انجام قربانیاں دینے اور پہلی قربانیوں کو یاد رکھنے کیلئے ہے۔ ابونکلام آرد و بیحد کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کا واقعہ کوئی شخص واقعہ نہیں تھا۔ اس کا تعلق صرف اسلام کی تاریخ ہی سے نہیں بلکہ اسلام کی اصلی حقیقت سے ہے۔ یعنی وہ حقیقت جس کا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ذات سے ظہور ہوا تھا اور بتدریج ترقی کرتی ہوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں پہنچ کر کم ہو گئی تھی، اس کو حضرت حسین علیہ السلام نے اپنی سر

فرش سے مکمل کر دیا۔

اس بات کو علامہ اقبال علیہ السلام نے اس طرح بیان کیا ہے کہ

غریب و سادہ و رنگیں ہے داستان حرم

نہایت اس کی صمیمی ابتداء ہے اسماعیل

اسلام پر چنا چاہتے ہو تو حجروں میں بیٹھ کر بیچ گھا کر اسلام پر نہیں چلا جاسکتا۔ یہ دین جان مانگتا ہے جان بھی اس کی چاہتا ہے جو بے عیب ہو، جیسے ہم لوگ قربانی کیلئے بے عیب جانور تلاش کرتے ہیں۔ ہمارے انتخاب میں تو غلطی ہو سکتی ہے مگر اللہ کا انتخاب بے عیب ہوتا ہے۔

در مسلح عشق بخو کو را نہ کھد

لاغر صفات و زشت خو را نہ کھد

عشق کی قربان گاہ میں سوائے اچھے اور نیک لوگوں کے کوئی ذبح نہیں ہوتا، یہاں بری صفات والے اور بد خو قربان نہیں کئے جاتے۔ ہرے لوگوں کو اس راہ کی توفیق ہی نہیں دی جاتی۔ کچھ دانش فروش ہوتے ہیں جو حکومت وقت کی کاسہ لیس سے مال کاتے ہیں مگر کچھ جان فروش ہوتے ہیں، وہ سیدنا حسین علیہ السلام کی طرح حق کیلئے اپنی جان قربان کر دیتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ اپنی راہ میں صرف انبیاء علیہم السلام اور صالحین علیہم السلام کی قربانی پسند فرماتا ہے۔ لہذا جو یہ سمجھتے ہیں کہ اگر وہ نیک ہوتے تو کیوں مارے جاتے، تو یہ الٹ نتیجہ نکال رہے ہیں۔ نیک لوگوں کے خدا کی راہ میں قتل ہونے پر ہی تو قرآن مجید میں دو جگہ فرمایا کہ جو لوگ اللہ کی راہ میں مارے جائیں ان کو مردہ مت کہو۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی قربانی اور مقام گمانے والے جب علمی دلائل سے زنج ہو جاتے ہیں تو پھر کہنے لگتے ہیں کہ چھوڑو جی! ہم نے اس واقعہ سے کیا لینا دینا ہے۔ جبکہ خود محرم میں جموٹی کہانیوں سے مھر پور رسالے چھاپتے رہتے ہیں۔

سیدنا امام حسین علیہ السلام کا واقعہ اسلامی تاریخ میں روشنی کا مینار ہے جس کو حکومتیں لوگوں



کے دل سے گرانا چاہتی ہیں، حکمران اگرچہ بظاہر اس کے حق میں اخباروں میں رکی بیان دے دیتے ہیں۔ ظالم حاکموں کیلئے امام حسین علیہ السلام ہم کی حیثیت رکھتے ہیں اگر وہ روح مسلمانوں میں پیدا ہو جائے کہ برے کے سامنے سر نہیں جھکاتا تو یہ ظالموں کی موت ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کے تخت پر زبردستی بیٹھنے والا اگر فرشتہ بھی ہو تو شیطان ہے۔ زبردستی بیعت لینا بذات خود سب سے بڑا جرم ہے اگرچہ وہ شراب نہ پیے، بدکاری نہ کرے، نمازی ہو، حاجی ہو، حب بھی انتہاء درجہ کا بد محاش ہے۔

قرآن کی تفسیر سمجھ ہی حسین علیہ السلام سے آتی ہے۔ جب امام حسین علیہ السلام کو سمجھا تو چہ چلا کہ مسلمان طاغوتوں اور ظالموں کے سامنے سر جھکانے کیلئے پیدا نہیں ہوا۔ جب سے اہل سنت اور اہل حدیث نے یہ نظریہ اپنالیا کہ مصلحت اور مصلحت بھی تخت پر بیٹھ جائے تو نظریہ ضرورت کے تحت اس کو تسلیم کرو، دین کی بربادی تب سے ضروری ہے۔ جس چیز سے یہ ڈرتے تھے کہ مقابلہ کیا تو خون ریزی ہوگی اس سے زیادہ خون ریزی ان ڈکیتروں نے کی۔ ایک سے بڑھ کر ایک ظالم تخت پر بیٹھا اور امت آج تک بھگت رہی ہے۔ حکومت امت اور جمہور کی ملکیت ہے۔ اسلامی حکومت کو چلانے کیلئے جو لوگ آئیں گے وہ صرف اور صرف مشورہ سے آئیں گے، جس کی آج کل صورت ووٹ ہے۔ موردی حکومت کی سنت ضنیع (برا طریقہ) بڑا سید کی ایجاد ہے۔

سوچئے! ان ظالموں کے خلاف امام حسین علیہ السلام کیوں نہ نکلتے؟ امام علیہ السلام نے سوچا کہ آج نہ رسول کریمؐ موجود ہیں، نہ حضرت علیؑ نہ حسن علیہ السلام ہیں، صرف میں چائین رسولؐ موجود ہوں اور یہ بات سب لوگ سمجھتے ہیں کہ میرے علاوہ ساری دنیا بھی کسی کی بیعت کرے تو اس کو وہ قانون حیثیت نہیں ملے گی، جو میرے بیعت کرنے کے بعد حاصل ہوگی۔ اگر میں یہ اعلان کر دوں کہ یہ غلیفہ برحق ہے جو نماز نہیں پڑھتا، شراب پیتا ہے، تو میں نے دین رسولؐ بیچ دیا۔ میں جان دے سکتا ہوں، میرے بچے مارے جاسکتے ہیں، میری بچیاں قیدی بن کر شہر شہر دھکے کھا سکتی ہیں مگر میں دین کو فروغ نہیں کر سکتا۔

کانپ اٹھے ارض و سادشت و جبل تھڑا اٹھے  
خاک پر جس وقت تڑپا، فاطمہؑ کا لاڈلا  
آج کے لوگوں کے لئے تو حسین علیہ السلام ایک نام ہے، مگر اس صدی کے لوگ تو جانتے تھے کہ یہ رسول کریمؐ کا کیا لگتا ہے اور ان کی بیعت کی کیا اہمیت ہے۔  
امام حسن علیہ السلام، حسین علیہ السلام دونوں بھائیوں کیلئے متعلق ان دونوں کا قاتل یزید ہے، حضور ﷺ نے تو فرمایا کہ وہ دونوں جنت کے جوانوں کے سردار ہیں مگر ان کو آج کل کے باغی، نعوذ باللہ، احمق، مغرور اور نسلی غرور میں مبتلا ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ اگر وہ ایسے ہی تھے تو جنت کے جوانوں کے سردار کس لئے تھے؟

وہ دونوں دو ربہوی میں تو بچے تھے۔ انہوں نے اس وقت کون سا کارنامہ سرانجام دیا تھا جو ان کو اتنے بڑے مرتبہ کی نوید نہ تھی گئی، اگر امام حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام کے بعد والے کارناموں کو غلط نظر آئیں تو ان کو کیوں جنت کے جوانوں کے سردار فرمایا گیا؟ اگر کسی بد نصیب اور احمق کے دل میں یہ خیال آئے کہ تانا نے محض نواسے ہونے کی وجہ سے تعریف کر دی تو وہ کافر ہو جائے گا کہ رسول کریمؐ پر اقرار پروری کا الزام لگاتا ہے۔ اس پورے خاندان کے فضائل صحیح احادیث سے مناسب مقام پر مذکور ہوں گے۔

ذہن میں یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ باقی صحابہ نے اس وقت بغاوت کیوں نہیں کی؟ ہم اہل سنت کی کتابوں سے ان کا عذر بیان کر چکے ہیں کہ جب سر پر تلوار لٹک رہی ہو تو جان بچانے کی دین نے اجازت دی ہے۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ یزید کے فسق میں تو کوئی شبہ نہیں۔ صحابہ کے دو گروہ بن گئے تھے۔ ایک نے کہا کہ یہ خدا کی طرف سے عذاب ہے لہذا مبرا کر دو اور اللہ سے دعا کرو لیکن امام حسین علیہ السلام اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما نے کہا عزیمت کی راہ یہی ہے کہ میدان میں آؤ۔ سیدنا حسین علیہ السلام نے جو اشعار کہے وہی ان کا شہنشاہ تھا۔

وَأَنْ تَكُنَّ الْإِبْدَانُ لِلْمَوْتِ الْفَسَتْ  
فَقُلْ أَمْرِي فِي اللَّهِ أَوْلَى وَأَفْضَلُ

جب یہ بدن بنے ہی موت کیسے ہیں تو پھر اللہ کی راہ میں موت بہتر اور افضل ہے  
سیدنا حسین علیہ السلام سادہ لوح نہیں تھے جو لوگوں کے کہنے میں آگئے۔ وہ بہت دانا  
تھے۔ وہ کوفہ میں رہ چکے تھے۔ وہ ایک ایک آدمی کو جانتے تھے۔ وہ لوگ ان کے والد کے  
ساتھی تھے۔ ان کے بارے میں امام علیہ السلام کو کوئی شبہ نہ تھا اور نہ ان لوگوں نے کوئی دھوکہ  
کیا۔ اس وقت ملوکیت کی شکل میں سب سے بڑی قیامت آچکی تھی۔ جب یہ قیامت آرہی  
تھی تو امت کی زبانیں تنگ کر دی گئی تھیں اور ان کے ہاتھ باندھ دیئے گئے تو اس وقت  
رسول کریم ﷺ کا وارث امام حسین علیہ السلام ہی میدان میں آیا۔ اگر اسلام میں سے  
حسین علیہ السلام نکال دیا جائے تو اسلام کسی شے کا نام نہیں ہے۔ انہوں نے اپنا احتجاج ٹوٹ کر  
دیا کہ جو دور ہے، غلط دور ہے۔

یہ درست ہے کہ ہوتا پھر بھی وہی رہا اور اس طوفان کا راستہ روکا نہ جا سکا، اور بہتر  
(72) ساتھیوں سے روکا جا بھی نہیں سکتا تھا۔ امام جانتے تھے کہ میرے باپ کو بھی ان  
لوگوں نے اپنی چالاکوں سے بے بس کر دیا تھا، میرے بھائی حسن علیہ السلام کو حکومت چھوڑنا  
پڑی، اب کون میری مدد کیلئے آئے گا؟ نہ کوئی مدد کو آنے والا تھا نہ وہ اس امید پر لٹکے تھے  
نا انسانی پر مبنی اکثریتی فیصلہ کو اکیلا جج بدل نہیں سکتا لیکن اختلافی ٹوٹ دے کر وہ تاریخ میں  
زندہ ہو جاتا ہے۔ ملوکیت کو کالعدم قرار دینے کیلئے یہ ان کا آخری قدم تھا۔

جب خدا و رسول کے دشمن دنیا میں موجود ہیں تو حسین علیہ السلام کے دشمنوں کا کیا گھر،  
دشمن اپنی موت مرتے رہیں گے، وہ زندہ ہے۔

علی علیہ السلام و حسین علیہ السلام، امت کے پیشوا

دین کا ایک باب حضرت علی علیہ السلام نے مکمل کیا۔ وہ یہ کہ جب خلیفہ برحق ہو اور مسلمان  
مگر وہ بغاوت کر دے تو باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ یہ صرف حضرت علی علیہ السلام کے  
طرز عمل سے پتہ چلتا ہے کہ ایسی صورت میں خلیفہ برحق کو کیا کرنا چاہیے۔ مسلمان باغیوں  
سے کیا سلوک کیا جائے، ان کے قیدیوں سے کیا سلوک ہو، ان کے مزدوروں سے کیا سلوک

ہو، ان کے اموال کے ساتھ کیا کیا جائے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ سب  
امام کہتے ہیں کہ اگر علی علیہ السلام نہ ہوتے تو یہ باب مکمل رہ جاتا اور اس بارے میں دینی امت  
کے پیشوا ہیں۔ یہ ہدایہ میں ہے، سورہ ہجرات کی تفسیر میں، فقہ میں کتاب البخاۃ اور احادیث  
میں ہے۔ اگر حسین علیہ السلام نہ ہوتے تو مسلمانوں کو یہ پتہ نہ چلتا کہ اگر مسلمانوں کی حکومت ہٹ  
جائے تو اس کا کیا علاج کیا جائے اور ہٹے حکمران کا کیا حال ہے؟ اس بارے میں امت  
کے امام حسین علیہ السلام ہیں۔ صاف بات یہ ہے کہ امیر معاویہ نے دین کا ستیہ تاس کر دیا۔ خود  
ارشاد نبوی ہے کہ خلافت تیس سال تک ہے اور پھر ملک عضو ہے۔ اس ملک عضو  
(کاٹ کھانے والی بادشاہت) کے مقابلہ میں ایک جو انہر داغنا جس کا نام حسین علیہ السلام ہے۔

شدیم خاک و لیکن زبوں تربت ما

توان شناخت کزیں خاک مرد می خیزد

ہم خاک ہو گئے لیکن ہماری قبر کی خوشبو سے معلوم ہو گا کہ قیامت والے دن اس قبر

سے کوئی جواں مرد اٹھے گا۔

امام حسین علیہ السلام کے برحق ہونے کی واقعاتی دلیل

آپ علیہ السلام برحق کے ہونے کی ایک واقعاتی دلیل یہ بھی ہے کہ جب آخری رات  
آپ علیہ السلام نے چراغ بجھا دیا اور ساتھیوں سے فرمایا کہ تم چلے جاؤ، تمہیں کوئی نہیں روکے گا،  
ان کی دشمنی صرف میرے ساتھ ہے۔ مگر ان میں سے ایک بھی نہیں گیا۔ اگر وہ سمجھتے کہ  
امام علیہ السلام حق پر نہیں ہیں اور خواہ مخواہ خد کر رہے ہیں تو ساتھی کیوں موت کا انتخاب کرتے،  
آپ علیہ السلام کے ساتھ تو بہتر (72) اس لفظ کو بہتر بھی پڑھیں تو بجا ہے یعنی وہ 72 بہتر بھی  
تھے، ساتھی تھے مگر رات کے پردے میں 100 کے قریب آدمی بڑبڑاتی لٹکے سے آ کر  
امام علیہ السلام کے ساتھ مل گئے۔ انہوں نے بھی امام علیہ السلام کے ساتھ موت (دراصل دائمی  
زندگی) کا انتخاب بلا جبر و اکراہ بخوشی کیا۔ حتیٰ کہ ان کا کمانڈر محمد بن یزید رباحی، جو قافلہ  
امام علیہ السلام کو گھیر کر لایا تھا، وہ بھی صبح کے وقت گھوڑے کو اڑا لگا کر آپ علیہ السلام کے پاس گیا

اور کہا امام! مجھے معاف کر دیں، میں ہی قصور وار ہوں، اگر میں سمجھتا کہ یہ ظالم اس حد تک چلے جائیں گے، میں کبھی آپ کو گھیر کر نہ لاتا، اس نے معافی مانگ لی اور امام علیؑ کی طرف سے شہید ہوا۔ اس نے 1,000 سپاہیوں کی کمان چھوڑی اور موت قبول کی۔ آپ علیؑ کے ساتھیوں میں سے ایک بھی ادھر نہیں گیا، ادھر سے اتنے لوگ آ گئے، یہی برحق ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

جب انہی زیادہ آپ علیؑ سے مطالبہ کیا کہ خود کو اس کے حوالے کر دیں تو آپ علیؑ نے فرمایا عزت کی موت ذلت کی زندگی سے بہتر ہے۔

بزرگ للہ قتل شاہ دین ایں است  
کہ مرگ سرخ پہ از زندگی تنگیں است  
نقش الا اللہ بر صحرا نوشت  
سطر عنوان نجات ما نوشت

دینی یا اقتدار کی جنگ؟

واقعہ کربلا کے بارے میں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ دینی جنگ نہیں بلکہ اقتدار کی جنگ تھی۔ یہ لفاظی ہی کہنے والے کے ذہن کی تنگی اور دین سے بے خبری کی دلیل ہیں۔ صدیوں کے پراپیگنڈے نے لوگوں کو اس طرح مسکور کر دیا کہ اپنی متاع مسروۃ کی پہچان تک بھول گئے۔ اقتدار تو وہ شے ہے جس کے بغیر اللہ کا دین قائم ہی نہیں ہوتا۔ قیام دین کیلئے اقتدار کوئی طعنہ نہیں ہے۔ ظالم خود فرعون کی طرح اقتدار سے چمٹے رہتے ہیں، مگر جب کوئی اللہ کا بندہ اپنے لیے نہیں بلکہ اللہ کے دین کے لئے اقتدار چاہتا ہے تاکہ اللہ کا دین نافذ ہو تو یہ لوگ وہی بات کہتے ہیں جو فرعون نے کہی تھی کہ موسیٰ و ہارون تو یہ چاہتے ہیں کہ مصر کی بادشاہی انہیں مل جائے۔

فرعون نے یہ بات دراصل اپنے درباریوں کو بے وقوف بنانے کے لئے کہی تھی۔ طلب اقتدار کا طعنہ دینے والوں سے کوئی نہیں پوچھتا اگر اقتدار اتنا ہی شجر ممنوعہ اور گندمی چیز ہے تو آپ مہربانی کر کے اس کو چھوڑ دیں۔

اس بارے میں پہلے تو آپ اپنا ذہن صاف کریں کہ الاسلام و السلطان آنحوان تو آسان یعنی اسلام اور طاقت دونوں جڑے ہوئے پیدا ہوئے والے بھائی ہیں۔ دونوں میں سے ایک نہ ہو تو دوسرا خراب یا ختم ہو جائے گا۔

اقتدار کی جنگ کا طعنہ دینے والوں کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اقتدار کی جنگ تو شروع سے ہی انبیاء کرام علیہم السلام لڑ رہے ہیں تاکہ اقتدار کفار اور بد معاش لوگوں کے پاس نہ رہے، اگر سیاست دین سے الگ ہو جائے تو سوائے ظلم کے اور کچھ بھی نہیں اسلام کی مثال عمارت کی بنیاد کی ہے۔ اگر بنیاد نہ ہو تو عمارت گر جائے گی۔ حکمران کی مثال عمارت کے محافظ کی ہے، اگر وہ نہ ہو تو عمارت خالی ہو جائے گی۔ اسلام میں ایسا حکمران درکار ہے جو وقت کا سب سے بڑا ولی، مرشد اور طاقتور حکمران ہو۔ قیامت کے دن سب سے بڑا انعام بھی امام عادل کو ہی ملے گا اور سب سے بڑی سزا ظالم حکمران کو ملے گی۔ جو سات گروہ اللہ کے عرش کے سائے تلے ہوں گے ان میں پہلا امام عادل ہے۔

اسلام اور عمل مسلمین الگ الگ ہیں

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کیوں ناکام ہوئے اور امیر معاویہ کیوں کامیاب ہوئے؟ صرف اس لئے کہ امیر معاویہ نے بیت المال کے دروازے اپنے حواریوں پر کھول دیئے، یہ حکمران کے پاس حوام کی امانت تھی جو لٹا نا شروع کر دی۔ حتیٰ کہ حضرت علی علیہ السلام کے بیٹے اور داماد، جو حضرت زینب علیہا السلام کے شوہر تھے یعنی عبداللہ بن جعفر طیار رحمہ اللہ کو بھی ایک لاکھ درہم دے کر ساتھ ملا لیا۔ بعد میں یزید نے ان کو دو لاکھ سالانہ دینا شروع کر دیئے۔ امام حسین علیہ السلام نے یہ سب کچھ دیکھ کر ہی اتنا بڑا اقدام کیا

کہ اب کوئی اور صورت باقی نہیں رہ گئی سوائے اس کے کہ اپنا احتجاج ٹوٹ کر دیا جائے۔ چونکہ لوگ جب چکے ہیں لہذا جان دے کر بتا دیا جائے کہ سب کچھ غیر آئینی ہو رہا ہے اور یہ کہ اسلام حکمرانوں کے اعمال کا ذمہ دار نہیں ہے۔ انہوں نے لکیر کھینچ دی کہ اسلام اور ہے اور مسلمان جو کچھ کرتے ہیں وہ اور ہے۔ اسلام رسول کریم ﷺ کی تعلیمات کا نام ہے۔ شاہ ولی اللہ نے اسی لیے لکھا کہ تاریخ مسلمین اور تاریخ اسلام الگ الگ ہو گئے۔

تمام انقلابی تحریکوں کے لئے نمونہ حسین علیہ السلام ہیں۔

تاریخ میں جہاں کہیں کسی بھی انقلابی تاریخ کا ذکر آئے گا، وہاں سیدنا امام حسین علیہ السلام کا حوالہ ساتھ ہی ملے گا۔ لوگ اٹھتے ہی اس لیے اور جانیں دیں کہ ایک طرف مصلحت ہے، دوسری طرف عشق ہے جو کہتا ہے کہ جان دے دو تاکہ اعلیٰ اقدار اور اصول تباہ نہ ہونے پائیں۔ آپ نے بے سرو سامانی اور کسی فوج کے بغیر اس وقت کی سب سے بڑی سلطنت سے ٹکری اور بقول مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ کسی حلال زادے کیلئے کوئی بہانہ نہ چھوڑا۔ جو لوگ سود و زیاں کا حساب لگاتے ہیں وہ اس راہ پر نہیں چل سکتے مگر جو اس سے بے نیاز ہوں، وہی تاریخ میں جگہ پاتے ہیں۔ جبکہ مصلحت بین کیزوں کی طرح مرنے کے بعد بے نشان ہو جاتے ہیں۔

جس درج سے کوئی مشکل کو گیا وہ شان سلامت رہتی ہے

یہ جان تو آئی جانی ہے اس جاں کی تو کوئی بات نہیں

دیوانگان عشق اس لئے اقدار کی حفاظت کرتے ہیں کہ ان کی نظر میں طاقت نہیں بلکہ حق طاقت ہے۔

اکثریت پر نہیں حق اور صداقت کا مدار

دے کے سر سمجھا گئے ہم کو حسین ابن علی

### واقعہ کربلا کی اہمیت

اسلام کے عالمی مبلغ و داعی سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ اپنی کتاب الرقعة فی کتبہ لکھتے ہیں کہ واقعہ کربلا میں اولاد رسول ﷺ سے ہونے والے برے سلوک سے تمام مسلمانوں پر ذلت چھا گئی ہے۔ اس واقعہ کا وسیع پس منظر ہے، یہ کوئی وقتی اشتعال نہیں تھا، بات بہت پہلے سے شروع ہوتی ہے۔ مگر بد قسمتی سے لوگوں نے اسے دین کا حصہ نہ سمجھا۔ حالانکہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بارے میں حدیثوں میں پیش گوئی اور بعد از شہادت روح پاک نبوی پر ہونے اثر کے متعلق صحیح احادیث کو مد نظر رکھا جاتا تو معلوم ہوتا کہ یہ کوئی سیاسی نہیں بلکہ دینی جنگ تھی۔ کچھ لوگوں نے اس واقعہ کو کمائی کا ذریعہ بنایا اور کچھ نے اس پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی کہ اس میں بڑے بڑے لوگوں کا نام آتا ہے بات کی حقیقت کو سمجھنے کی کوشش کسی نے نہ کی۔ صاف بات یہ ہے کہ جس نے حسین علیہ السلام کا واقعہ نہیں سمجھا، اس کو اسلام کی سمجھ نہیں آ سکتی۔ یہ صرف ایک شخصیت کا واقعہ نہیں بلکہ عین اسلام ہے۔ خدا کے سارے نبی علیہم السلام جس بات کو لے کر دنیا میں آئے وہ خلافت اسلامیہ کا قیام ہے۔ وہ صرف پوجا پاٹ کرانے کیلئے تشریف نہیں لائے۔ ان کے مشن کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے سورہ حدید: 25/57 میں فرمایا: ”ہم نے کتاب بھی اتاری اور لوہا یعنی طاقت بھی“ کیونکہ اسلام حکومت کے بغیر بالکل یتیم ہے۔ اسلام حکومت کے بغیر وعظ و نصیحت ہو سکتا ہے، جس کی مرضی مانے، جس کی مرضی نہ مانے۔ خلیفہ المسلمین صرف ایک حکمران نہیں بلکہ نائب رسول ہے۔ اس نے وہ سارے فرائض ادا کرنے ہوتے ہیں جو رسول ﷺ اپنی مبارک زندگی میں ادا فرماتے تھے۔ وہ دین کا سب سے اعلیٰ نمونہ اور سیرت رسول کے سب سے قریب ہوتا ہے، اسی لیے خلیفہ کو امام کہا گیا ہے۔ امام عربی میں اس دھماکے کو کہتے ہیں جو معمار لوگ دیوار کو سیدھا رکھنے کے لئے تعمیر کے وقت دونوں سروں پر باندھ دیتے ہیں۔ اگر اس میں ٹیڑھا آ جائے تو ساری عمارت ٹیڑھی ہو جائے گی۔

جب یہ امت غلط موڑ مڑ رہی تھی تو بد قسمتی سے لوگوں نے فرزند رسول ﷺ کا ساتھ



نہیں دیا۔ اگر ساتھ دیتے تو خرابی وہیں ختم ہو جاتی۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم پر ایک سے بڑھ کر ایک بدمعاش حکمران بنا۔ واقعہ کہ بلا ایک کہانی نہیں بلکہ نظام شریعت کو سمجھنے کیلئے، نظام شریعت کا قیام، غلبہ اسلام اور پوری دنیا میں دین کو قائم کرنے کے لئے، جو مسلمانوں کا اصل فریضہ ہے، بہت ضروری سبق ہے جب تک مشرق سے مغرب تک اسلام حکمران نہ بن جائے، مسلمانوں کو آرام کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

حدیث میں ارشاد رسولؐ ہے کہ ساری زمین میرے لیے مسجد بنا دی گئی ہے۔ جب تک اس مسجد کا کوئی حصہ کفار کے قبضہ میں ہے مسلمانوں پر آرام حرام ہے۔

القدر اے گردش نہ آسمان

مسجد مومن بدست دیگران؟

زمانے کے اس نئے انقلاب سے ہٹاؤ! کہ مومن کی مسجد (زمین) کفار کے قبضہ میں ہے؟

دین صرف غلبہ کا نام ہے، غلام کا کوئی دین نہیں ہوتا۔ اس لیے مسلمانوں کو قرآن مجید میں حکم دیا گیا، جو کفار کے علاقہ میں رہتے تھے، کہ یا تو وہاں سے ہجرت کر دیا وہاں اسلام کے غلبہ کی کوشش کرو ورنہ منافقوں میں شمار ہو گے۔

(سورہ نساء: 97/4) میں مکہ میں رہنے والے مسلمانوں، جنہوں نے ہجرت نہ کی تھی، بوقت حالت نزع فرشتوں کا مکالمہ نقل ہوا ہے جو سب مسلمانوں کیلئے نصیحت آموز ہے۔ ان لوگوں کو جو کفار کی مائتقی میں رہ رہے تھے اگرچہ دور نبوی کے مسلمان تھے، دوزخ کی سزا سنائی گئی ہے۔ اسلامی حکومت کو سمجھنے کی کوشش کریں، یہ شرک اور توحید کا مسئلہ ہے اور یہ شرک سے کم نہیں کہ خدا کی زمین پر بندے حکومت کریں اور اپنی من مرضی سے حکومت کریں۔ اسلامی حکومت میں خلیفہ من مرضی نہیں بلکہ خدا کی مرضی کے مطابق حکومت چلاتا ہے اور خود کو خدا کے سامنے جوابدہ سمجھ کر حکومت کرتا ہے۔ اسی لیے وہ عوام سے زیادہ قانون کا پابند ہوتا ہے۔

جب حکومت خدا کے قانون سے آزاد ہو جاتی ہے تو طاغوت بن جاتی ہے اور جو اس کی فرماں برداری کرتے ہیں وہ ہت پرستی کرتے ہیں۔ سیدنا حسین علیہ السلام نے اپنے خون سے لکھ دیا کہ اگر کلمہ گو بھی حکومت کرے مگر خدا کے قانون کے مطابق نہ کرے تو وہ بت ہے اور مشرک ہے۔ یہ تو سیکولر ازم ہے کہ دین عبادت خانوں میں رہے اور حکومت کو اپنی مرضی کرنے دو۔ یہ بہت بڑا افتد اور شرک ہے۔ قرآن مجید میں منافقین کا شرک یہی تحاکم الی الطاغوت بیان ہوا ہے۔ جب کوئی حکمران یا عدالت خدا کی کتاب کو چھوڑ کر فیصلے دیتی ہے تو وہ طاغوت اور بت ہے اور جو ایسے حکمران یا ایسی عدالت سے فیصلے کراتا ہے وہ مشرک ہے۔ کہ بلا دین کی بنیاد اور لا الہ الا اللہ کی تشریح ہے کہ حکمران کو دین سے الگ نہیں ہونا چاہیے۔ جب یہ فتنہ آیا اسلام تباہ ہوا۔ اس عظیم واقعہ کی حقیقت شیعہ سنی کش مکش میں چھپ کر رہ گئی۔ تو اس رسول علیہ السلام کی مظلومانہ شہادت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی۔ یہ نہ سوچا کہ ایسا کیوں ہوا؟ حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ دین کو برباد کیا برے بادشاہوں نے، برے درویشوں نے اور برے علماء نے

واقعہ کہ بلا دو شخصیتوں کا نہیں بلکہ اسلامی حکومت کے دفاع کیلئے جان دینے والوں اور ظالم کے مسلمانوں کا سربراہ بن جانے کی دو علامتیں ہیں۔ حدیث کی کتابوں میں جہاں نماز روزے کے احکام میں وہیں حکومت کرنے کے احکام بھی ہیں اور اس کی فرماں برداری کی حدود بھی بیان ہیں کہ کب تک حکومت کی تابعداری کی جائے گی۔

توحید یہ ہے کہ کسی بندے کو خود پر حکومت نہ کرنے دو بلکہ خدا کا قانون حکومت کرے۔ یہ بات مسلمانوں کے ذہنوں سے بڑی محنت سے لٹائی گئی ہے اور یہ تعلیم دی گئی ہے کہ جو آجائے اسے سلام کرو۔ ظالموں سے تعاون کرنے میں حسین علیہ السلام کے نام لیوا سب سے آگے ہیں اور وہ وقت تک ہر یزید کا ساتھ دیتے ہیں۔

آساں نہیں ہے معرفت راز کہ بلا

دل حق شناس دیدہ بیدار چاہیے

## امام حسین علیہ السلام کے قاتل کون تھے؟

حضرت علی علیہ السلام سے لڑنے والوں اور امام حسین علیہ السلام کو قتل کرنے والوں کا شجرہ نسب دیکھو کہ وہ کن کی اولاد ہیں۔ ان کے بڑے کس کس جنگ میں علی علیہ السلام کی تلوار سے قتل ہوئے؟ تو یہ بالکل واضح ہو کر سامنے آ جائے گا کہ یہ بعد کی بات نہیں یا حکومت کی رٹ قائم کرنے کا مسئلہ نہیں تھا بلکہ دیرینہ دشمنی تھی۔ دونوں فریق سات پشتوں سے مد مقابل تھے، جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ اس کے ساتھ ساتھ واقعہ حرہ جو آپ پڑھ چکے ہیں، کو سامنے رکھیں تو معلوم ہوگا کہ انصار علیہ السلام سے پرانے بدلے لیے جا رہے ہیں۔ یزید پاگل نہیں تھا بلکہ اس نے بدر میں اپنے بڑوں کے قتل کا بدلہ لیا۔ ادھر سیدنا حسین علیہ السلام کا اقدام بھی کڑی کا وقتی اہل نہیں تھا بلکہ وہ دیکھ رہے تھے کہ یہ لوگ اسلام کو لگا تار نقصان پہنچاتے چلے آ رہے ہیں۔ حضور ﷺ کو معلوم تھا کہ کفار کی اولاد کو کلمہ پڑھ چکی ہے مگر پرانی دشمنی اور قتل ان کو بھولے نہیں۔ ان کے بڑے علی علیہ السلام و انصار کی تلواروں سے قتل ہوئے تھے، وہ یہ کیسے بھول سکتے تھے۔ جنگ بدر کے مقتولین ہی دیکھ لیں! ستر میں سے چوبیس کافر حضرت علی علیہ السلام نے قتل کئے۔ علی علیہ السلام کی تلوار کفار کیلئے مصیبت بن گئی۔ جن لوگوں کے تانا اور بھائی ان کی تلوار سے قتل ہوئے، انہوں نے بدلہ تو لینا ہی تھا۔ امیر معاویہ کا بھائی حنظلہ، امیر معاویہ کا تانا عقبہ اور ہند کا باپ، علی علیہ السلام کی تلوار سے بدر میں قتل ہوئے۔ حنظلہ بن ابی معیط، جس نے حضور ﷺ پر اوجھڑی ڈالی تھی، وہ بھی بدر میں علی علیہ السلام کی تلوار سے قتل ہوا۔ جب حضرت عثمان علیہ السلام کے دور میں اس کا فاسق بیٹا ولید بن عقبہ گورنر بن گیا تو علی علیہ السلام کی شامت تو آتی ہی تھی۔

جب بات حسین علیہ السلام سے شروع کی جاتی ہے تو سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ ادھوری ہے۔ بات بہت پہلے سے شروع ہوئی ہے۔ صرف پردہ ڈالنے کے لئے بات حسین علیہ السلام و یزید سے شروع کی جاتی ہے۔

حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے آئندہ ہونے والے واقعات کی پیشگی خبر دے دی تھی

اسی لیے آپ ﷺ فرما گئے تھے کہ علی علیہ السلام و انصار علیہ السلام سے محبت کرنے والوں سے اللہ محبت رکھے اور ان سے بغض رکھنے والوں سے اللہ بغض رکھے اور یہ کہ ان سے محبت ایمان اور بغض نفاق کی نشانی ہے جیسا کہ اپنے اپنے مقام پر گذر چکا۔

جس بات کا حضور ﷺ کو اپنے بعد اندیشہ تھا، وہی انصار کے ذہن میں بھی تھا۔ اسی لیے انہوں نے حضرت ابو بکر علیہ السلام کے انتخاب کے وقت یہ شرط رکھی تھی کہ قریشی و انصاری باری باری ظیفہ بنتا چاہیے تاکہ مہکراں محتاط ہو کر کام کرے۔ اگر اس لوگوں کی اولاد کبھی حکمران بن گئی جن سے ہم نے جنگیں لڑی ہیں تو ہمارا بہت نقصان ہوگا۔ ان کا یہ خدشہ و قہر حرا میں حقیقت بن کر سامنے آ گیا اور انصار نے بھگتا۔

امام ابن حجر فتح الباری ج: 12 ص: 153 پر لکھتے ہیں جب حضرت ابو بکر علیہ السلام، حضرت عمر علیہ السلام اور حضرت ابو بکر علیہ السلام، حضرت سعد بن معاذ علیہ السلام کے پاس گئے تو دوران گفتگو، حضرت حباب ابن منذر بدری علیہ السلام کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ باری باری ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک ہم میں سے ہو کرے گا۔ اس خلافت کے معاملہ میں ہم آپ سے حسد نہیں کرتے بلکہ ہم کو ڈر ہے کہ وہ لوگ حاکم بن جائیں گے، جن کے باپ اور بھائی ہم نے جنگوں میں قتل کئے۔ حضرت عمر علیہ السلام نے کہا اگر ایسا ہو گیا تو پھر مرجا جانا بہتر ہے۔ مگر ایسا ہو کر رہا۔

## امام حسین علیہ السلام کا اصل مشن

امیر معاویہ کی وفات کی اطلاع ملنے پر کوفہ سے سلیمان بن مرد و علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں نے امام حسین علیہ السلام کو خط لکھا کہ ”شکر ہے آپ کے مخالف کی خدا نے کمر توڑ دی ہے اور وہ نیا سے چلا گیا۔ وہ ڈکٹیٹر، دین کا مخالف، جس نے امت پر تلوار کے زور سے قبضہ کیا، امت سے سب کچھ چھین کر خود مالک بن گیا، امت کا خزانہ غصب کر لیا، امت خوش نہیں تھی مگر سر پر سوار

ہو گیا، امت کے نیک آدمیوں کو قتل کیا، بدترین لوگوں کو ترجیح دی، اللہ کا مال، بیت المال، اپنے ساتھیوں اور بد معاشوں میں بانٹا۔ جیسے قوم خود دنیا سے دفع ہوئی، اسی طرح وہ بھی دنیا سے دور ہوا۔ (طبری، ج: 4، ص: 261-262)

امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ تاریخ الامم والملوک ج: 4، ص: 262 پر لکھتے ہیں کہ

حضرت امام حسین علیہ السلام نے جواب میں لکھا: تم پر سلام ہو، میرا ارادہ پختہ ہو چکا ہے، میں آ رہا ہوں۔ اللہ کی قسم مسلمانوں کا سربراہ صرف وہ ہو سکتا ہے جو اللہ کی کتاب پر عمل کرے، انصاف کو اپنا طریقہ بنائے، حق پر قائم رہے اور خود کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت پر ہاندہ کر رکھے۔ اللہ کا شکر ہے جس نے محمد ﷺ کو مخلوق میں سے چنا، ان کو نبوت کا تاج پہنایا، نبی ہونے کیلئے منتخب کیا، پھر ان کو اپنی طرف واپس بلا لیا آپ ﷺ کو انسانوں کی خیر خواہی کر گئے اور تمام دین پہنچا گئے۔ ہم خاندان رسالت تھے، ہمارے حق میں تاکید فرمائی۔ ہم آپ ﷺ کے خلیفہ بننے کے سب سے زیادہ حق دار تھے، مگر ہماری قوم نے ہم پر دوسروں کو ترجیح دی، ہم راضی ہو گئے۔ امت میں اختلاف کو ہم نے پسند نہ کیا بلکہ خیر خواہی اور صلح کو پسند کیا علانکہ ہم جانتے تھے کہ جو حکومت پر بیٹھ گئے ہم ان سے زیادہ حق دار ہیں اور زیادہ اچھے طریقہ سے حکومت چلا سکتے ہیں، مگر جو حکومت پر بیٹھے انہوں نے بہت اچھے کام کئے۔ مسلمانوں کی بہتری کی اور حق پر چلتے رہے۔ اللہ ان سب پر رحمت کرے، ان کو اور ہم کو بخشے۔ میں اپنے قاصد کو خط دے کر بھیج رہا ہوں اور میری اس تحریک کا مقصد آپ کو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کی طرف بلانا ہے کہ ان کو قائم کرو۔ سنت مٹادی گئی اور بدعت زندہ کر دی گئی۔ اگر تم میری بات سنو گے اور مانو گے تو تحریک کامیاب ہوگی۔ میں تم کو راہ راست پر چلاؤں گا۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امام ابن کثیر رحمہ اللہ البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 188-189 پر لکھتے ہیں کہ امام نے ان مخطوط کی بنا پر کوفہ جانے کا ارادہ کر لیا۔ ابن کثیر ج: 8، ص: 182 پر لکھتے ہیں کہ ایک روایت کے مطابق پہلے عبداللہ بن مظہر اور دوسری ہارث بن مسہر خط لے کر گئے۔

امام حسین علیہ السلام سید الشہداء ہیں

امام ناصر الدین البانی سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 1، حدیث نمبر 374 پر حدیث لائے ہیں کہ حمزہ رضی اللہ عنہ بن عبدالطلب سید الشہداء تھے اور وہ بھی سید الشہداء ہوگا جو ظالم حکمران کو ظلم سے روکے اور ظالم اسے قتل کر دے۔ نسائی کتاب البیعت باب فضل من قال بالحق عند امام جائز میں طارق بن شہاب سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی ﷺ سے پوچھا اور آپ ﷺ رکاب میں پاؤں رکھ چکے تھے، کہ کون سا جہاد افضل ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا جابر سلطان کے سامنے حق بات کہنا۔

کوفہ بلانے والے کون تھے؟

کوفہ میں بلانے والے حضرت سلیمان بن مرد صحابی رضی اللہ عنہ تھے جن کے بارے میں امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 253 میں لکھتے ہیں کہ صحابیاً جلیللاً نبیلاً عابدلاً زاهدلاً انہوں نے اپنے گھر میں چار آدمیوں کو بلایا (ان کا ذکر جنگ تو ایوں میں آئے گا) اور کہا کہ ایک طاغوت سے اللہ نے ہماری جان چھڑائی اور دوسرا ہم پر مسلط ہو گیا۔ امام حسین علیہ السلام کو دعوت دو اور ان کا ساتھ دو تاکہ ان ظالموں سے جان چھڑائی جاسکے۔ انہی پانچ آدمیوں نے امام حسین علیہ السلام کو پہلا خط لکھا۔ اس عظیم صحابی کو لوگ بدنام کرتے ہیں کہ انہوں نے امام سے دھوکہ کیا۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 281-283 پر لکھتے ہیں ان

لوگوں نے بعد میں اپنے وعدہ کو نبھایا۔ انہی لوگوں نے بعد میں تو ابون کی تحریک چلائی تو عین الورده کے مقام پر شہید ہوئے۔ حضرت سلیمان بن صردیؓ کی عمر اس وقت 93 سال تھی، وہ پہلے مدو اس لیے نہ کر سکے کہ ابن زیاد نے کرفوٹکا کر امام کے ساتھیوں پر قابو پا لیا۔ حصین بن نیر کو تو ال نے تاکہ بندی کر دی کہ کوئی امام کی مدد کو نہ جاسکے۔ سلیمان بن صردیؓ اور ان کے ساتھی بہت پیچھے تھے کہ وہ امام کی مدد نہ کر سکے۔

کوئی مجبور تھے، بے وقافتہ نہیں تھے۔ کیونکہ عمار ثقفی نے جب امام کے قتل کا انتقام لیا تو اس کے ساتھ بھی زیادہ تر کوئی ہی تھے جیسا کہ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 284 تا 294 پر لکھا ہے۔

امام بخاری نے اپنی تصحیح میں (ج: 1، ص: 413) کتاب الاذان باب الکلام فی الاذان میں لکھا کہ سلیمان بن صردیؓ نے اذان میں بات کی، پھر کتاب ج: 5، ص: 351 کتاب المغازی میں باب غزوہ الخندق وہی الاحزاب میں ان سے حدیث روایت کی ہے کہ جب کافر جنگ خندق کے بعد واپس لوٹ گئے تو نبی ﷺ نے فرمایا، اب ہم کفار پر حملہ کریں گے، وہ ہم پر حملہ نہیں کریں گے۔ امام ابوداؤدؓ نے کتاب الصلوٰۃ، ابواب السفر باب انزل القرآن علی سبعة احرف میں ج: 1، ص: 596 پر ان سے روایت نقل کی ہے۔

واقعہ کربلا اور صحابہ رضی اللہ عنہم

سلیمان بن صردیؓ اور انھیں، امام حسینؓ کو کوفہ بلانے والے بھی صحابی تھے اور یہ بھی امر واقعہ ہے کہ امام حسینؓ کے مقابلہ میں کوئی صحابی کربلا میں نہ آیا بلکہ حضرت انس بن مالکؓ صحابیؓ امام حسینؓ کا ساتھ دیتے ہوئے کربلا میں شہید ہوئے۔

عوام اور اکابر رضی اللہ عنہم کی نظر میں مقام حسینؓ

امام ابن کثیرؒ البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 104 پر لکھتے ہیں:

”عام لوگ دل سے امام حسینؓ کے ساتھ تھے۔ عبداللہ بن زبیرؓ کو یزیدی لشکر، عمرو بن زبیر کی سرکردگی میں گرفتار کرنے آیا تو ابن زبیرؓ کو اللہ نے فتح دی۔ یزیدی فوج شکست کھا کر واپس ہو گئی۔ ابن زبیرؓ نے یزیدی لشکر میں سے جتنے چاہے ہلاک کر دیے۔ اپنے بھائی عمرو بن زبیرؓ کو پہلے خوب مارا، قید کر دیا، پوری طرح بدلہ لیا، تو جن کی۔ اس طرح حجاز کے علاقہ میں ابن زبیرؓ کو کامیابی ہوئی۔ ان کی شہرت ہر طرف پھیل گئی۔ ان تمام کامیابیوں کے باوجود لوگوں کی نظروں میں ان کی اتنی عزت نہیں تھی جتنی امام حسینؓ کی تھی سارے لوگوں کا رجحان یقیناً امام حسینؓ کی طرف تھا کیونکہ وہ سید کبیر (بلند پایہ سردار) تھے اور رسول اللہ ﷺ کی بیٹی کے بیٹے تھے۔ پوری زمین پر ایک آدمی بھی ان کے برابر کا نہ تھا اور نہ ہم سر تھا مگر پوری یزیدی حکومت ان کی دشمن ہو گئی تھی۔“

جب عبداللہ بن زبیرؓ کے بھائی مصعب بن زبیرؓ نے عبدالملک کے خلاف خروج کیا تو حالات کو موافق دیکھ کر ان کی بیوی حضرت سکنہؓ بنت اکحسینؓ نے ان کو جنگ پر جانے سے منع کیا۔ تب مصعب بن زبیرؓ نے کہا تیرے آپ (حسین بن علیؓ) نے کسی حلال زادے کیلئے کوئی بہانہ نہیں چھوڑا۔ (البدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 338)

امام ابن جریر طبریؒ لکھتے ہیں کہ جب حسینؓ قتل کر دیے گئے تو ابن زبیرؓ نے اہل مکہ کے سامنے کھڑے ہو کر تقریر کی اور ان کے قتل کو بہت بڑا سانحہ قرار دیا۔ یہ بھی فرمایا کہ گواندہ نے کسی کو غیب کی خبر دی کہ وہ ضرور قتل ہو کر رہے گا، تاہم آپ نے عزت کی موت کو ذلت کی زندگی پر



ترجیح دی۔ اللہ تعالیٰ حسین علیہ السلام پر رحمت نازل فرمائے اور ان کے قاتل کو رسوا کرے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ خدا کی قسم انہوں نے حسین علیہ السلام کو قتل کیا جو رات کو دیر تک نمازوں میں کھڑے رہتے تھے اور دن کو کثرت سے روزے رکھتے تھے اور جو اقتدار ان کو (یزید کو) ملا ہے وہ اس کے ان (یزیدیوں) سے زیادہ حقدار اور دین اور فضیلت کے اعتبار سے زیادہ مستحق تھے۔ بخدا وہ عداوت قرآن کی بجائے گانے بجانے اور خوف الہی سے روکنے کی بجائے فخر و سرو کا فعل نہیں رکھتے تھے، نہ روزوں کی بجائے شراب نوشی میں مصروف رہتے تھے، نہ ذکر الہی کو چھوڑ کر شکار کی تلاش میں گھوڑے کو ایڑ لگایا کرتے تھے، سو یہ لوگ عنقریب آخر میں خرابی دیکھیں گے۔

امام بطری بیہودہ لکھتے ہیں کہ ان کی باتیں یزید پر تعریض (طعن) تھیں۔

(تاریخ، ج 5، ص 474-475)

امام ابن حزم بیہودہ لکھتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کی رائے میں بیعت یزید، بیعت ضالہ تھی۔

(انفصل، ج 4، ص 105)

سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ نمبر 564، بخاری کتاب المناقب باب مناقب الحسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام میں روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک شخص نے پوچھا کہ اگر احرام والا آدمی کبھی کو مار ڈالے تو اس کا کیا کفارہ ہے؟ عبداللہ نے کہا عراق والے کبھی مارنے کے بارے میں پوچھتے ہیں جبکہ انہوں نے نواسر رسول کو قتل کر ڈالا حالانکہ نبی ﷺ نے ان دونوں کی نسبت فرمایا تھا کہ یہ دونوں دنیا میں میرے پھول ہیں۔

عبداللہ بن عمرو بن عاص نے کہا اس وقت روئے زمین پر امام حسین علیہ السلام سے بڑھ کر کوئی شخص محبوب نہیں ہے۔

(مجمع الزوائد، ج 9، ص 189)

کہو نہ حاجت ذکرِ حمید ہڈی کیا ہے؟  
 حسین ہی نے تو ثابت کیا خدا کیا ہے  
 غم حسین دلوں کا نفاق دھوتا ہے  
 بس اب نہ پوچھ کہ رونے کا فائدہ کیا ہے؟  
 رضائے حق کی ہر اک راہ میں ہے نقش حسین  
 میں کربلا سے نہ جاؤں تو راستہ کیا ہے؟  
 اگر حسین کی سیرت چھو سکا نہ عمل  
 تو پھر یہ مجلس ماتم کا فائدہ کیا ہے؟  
 حسینیہ سے جو ٹوٹا یزیدیہ کا بھرم  
 تو پھر کھلا کہ اتر ارض کربلا کیا ہے؟  
 پلٹ نہ آئے جو دریا سے تھنہ لب عباس  
 تو کون جانتا اس دہر میں وفا کیا ہے؟  
 بقائے دین کی ضمانت ہے فاطمہ کا ہنر  
 نہیں حسین تو اسلام میں دھرا کیا ہے؟  
 یہ کربلا کے شہیدوں نے حل کیا کیونکہ  
 کسے خبر تھی وفا کیا ہے اور بقا کیا ہے؟  
 (سید وحید الحسن ہاشمی)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”میں نے دوپہر کو سوتے ہوئے خواب میں حضور ﷺ کو دیکھا۔ آپ ﷺ کھڑے تھے، ہال مبارک بکھرے ہوئے تھے، بدن مبارک گرد آلود تھا دست مبارک میں ایک شیشی تھی جس میں خون بھرا ہوا تھا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ امیر سے ماں باپ آپ پر قربان، یہ کیا ہے؟ فرمایا یہ حسین علیہ السلام اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے جو میں صبح سے اکٹھا

کر رہا ہوں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میں نے وہ وقت اور دن یاد رکھا۔ جب لٹا ہوا قافلہ واپس آیا تو معلوم ہوا کہ واقعی وہی دن اور وقت تھا جب عالم ارواح میں رسول کریم ﷺ بے یمن تھے۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس کو روایت کیا احمد بطبرانی نے، احمد کے رجال صحیح اور قوی ہیں۔“

(فتح الربانی ج: 23، ص: 170، حدیث نمبر 378، انفس، ثلث)

ان کے ہاتھوں سے لٹی بارغ رسالت کی بہار

جو نمازوں میں سدا پڑھتے رہے صل علی

مکتوبہ کی اس روایت کو حافظ یوسف صلاح الدین ابی الحدیث نے اپنی کتاب

تنقیح الروایۃ شرح مشکوٰۃ ج: 4، ص: 246-247 میں صحیح قرار دیا ہے۔ مگر جب

وہ رسالے لکھتے ہیں تو ان کا کبھی ذکر نہیں کرتے۔ جب شرح لکھتے ہیں تو اس میں صحیح قرار

دیتے ہیں۔

شہادت حسین علیہ السلام کی بارگاہ خداوندی میں وہ اہمیت ہے کہ کسی اور کی

شہادت کی خبر دینے کیلئے کبھی فرشتہ نازل نہیں ہوا۔ سوائے آپ کی شہادت

کے، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ جو حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا، ام فضل رضی اللہ عنہا،

انس رضی اللہ عنہ، علی رضی اللہ عنہ، عائشہ رضی اللہ عنہا، زینب رضی اللہ عنہا، ابو الطفیل رضی اللہ عنہ سے صحیح طریق پر

مروی ہے کہ نبی ﷺ نے شہادت حسین علیہ السلام کا پیشگی اعلان فرمادیا تھا۔

بعد میں پیشاترابعین نے یہ روایت بیان کی۔ امام عبد الرحمن البنا و معری رحمہما

نے مسند احمد کی تہذیب و شرح اللع الربانی ج: 23، الباب الثانی

ص: 374، 376 پر درپردہ کے سب سے زیادہ بڑے اور دکھ دینے والے

حادثہ قتل حسین علیہ السلام کے ذیل میں وہ تمام احادیث جمع کر دی ہیں جن میں

اس حادثہ کی پیش گوئی کا بیان ہے۔ ان میں سے ایک حدیث پاک میں جو

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے فرمایا اے ام سلمہ رضی اللہ عنہا میرے

گھر میں اس وقت ایک فرشتہ داخل ہوا ہے جو آج سے پہلے کبھی نہیں آیا۔

اس نے مجھے حسین علیہ السلام کے ساتھ کیلئے دیکھ کر پوچھا کیا آپ ﷺ اس بچے

سے پیار کرتے ہیں؟ میں نے کہا ہاں اس نے کہا آپ کی امت اس کو قتل

کر دے گی۔ اگر آپ چاہتے ہیں، تو میں اس جگہ کی مٹی آپ ﷺ کو

دکھا دوں؟ پھر اس نے سرخ رنگ کی مٹی مجھے لا کر دی۔

رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے مجھے آ کر خبر دی

کہ میرا یہ بچہ (حسین علیہ السلام) قتل ہوگا۔ یہ کہا! پھر وہاں سے سرخ رنگ کی مٹی

لا کر دی۔ (سلسلة الاحادیث الصحیحة ج: 2، ص: 464، حدیث نمبر

821 بحوالہ مستدرک حاکم، ج: 3، ص: 176-177۔ بیہقی فی الدلائل ج: 6،

ص: 187) اس قتل کے بارے میں سلسلة الاحادیث الصحیحة میں

حدیث نمبر 822 بھی درج ہے۔ امام بخاری کی مجمع الزوائد ج: 9، ص: 187

پر امام نے لکھا کہ اسے احمد نے روایت کیا اس کے رجال صحیح ہیں۔ ابو الطفیل

والی روایت کے بارے میں البانی لکھتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ جب صفین کو جا رہے تھے تو کر بلا پہنچ کر سیدنا حسین علیہ السلام کو

مخاطب کر کے فرمایا ابو عبد اللہ ثابت قدم رہنا، ابو عبد اللہ ثابت قدم رہنا!

لوگوں نے پوچھا حضرت یہ کیا بات ہے؟ فرمایا میں ایک دن نبی ﷺ کے

پاس گیا تو بہت رورہے تھے۔ میں نے پوچھا کسی نے آپ ﷺ کو ناراض

کیا ہے؟ فرمایا نہیں ابھی ایک فرشتہ آیا تھا جس نے بتایا کہ حسین علیہ السلام

فراٹ کے کنارے قتل کئے جائیں گے اس لیے مجھے آنکھوں پر قابو نہیں

رہا۔ (فتح الربانی، ج: 23، ص: 175)

البانی کہتے ہیں کہ اس کی اسناد حسن ہیں۔

(صحیح حدیث نمبر 1171، المعجم، المعجم نمبر 884، ابی یعلیٰ نمبر 363، بطبرانی نمبر 2811)

اب یہ حالت ہے کہ

تافلہ حجاز میں ایک حسین علیہ السلام بھی نہیں  
گرچہ ہیں تابدار ابھی گیسوئے وجلہ و فرات

علامہ ابن ابی شیبہ نے سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج 2، حدیث نمبر

821-822، ص: 484-486 میں فرشتہ کا شہادت حسین علیہ السلام کی خبر دینا۔ مٹی لا کر دکھانا،

پہلی بار زمین پر آنا امام احمد بن حنبل علیہ السلام کی مسند کے احمد کے حوالہ سے لکھ کر کہا کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

امام ترمذی علیہ السلام کی مجمع الزوائد ج 9، ص: 187 پر امام نے لکھا کہ اسے احمد نے روایت کیا اور اس کے رجال صحیح ہیں۔ الباقی علیہ السلام نے لکھا کہ ابوالطفیل دالی روایت کی سند حسن ہے۔ اس شہادت کی خبر بذریعہ وحی سننے کے سب علماء قائل ہیں۔ مشہور اہل حدیث عالم حافظ محمد کھوسو علیہ السلام مولانا معین الدین علیہ السلام کے پردادا اپنی کتاب زیارت الاسلام پہلے حصہ میں ص 18، پر تقدیر کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے خبر کا ذکر کرتے ہیں۔

بھئی سخت بیماری، دیکھ مشقت حضرت لا سدھائے  
پھر دو ہترے پاک نئی دے پیارے سختی دے منہ آئے  
اونہاں قتل شہادت خبر ملی نون دجی ہویا درگا ہوں  
فاطمہ علی نون دسہ حضرت، ہویا حکم الہیوں  
اونہاں دی طرفوں غم دل گیری سہتاں دے دل آئی  
پر دم مادن دی کسے نہ طاقت اے حکم الہی

امام ابن کثیر علیہ السلام البدایہ والنہایہ ج 8، ص: 199-200 پر لکھتے ہیں

”حافظ محمد بن سعد وغیرہ نے متعدد اسانید سے حضرت علی علیہ السلام سے روایت کیا ہے کہ جب آپ صغیر کی طرف جا رہے تھے تو مقام کربلا میں حنظل (اندرائن) کے درختوں کے پاس سے گزرے۔ آپ نے اس مقام کا نام دریافت کیا تو بتایا گیا کہ بلاء ہے۔ فرمایا کرب بلاء ہے۔ پھر سواری سے اتر کر

آپ نے وہاں ایک درخت کے پاس نماز پڑھی اور فرمایا کہ یہاں وہ شہداء قتل کئے جائیں گے جو صحابہ کے علاوہ بہترین شہداء ہوں گے اور با حساب جنت میں جائیں گے اور یہ فرماتے ہوئے آپ نے ایک جگہ کی طرف اشارہ کیا۔ لوگوں نے وہاں کچھ نشانی بھی لگا دی چنانچہ حضرت حسین علیہ السلام اس جگہ پر قتل ہوئے۔

امیر معاویہ اور امام حسین علیہ السلام میں خط و کتابت

امام ابن کثیر علیہ السلام اور امام ذہبی علیہ السلام نے امیر معاویہ کا خط نقل کیا ہے جو انہوں نے امام حسین علیہ السلام کو لکھا معاویہ کو لوگ اطلاع دیتے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھی حضرت حسین علیہ السلام کے پاس آتے ہیں۔ مردان نے مدینہ سے معاویہ کو خط لکھا کہ مجھے یہ ڈر ہے کہ حسین علیہ السلام بغاوت کریں گے اور مقابلہ بہت بڑا ہوگا۔ اس پر معاویہ نے امام حسین علیہ السلام کو خط لکھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب تم کسی سے معاہدہ کرو تو پورا کرو۔ مجھے اطلاع ملی ہے کہ کوفہ کے لوگ تمہارے پاس آتے ہیں اور تجھے دعوت دیتے ہیں کہ تو ہمارے خلاف اٹھے۔ عراقیوں کو تم جانتے ہو کہ تمہارے باپ اور بڑے بھائی سے انہوں نے کیا سلوک کیا۔ حسین اللہ سے ڈرا اور معاہدہ پر قائم رہا! پھر دھمکی دیتے ہوئے لکھا کہ اگر تم میرے خلاف کوئی چال چلو گے تو میں بھی چال چلوں گا۔

سیدنا حسین علیہ السلام نے جواب دیتے ہوئے لکھا کہ تیرا خط ملا ہے۔ جو باتیں تم نے لکھی ہیں میں ان میں سے کوئی بات نہیں کرنا چاہتا، میں بھائی کے معاہدہ پر قائم ہوں اور نیکی کا راستہ اللہ بھجاتا ہے۔ فی الحال تیرے ساتھ نہ میرا جنگ کا کوئی ارادہ ہے نہ خلاف اٹھنے کا مگر تیرے خلاف جہاد نہ کرنے کا کوئی عذر مجھے بارگاہ خداوندی میں پیش کرنے کیسے سمجھ میں نہیں آتا۔ اور یہ جو تم

نے لکھا ہے کہ میں کسی فقہ میں نہ پڑھاؤں تو میرے علم کے مطابق اس سے بڑا افتخار کوئی نہیں ہے کہ میرے جیسا آدمی اس امت کا سربراہ بن گیا ہے۔  
(بیراعلام اسلام، ج 4، ص 150، البدایہ والنہایہ، ج 8، ص 175)

### باغی کون؟

امام ابن حزم رحمہ اللہ، ج 9، ص 362 پر لکھتے ہیں کہ باغی وہ ہوگا جو دین کو چھوڑے، چاہے وہ حکمران ہو یا عوام ہوں۔ اگر حکمران غلط ہے تو باغی عادل ہوں گے۔ جب بھی اس حکمران سے زیادہ عادل خروج کرے تو اس کا ساتھ دو۔ خروج نہ کرنے کے بارے میں اجماع کے دعویٰ کا رد کرتے ہوئے انہوں نے کہا اصحابِ حرہ، حسین علیہ السلام اور امین زبیر علیہ السلام اور حجاج کے خلاف اٹھنے والے 4,000 علماء سے بڑا خیر کون ہے جو اجماع کا دعویٰ کرے۔ اگر اجماع تھا تو یہ سارے نعوذ باللہ کافر ہو گئے؟  
یہ حکمرانوں کی دشمنی ہے کہ وہ ایسے لوگوں کو باغی کہتے ہیں۔

بالکل یہی رائے امام ابو بکر جصاص خلی بیہ کی احکام القرآن ج 4، ص 1409 پر امام ابن حجر بیہ کی فتح الباری ج 12، ص 285-286 پر امام محمد بن ابراہیم الوزیری عیانی بیہ کی العواصم والقواصم ج 8، ص 76 پر اور محمد خیر بیک کی البہار والنکال ج 1، ص 167 تا 202 پر ہے۔  
حضرت امام ابو حنیفہ بیہ نے توئی دیا تھا کہ منصور عباسی کے خلاف خروج میں ابراہیم بن عبد اللہ رسیہ کا ساتھ دینا 50 یا 70 قتل ج کر کے زیادہ ثواب کا کام ہے۔

(احکام القرآن للجصاص ج 4، ص 81 مناقب الامام الاعظم از ابن التراز الکرمی ج 2، ص 71 مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ از الموفق بن احمد المکفی ج 2، ص 83)

مسلمان حکمرانوں کے خلاف خروج و قتال حرام ہونے پر اجماع کا دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ فقہائے اسلام کا ایک بڑا گروہ جس میں اکابر اہل علم شامل ہیں، خروج کرنے والوں کو صرف اس صورت میں باغی قرار دیتا ہے جبکہ وہ امام عادل کے خلاف خروج کریں، ظالم و فاسق کے خلاف صلحاء کے خروج کو وہ قرآن مجید کی اصطلاح کے مطابق بغاوت کا مصداق نہیں سمجھتے اور نہ ان کے خلاف جنگ کو واجب قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ بیہ ظالم حاکموں کے خلاف جہاد کو نہ صرف جائز بلکہ سازگار حالات میں واجب سمجھتے تھے۔ (احکام القرآن للجصاص ج 1، ص 81، ج 2، ص 39)

بنی امیہ کے خلاف زید بن علی علیہ السلام کے خروج میں انہوں نے نہ صرف خود مالی مدد دی بلکہ دوسروں کو بھی تلقین کی۔ (احکام القرآن للجصاص ج 1، ص 81)  
امام سرحسی المہموط۔ باب الخوارج اگرچہ خروج سے منع کرتے ہیں

مگر فقہائے حنفیہ کا یہ متفقہ مسلک نہیں ہے۔ امام ابن ہمام خلی ہدایہ کی شرح فتح القدیر میں لکھتے ہیں کہ باغی وہ ہے جو امام حق کی اطاعت سے نکل جائے۔ حنیفہ میں سے ابن عقیل بیہ اور ابن الجوزی بیہ امام غیر عادل کے خلاف خروج کو جائز سمجھتے ہیں اور اس پر امام حسین علیہ السلام کے خروج سے استدلال کرتے ہیں۔ (الانصاف ج 10، باب قتال الی اہل البغی)

امام شافعی بیہ کتاب الام میں اس شخص کو باغی قرار دیتے ہیں جو امام عادل کے خلاف جنگ کرے۔ (ج 4، ص 135)

المدونہ میں حضرت امام مالک بیہ کا یہ مسلک نقل کیا گیا ہے کہ خروج کرنے والے اگر امام عادل کے خلاف جنگ کرنے کے لئے نکلے تو ان کے خلاف مقابلہ کیا جائے گا۔ (ج 1، ص 407)

قاضی ابو بکر ابن العربی احکام القرآن میں ان کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ جب کوئی



مختص عمر بن عبدالعزیز جیسے امام عادل کے خلاف خروج کرے تو اس کو دفع کرنا واجب ہے، رہا کسی دوسری قسم کا امام تو اسے اس کے حال پر چھوڑ دو۔ اللہ کسی دوسرے ظالم کے ذریعہ اس کو مڑا دے گا اور پھر کسی تیسرے ظالم کے ذریعہ سے ان دونوں کو مڑا دے گا۔ ایک اور قول امام مالک کا انہوں نے یہ نقل کیا ہے کہ جب ایک امام سے بیعت کی جا چکی ہو اور پھر اس کے بھائی اس کے مقابلے پر کھڑے ہو جائیں گے تو ان سے جنگ کی جائے گی اگر وہ امام عادل ہو رہے ہیں ہمارے زمانے کے حکمران تو ان کیلئے کوئی بیعت نہیں کیونکہ ان کی بیعت زبردستی کی گئی ہے۔ پھر مالکی علماء کا جو مسلک صحون کے حوالہ سے قاضی ابو بکر نے بیان کیا وہ یہ ہے کہ جنگ تو صرف امام عادل کے ساتھ مل کر کی جائے گی خواہ پہلا امام عادل ہو یا خروج کر تھوڑا، لیکن دونوں عادل نہ ہوں تو دونوں سے الگ رہو، البتہ اگر تہاری جان پر حملہ کیا جائے یا مسلمان ظلم کا شکار ہو رہے ہوں تو مدافعت کرو، یہ مسلک نقل کرنے کے بعد قاضی ابو بکر لکھتے ہیں ”ہم جنگ نہیں کریں گے مگر اس امام عادل کے ساتھ جسے اہل حق نے اپنی امامت کیلئے آئے ہو یا ہو۔“

اگر خروج کرنے والے قلیل تعداد میں ہوں، نہ وہ زیادہ جنگی سامان رکھتے ہوں تو ان پر قانون بغاوت کا اطلاق نہ ہوگا بلکہ عام قانون تعزیرات کے مطابق برتاؤ کیا جائے گا۔ خروج کرنے والے اگر صرف باغیانہ خیالات کے اظہار تک محدود رہیں تو ان کو قتل یا قید نہیں کیا جاسکتا۔ ان کے خلاف جنگ صرف اس وقت کی جائے گی جب وہ مسلح بغاوت کر دیں اور جنگ سے پہلے ان کو بغاوت چھوڑنے کی دعوت دی جائے گی۔

(المبوط باب الموارج۔ فتح القدیر، باب البغایہ احکام القرآن للخصاص)

باغیوں سے لڑائی میں جن ضوابط کو ملحوظ رکھا جائے گا وہ نبی ﷺ کے اس ارشاد پر مبنی ہیں جسے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالہ سے حاکم، ابوداؤد اور ابی نعیم نے نقل کیا ہے ”حضور ﷺ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا اے ابن ام عبد جانتے ہو اس امت کے باغیوں کے بارے میں اللہ کا کیا حکم ہے۔ انہوں نے عرض کی اللہ اور اس کے

رسول کو زیادہ علم ہے۔ فرمایا ان کے زخموں پر ہاتھ نہیں ڈالا جائے گا، ان کے تیدی کو قتل نہیں کیا جائے گا، ان کے بھگنے والے کا پیچھا نہیں کیا جائے گا اور ان کا مال، غنیمت کے طور پر تقسیم نہیں کیا جائے گا۔ یہ روایت صحیح نہیں۔

اس ضابطہ کا دوسرا ماخذ جس پر تمام فقہائے اسلام نے اعتماد کیا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول اور عمل ہے آپ نے جب جنگ جمل کی فتح کے بعد اعلان کیا کہ بھگنے والوں کا تعاقب نہ کرو، زخمی پر حملہ نہ کرو مگر قتل نہ ہو جانے والوں کو قتل نہ کرو جو ہتھیار ڈال دے اس کو امان دو، لوگوں کے گھروں میں نہ گھسوا اور عورتوں پر دست درازی نہ کرو خواہ وہ تمہیں گالیاں ہی کیوں نہ دیں، آپ کی فوج کے بعض لوگوں نے مطالبہ کیا کہ مخالفین کو ان کے ہال بچوں کو غلام بنا کر تقسیم کر دیا جائے، اس پر غضب ناک ہو کر آپ نے فرمایا، تم میں سے کون ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کو اپنے حصہ میں لینا چاہتا ہے۔ اسی طرح گرفتار شدہ لوگوں کو یہ عہد لے کر کہ وہ پھر بغاوت نہیں کریں گے، رہا کر دیا جائے گا۔ (المبوط مخرجی)

ذکر حسین علیہ السلام

حکومتوں کی یہ پوری کوشش رہی ہے کہ ذکر حسین علیہ السلام کو منادیا جائے اور اس کیلئے علماء سے فتوے کھوائے مثلاً امام غزالی کا فتویٰ بیان کیا جاتا ہے کہ عالم کے لئے امام حسین علیہ السلام کا واقعہ بیان کرنا حرام ہے۔ یاد رکھو! حسین علیہ السلام اور یزید دو آدمی نہیں، دو نظر بے ہیں۔ ان دونوں کو سبکے بغیر اسلام سمجھ میں نہیں آئے گا۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی دہلوی رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کا مجموعہ امداد الفتاویٰ کے نام سے چھپا ہے۔ اس کی ج: 5، ص: 265-266 پر کسی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں کہ ”فی الحقیقت واقعہ جانکاہ جناب سید الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ و احبابہ و مسقط علیہ فانیہ و اعداء (اللہ حسین علیہ السلام اور ان سے محبت کرنے والوں سے راضی

ہو اور ان کے قاتلوں اور دشمنوں سے ناراض ہو۔ اس قابل ہے کہ اگر تمام زمین و آسمان و حور و ملک و جن و انس و حوادث و نباتات و حیوانات قیامت تک یہ کہہ کہہ کر رو دیں گے کہ اگر یہ مصیبتیں جو ہم پر پڑیں دنوں پر پڑیں تو دن کالے ہو جاتے تو بھی تھوڑا ہے۔ مگر خیال کرنے کی بات ہے کہ جن کی محبت میں روویں وٹیں گے تو جو حرکات ان کے خلاف طبع ہوں ان کا ارتکاب ان حضرات کے ساتھ سخت عداوت ہے۔

دوٹی بے خود چوں دشمنی ست  
بے وقوف کی دوستی بھی دشمنی جیسی ہوتی ہے۔

مولانا ص: 266 پر فرماتے ہیں کہ ہاں ابتدا اگر گاہے گاہے یہ نیت برکت بطور ذکر بزرگیاں پلا تعین یوم و بلا انتظام اجتماع جمع، بروایت صحیح معتبرہ، بلا شرکت و بدول افعال و اقوال کا مشروع پڑھے اور غمگین ہو تو باعث برکت ہے۔

پھر شعر لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ مجھے بار بار رسول اللہ ﷺ کی اولاد کا واقعہ سنا کیونکہ ان کا تذکرہ کستوری ہے جس کو بھتا رگڑو گے، خوشبو زیادہ پھیلے گی۔

شان اہل بیت ﷺ (یہ نہ ہوتے زمانے میں اندھیرا ہوتا)

اگر گوئی کہ عالی خاندانم  
نظر بر خاندان مصطفیٰ کن

اگر تو کہتا ہے کہ میرا خاندان اہل بیت ہے تو عمر مصطفیٰ ﷺ کے خاندان کو دیکھ (اہل بیت کی شان حدیث کی ہر کتاب میں بیان ہوئی ہے۔ چند احادیث مندرجہ ذیل ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا حسن و حسین ﷺ جنت کے جوانوں کے سردار ہیں، اُن کی ماں فاطمہ ﷺ جنت کی عورتوں کی سردار ہے،

اور ان کا باپ (علی علیہ السلام) ان سے بھی بڑھ کر ہے۔ (سلسلہ الاحادیث الصحیحہ ج 2، ص 428، حدیث 796) از ابن مسعود رضی اللہ عنہما بحوالہ مستدرک حاکم ج 3، ص 167، حاکم نے صحیح کہا اور امام زہبی رحمہ اللہ نے موافقت کی۔

رفعت آئین حق زنجیر پاست  
پاس فرمان جناب مصطفیٰ ست  
ورنہ گرد ز پیش گردیدے  
سجدہ ۲ یہ خاک او پاشیدے

### جنت میں ایک مقام

سیدنا علی علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے گھر تشریف لائے، ہمارے ہاں رات گزاری، حسن و حسین ﷺ سو رہے تھے۔ رات کو حسن علیہ السلام نے پانی مانگا۔ رسول اللہ ﷺ مشکیزے کی طرف گئے، اس سے پیالہ میں پانی نکالا، پھر اسے پیالے کیلئے آئے۔ حسن علیہ السلام پیالہ حسین علیہ السلام نے کھڑا چاہا لیکن آپ علیہ السلام نے نہ پینے دیا۔ پھر حسن علیہ السلام سے ابتدا فرمائی، سیدہ فاطمہ علیہ السلام نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! ایسے لگتا ہے کہ حسن علیہ السلام آپ علیہ السلام کو زیادہ پیارا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا یہ بات نہیں (در اصل) حسن علیہ السلام نے پانی پہلے مانگا تھا۔ پھر فرمایا میں، یہ دونوں اور یہ سونے والا (علی علیہ السلام) روز قیامت ایک مقام میں ہوں گے۔

(سلسلہ الاحادیث الصحیحہ، حدیث نمبر 3319، ابو داؤد طیالسی نمبر 190، طبرانی فی الکبیر نمبر 2622، البزار (الکشف نمبر 2616)،

ابو یعلیٰ نمبر 10، عن طریق آخر و احمد ج 1، ص 101)

مادران را اسودہ کامل بتول  
مروع تسلیم را حاصل بتول

سیدنا علی علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا علی علیہ السلام اتھ

سے محبت کرے گا صرف مومن اور بغض رکھے گا صرف منافق  
(مجموعہ حدیث نمبر 1720، مسلم نمبر 78، سنن ابی نعیم 5021، ترمذی نمبر 3786، ابن ماجہ نمبر 114)  
سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 3، ص: 1293 پر حدیث ہے کہ جس  
نے علی سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی جو مجھ سے محبت کرتا ہے وہ اللہ  
عز وجل سے محبت کرتا ہے اور جو علی سے بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے بغض رکھتا  
ہے اور جو مجھ سے بغض رکھتا ہے وہ اللہ عز وجل سے بغض رکھتا ہے۔  
ترمذی ابواب المناقب حسن بن علی علیہ السلام و حسن ابن علی علیہ السلام میں یحییٰ بن  
مزمع سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا حسین علیہ السلام مجھ سے ہے  
اور میں حسین علیہ السلام سے ہوں۔ جو حسین سے محبت رکھتا ہے اللہ اس سے محبت  
رکھتا ہے۔ حسین علیہ السلام کو اس لیے نواسوں میں سے۔

حب حسین حب رسالت کی ہے دلیل  
گویا مئی کے پیار کی میزان بھی حسین

جامع ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی ج: 4، ص: 341 پر اس حدیث کی شرح  
میں اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں حسین علیہ السلام  
مجھ سے ہے اور میں حسین علیہ السلام سے ہوں کا معنی یہ ہے کہ جو مجھ سے محبت  
رکھتا ہے وہ حسین علیہ السلام سے محبت رکھے، جس طرح میرے ساتھ جنگ اور  
دشمنی حرام ہے، اسی طرح حسین علیہ السلام سے جنگ اور دشمنی حرام ہے۔  
حسین علیہ السلام کو اور مجھے ایک سمجھنا۔ پھر اس بات کو مزید مستحکم یہ فرما کر دیا کہ  
حسین علیہ السلام سے محبت کرنے والے اللہ بھی محبت کرتا ہے۔“

بخاری کتاب المناقب باب قراۃ رسول اللہ ﷺ میں حضرت  
مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”فاطمہ رضی اللہ  
عنها میرے بدن کا ٹکڑا ہے، جس نے اس کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔

مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل فاطمہ رضی اللہ عنہا میں حضرت مسور  
بن مخرمہ رضی اللہ عنہ سے اور ترمذی ابواب المناقب باب ماجاء فی فضل فاطمہ رضی اللہ  
عنها میں مسور بن مخرمہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا اور  
آپ علیہ السلام منبر پر فرماتے تھے کہ بنی ہشام بن مغیرہ نے مجھ سے اجازت  
چاہی کہ ہم اپنی لڑکی علی علیہ السلام ابن ابی طالب کو بیاہ دیں مگر میں اجازت نہیں  
دیتا، اجازت نہیں دیتا، اجازت نہیں دیتا۔ اگر علی ابن ابی طالب کا ارادہ ابو  
جہل کی لڑکی سے شادی کرنے کا ہو تو میری بیٹی کو طلاق دے دے اور اس کی  
بیٹی سے نکاح کرے۔ اس لیے کہ وہ (فاطمہ رضی اللہ عنہا) میرے دل کا ٹکڑا ہے، جو  
چیز اسے تکلیف دیتی ہے، وہ مجھے بھی تکلیف دیتی ہے۔

اس سے آگے اسی باب میں عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام  
نے ابو جہل کی بیٹی سے شادی کا ذکر کیا پھر یہ خبر نبی کریم ﷺ کو بھی پہنچی تو فرمایا فاطمہ رضی اللہ  
عنها میرے بدن کا ٹکڑا ہے، جو چیز اسے دکھ دیتی ہے وہ مجھے دکھ دیتی ہے۔

اس حدیث کی شرح میں مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ تحفۃ الاحوذی ج: 4،  
ص: 361 پر لکھتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو دکھ دینا حرام ہے، تھوڑا ہو یا زیادہ، بالاتفاق حرام  
ہے، تو اس صحیح حدیث کے مطابق جس چیز سے بھی کبھی فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دکھ پہنچا اس سے رسول  
اللہ ﷺ کو دکھ پہنچا۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اس امت نے اس سے بڑا دکھ اور کیا دینا تھا کہ ان  
کے بیٹے کو قتل کر دیا، مطالعہ کرنے سے یہ بات بھی پتہ چلی کہ جس نے اس کام میں حصہ لیا،  
اسے دنیا میں ہی سخت سزا ملی اور آخرت کا عذاب بہت سخت ہے۔

اللہ و رسول ﷺ کو ایذا دینے والوں پر اللہ تعالیٰ نے دنیا و آخرت میں  
لعنت کی ہے۔ (سورۃ الزاب 67/66)

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے جس میں حضرت فاطمہ رضی اللہ  
عنها کے کان میں دو دفعہ نبی کریم ﷺ کا سر گونجی کرتا مذکور ہے۔ اس کے آخر میں

فرمان نبوی ہے کہ قاطعہ کیا تو اس پر راضی نہیں ہے کہ تو مومن عورتوں کی یا اس امت کی عورتوں کی سردار ہے؟ یہ سلسلہ الاحادیث حدیث نمبر 2948، بخاری حدیث نمبر 6286، مسلم میں حدیث نمبر 98 اور 2450، نسائی فی الکبریٰ حدیث نمبر 18368 اور ابن ماجہ میں حدیث نمبر 1621 میں مذکور ہے۔

مستدرک حاکم ص 3 ج 3: 148-149 پر حدیث ہے جس کو حاکم نے مسلم کی شرط پر صحیح اور امام ذہبی نے موافقت کی۔ جس میں ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص حجر اسود اور مقام ابراہیم علیہ السلام کے درمیان خشوع و خضوع سے عبادت کرے، نمازیں پڑھے اور روزے رکھے، اگر وہ خدا کے سامنے اس حالت میں پیش ہوا کہ وہ آل رسول علیہم السلام سے بغض رکھتا تھا تو وہ جہنم میں جائے گا۔

ایسی حدیث کسی اور کے حق میں نہیں آئی۔

علامہ البانی رحمہ اللہ سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج 5: ص 643، حدیث نمبر 2488 باب تحریم بغض اہل بیت کے تحت یہ حدیث لاتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، اس اللہ کی قسم جس کے بغض میں میری جان ہے۔ اگر کوئی ہمارے اہل بیت سے بغض رکھے گا تو اللہ اسے دوزخ میں داخل کرے گا۔ یہ حدیث حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے حاکم اور ابن حبان نے روایت کی۔

علامہ البانی رحمہ اللہ کی سلسلۃ الاحادیث ج 7: ص 7، نمبر 3، ص 1732: 1734 حدیث نمبر 4003 میں فرمایا گیا کہ جو شخص چاہتا ہے کہ دنیا میں ہی جنتی آدمی دیکھ لے، وہ حسین علیہ السلام اور علی علیہ السلام کو دیکھ لے۔

(بحوالہ مسند من ابو یعلیٰ حدیث نمبر 1874، و عند ابن حبان حدیث نمبر 6966)

مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل الحسن و الحسنین میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے اور ترمذی ابواب المناقب، باب مناقب اہل بیت اہل بیت میں عمرو بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ، جو ربیب تھے نبی ﷺ کے، سے روایت ہے کہ جب یہ آیت تطہیر نبی ﷺ پر نازل ہوئی تو حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر بلایا قاطعہ اور حسن و حسین علیہم السلام کو اور ان پر ایک چادر ڈال دی، اور علی علیہ السلام ان کے پیچھے تھے، ان سب پر چادر ڈال دی، پھر فرمایا اے اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں، سو ان سے جس دور کر دے، اور ان کو پاک کر دے جیسا کہ پاک کرنے کا حق ہے۔ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا میں بھی ان کے ساتھ ہوں یا رسول اللہ! فرمایا تم اپنی جگہ بیٹھی رہو، تم خیر پر ہو۔ زحشری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ حدیث کساء اہل بیت کی فضیلت اور حضور ﷺ کی نبوت کی دلیل ہے۔ (کشاف ج 1 ص 375)

من کسبتہم کہ یا تو دم دوستی زخم  
زچندیں سگان کوئے تو یک گم تریں سگم  
نازم پنچشم خود کہ بھال تو دیدہ است  
انتم پچائے خود کہ بہ کوہ ت رسیدہ است

ابن اثیر رحمہ اللہ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ج 2: ص 20 پر وائلہ بن الاسقع صحابہ سے امام اوزاعی رحمہ اللہ کی روایت درج کرتے ہیں جو اوزاعی رحمہ اللہ نے خذ ابن عبد اللہ سے روایت کی

”خذ ابنہ نے بیان کیا میں نے وائلہ بن الاسقع کو یہ کہتے سنا کہ میرے سامنے حضرت حسین علیہ السلام کا سر بید کے پاس لایا گیا۔ اس وقت بڑی سخت پریشا تھا اور شامی درباریوں میں سے ایک نے اٹھ کر حضرت علی علیہ السلام اور حضرت حسین علیہ السلام پر لعنت کی (خدا ان پر لعنت کرنے والوں پر لعنت



کرے) حضرت واصلہؓ اٹھے اور کہا میں علیؓ، حسنؓ و حسینؓ اور فاطمہؓ کی محبت سے باز نہ آؤں گا کیونکہ میں نے اپنے کانوں سے رسول اللہ ﷺ سے سنا اور وہ منظر میری آنکھوں کے سامنے ہے کہ میں ایک دن حضور ﷺ کی خدمت میں تھا اور آپ اس وقت ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں تشریف فرما تھے۔ حش تشریف لائے تو آپ ﷺ نے ان کو دائیں روان پر بٹھالیا اور ان کو چومنا، پھر حمیس ﷺ آئے تو ان کو بائیں روان پر بٹھالیا اور ان کو بھی چومنا، پھر فاطمہؓ تشریف لائیں تو ان کو سامنے بٹھالیا، پھر حضرت علیؓ کو بڑا اور پھر آپ ﷺ یہ تطہیر تلاوت فرمائی۔

ہذا دین عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے واصلہؓ سے پوچھا کہ جس کیا ہے؟ حضرت واصلہؓ نے فرمایا، اس سے مراد روحانی پلیدی یعنی خدا کے ہارے میں شک ہے۔ ان کے دلوں میں خدا کے ہارے میں شک نہیں آئے گا اور ایمان سے ان کے دل بڑھو جائیں گے۔

ابو احمد عسکریؒ کہتے ہیں امام اوزاعیؒ نے اس حدیث کے سوا اہل بیت کی شان میں کبھی حدیث بیان نہیں کی اور امام زہریؒ نے بھی اہل بیت کے بارے میں ایک کے سوا کبھی حدیث نہیں سنائی۔ ابن اثیرؒ اس کی وجہ یہ لکھتے ہیں کہ یہ دونوں خواصہ سے ڈرتے تھے۔

حضرت مسور بن مخرمہؓ جو خانہ کعبہ پر خواصہ کی سنگ باری کے دوران پتھر لگنے سے شہید ہوئے، سے روایت ہے کہ حضرت حسنؓ نے بیٹے حسنؓ کی قبر پر میری بیٹی سے نکاح کرنے کیلئے مجھے پیغام بھیجا۔ میں نے قاصد سے کہا، ان سے کہنا مجھے شام کو ملیں، حسنؓ نے ان سے ملاقات کی مسورؓ نے اللہ کی حمد و ثناء کے بعد کہا اللہ کی قسم مجھے کوئی نسی، ازواجی تعلق و قرابت تمہارے نسب و قرابت سے بڑھ کر یہاں نہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”فاطمہ میرے بدن کا ٹکرا ہے، جو چیز اسے

پریشان کرتی ہے وہ مجھے پریشان کرتی ہے، جو چیز اسے خوش کرتی ہے، وہ مجھے بھی خوش کرتی ہے اور قیامت والے دن سب نسب و قرابت کے رشتے ختم ہو جائیں گے سوائے میرے نسب، سر اور دامادی کے رشتوں کے“ (اس حدیث کے بعد غور کر کہ) حیرے گھر سیدہ فاطمہؓ کی بیٹی ہے۔ اگر میں نے اپنی بیٹی کی شادی تیرے ساتھ کر دی تو وہ تنگ دل ہوگی (یہ بات حضرت فاطمہؓ کو دکھ دے گی تو میرا اور میری بیٹی کا کیا بچے گا؟) حسنؓ بن حسنؓ نے مسور بن مخرمہؓ کا حذر قبول کیا اور چلے گئے۔

امام رازیؒ اپنی تفسیر مفتاح الغیب میں مسورہ کوڑی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”کوڑ (بہت کثرت) کا ایک معنی لسل کی کثرت بھی ہے، یہ بات اس لیے مناسب ہے کہ ماس بن وائل نے حضور ﷺ کے تحت جگر قاسم ﷺ کی وفات پر طعنہ دیا تھا کہ آپ ﷺ اس دنیا سے اتر (بے نام و نشان) جائیں گے (نحوہ باللہ) اس کافر کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم آپ کو بے اندازہ اولاد دیں گے کہ زمانہ گزرنے پر بھی وہ ختم نہ ہوگی۔ دیکھ کتنے ہی سید قتل کر دیئے گئے، پھر دیکھ کہ دنیا اب بھی ان سے بھری پڑی ہے جبکہ بنی امیہ میں سے ایک بھی ایسا نہ رہا جس کی لوگ عزت کرتے ہوں۔ پھر دیکھو اولاد رسول ﷺ میں سے کتنے چوٹی کے عالم ہوئے ہیں باقرؓ، صادقؓ، کاظمؓ اور رضاؓ جیسے اور نفس زکیہ اور ان کی مثال دوسرے۔“

(القول الثالث ج: 32 ص: 124)

امام ابن کثیرؒ الہدایہ والنباہیہ میں لکھتے ہیں:

”یزید کے 15 بیٹے اور 5 بیٹیاں تھیں۔ ان کے نام لکھ کر امام مجتہدؒ لکھتے ہیں کہ ان میں سے ایک کی اولاد بھی اب دنیا میں نہیں رہی اور اس کو خدا نے اتر کر دیا۔“ (ج: 8 ص: 256)

وفد نجران سے مہلبہ کے لیے بھی حضور ﷺ نے حضرت علیؓ و فاطمہؓ کو

حسین کو بلایا تھا کیونکہ عیسائیوں کا رات کو یہ مشورہ ہوا تھا کہ اگر سچائی ہے تو اپنے دل کے کھڑے مہالہ میں لائے گا۔ اگر ان کو لائے تو پھر مقابلہ نہیں کرنا، اگر دوستوں کو لائے تو پھر مہالہ کر لینا کیونکہ اس صورت میں سچائی نہ ہوگا۔

امام ابن حجر عسقلانی الباری ج: 8، ص: 724 پر لکھتے ہیں:

”اگر وفد نجران مہالہ کر لیتا تو وہ سب کے سب ہلاک ہو جاتے۔“

موجودہ روایت کی باقی بیٹیاں بھی بلند مرتبہ تھیں مثلاً جیسا کہ عروہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، نہ نبی میری بیٹی افضل ہے، اسے میری وجہ سے تکلیف پہنچی۔

(سلسلہ الاسنادیت الصحیحہ حدیث نمبر 3071، طبرانی فی الکبیر ج: 22، ص: 431،

مستدرک حاکم ج: 4، ص: 43-44، مسند بزار حدیث نمبر 2666)

مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل فاطمہ رضی اللہ عنہا میں مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ سے ایک اور روایت بذریعہ علی ابن الحسن مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے (خود) ابو جہل کی بیٹی سے شادی کا پیغام بھیجا اور اس وقت ان کے نکاح میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بخت النبی رضی اللہ عنہا تھیں۔ جب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے یہ خبر سنی تو وہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئیں اور عرض کیا کہ آپ ﷺ براہ روی کے لوگ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنی بیٹیوں کے لیے غصہ نہیں ہوتے اور یہ علی رضی اللہ عنہ ہیں جو ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنے والے ہیں۔ مسور رضی اللہ عنہ نے کہا رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور فرمایا میں نے اپنی لڑکی کا نکاح (نہ نبی رضی اللہ عنہ) ابو العاص بن ریح سے کیا۔ اس نے جو بات مجھ سے کہی سچ کہی، اور فاطمہ رضی اللہ عنہا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بیٹی میرے بدن کا ٹکڑا ہے اور مجھے برا لگتا ہے کہ لوگ اس کو آزمائش میں ڈالیں۔ اللہ کی قسم! اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک مرد کے پاس بھی جمع نہ ہوں گی۔

یہ سن کر علی رضی اللہ عنہ نے پیام چھوڑ دیا (یعنی ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا رد و ترک کر دیا۔)

یہ روایت بخاری کتاب المناقب باب ذکر اصهار النبی ﷺ منہم ابو

العاص بن الریح میں بھی ہے اور بخاری کتاب النکاح باب ذب الرجل عن ابنته فی الغیرة والانصاف اور کتاب الطلاق باب الشقاق میں بھی آئی ہے۔

بخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ والخذ اللہ ابراہیم خلیلاً کی آخری حدیث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ حضرت حسن رضی اللہ عنہ و حسین رضی اللہ عنہما پر ان کلمات سے دم کرتے تھے اور فرماتے تھے تمہارے دادا ابراہیم رضی اللہ عنہ بھی ان ہی کلمات سے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ اور حضرت اسماعیل رضی اللہ عنہما پر دم کرتے تھے۔ وہ کلمات یہ ہیں اعوذ بکلمات اللہ العظامات من کل شیطان وھامة ومن کل عین لامة یہی روایت ترمذی ابواب الطب باب ما جاء فی الرقیۃ من السنن میں بھی آئی ہے۔

### اہل بیت کیلئے علیہ السلام کا لقب

اہل بیت کرام علیہم السلام کیلئے علیہ السلام کے الفاظ استعمال کرنے پر بعض حضرات اعتراض کرتے ہیں کہ یہ تو انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے مخصوص ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ بخاری کتاب المناقب باب مناقب علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب میں فاطمہ رضی اللہ عنہا کتاب المغازی باب شہود الملائکہ بدرائیں زہری سے مروی حدیث میں حسین رضی اللہ عنہ ابن علی رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا، باب تسبیہ من ہی من اہل بدر فی الجامع میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی روایت میں فاطمہ رضی اللہ عنہا (قصہ فدک میں)، باب ما اصاب النبی ﷺ من الحراح یوم احد میں فاطمہ رضی اللہ عنہا، باب مرض النبی ﷺ کی آخری حدیث میں فاطمہ رضی اللہ عنہا (دفن نبی ﷺ) کتاب النکاح باب تزوج اکثر من اربع میں علی ابن الحسن رضی اللہ عنہما (امام ابن العابدین رضی اللہ عنہ) کتاب التفسیر تفسیر سورۃ اریات میں علی رضی اللہ عنہ کے الفاظ بخاری کے متن میں استعمال ہوئے ہیں۔ اس آخری حوالہ کی شرح میں علامہ وحید الزماں رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ”اس کو فریابی نے وصل کیا، صحیح بخاری کے اکثر نسخوں میں یہاں یوں ہے قال علی رضی اللہ عنہ“

قسطوں میں بیان کیا ہے اس کا معنی تو صحیح ہے مگر صحابہ میں مساوات کرنا چاہئے، کیونکہ یہ تعظیم کا کلمہ ہے تو شیخین رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کے زیادہ مستحق ہیں اور سلام مثل صلوة کے ہے۔ بالا انفرادی معنیوں کے اور کسی کے لئے اس کا استعمال نہ کیا جائے۔ مترجم (علامہ وحید اثر ماں) کہتا ہے کہ اس کلام پر کیا دلیل ہے، یہ صرف ایک اصطلاح ہے باندھی ہوئی بات ہے کہ شیخین رضی اللہ عنہما اور صحابہ کو رضی اللہ عنہما کہتے ہیں تو امام بخاری نے حضرت علی کو علیہ السلام کہہ کر اس اصطلاح کا رد کیا ہے۔ اب قسطوں میں بیان کیا ہے کہ شیخین رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کلمے کے زیادہ مستحق ہیں اور صحابہ رضی اللہ عنہم میں مساوات لازم ہے، اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ شیخین رضی اللہ عنہما اور عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے رضی اللہ عنہما کہنے سے امام بخاری نے کہا منع کیا ہے۔ پھر یہ اعتراض فضول ہے۔ اور جب صحابہ میں مساوات لازم ہے تو قسطوں میں رضی اللہ عنہ تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما کے کیوں قائل ہیں؟ میں کہتا ہوں علی رضی اللہ عنہ میں بہ نسبت دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کے ایک اور خصوصیت ہے۔ وہ یہ کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پرورش یافتہ اور قدیم الاسلام اور خاص داماوتھے اور آپ کا شراصل بیت میں ہے اور اہل بیت علیہم السلام کے لئے بہت سے خاص کام کئے گئے ہیں اسی طرح یہ بھی ہے کہ اہل بیت کے اسماء کے ساتھ علیہم السلام کہا جاتا ہے، جیسے کہتے، امام حسین علیہ السلام، و امام جعفر صادق علیہم السلام علی آباءہ السلام اور اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔

سجدہ لمبا کرنا

نسائی کتاب الافتاح باب هل يجوز ان تكون سجدة اطول من سجدة (کیا ایک سجدہ دوسرے سجدہ سے لمبا ہو سکتا ہے) میں حضرت شہداء رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن عشاء کی نماز پڑھانے تشریف لائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم یا حسین علیہ السلام کو اٹھائے ہوئے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھے اور ان کو زمین پر بٹھا دیا، پھر نماز کی تکبیر کہی اور نماز شروع کی، نماز کے دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سجدے میں دیر کی تو میں نے سر اٹھایا دیکھا تو پچھ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیٹھ پر سوار ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدے میں تھے۔ میں پھر سجدے میں چلا گیا۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ چکے تو لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے نماز کے دوران ایک سجدے میں دیر کی حتیٰ کہ ہم سمجھے کہ یقیناً کوئی واقعہ ہو گیا ہے یا وحی آنے لگی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسی کوئی بات نہ تھی، میرا بیٹا مجھ پر سوار ہو گیا تھا تو مجھے برا لگا کہ جلدی اٹھ کھڑا ہوں اور ابھی اس کا جی نہ بھرا ہو۔

خطبہ جمعہ موقوف کر دینا

نسائی کتاب الجمعة باب نزول الام من المنبر قبل فواخة من الجمعة و قطعہ كلامه و رجوعه اليه يوم الجمعة میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے اتنے میں حسن رضی اللہ عنہ و حسین رضی اللہ عنہما تشریف لے آئے، دونوں سرخ رنگ کے کرتے پہنے ہوئے تھے اور (چونکہ چھوٹے تھے گرتے پڑتے چلے آتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ چھوڑ کر خبر سے پیچھے اتر آئے، ان دونوں کو گود میں اٹھا لیا، پھر خبر پر تشریف لے گئے اور فرمایا، اللہ تعالیٰ بیچ فرماتا ہے کہ تمہارے مال اور اولاد آزماتش ہیں۔ میں نے ان دونوں کو دیکھا کہ اپنے کرتے میں گرتے چلے آ رہے ہیں تو مجھ سے مبر نہ ہو سکا یہاں تک کہ میں نے خطبہ موقوف کیا اور ان کو اٹھا لیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے اور ان کے ساتھ حسن و حسین رضی اللہ عنہما بھی تھے، دونوں کندھوں پر ایک ایک سوار تھا۔ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک کا پورے لپٹے اور کبھی دوسرے کا حتیٰ کہ ہمارے پاس پہنچ گئے، ایک شخص نے پوچھا یا رسول اللہ آپ ان سے محبت کرتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے ان سے محبت کی، اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان سے نفص کیا اس نے مجھ سے نفص رکھا۔ (سلسلة الاحادیث الصحیحة حدیث نمبر 2895، مسند احمد ج 2، 440 وفی الفضائل حدیث نمبر 1386، مسند ابی حاکم ج 3، ص 166، البزار (الکشف روایت نمبر 2627) حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے جو آدمی اہل بیت علیہم السلام سے بغض رکھے گا، اللہ تعالیٰ اسے جہنم میں داخل کرے گا۔

(مسند الاحادیث الصحیحہ حدیث نمبر 2488، مسند ابی حاکم جلد نمبر 3، 150، ابن حبان حدیث نمبر 12978 البزار (الکشف نمبر 3348 من طریق آخر عنہ)

امام شافعی رحمہ اللہ کے بارے میں لوگوں نے مشہور کر دیا کہ وہ شیعہ ہیں تو انہوں نے کہا کزج کے زمانہ میں مثنیٰ میں یہ اعلان کر دو کہ اگر اہل بیت کی محبت صحیح ہے تو جن و انس گواہ رہو کہ میں رافضی ہوں۔ انکا شعر مندرجہ ذیل ہے۔

إِنْ كَانَ رَافِضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ  
فَلَيْشَهِدَ الْفَقْلَانِ أَنِّي رَافِضٌ

امام نسائی، امام حاکم، ابویہیم، ابن مندہ اور بہت سے محدثین اہل سنت کے بارے میں لوگوں کو یہی شک تھا کہ وہ رافضی ہیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے ہمارے ہاں اب کوئی توحید کا بیان کرتا ہے تو اس کو دہائی مشہور کر دیتے ہیں۔ بھئی اگر توحید ماننے سے کوئی دہائی ہوتا ہے تو کہتے رہو! ایسا تو ہر مسلمان کو ہونا چاہیے، امام شافعی کے شعر کی طرز پر مولانا ثناء اللہ امرتسری نے بھی شعر کہا تھا جو اس صورتحال کی نشاندہی کرتا ہے۔

إِنْ كَانَ تَرْكُ حِمْدِ آلِهِ تَوْقُفًا  
فَلَيْشَهِدَ الثَّقَلَانِ أَنِّي وَاهِبِي

اگر اللہ کو ایک ماننے سے آدمی دہائی ہو جاتا ہے تو جن و انس گواہ رہو کہ میں دہائی ہوں۔

حسین علیہ السلام کے نام بھی بے مثال ہیں

سیدنا حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام کے خصوصی تمایزات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ یہ نام ان سے پہلے کسی کے نہیں رکھے گئے۔ ایک سعودی عالم نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام

معجم اہل البیت المبعوثی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نام پوشیدہ رکھے، کسی کے ذہن میں یہ نام رکھنے کا خیال نہیں آیا حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بچوں کے یہ نام رکھے، اس کی مثال قرآن مجید میں بھی ملتی ہے کہ جب سیدنا یحییٰ علیہ السلام کی ولادت کی خوش خبری دی گئی تو سامعین فرمادیا گیا کہ اس سے پہلے یحییٰ کسی کا نام نہیں رکھا گیا۔

اس عالم نے مزید لکھا ہے کہ حسن اور حسین نام حاتم طائی کے قبیلہ بنی طے میں دو آدمیوں کے تھے مگر حسن اور حسین کسی کے نام نہیں رکھے گئے۔ لفظ حسن کا معنی ہے ”ایسا خوبصورت جس کے حسن میں کمی نہ آئے، اور حسین چھوٹے حسن کو کہتے ہیں، یہ حسن سے اسم تغیر ہے۔

یہی بات امام جعفر صادق علیہ السلام کے حوالے سے بھی بیان کی گئی ہے۔ اس روایت کو مفصل نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں نام پوشیدہ رکھے اور کسی کے ذہن میں یہ بات نہیں آنے دی کہ وہ اپنے بچوں کے یہ نام رکھے حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بچوں کے رکھے۔ حضور ﷺ ان دونوں بھائیوں کو اپنے بیٹے فرماتے تھے مگر باہمی نہیں مانتے۔ یہ جس کے بیٹوں کو ماننا چاہتے ہیں مانیں، مگر حضور ﷺ کے منبر پر بیٹھ کر ان کی اولاد کے خلاف بات کرتے ہیں۔ اگر حضور ﷺ کی اولاد کے دشمنوں کا کوئی منبر ہے تو وہاں چلے جائیں مگر منبر نبوی پر بیٹھ کر ان کی اولاد کے خلاف اور ان کے دشمنوں کی تعریف میں تقریریں نہ کریں۔

اہل بیت علیہم السلام سے نیک سلوک کرنے کی وصیت نبویؐ

مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل علی علیہ السلام بن ابی طالب میں یزید بن حیان سے روایت ہے کہ میں اور حصین بن برہہ اور عمر بن مسلم زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کے پاس گئے، جب ہم ان کے پاس بیٹھے تو حصین نے کہا اے زید! تم نے تو خیر کثیر حاصل کی، تم نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا۔ آپ ﷺ سے حدیث سنی، آپ ﷺ کے ساتھ جہاد کیا، آپ ﷺ



کے پیچھے نماز پڑھی، تم نے بہت ثواب کمایا، ہمیں کوئی حدیث بیان کرو جو تم نے رسول اللہ ﷺ سے سنی ہو۔ زید رضی اللہ عنہ نے کہا اے میرے بھتیجے امیری عمر زیادہ ہوگئی اور مدت گزر گئی اور رسول اللہ ﷺ کی بعض باتیں جو میں یاد رکھتا تھا، بھول گئیں، تو جو میں بیان کروں اس کو قبول کرو اور جو نہ بیان کروں اس کے لئے مجھے تکلیف نہ دو پھر زید رضی اللہ عنہ نے کہا ایک دن رسول اللہ ﷺ ایک مقام پر جہاں پانی تھا، جس کو (ندیر) خیم کہتے تھے، اور وہ مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے، خطبہ دینے کے لئے کھڑے ہوئے آپ نے اللہ کی حمد و ثناء کی اور وہ منہ و صحبت کی پھر اس کے بعد فرمایا اے لوگو! یقیناً میں بشر ہوں، قریب ہے کہ میرے رب کا بھیجا ہوا (موت کا فرشتہ) آئے اور میں (موت) قبول کروں۔ میں تم میں دو عظیم الشان چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، ان میں سے پہلی اللہ کی کتاب (قرآن) ہے، اس میں ہدایت اور نور ہے تو اللہ کی کتاب کو تمہارے ہو اور مضبوطی سے اس پر کار بند رہو، غرض آپ نے ترغیب دلائی کتاب اللہ کی طرف، پھر فرمایا دوسری چیز میرے اہل بیت علیہم السلام ہیں، اپنے اہل بیت علیہم السلام کے بارے میں تم کو خدا کا خوف یاد دلاتا ہوں، (یہ دو دفعہ فرمایا۔) حصین نے پوچھا آپ ﷺ کے اہل بیت علیہم السلام کون ہیں، کیا آپ ﷺ کی بیویاں اہل بیت نہیں ہیں۔ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے کہا آپ ﷺ کی بیویاں بھی اہل بیت میں شامل ہیں۔ لیکن اہل بیت وہ ہیں جن کو بعد میں صدقہ (خسرت) سے محروم کر دیا گیا، حصین نے پوچھا وہ کون لوگ ہیں؟ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے کہا وہ علی رضی اللہ عنہ، عقیل رضی اللہ عنہ، جعفر رضی اللہ عنہ اور عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد ہیں، پوچھا کیا یہ لوگ ہیں صدقہ سے محروم کر دیئے گئے کہا ہاں، اہل بیت سے حضور علیہ السلام نے نیک سلوک کرنے کی جتنی تاکید فرمائی اتنی ہی لوگوں نے اس کے الٹ عمل کیا۔

صدقہ سے مراد خسرت ہے جو رسول کریم ﷺ نے اپنی جائیداد واقع مدینہ، فدک اور خیبر پر مشتمل قائم فرمایا تھا اور خود ہی اس خسرت کے نگران تھے ان کے علاوہ سات باغ مدینہ میں اور تھے جن کی نگرانی حیات نبوی میں ہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سپرد تھی اور بعد میں بھی وہ انہی کے زیر انتظام رہے ان سات باغوں کے نام یہ ہیں الدلال، العفصاف، الحسنی، الصافیہ، مالام، ابراہیم، المیت، البرقہ (فروع کافی کتاب الوصایا باب صدقات النبی علیہ السلام و فاطمہ رضی اللہ عنہا و آئمہ رضی اللہ عنہم)۔ ان باغوں کے علاوہ باقی جائیداد جو وقف نفی کے انتظام کو بھی فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے سپرد کرنے کا مطالبہ کیا تھا جو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے نہ مانا۔ جو جواب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیا تھا بعینہ وہی جواب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بعد میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے مطالبہ پر ان کو دیا تھا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تائید میں گواہی دی تھی۔ تفصیل کے لئے مرآۃ العقول شرح الکافی از علامہ باقر مجلسی مستدرجہ بالا باب فروع کافی میں ملاحظہ فرمائیں۔

کر بلا کی کہانی امام باقر علیہ السلام کی زبانی۔ ایک افسانہ

لاہور کے مشہور اہل حدیث عالم عطاء اللہ حنیف نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”کر بلا کی کہانی ابوجعفر امام باقر علیہ السلام کی زبانی“ اس افسانے کی تہمت امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے پر لگائی گئی ہے کہ یہ قصہ انہوں نے سنایا۔ جب اس قصہ کو پڑھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو لوگوں نے بہت روکا مگر وہ باز نہ آئے۔ راستے میں جب ان کو مسلم بن عقیل کے قتل کی اطلاع ملی تو انہوں نے لوٹنے کا ارادہ کیا مگر چچا زاد بھائیوں نے ضد کی کہ ہم تو بدلہ لیں گے۔ اس پر امام حسین رضی اللہ عنہ مجبور ہو گئے اور کہا تمہارے بغیر تو

زندگی کا کوئی مزہ نہیں، ان کی ضد کی وجہ سے آگے چلنا پڑا۔ جب آگے فوج نظر آئی تو تین شرطیں پیش کر دیں کہ

1- مجھے یزید کے پاس لے جاؤ تاکہ میں اس کی بیعت کر لوں۔

2- یا مجھے مدینہ واپس جانے دو۔

3- یا اسلامی سرحد کی طرف جانے دو تاکہ میں کفار سے جہاد کروں۔

عام آدمی تو کیا اچھا بھلا پڑھا لکھا شخص بھی جب یہ باتیں پڑھتا ہے تو سمجھتا ہے کہ اس جہاد کی کچھ بھی حقیقت نہیں۔ (معاذ اللہ) نادانی کی وجہ سے مار کھا گئے ورنہ اس رویے کا نہ جہاد سے تعلق ہے نہ یہ شہادت ہے۔ امام علیہ السلام تو جان بچنا چاہتے تھے۔ تاریخ امام علیہ السلام پر زیادہ سے زیادہ یہ مہر مانی کرتی ہے کہ کوفہ کے چند دھوکہ باز لوگوں نے امام کو خطوط لکھے اور امام علیہ السلام ان کے درغلانے میں آ گئے۔ بعد میں جب کوفہ والوں کی مکاری کا راز کھلا تھا پھر آپ ہچکچاتے رہے مگر نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا۔

حافظ صلاح الدین یوسف نے اپنی کتاب ”رسومات محرم اور سانحہ کربلاء میں یہی نتیجہ نکالا کہ امام علیہ السلام اپنے ناجائز غرور اور گھمنڈ کی وجہ سے قتل ہوئے۔ وہ سمجھتے تھے کہ میں تو لوالہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوں لہذا دوسروں سے بہتر ہوں۔ یہ نسل غرور ان کو لے ڈوبا۔ یہ کتاب ہر اہل حدیث کے پاس ہے اور طوطے کی طرح اس کو رنٹے رہتے ہیں۔ کسی کو تو فیق نہیں ہوتی کہ تحقیق کر لے کہ یہ باتیں صحیح ہیں یا غلط!

اس کتاب میں دوسرا نتیجہ یہ نکالا گیا ہے کہ امام علیہ السلام کے (معاذ اللہ) نسل غرور کے ساتھ ساتھ بے وقوفی، ابن زیاد نے کی۔ اس نے ضد کی کہ پہلے میرے ہاتھ پر بیعت کریں پھر یزید کے پاس بھیجا جائے گا۔ امام علیہ السلام نے انکار کیا تو ابن زیاد نے کہا چونکہ میں آئینی گورنر ہوں لہذا اپنے میرے ہاتھ پر بیعت کرو۔ امام نے انکار کیا اور ناجائز بات کہی کہ میں تیرے ہاتھ پر بیعت نہیں کروں گا۔

اس طرح ان لوگوں نے حضرت امام سید الشہداء کو معاذ اللہ ایک احمق، ضدی اور مغرور آدمی ثابت کیا ہے جو خواہ مخواہ اپنی جان گنوا بیٹھا۔ اس کتاب میں مزید گہرا افتخار ہے

بھی کی گئی ہے کہ یزید کو بیعت کا مطالبہ کرنے کا حق کیوں نہیں تھا؟ جب دو آدمیوں کے سوا یعنی ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور امام حسین علیہ السلام کے سوا ساری سلطنت نے بیعت کر لی تھی تو یزید کیوں بیعت کا مطالبہ نہ کرتا؟ اس طرح امام علیہ السلام کو معاذ اللہ جھوٹا بھی ثابت کرنے کی کوشش کی۔

### اصل حقیقت!

کربلا کی کہانی، ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام کی زبانی نامی قصہ بالکل بے بنیاد اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس کے راویوں میں سے ذکر یابن یحییٰ محمول راوی ہے جیسا کہ یحییٰ بن مصعب کہتے ہیں۔ امام ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں تاریخ الامم والہوک ابن جریر طبری جلد نمبر 4، ص 257 سے نقل کیا ہے، اس کی پوری سند طبری میں ہے۔

یہ کہانی خالد بن عبداللہ القسری نامی گورنر مکہ نے گھڑی ہے۔ وہ بنو امیہ کی طرف سے حجاج بن یوسف کا مقرر کردہ گورنر تھا، اور ہر جمعہ کے روز منبر پر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کیا کرتا تھا۔ (تہذیب التہذیب ج 3، ص 102) یہ بہت گندہ اور برا آدمی تھا۔

مکہ کے گورنروں کے حالات پر ایک کتاب قلیہ المرام لکھی گئی ہے، اس میں اس کے حالات پڑھیں۔ امام زحبی کہتے ہیں کہ خالد بن عبداللہ القسری ناہمی تھا۔ (میزان الاحتمال ج 1، ص 633 نمبر 2436)

اس خالد بن عبداللہ القسری کے علاوہ دنیا میں کوئی شخص یہ نہیں کہتا کہ امام یزید کی بیعت پر تیار ہو گئے تھے۔

اس خالد کو بعد میں بنو امیہ نے ہی برطرف کر دیا، کوڑے لگائے۔ یہ بہت برے حالات میں مرا اور اس کا انجام بہت برا ہوا۔

امام حسین علیہ السلام پر ان تین شرطوں کی پیش کش کا الزام، اس جھوٹ کے گھڑنے والوں کے گلے پڑ گیا۔ اہل بیت علیہم السلام کے مخالفین کا اس دور میں امام محمد باقر علیہ السلام کی ایک تھا، اس نے اس دور میں ناہمی پھیلائی، اس نے تاریخ پر ایک کتاب لکھی جس کا نام محاضرات الامم الاسلامیہ ہے اس نے

جب یہ بات لکھی کہ امام نے یزید کے پاس جانے کی پیش کش کی تھی تو پھر لے جانا چاہئے تھا تا کہ جھگڑا ختم ہو جاتا، یہی بات مولانا محمد منظور نعمانی کے بیٹے مفتی الرحمن سمیع نے لکھی، انہوں نے لکھا کہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جب یہ پیش کش امام حسین علیہ السلام نے کر دی تھی ابن زیاد کیوں نہیں مانا، انہوں نے یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ تقدیر میں ایسا ہی لکھا تھا۔ مگر محمد انصاری بک نے دیکھا کہ تقدیر کا بہانہ بنا کر ابن زیاد کی جان نہیں چھوٹی لہذا اس نے لکھ دیا کہ یہ کہانی ہی بالکل جھوٹی ہے، حضرت امام حسین علیہ السلام نے ایسی کوئی پیش کش نہیں کی تھی، اس طرح ناصبیوں کا امام ہی مکر گیا کیونکہ یہ بہانہ بنانے سے مقدمہ خراب ہو جاتا ہے۔

محمد انصاری بک اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔

”یہ بات صحیح نہیں ہے کہ آپ نے یزیدی لشکر کے سامنے یہ بات رکھی تھی کہ وہ بیعت کے لئے یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دینے کے لئے تیار ہیں، مگر ان لوگوں نے آپ کی پیش کش قبول نہ کی اور آپ کے سامنے یہ بات رکھی کہ ابن زیاد کے فیصلہ پر سر تسلیم خم کریں۔“ (عاشرات امام الاسلام ص: 2، 128)

عقبہ بن سحمان حضرت حسین علیہ السلام کی زوجہ محترمہ رباب کے غلام تھے اور عمر بن سعد نے ان کو غلام ہونے کے باعث زندہ چھوڑ دیا تھا۔ ان کی صاف تصریح کتب تاریخ میں مذکور ہے کہ جو حافظہ عز الدین ابن الاثیر جزری نے تاریخ الکامل میں لکھ دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”اور بلاشبہ عقبہ بن سحمان سے مروی ہے کہ انہوں نے بیان کیا میں حضرت حسین علیہ السلام کے ساتھ مدینہ سے مکہ اور مکہ سے عراق تک ساتھ رہا اور ان کی شہادت تک ان سے کہیں جدا نہ ہوا۔ میں نے یوم شہادت تک ان کی تمام گفتگو سنی ہے جو آپ نے لوگوں سے فرمائی ہیں۔ سو اللہ کی قسم ایہ بات

آپ نے لوگوں کے سامنے کبھی رکھی ہی نہیں جس کا لوگ ذکر کرتے ہیں کہ وہ یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دے دیں گے اور اس سے بیعت کر لیں گے۔

(الکامل بن ۴ جلد نمبر 4 ص 22، 33)

لہذا یہ دعویٰ نہ روایت کے اعتبار سے نہ درایت کے اعتبار سے صحیح کہ حضرت حسین علیہ السلام آخر وقت میں یزید کی بیعت پر راضی ہو گئے تھے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی مدینہ سے مکہ روانگی

امیر معاویہ کی وفات کے بعد گورنر مدینہ کو یزید نے جو پہلا خط لکھا وہ یہ تھا کہ حسین علیہ السلام اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو بلا کر میری بیعت کو اور ذرا نرمی نہ کرنا۔ ان دونوں کو مدینہ گورنر مدینہ نے بلایا، وہ دونوں وہاں گئے اور بیعت یزید کے مطالبہ پر بڑی حکمت سے جان چھڑا کر گورنر ہذاؤس سے نکل آئے وہ راتوں رات مکہ روانہ ہو گئے۔ مروان لعنتی پاس بیٹھا ہوا تھا۔ اس نے ولید کو کہا ان دونوں سے بیعت لے لو یا ابھی قتل کر دو، ان کو باہر مت جانے دو، یہ تیرے ہاتھ بھر کبھی نہ آئیں گے۔ ولید شریف آدمی نکلا اس نے کہا کیا میں ان کو صرف اس بات پر قتل کروں کہ یہ بیعت نہیں کرتے؟

امام ابن کثیر الہدایہ والنبہایہ، ج: 8 ص: 159 پر لکھتے ہیں کہ یزید نے گورنر کو لکھا کہ برحال میں حسین علیہ السلام سے بیعت لو مگر امام راتوں رات مدینہ سے مکہ تشریف لے گئے۔

مروان نے اسی وقت یزید کو اطلاع بھیجی کہ ولید بن عقبہ گورنر مدینہ نے نرمی دکھائی اور شکار ہاتھ سے نکل گیا۔ یزید نے ولید بن عقبہ کو جو اس کا چچا زاد بھائی تھا، فوراً معزول کر دیا، اور اس کی جگہ عمرو بن سعید اشدق کو مدینہ کا گورنر بنا دیا۔ اشدق اتنا بڑا ظالم تھا کہ امام ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس کے مظالم سے اب تک اسلام کی آنکھیں رو رہی ہیں۔

(الہدایہ والنبہایہ، ج: 8 ص: 161-162)

امام حسین علیہ السلام مکہ تشریف لے گئے، وہاں بھی یزید نے انتظام کیا کہ

حضرت حسین علیہ السلام کو دوران طواف قتل کر دیا جائے۔ یہی طریقہ بعد میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو قتل کرنے کے لئے حجاج بن یوسف نے اختیار کیا تھا۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما طواف کر رہے تھے کہ ایک آدمی نے دوران طواف زہرا کو نیزہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاؤں پر مار کر زخمی کر دیا اسی زہر کے اثر سے بعد میں ابن عمر رضی اللہ عنہما فوت ہوئے دوران یتاری حجاج ان کی عیادت کو آیا اور پوچھا آپ کو نیزہ کس نے مارا انہوں نے جواب دیا اس نے جس نے حرم میں ہتھیار داخل کئے۔ کبھی حرم میں بھی ہتھیار آئے تھے؟ ظالم مجھے نیزہ مروا کس کا پوچھا ہے؟

(بخاری کتاب العید بن باب ما یکرہ من حمل السلاح فی العید والسرور ج: 2 ص: 57)

جفا کردی و خود کشی پہ تیغ ظلم عاشق را

بہانہ میں برائے پرش پیاری آئی

مکہ سے کر بلا کو روانگی

دعائے سلطنت ہووے اگر

خود نہ کر دے پا چیش سامان سفر

امام حسین علیہ السلام اپنے قتل کے منصوبہ کی اطلاع پا کر 8 ذوالحجہ کو چایک احرام کھول کر مکہ سے نکل کھڑے ہوئے۔ امام حسین علیہ السلام کا کہنا تھا کہ حدود حرم سے باہر ایک قدم نکل کر مرنا اس سے بہتر ہے کہ میں حرم کی بے حرمتی کا باعث بنوں۔ (مجمع الزوائد امام بخاری ج: 9 ص: 195)

حضرت امام حسین علیہ السلام نے فردق کے پوچھنے پر بتایا کہ اگر میں مکہ سے نہ نکلتا تو قتل کر دیا جاتا۔ (الہدایہ النبیہ ج: 8 ص: 181)

اسی لئے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بار بار اصرار پر بھی ان کی بات نہ مانی۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کو انہی دنوں یمن آنے کی دعوت بھی ملی تھی۔

حضرت طرمج بن عدی رضی اللہ عنہما بن حاتم طائی نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو کہا

آپ یمن تشریف لے آئیں وہاں قبیلہ بنی ہلہ کے دس ہزار جاں نثار ہر وقت اپنی جانیں آپ پر فحشاء کرنے کے لئے تیار رہیں گے۔ وہاں بہادرؤں کے درمیان ایسی عاریں ہیں جہاں شامی لشکر قیامت تک آپ کے قریب نہیں آسکیں گے۔ امام حسین علیہ السلام نے جواب دیا ائین عدی رضی اللہ عنہما اللہ تعالیٰ تمہیں خیر خواہی کا بہترین اجر دے، میں نے جس راستے کا انتخاب کر لیا ہے، وہی تقدیر میں لکھا ہے۔

امام علیہ السلام نے اپنی روانگی کی اطلاع دینے کے لئے قیس ابن مسیر رضی اللہ عنہ کو کوثرہ بھیجا۔ کوثرہ شہر حسین بن نمیر نے قیس کو گرفتار کر لیا اور محل کی بھت پر لے جا کر کہا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہما و حسین رضی اللہ عنہما پر لعنت کرے۔ قیس نے جمع ہونے والے لوگوں سے کہا لوگو! امام حسین رضی اللہ عنہما کا ساتھ دو، وہ اس وقت زمین پر سب سے افضل ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہما و حسین رضی اللہ عنہما پر سلام بھیجا اور ابن زیاد پر لعنت کی۔ ابن زیاد کے حکم پر حضرت قیس کا سر کاٹ کر زمین پر پھینک دیا گیا اور لاش کو روندنا گیا، حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما کو ان کی شہادت کی اطلاع راستے میں ہی مل گئی، آپ رضی اللہ عنہما نے اتانہ پڑھا اور یہ آیت پڑھی کہ کچھ لوگ اپنا وعدہ پورا کر گئے اور کچھ انتظار میں ہیں۔

(الہدایہ ج: 8 ص: 188)

یزید نے مکہ میں حضرت امام علیہ السلام کے خفیہ قتل کا منصوبہ اس خیال سے بنایا تھا کہ حسن رضی اللہ عنہما زہر سے فوت ہو چکے تو کیا بنا؟ اب حسین رضی اللہ عنہما کو خاموشی سے قتل کر دو۔ سیدنا حسین علیہ السلام نے فیصلہ کر لیا کہ پہلے بھائی کی گناہ موت کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا، لہذا اب ہر میدان مردوں کی طرح جان دوں گا۔ سیدنا امام علیہ السلام نے اس اقدام کے بارے میں یہ فیصلہ کئے۔

۱۔ باطل کی حمایت کسی صورت نہیں کرنا اور حق کا ڈنکا بجانا ہے۔



2- چاہے جتنا بھی مشتعل کیا جائے، خون ریزی میں پہل نہ کرنا۔ (اس طرح یزید یوں پر جھٹ تمام کر دی)۔

3- جب لڑائی شروع ہو جائے تو شیروں کی طرح مقابلہ کرنا ہے۔

راستے میں جب امام علیؑ کو عرب کا مشہور شاعر فرزدق ملا جو اپنی ماں کے ساتھ حج کو آ رہا تھا۔ اس نے مسائل حج پوچھے۔ امام علیؑ نے اس سے کوفہ کا حال پوچھا تو اس نے کہا ان کے دل آپ کے ساتھ اور کعبہ میں یزید کے ساتھ ہیں۔ (ابن کثیر ج: 8، ص: 181، بحری ج: 4، ص: 290)

راستے میں امام علیؑ کو مسلم بن عقیلؓ اور ہانی بن عروہؓ کے قتل کی اطلاع ملی۔ آپ علیؑ نے ساتھیوں سے کہا جو واپس جانا چاہتا ہے، چلا جائے۔ مگر انہوں نے کہا ہمارا جینا مرنا آپ علیؑ کے ساتھ ہے۔

(الہدایہ ج: 8، ص: 182، 183)

جو لوگ راستے میں ساتھ شامل ہو جاتے ان کو بھی واپس کر دیتے کہ ہمارا سفر موت کا سفر ہے، تم واپس چلے جاؤ۔ (الہدایہ ج: 8، ص: 183)

مقام حلب پر ڈراؤنگہ آگئی، خواب دیکھا اور بعد میں بار بار اتاخذ پڑھا۔ بیٹے نے پوچھا تو بتایا کہ خواب میں دیکھا ایک کہنے والا کہہ رہا تھا کہ یہ قافلہ موت کی طرف سفر کر رہا ہے۔ (الہدایہ ج: 8، ص: 189)

ادھر سے حر بن یزیدؓ ریاحی ایک ہزار کا لشکر لے کر امام کے قافلہ کے پاس پہنچ گیا اور اس کو ابن زیاد نے خط لکھا کہ امام علیؑ کو چٹیل میدان میں اتار دو جہاں پانی نہ ہو۔ (طبری ج: 4، ص: 311)

امام نے حسے کہا اگر آدمی بہادری کے ساتھ مار جائے اور وہ حق پر ہو تو موت کوئی طعن کی بات نہیں۔ (الہدایہ ج: 8، ص: 187)

امام حسین علیؑ نے حر بن یزیدؓ ریاحی اور اس کے لشکر سے مقام بیضہ پر

خطاب فرمایا جس کو امام ابن جریر طبری نے تاریخ ج: 4، ص: 303 پر نقل کیا ہے۔ اس خطاب کو مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے رسائل رضویہ ج:

نمبر 2، ص: 208، 209 پر لکھا ہے، مولانا لکھتے ہیں کہ جب حر بن یزید

ریاحی اول ہزار سواروں کے ساتھ مزاحم ہوئے تو امام نے خطبہ فرمایا،

”اے لوگو میں تمہارا بلایا آیا ہوں، تمہارے اچھی اور خلوط آئے کہ تشریف

لائے، ہم بے امام ہیں، تو میں آیا ہوں، اب اگر تم اپنے عہد پر قائم ہو تو میں

تمہارے شہر میں جلو فرما ہوں اور اگر تم عہد پر نہ ہو یا میرا تشریف لانا تمہیں

نا پسند ہو، تو میں جہاں سے آیا ہوں وہیں واپس چلا جاؤں۔ وہ خاموش

رہے، پھر بعد نماز عصر خطبہ فرمایا اور اس کے آخر میں بھی وہی ارشاد کیا کہ اگر

تم ہمیں نا پسند رکھتے ہو تو واپس جانا ہوں، مرنے کا ہمیں تو یہ حکم ہے کہ

آپ سے جدا نہ ہوں جب تک ابن زیاد کے پاس آپ کو کوفہ نہ پہنچا دیں۔

جب نینوا پہنچے تو حشر کے نام ابن زیاد غیبت کا خط آیا کہ حسین کو پڑ پٹ

میدان میں اترنے پر مجبور کر دو جہاں پانی نہ ہو اور یہ میرا اچھی تمہارے

ساتھ رہے گا کہ تم میرا حکم بجالاتے ہو یا نہیں، حسر نے حضرت امام کو ناپاک

خط کا مضمون سنایا اور ایسی جگہ اترنے پر مجبور کیا۔ زہیر بن اسحاقؓ نے

عرض کی اے ابن رسولؐ آگے جو لشکر آنے والے ہیں وہ ان سے

بہت زائد ہیں۔ اذن دیجئے کہ ان سے لڑیں۔ فرمایا میں قتال میں پہل نہیں

کروں گا۔ جب غیبت ابن طیب یعنی عمر بن سعد اپنا لشکر لے کر پہنچا،

حضرت امام سے دریافت کیا کیسے آئے ہو؟ فرمایا تمہارے شہر والوں نے

بلایا تھا، اب کہ میں انہیں نا گوار ہوں تو واپس چلا جاتا ہوں۔ ابن سعد نے

یہ ارشاد ابن زیاد کو لکھا۔ اس غیبت نے نہ مانا، اللہ اس پر عنت کرے۔ شب

کو ابن سعد سے غلوت میں گفتگو ہوئی۔ اس میں بھی حضرت امام نے فرمایا

مجھے چھوڑ دو کہ میں بدینہ طیبہ واپس چلا جاؤں۔ ابن سعد نے ابن زیاد کو لکھا اس بار وہ راضی ہوا تھا کہ شمر مردود و خبیث نے باز رکھا۔ عین معرکہ میں قتال سے پہلے فرمایا اے لوگو! جب کہ تم مجھے پسند نہیں کرتے تو چھوڑ دو کہ اپنی امن کی جگہ چلا جاؤں۔ اشیاء نے نہ مانا۔ غرض جب سے برابر قصد امن تھا مگر ممکن نہ ہوا کہ منظور رب یونہی جا۔ جنت آراستہ ہو چکی تھی، اپنے دولہا کا انتظار کر رہی تھی، وصال جو حقیقہ کی گھڑی آگئی تھی۔ تو ہرگز لڑائی میں امام کی طرف سے کابل نہ تھی ان شبیہوں ہی نے مجبور کیا۔ اب دوسری صورتیں تھیں، یا خوف جاں اس پلید کی وہ بیعت قبول کی جاتی کہ بید کا حکم ماننا ہوگا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو، یہ رخصت تھی، ثواب کچھ نہ تھا یا جان دے دی جاتی اور وہ ناپاک بیعت نہ کی جاتی، یہ عزیمت تھی اور اس پر ثواب عظیم اور یہی ان کی شان رفیع کے نمایاں تھا اسی کو اختیار فرمایا۔

امام حسینؑ نے فرمایا اے لوگو! رسول اللہؐ نے فرمایا ہے جو شخص کسی ایسے بادشاہ کو دیکھے جو ظالم ہو، اللہ تعالیٰ کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال سمجھتا ہو، جو اللہ کے عہد کو توڑتا ہو اور رسول اللہؐ کی سنت کے خلاف عمل پیرا ہو، جو رعایا کے ساتھ ظلم و جور سے پیش آتا ہو، اگر ان افعال کو دیکھنے والا شخص قول یا فعلاً اسے نہیں روکتا، تو اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو بھی اس ظالم کے اعمال میں شریک کرے گا۔ سنو! حاکموں نے شیطان کی اطاعت قبول کر لی ہے اور اللہ تعالیٰ کی اطاعت ترک کر دی ہے۔ خدا کو فروغ، حمد و شرف کو محض غلبت کو ذاتی مال، اللہ تعالیٰ کی حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام اور اللہ تعالیٰ کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال کر رکھا ہے۔ ان پر اعتراض کرنے کا سب سے زیادہ حق مجھے ہے۔ تم لوگوں نے مجھے خط لکھے، تمہارے ایلی میں میرے پاس تمہاری طرف سے اس بات کی بیعت کرنے آتے کہ تم میرا ساتھ نہ چھوڑو گے مجھے دشمن کے حوالے نہ کرو گے، اگر تم اپنی بیعت کو پورا کرو گے، تو اللہ تعالیٰ تمہیں اس کا اجر دے گا۔ میں حسینؑ ہوں، علیؑ کا بیٹا ہوں، فاطمہؑ بنت

رسول اللہؐ کا فرزند ہوں، میری جان تمہاری جان کے ساتھ ہے، میرے اہل و عیال تمہارے اہل و عیال کے ساتھ ہیں، میں تمہارا پیٹھ وا ہوں، اگر تم ایسا نہیں کرو گے اور اپنا عہد توڑو گے تو تمہاری طرف سے یہ کوئی نئی بات نہیں، یہی سلوک تم نے میرے باپ اور بھائی کے ساتھ بھی کیا ہے۔ اللہ مجھے تم سے بے نیاز کر دے گا۔

ابن زیاد بد نہاد کا مطالبہ

امام ابن کثیر نے البدایہ میں ج: 8 ص 201 پر ابن زیاد کے حالات لکھتے ہیں، اس میں لکھتے ہیں کہ اس کی سرکشی یہ بھی ہے کہ اس نے حکم دیا تھا کہ امام حسینؑ کو میرے روبرو پیش کرو، چاہے قتل کر کے پیش کرو۔ میں امام کے امان کا کوئی وعدہ نہیں کرتا، وہ آ کر غیر مشروط طور پر میرے پاس پیش ہوں، یہ میں بعد میں دیکھوں گا کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہے۔ ابن کثیر کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کی واپس جانے کی پیش کش ماننا فرض تھی، مگر شمر بن ذی الجوشن کے مشورہ پر انکار کر دیا اور جو شمر کہہ رہا تھا مان لیا۔ امام نے انکار کر دیا۔ ابن زیاد مردود اور نامراد ہو کر دنیا سے چلا گیا۔ ابن رسولؑ کے یہ نمایاں نہیں تھا کہ وہ ابن مر جانہ خبیث کے سامنے پیش ہوتے۔

امام نے ابن سعد کے قاصد کثیر بن عبد اللہ الغضی، جو تھکی اور صیب ابن مظاہر بنیہ کے خاندان کا بھانجا تھا، کو کہا اگر میرا آنا ناگوار ہے تو میں واپس چلا جاتا ہوں اس پر عمر بن سعد نے ابن زیاد کو خط لکھا۔ (طبری، ج: 4 ص 311) امام ابن جریر طبریؒ آگے لکھتے ہیں کہ ابن زیاد نے خط کے جواب میں لکھا کہ حسینؑ یا تو یزید کی بیعت کریں یا خود کو میرے رحم و کرم پر چھوڑیں۔ (ابن زیاد نے پھر خط لکھا کہ امامؑ کا پانی بند کرو۔) (طبری، ج: 4 ص 311) امام نے عباسؑ اور زبیر بن عقیلؑ کے ذریعہ ابن سعد سے پوچھا کہ میری تجویز کا کیا جواب آیا ہے اس نے کہا میرے حکم کے سامنے سر جھکا دو

ورنہ لڑائی کے لئے تیار ہو جاؤ۔ (طبری، ج: 4، ص: 315)

امام نے ایک رات کی مہلت طلب کی (طبری، ج: 4، ص: 316) امام علیہ السلام کو ایک رات کی زندگی سے کیا قائدہ تھا؟ دراصل امام مہلت نے نہیں رہے تھے بلکہ مہلت دے رہے تھے کہ خوب سوچ لو، دوزخ جانا ہے یا جنت جانا ہے۔ اسی رات بہت سے خوش نصیب مخالف فوج سے نکل کر آپ کے ساتھ شامل ہو گئے۔

نماز عشاء کے بعد امام نے ساتھیوں سے خطاب فرمایا اور کہا تم واپس چلے جاؤ، یہ لوگ صرف میری جان لینا چاہتے ہیں۔

(طبری، ج: 4، ص: 317، البدایہ ج: 191، 192)

اس پر مسلم بن عویض اسدی سمیت تمام ساتھیوں نے باری باری وقاداری کا یقین دلایا اور کہا یہ تو ایک بار مرنا ہے، اگر بار بار بھی مرنا ہوتا تو بھی آپ کا ساتھ نہ چھوڑتے۔ امام نے ان کو دعا دی۔ (طبری، ج: 4، ص: 318)

خبیث ابن طیب، عمر ابن سعد

دو محرم 61ھ کو امام کا قافلہ کر بلا میں پہنچا۔ اسی کے دوسرے دن عمر بن سعد چار ہزار سپاہ کے ساتھ کوفہ سے وہاں وارد ہوا۔ یہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ صحابی کا بیٹا تھا۔ وہ عشرہ مبشرہ میں شامل ہیں۔ عمر بن سعد کے شر سے اس کے باپ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے بھی پناہ مانگی تھی۔

مسلم کتاب الزہد کے شروع میں بارہویں روایت (ج: 6، ص: 482، 483) میں عامر بن سعد بن ابی وقاص بیان کرتے ہیں کہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اپنے اونٹوں میں تھے۔ اتنے میں ان کا بیٹا عمر آیا۔ جب سعد رضی اللہ عنہ نے اس کو دیکھا کہا میں اس سوار کے شر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہوں۔ پھر وہ اتر اور بولا: ”تم اپنے اونٹوں اور بکریوں میں اترے ہو اور لوگوں کو چھوڑ دیا، وہ

سلطنت کیلئے جھگڑ رہے ہیں۔“ سعد رضی اللہ عنہ نے اس کے سینہ پر مارا اور کہا چپ رہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ فرماتے تھے اللہ اس بندے سے محبت رکھتا ہے جو پرہیزگار ہو، مال دار ہو اور فتنہ کے وقت ایک کونے میں چھپا بیٹھا ہو۔

یہ عمر بن سعدؓ کے کی گورنری کا امیدوار تھا۔ ابن زیاد نے اسے دہلم پر لشکر کشی کا حکم دیا تھا۔ یہ فوج کے ساتھ کوفہ سے باہر مقیم تھا کہ انہی دنوں امام حسین علیہ السلام کا معاملہ پیش آ گیا۔ ابن زیاد نے سعد کو بلایا اور کہا پہلے یہ معاملہ نپٹاؤ، اسی شرط پر تمہیں رے کی گورنری ملے گی اور یہی تمہاری وقاداری کا امتحان ہے۔

عمر بن سعد نے ایک رات کی مہلت طلب کی اور اپنے اہل خانہ کے ساتھ مشورہ کیا۔ تمام لوگوں نے اسے اس حرکت سے منع کیا۔ اس کے بھانجے حمزہ بن مغیرہ بن شعبہ نے بھی کہا خدا کے واسطے امام حسین علیہ السلام کے مقابلہ سے باز رہو۔ اس میں اللہ کی معصیت بھی ہے اور قطع رحمی بھی، اس دنیا کے تمام مال و دولت سے محروم ہونا اور حکومت چھوڑنا اس سے بہتر ہے کہ اللہ کے سامنے حسین علیہ السلام کے قتل میں ملوث ہو کر جاؤ۔

(طبری، ج: 4، ص: 309، 310)

رات اسی کشمکش میں گزرا کہ صبح ابن زیاد کے پاس گیا کہ میری جگہ کسی اور کو بھیج دو کوفہ میں اتنے بہادر ہیں۔ ابن زیاد نے کہا میں نے تم سے مشورہ نہیں مانگا، اگر تم نہیں جانا چاہتے تو سیدھی طرح بتاؤ۔ پھر یہ لشکر لے کر کوفہ سے کر بلا پہنچ گیا۔

امام زین العابدین علی بن حسین علیہ السلام فرماتے ہیں کہ نوحہ کی شام میری پھوپھی نے صبح میری جنازہ وقاداری کر رہی تھیں اور ابا جان اس مضمون کے

شعر بار بار پڑھ رہے تھے۔ ”اے دہرنا پاسدار تھہ پر فسوس۔ کیا برا دوست ہے تو کہ صبح و شام کسی دوست یا دشمن کو مار دیتا ہے۔ ایک کے عوض دوسرے کو قبول نہیں کرتا۔ یہ سب اللہ کے حکم سے ہوتا ہے۔ جو زندہ ہے اسے اسی راستے سے واپس جانا ہے۔ (طبری، ج 4، ص 318، الہدایہ، ج 8، ص 192)

جب سیدہ زینب علیہا السلام نے یہ شعر سن کر بے قراری ظاہر کی تو فرمایا: بہن! دیکھنا کہیں شیطان تیرے علم کو ضائع نہ کر دے۔ مہر کرد، زمین پر سب مرنے والے ہیں۔ اللہ کے سوا سب چیزیں مٹ جانے والی ہیں۔ میرے باپ اور بھائی مجھ سے بہتر تھے، میری ماں تجھ سے بہتر تھیں۔ مجھے اور سب مسلمانوں کو رسول اللہ ﷺ کے حال سے سکون حاصل کرنا چاہئے۔ میرے بعد میرے مشن کو تم نے مکمل کرنا ہے۔ کل کے بعد تم پر اس سے سخت مصائب آنے والے ہیں۔ اس بچوں کا اللہ کے بعد تم ہی واحد سہارا ہو۔

(طبری، ج 4، ص 319، الہدایہ، ج 8، ص 192، 193)

اس کے بعد سیدہ زینب علیہا السلام نے مہر و استقلال کا بے مثال مظاہرہ کیا اور کسی نے ان کی آنکھ میں آنسو نہیں دیکھے۔

اس رات حضرت امام حسین علیہ السلام اور ان کے تمام ساتھی رات بھر عبادت کرتے رہے۔ آپ کا ایک ساتھی روایت کرتا ہے کہ میں خیمے کے پاس سے گزرا تو آپ علیہ السلام سورہ آل عمران 179/3 تلاوت فرما رہے تھے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”اور کافر لوگ یہ خیال نہ کریں کہ ہم جو مہمت اُنہیں دے رہے ہیں تو یہ ان کے حق میں اچھا ہے، نہیں بلکہ ہم ان کو مہلت اس لئے دے رہے ہیں کہ اور گناہ کر لیں، آخر کار ان کو ذلیل کرنے والا عذاب ہوگا۔ جب تک کہ ناپاک کو پاک سے الگ نہ کر دے، اللہ مومنوں کو اس حال میں نہ رہنے دے گا۔“

(الہدایہ، ج 8، ص 193)

دس محرم، سانحہ کربلا

سیدنا امام حسین علیہ السلام کے جھنڈے پر یہ شعر درج تھا

وَأَنْ تَكُنَّ مِنَ الْآبِدَانِ لِلْمَوْتِ الْبَشِيقَتِ

لَقَدْ أَمَرْتُ بِحَقِّ اللَّهِ أَوْلَى وَأَفْضَلِ

جب یہ جسم بنے ہی موت کے لئے ہیں تو پھر اللہ کی راہ میں موت بہتر اور افضل

ہے۔ قادی کا یہ شعر سیدنا امام حسین علیہ السلام پر بالکل صادق آتا ہے۔

شدیم خاک و لیکن زلوائے قربت ما

تو اس شناخت کہ ازیں خاک مرد می خیزد

”ہم خاک ہو گئے لیکن ہماری قبر کی خوشبو سے تو پہچان لے گا کہ اس قبر سے

قیامت کے دن کوئی مرد اٹھے گا۔“

10 محرم 61ھ کو سیدنا حسین علیہ السلام نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ فجر کی نماز ادا

کی۔ اس کے بعد اپنی فرج کی صفیں درست کیں۔ آپ نے دائیں ہاتھ پر

(یمینہ) زہیر بن قیس، بائیں ہاتھ (میسرہ) پر حبیب ابن مظاہر کو مقرر

فرمایا، علم اپنے بھائی عباس بن علی علیہ السلام کو دیا۔ آپ نے اور آپ کے

ساتھیوں نے حنوط لگا لیا، وہ خوشبو جو میت کو لگاتے ہیں۔ سیدنا امام علیہ السلام نے

اپنے خیموں کی پشت پر آگ جلا دی تاکہ دشمن عقب سے حملہ آور نہ ہو

سکے۔ شراہر سے گزرا تو کہنے لگا حسین علیہ السلام تم نے قیامت سے پہلے ہی

آگ میں جانے کی جلدی کی۔ آپ علیہ السلام نے جواب دیا ابکریاں چرانے

والی کے بیٹے! آگ میں تو جلے گا۔ حضرت مسلم بن عوجہ نے عرض کی اے

ابن رسول! میں آپ پر خدا، کہیں تو میں اس کو تیرا ماروں، یہ میری زد میں

ہے۔ آپ نے کہا نہیں میں خور پیڑی کی ابتدا نہیں کروں گا۔

(الہدایہ، ج 8، ص 193)



شمر کی پھوپھی ام المہینین بنت حرام حضرت علی کے قلعہ میں تھیں۔ ان کے بطن سے عباس، عبداللہ، جعفر اور عثمان پیدا ہوئے تھے۔ شمر نے ابن زیاد سے ان کے لئے امان حاصل کر لی تھی۔ اس نے فوجوں کے درمیان آکر ان چاروں کو بلا یا اور کہا کہ تم لوگوں کے لئے امان ہے۔ انہوں نے کہا تم پر بھی لعنت اور تیری امان پر بھی لعنت، تو ہم کو امن دیتا ہے اور ابن رسول ﷺ کی جان کے درپے ہے۔ (طبری ج: 4، 314)

امام حسین علیہ السلام فوجوں کے درمیان سوار ہو کر آئے اور ہند آواز میں فرمایا سنو! میرے ساتھ جنگ میں جلدی نہ کرو اور تم لوگوں کے پاس آنے کا عذر بیان کرنے دوں۔ اگر میری بات کو صحیح سمجھو گے تو نیکی حاصل کرو گے، میرے ساتھ انصاف کرو، یہ تمہارے لئے قلعہ کا راستہ ہے۔ پھر آپ نے سورہ یونس: 71/10 و سورہ اعراف: 96/7 تلاوت فرمائی۔ سورہ یونس کی آیت کا ترجمہ یہ ہے ”اور ان کو نوح علیہ السلام کا قصہ پڑھ کر سنا دو۔ جب انہوں نے اپنی قوم سے کہا اے قوم! اگر تم کو میرا تم میں رہنا اور خدا کی آیات سے نصیحت کرنا ناگوار ہو تو میں خدا پر بھروسہ کرتا ہوں۔ تم اپنے شریکوں کے ساتھ مل کر جو کام میرے بارے میں کرنا چاہو مقرر کر لو اور وہ تمہاری جماعت کو معلوم ہو جائے اور کسی سے پوشیدہ نہ رہے۔ پھر وہ کام میرے حق میں نہ کرو اور مجھے مہلت نہ دو۔“

سورہ اعراف کی آیت کا ترجمہ یہ ہے۔

”اگر ان بستیوں کے لوگ ایمان لاتے اور پرہیزگار ہو جاتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین کی برکات کے دروازے کھول دیتے۔ مگر انہوں نے تو تکذیب کی۔ سو ان کے اعمال کی سزا میں ہم نے ان کو پکڑ لیا۔“

۱۱ کے بعد حمد و ثناء کی، درود پڑھا اور فرمایا کہ میرے خاندان کا خیال کرو

میں کون ہوں؟ پھر اپنے دل سے پوچھو کیا یہ قتل کرنا اور میری توہین کرنا تم لوگوں کے لئے جائز ہے؟ کیا میں تمہارے نبی علیہ السلام کا نواسہ نہیں ہوں؟ کیا میں ان کے دھی اور ابن عم کافر و زندہ نہیں ہوں؟ جو کہ سب سے پہلے اپنے رب پر ایمان لائے اور نبی علیہ السلام کی تصدیق کی۔ کیا سید الشہداء و حمزہ علیہ السلام میرے باپ کے چچا نہیں؟ کیا جعفر طیار علیہ السلام میرے چچا نہیں؟ کیا تم نے میرے اور میرے بھائی کے بارے میں ارشاد رسول ﷺ نہیں سنا کہ ہم دونوں جنت کے جوانوں کے سردار ہیں۔ میں نے تم سے جو بھی کہا وہی حق بات ہے۔ اگر تم میری تصدیق کرو گے تو سن لو جب سے مجھے یہ علم ہوا ہے کہ اللہ جھوٹ بولنے والوں سے بے دار ہے، میں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ اگر تم مجھے جھوٹا سمجھتے ہو تو تم میں ایسے موجود ہیں جو میری بات کی تصدیق کریں گے۔ تم میں جابر بن عبداللہ علیہ السلام، ابوسعید خدری علیہ السلام، کل بن سعد علیہ السلام، سعدی، زید بن ارقم اور انس بن مالک علیہ السلام موجود ہیں۔ وہ میری اس بات کی تصدیق کریں گے کہ رسول اللہ ﷺ نے میرے اور میرے بھائی کے بارے میں یہی فرمایا ہے۔ کیا یہ امر بھی میرا خون بہانے سے تم لوگوں کو مانع نہیں؟

پھر آپ نے کہا اگر میری اس بات میں شک ہے تو اس بات میں تو شک نہیں کہ میں تمہارے نبی علیہ السلام کا نواسہ ہوں۔ اللہ کی قسم! مشرق و مغرب میں اور کوئی بھی شخص اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ تم لوگ کیوں میری جان بیٹا چاہتے ہو..... کیا میں نے کسی کو قتل کیا ہے یا کسی کا مال لوٹا ہے یا کسی کو زخمی کیا ہے، جس کا قصاص تم مجھ سے لینا چاہتے ہو؟

پھر آپ نے ان لوگوں کا نام لے لے کر پکارا جنہوں نے آپ کو خط لکھے تھے اور فرمایا کیا تم نے نہیں لکھا تھا کہ میرے پک مئے، باغ سرسبز ہو گئے

ہیں، تالاب چھلک رہے ہیں، آپ کی مدد کیلئے لشکر یہاں تیار ہیں، آپ آئیے۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم نے آپ کو کوئی خط نہیں لکھا۔ آپ نے فرمایا اللہ کی قسم! تم لوگوں نے ہی خط لکھے تھے لوگو! اگر میرا آنا تمہیں ناگوار ہے تو میں کسی گوشہ امن کی طرف نکل جاتا ہوں۔

(طبری ج: 4، ص: 322-323، الہدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 193)

یزیدی فرج میں سے قیس ابن اشعث نے کہا تم اپنے قرابت داروں کے آگے سر کیوں نہیں جھکا دیتے؟ آپ نے جواب دیا کہ آخر تو محمد ابن اشعث کا بھائی ہے۔ اب تو یہ چاہتا ہے کہ مسلم ابن عقیلؓ کے خون سے بڑھ کر بنی ہاشم کو تجھ سے مطالبہ ہو؟ اللہ کی قسم، میں نہ تو ذلت سے ان کے ہاتھ میں ہاتھ دوں گا اور نہ ہی غلاموں کی طرح اقرار کرنے والا ہوں۔ اس کے بعد قرآن پاک کی یہ آیت تلاوت فرمائی۔

”موسیٰ نے کہا میں ہر شے سے جو حساب کے دن یعنی قیامت پر ایمان نہیں لاتا اپنے اور تمہارے رب کی پناہ لے چکا ہوں۔“

(سورہ مؤمن 40، آیت 27) (الہدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 195)

راوی کہتا ہے کہ میں نے ایسی فصیح و بلیغ تقریر (پھر ایسے نازک حالات میں) اس سے پہلے سنی نہ اس کے بعد سنی۔

جب ابن سعد حملے کے لئے آگے بڑھا تو حرؓ نے پوچھا اللہ تیرا بھلا کرے، کیا تو ان سے لڑے گا؟ کیا تم اس کی بات نہ مانو گے؟ عمر بن سعد نے کہا اللہ کی قسم اگر میرے اختیار میں ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا لیکن تیرا میر (ابن زیاد) نہیں، خدا۔

(طبری ج: 4، ص: 325، الہدایہ والنہایہ ج: 8، ص: 195)

یہ سن کر خرنے مام حسینؓ کے لشکر کی طرف بڑھتا شروع کیا۔ اس کی برادری کا ایک آدمی مہاجر ابن اوس اسے دیکھ رہا تھا۔ ابن اوس نے کہا میں

نے تمہاری یہ حالت کبھی نہیں دیکھی۔ اگر کوئی مجھ سے یہ پوچھے کہ کون سا سب سے بھادر آدمی کونسا ہے تو میں تیرا ہی نام لوں گا۔ حرنے جواب دیا اپنے دل سے پوچھ رہا ہوں کہ دوزخ جانا چاہتا ہے یا جنت میں، یہ کہہ کر حرنے گھوڑے کو ایڑ لگائی اور امام حسینؓ کے پاس پہنچ گیا۔

اس نے عرض کی اے ابن رسول! میری جان آپ پر فدا، میں ہی وہ شخص ہوں جس نے آپ کو اس جگہ ٹھہرنے پر مجبور کیا۔ اللہ وعدہ لا شریک کی قسم! میں نہیں سمجھتا تھا کہ حالات اس بچ پر پہنچ جائیں گے۔ اگر مجھے اس بات کا اندازہ ہوتا کہ یہ لوگ آپ کی بات نہیں مانیں گے تو میں کسی یہ کام نہ کرتا۔ مجھ سے جو قصور ہوا، میں اپنے رب سے معافی مانگنے اور اپنی جان آپ پر قربان کرنے آیا ہوں۔ یہ فرمایے میری توبہ بھی قبول ہو سکتی ہے؟ امام نے فرمایا: ہاں اللہ تعالیٰ تیری توبہ قبول کر کے تجھے بخش دے گا۔ امام نے پوچھا، تیری ماں نے تیرا نام کیا رکھا تھا؟ اس نے کہا حرا! فرمایا جا تو دوزخ کی آگ سے آزاد ہو گیا، اب گھوڑے سے اتر آ۔ حرنے عرض کی اب مجھے اجازت عطا فرمائیں، اب گھوڑے پر رہنا اترنے سے بہتر ہے۔ میں ان لوگوں سے لڑوں گا اور موت کے بعد ہی گھوڑے سے اتروں گا۔ آپ نے فرمایا اچھا اللہ تم پر رحم کرے۔ (طبری ج: 4، ص: 325)

اس کے بعد حرا اپنے ساتھیوں کی طرف مڑا اور کہنے لگا۔

”لوگو! حسینؓ نے جو باتیں تمہیں پیش کیں وہ تم نہیں مانتے، خدا تم کو ان سے جنگ میں جملہ ہونے سے بچائے۔ اللہ تمہیں ہلاک کرے، تم نے انہیں بلایا۔ جب وہ چلے آئے تو انہیں دشمن کے حوالے کر دیا۔ تم کہتے تھے کہ ہم ان پر جال نثار کر دیں گے۔ اب انہی کی جان لینے پر تلے ہوئے ہو؟ انہیں اللہ کی بتائی وسیع زمین میں کسی طرف جانے نہیں دیا تاکہ وہ اپنے اہل

بیت کے ساتھ امن سے رہیں۔ تم نے ان کے اہل خانہ، بچوں اور ساتھیوں کو فرات کا پانی پینے سے روکا، جسے یہودی، مجوسی اور عیسائی پیتے ہیں۔ پیاس کی شدت سے بچے ہلک رہے ہیں۔ اگر تم اپنے ارادے سے باز نہ آئے تو اللہ تعالیٰ تمہیں تنگی محشر میں سیراب نہ کرے۔

(الہدایہ والنہایہ ج 8، ص 196)

خروہاں سے پلٹ کر امام حسین علیہ السلام کے سامنے آ کھڑے ہوئے۔

عروس دھرنا ہے کہ چند دیوانے  
لبو کے عطر سے کیسو ترے سنوار آئے

اس سے پہلے عمر بن سعد جنگ میں ٹال مٹول کر چکا تھا۔ پھر شمر بن اہن زیاد کا سخت پیغام لیکر آیا اور ارادہ پوچھا۔ عمر بن سعد نے پیغام سن کر کہا لشکر تجھے نہیں ملے گا، یہ کام میں خود کروں گا۔ (طبری، ج 4، ص 314، 315)

لشکر کو دیکھ کر حضرت زینب علیہا السلام کے پاس تشریف لائیں تو اس وقت امام کو مار کے دستے پر سر کی فیک لگائے ہوئے تھے۔ حضرت زینب علیہا السلام نے لشکر کی طرف توجہ دلائی تو امام علیہ السلام نے اپنا خواب سنایا کہ خواب میں حضور ﷺ نے فرمایا تھا، حسین علیہ السلام اب ہمارے پاس آ جاؤ۔

(طبری ج 4، ص 315، الہدایہ والنہایہ ج 8، ص 197)

حر بن یزید ریاحی رحمہ اللہ کی تقریر کے بعد عمر بن سعد نے اپنی کمان میں تیر جوڑا اور لشکر سے کہنے لگا کہ تم سب ابن زیاد کے سامنے میری گواہی دینا کہ سب سے پہلا تیر میں نے مارا ہے۔ (الہدایہ والنہایہ ج 8، ص 197)

جنگ سے پہلے امام کے ساتھیوں اور اہل بیت علیہم السلام میں اس بات پر بحث ہوئی کہ پہلے ہم جانیں دیں گے۔ جنگ شروع ہوئی تو امام کے ساتھیوں نے بہادری کے بے مثال مظاہرے کئے۔ امام حسین علیہ السلام کی طرف سے سب سے پہلے مسلم بن عسجد شہید ہوئے۔

جب وہ زخمی ہو کر گرے تو امام کی طرف ہاتھ اٹھا کر ساتھیوں سے کہا میں تمہیں امام کی مدد کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ حبیب بن مظاہر رحمہ اللہ نے کہا واللہ ہم ایسی کریں گے۔

(طبری، ج 4، ص 331)

سیدنا امام حسین علیہ السلام کے مؤذن حضرت ابو ثمامہ عمرو بن عبد اللہ الصامی رحمہ اللہ تھے۔ (طبری ج 4، ص 334)

جب ظہر کی نماز کا اذان وقت شروع ہوا تو ابو ثمامہ نے عرض کی "ابو عبد اللہ میری جان آپ پر فداء نماز کا وقت ہو گیا ہے۔ اس نماز کے بعد میں حق تعالیٰ سے ملاقات کروں گا۔ آپ نے سر اٹھا کر دیکھا اور فرمایا اللہ تجھے سچے نمازیوں اور اہل ذکر میں شمار کرے کہ تم نے نماز یاد دلائی۔ ہاں یہ نماز کا اوّل وقت ہے۔ ان لوگوں سے پوچھ ہمیں اتنی مہلت دیں تاکہ ہم نماز پڑھ لیں۔ مگر وہ لوگ جنگ سے باز نہ آئے۔ ابو ثمامہ رحمہ اللہ نے اذان دی۔ اس کے بعد امام حسین علیہ السلام نے صلوٰۃ الخوف ادا فرمائی۔ چند ساتھی آپ کے سامنے پہرہ دے رہے تھے۔ دشمن آپ علیہ السلام کے بہت قریب پہنچ گئے۔ یہ دیکھ کر سعید بن عبد اللہ رحمہ اللہ آپ کے سامنے کھڑے ہو گئے اور آپ کو بچاتے ہوئے بے شمار حیروں کا نشانہ بن کر گر گئے، اور شہید ہو گئے۔

(طبری ج 4، ص 336)

امام نے ایسے حالات میں بھی نماز نہ چھوڑی۔ اہل بیت میں سے سب سے اوّل علی اکبر علیہ السلام بن امام حسین علیہ السلام شہید ہوئے۔ انہیں مڑہ نے برہمی مار کر گرا دیا۔ دشمنوں نے آپ کو گرنے کے بعد تلواریں مار مار کر کھلے کھلے کر دیا۔ اسی طرح حضرت امام کے بھائی یحییٰ، بھانجے شہید ہوتے رہے اور امام ان کی لاشیں اٹھاتے رہے۔

امام حسین علیہ السلام پر جو بھی حملہ آور ہوتا وہ قریب پہنچ کر واپس چلا جاتا۔ ہر شخص آپ کو قتل کرنے اور اس گناہ کو سر لینے سے گریز کرتا تھا۔ آخر مالک بن نیر کندی نے آپ کے

سر پر تلواری ماری۔ خون سے آپ ﷺ کی ٹوپی لبریز ہو گئی۔ آپ تھکن اور زخموں کی شدت سے غمگین ہو کر اپنے خیمے کے سامنے گر گئے۔ کسی نے پچھلا کر آپ کی گود میں بٹھا دیا۔ یہ بچہ عبداللہ بن حسین ﷺ تھا جس کو عام طور پر علی اصغر ﷺ کہتے ہیں۔ بچے کی عمر اس وقت 6 ماہ تھی۔ حملہ نے تیر مارا جو بچے کے حلق پر لگا۔ خون کا فوارہ چھوٹا۔ امام نے دونوں ہاتھوں میں خون بھر کر اچھالا اور کہا اے اللہ! اگر تو اس بات پر راضی ہے کہ اپنے نبی ﷺ کے بچوں کو قتل ہوتے ہوئے دیکھے تو میں تیری رضا پر راضی ہوں۔ آپ زخموں سے غمگین ہو چکے تھے۔ پیاس کی شدت نے آپ کا برا حال کر دیا تھا۔ لیکن اس حالت میں بھی آپ ﷺ میدان میں ڈٹے ہوئے تھے۔ (انصار دہری، ج: 4، ص: 337-345)

ہاں وہ حسین جس کا مہر آزما ثبات  
کہتا ہے گاہ گاہ حکیموں سے بھی یہ بات  
یعنی درون پردہ صد رنگ کائنات  
اک کار ساز ذہن ہے اک ذی شعور ذات  
سجدوں سے کھینچتا ہے جو مسجود کی طرف  
تھا جو اک اشارہ ہے معبود کی طرف  
(جوش مع آبادی)

سیدنا امام حسین ﷺ کو یزیدی فوج کے ایک سپاہی عبداللہ نے یوں خراج تحسین پیش کیا۔ ”واللہ میں نے کسی بے کس اور بے بس کو، جس کی اولاد و انصار قتل ہو چکے ہوں، اتنے ہوش و حواس سے انتہائی استقامت، جرات اور دلیری سے لڑتے نہیں دیکھا۔ میں نے ان کی مثل نہ پہلے دیکھا نہ بعد میں، ان کے دائیں بائیں سے حملہ آور اس طرح بھاگ رہے تھے جیسے شیر سے ڈر کر کھریاں بھاگتی ہیں۔“ (الہدیٰ والنبایہ، ج: 8، ص: 204)

ہر شخص امام حسین ﷺ کے قتل سے بچتا چاہتا تھا۔ آخر شمر لہجہ نے لاکھارا، تہماری مائیں تمہیں روئیں، اب کس بات کا انتظار ہے، انہیں قتل کر دو۔ پھر ہر طرف سے حملہ شروع

ہوا۔ پہلے تیر مارے۔ پھر ذر بن شریک نے امام ﷺ کے بائیں کندھے پر تلوار ماری۔ سانے نے نیزہ مارا، آپ ﷺ گر پڑے۔ سان بن انس رضی اللہ عنہ علیہ نے آپ ﷺ کو زخم کر کے سر کاٹ لیا۔ (طبری، ج: 4، ص: 346)

یہاں شخص سے سلوک تھا جس کے بارے میں عبداللہ بن عمرو بن عاص نے کہا تھا اس وقت روئے زمین پر حسین ﷺ سے بڑھ کر کوئی شخص محبوب نہیں۔ (مجمع الزوائد، ج: 9، ص: 179)

ابن اثیر رحمہ اللہ فی معرفۃ الصحابہ، ج: 2، ص: 21 پر لکھتے ہیں کہ جب حسین ﷺ کو قتل کر دیا گیا تو عمر بن سعد نے ایک گروہ کو حکم دیا کہ ام کے بدن کو گھوڑوں پر سوار ہو کر روند دو۔ چنانچہ وہ گھوڑوں پر سوار ہوئے اور امام کے بدن پاک کو روندنا۔

گرچہ ہر مرگ است بر مومن شکر  
مرگ پر مرتضیٰ چیز ہے وگر

ابن اثیر اسد الغابہ فی معرفۃ صحابہ، ج: 2، ص: 205 پر لکھتے ہیں کہ جب حسین ﷺ کو قتل کر دیا گیا تو عمر بن سعد نے ایک گروہ کو حکم دیا کہ امام کے بدن کو گھوڑوں پر سوار ہو کر روند دو چنانچہ وہ گھوڑوں پر سوار ہوئے اور امام کے بدن پاک کو روندنا

الہدیٰ والنبایہ، ج: 8، ص: 205 پر ابن کثیر لکھتے ہیں کہ دس سواروں نے آپ کی لاش کو پامال کیا۔ بھی طبری، ج: 4، ص: 347 پر اور شہادت حسین ص: 62 پر ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔

آپ کی شہادت کے بعد قاتلوں نے آپ کا لباس اتار لیا، خیموں کو لوٹ لیا۔ عورتوں کے سروں سے چادریں تک اتار لیں۔ آپ کے ساتھ آپ کے چھ بھائی، دو بیٹے اور تین بھینجے شہید ہوئے۔ (الہدیٰ والنبایہ، ج: 8، ص: 205-204، طبری، ج: 4، ص: 347)

ظلم ہے جو کبے نہیں جا سکدے  
اے پر مہر دے بنے دکھا دے



کربل وچ حسین نے خون دے کے

ذرتے ریت دے تارے بنا دتے

امام کے بدن مبارک کو پامال کرنے کے بعد عورتوں اور بچوں کو قید کر کے شہداء کی لاشوں کے پاس سے گزرا گیا۔ اس وقت سیدہ زینب علیہا السلام نے مدینہ کی طرف رخ کر کے کہا، یا رسول اللہ ﷺ دیکھیں! گرم ریت پر کس طرح آپ ﷺ کا بیٹا بے لباس پڑا ہوا ہے۔ وہ اور ان کے ساتھی بے سرو بدن کے پڑے ہیں۔ ہوا کے ساتھ زینت اذکران کے بدن پر پڑ رہی ہے اور وہ بھی ان کا کفن ہے۔

اس وقت دشمن کی فوج میں کوئی ایک شخص بھی نہ رہا جو نہ دریا ہو۔

چھ ماہ کا معصوم بیٹا مقتول علی اصغر علیہ السلام جس کا ننھا جسم گرم ریت پر بے کفن پڑا ہوا ہے اور بے بس قیدی ماں پاس سے اونٹ پر بندھی ہوئی گزر رہی ہے۔

اے اسلام کے دعویدارو!

پوتا علی کا تم سے طلب گار آپ ہے

دے دو کہ اس میں ناموری ہے، ثواب ہے

(میراثیں)

جے کر من دے بیت رسولی تے پانی بند کیوں کر دے ہو

جے کر لحاظ سرور دا کر دے تے خیمے تنو کیوں مڑ دے ہو

پانی پین فرات دا سور کستے

کھڑیاں پیمیاں رہن ترہائیاں نہیں

یزیدی فوج نے اپنے سب مقتول خبیثوں کا جنازہ پڑھا اور دفن کیا۔ مگر اہل بیت کرام اور ان کے ساتھی شہیدوں کی لاشیں وہیں پڑی رہنے دیں۔ نہ جنازہ پڑھا نہ دفن کیا۔ عراق کے سابقہ وزیر، ہبہ الدین اسمعیلی نے بالکل صحیح لکھا کہ امام اور ان کے ساتھیوں کو اس بات کی حاجت ہی نہیں تھی کہ یزیدی ملعون ان کا جنازہ پڑھتے۔ ان پر تو اللہ کے فرشتے درود و سلام پڑھ رہے تھے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے بھائی مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ کی اہلیہ سکینہ بنت حسین رضی اللہ عنہا تھیں۔ جب مصعب، عبدالملک کے خلاف جنگ کے لیے جانے لگے تو ناموافق حالات کے پیش نظر سکینہ رضی اللہ عنہا نے انہیں روکا۔ مصعب نے کہا سکینہ! تیرے باپ حسین رضی اللہ عنہ نے کسی حلال زادے کے لیے کوئی بہانہ نہیں چھوڑا۔ (الہدایہ النہایہ ج: 8، ص: 338)

اکثریت پر نہیں حق اور صداقت کا مدار

دے کے سر سمجھا گئے ہم کو حسین ابن علی

عمر بن سعد محمد شین کی نظر میں

کیا کوئی مسلمان ایسا ہو سکتا ہے جو عمر بن سعد کو برا نہ جانے؟ میزان الاعتدال میں امام ذہبی لکھتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے جنگ عمر بن سعد نے اس لیے کی تاکہ سرداری مل سکے اور بہت سے ایسے کر قوت کئے جو نہ کرنے والے تھے۔ شعبہ نے ابی اطلق سے اور اس نے عیزار بن حریت سے اور روایت کیا کہ ایک دن عیزار بن حریت نے کہا عمر بن سعد یہ روایت کرتا ہے تو اسی وقت ایک آدمی اٹھ کھڑا ہوا اور کہا اے عیزار! تجھے خدا کا خوف نہیں کہ تو عمر بن سعد سے روایت کرتا ہے؟ عیزار بن حریت رو پڑے اور کہا آج کے بعد اس سے روایت نہیں کروں گا۔

احمد بن زہیر بیان کرتے ہیں کہ امام یحییٰ ابن معین رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ عمر بن سعد ہے تو ثقہ امام نے فرمایا حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے والا ثقہ کیسے ہو سکتا ہے۔

مولانا امیر علی لکھتے ہیں کہ یہ جو اہل تابعی نے کہا کہ عمر بن سعد ثقہ ہے تو اس بات سے میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔ رب کی قسم! اہل تابعی کی بات کی طرف کان تک نہ دھریں گے نہ اسے قبول کریں گے۔ صرف ایک عذر کی وجہ سے احمری کو معافی دے سکتے ہیں کہ روایت کرتے وقت عمر بن سعد کا جھوٹ اس کے سامنے نہ آیا ہو۔ یہ تاویل ہو سکتا ہے اہل تابعی کے ذہن میں ہوا اور یہ جو تاویں ہے، یہ صرف ظن ہے۔ اعجاز، جبکہ دوسری طرف عمر بن سعد کا عظیم فتنہ علائقہ ظاہر ہے

تو اس کے مقابلے میں ظن ہے، اندازہ ہے، جبکہ دوسری طرف عمر بن سعد کا عظیم فتنہ علامیہ ظاہر ہے تو اس کے مقابلے میں ظن اور اندازہ کہاں باقی رہ گیا؟ اگر کوئی کہے کہ اس نے حاکم کی بات مانی تو یہ تاویل باطل ہے کیونکہ لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق، اور گناہ بھی کیا؟ قتل حسین علیہ السلام!

مولانا امیر علی طبع آبادی۔ کربلا کے ایک دوسرے کردار شمر لعین کے بارے میں لکھتے ہیں کہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے لکھا کہ نماز کے بعد شمر بن ذوالجوشن (اس کا باپ ذوالجوشن صحابی تھا) دعا کرتا تھا ”اے اللہ تو جانتا ہے کہ میں بڑا شریف (معزز) ہوں، میری دعا قبول کر، یہ سن کر ایک آدمی بول تیری دعا کیسے قبول ہو سکتی ہے جبکہ تو نے حسین علیہ السلام سے کیا جو کیا۔ شمر لعین بولا، ہم کیا کرتے، ہم نے حاکم وقت کا حکم مانا۔

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شمر کا یہ بہانہ بالکل غلط ہے۔

مولانا امیر علی طبع آبادی نے تعصیب احمدیہ میں یہ خلاصہ لکھا:

”عمر بن سعد اور ان کے ساتھی کم از کم فاسق ضرور تھے۔ ان لوگوں کو روڈ کرنے ہی میں مسلمانوں کے دلوں کی ٹھٹھک اور اسلام کی عزت ہے۔ اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ فاسق ہر بات میں جھوٹ ہی بولے۔ ان سے کوئی روایت قبول نہ کی جائے گی۔“

شمر کے بارے میں مولانا امیر علی لکھتے ہیں کہ اس نے ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا۔ وہ خبیث اور فاسق الفساق تھا۔ وہ اس قاتل نہیں کہ اس سے روایت لی جائے۔

(تقریب التہذیب، ابن حجر، مع حاشیہ، تقریب التہذیب از مولانا امیر علی، شاگرد مہمان نگر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ، ص 226)

شمر کا باپ ذی الجوشن ابو ذؤاد کا راوی ہے۔ وہ صحابی تھا۔ اس نیک آدمی سے مطرود (لعنتی) شمر پیدا ہوا جس نے ابن رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر اسلحہ اٹھایا۔ (ایضاً ص: 152)

## بعد از شہادت حسین علیہ السلام

بخاری کتاب المناقب باب مناقب الحسن و الحسين میں حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا عید اللہ ابن زیاد کے پاس امام حسین علیہ السلام کا سر لایا گیا جو ایک طشت میں رکھا ہوا تھا۔ وہ ایک چھتری آپ علیہ السلام کے چہرہ مبارک پر مارنے لگا اور آپ علیہ السلام کی خوبصورتی کے متعلق کچھ کہنے لگا (کہ میں نے تو سنا تھا حسین علیہ السلام بہت خوبصورت ہے، یہ نظر آکھا)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا امام حسین علیہ السلام سب لوگوں علیہ السلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہ تھے۔ ان کی داڑھی اور سر کے بالوں پر دھسے کا خضاب تھا۔ (ابن حجر، فتح الباری ج 7، ص: 94)

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ شہادت حسین، ص: 68 پر لکھتے ہیں کہ ابن زیاد نے حضرت حسین علیہ السلام کا سر بانس پر نصب کر کے دحر بن قیس کے ہاتھ یزید کے پاس بھیج دیا۔ مولانا اس کتاب کے ص: 67-68 پر لکھتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد ابن زیاد نے جامع مسجد میں شہر والوں کو جمع کیا اور خطبہ دیتے ہوئے اس خدا کی تعریف کی جس نے حق کو ظاہر کیا اور حق والوں کو فتح یاب کیا۔ امیر المومنین یزید بن معاویہ اور ان کی جماعت غالب ہوئی اور کذاب ابن کذاب حسین علیہ السلام ابن علی علیہ السلام اور اس کے ساتھیوں کو ہلاک کر ڈالا۔ یہ سن کر عبداللہ بن عقیف از دی رحمہ اللہ (جو علی علیہ السلام کے مشہور ساتھی ہیں اور جنگ جمل صفین میں زخمی ہو کر اپنی دونوں آنکھیں کھو چکے تھے) کھڑے ہو گئے اور چلائے، خدا کی قسم اے ابن مرجانہ کذاب ابن کذاب تو ہے نہ حسین ابن علی علیہ السلام، ابن زیاد نے یہ سن کر ان کو قتل کر ڈالا۔“

مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمہ اللہ اپنی کتاب شہید کربلا میں لکھتے ہیں ”ابن زیاد کی شہادت

نے اسی پر بس نہیں کیا بلکہ حکم دیا کہ حضرت حسین علیہ السلام کے سر کو ایک لکڑی پر رکھ کر کوڑے کے بازاروں اور مٹی کوچوں میں گھمایا جائے تاکہ سب لوگ دیکھ لیں۔ اس کے بعد اس کو اور دوسرے سروں کو نیزہ کے پاس ملک شام بھیج دیا۔“

مولانا عبید اللہ انور علیہ السلام کہتے ہیں عمر بن سعد کو حکم تھا کہ حسین علیہ السلام کی لاش گھوڑوں کی ناپوں سے روند ڈالے۔ اب یہ تقدیر بھی امام مظلوم کے جسد پاک پر پوری ہوئی۔ دس شہسواروں نے گھوڑے دوڑا کر جسم مبارک کو روند ڈالا۔“

پھر فرماتے ہیں کہ دوسرے دن عمر بن سعد نے میدان جنگ سے کوچ کیا۔ تمام مقتولوں کے سر کاٹ کر ساتھ لے گئے۔ ابن زیاد نے حضرت سید الشہداء کا سر ایک ہانس پر نصب کیا اور اہل بیت علیہم السلام کے معصوم و مظلوم بچوں اور عورتوں کے ساتھ نیزہ کے پاس دمشق بھیج دیا۔ (خدا مالدین نا اور۔ جون 1963ء)

جب ابن زیاد چہرہ مبارک پر چھڑیاں مار رہا تھا تو صحابی رسول حضرت زید بن ارقم علیہ السلام نے ابن زیاد سے کہا اس چھڑی کو ہٹا۔ اللہ کی قسم! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس جگہ کو بوسہ دیتے دیکھا ہے۔ یہ کہہ کر حضرت زید علیہ السلام پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ ابن زیاد نے کہا خدا تجھے روئے اگر تو بڑھا کھوسٹ نہ ہوتا تو میں تیری گردن اڑا دیتا۔ حضرت زید بن ارقم علیہ السلام یہ کہتے ہوئے وہاں سے چلے گئے ”اے قوم عرب آج کے بعد تم سب غلام ہو گئے۔ تم نے فاطمہ علیہا السلام کے بیٹے کو قتل کیا، ابن مرجانہ کو حاکم بنایا، جو تم میں سے جن جن کر نیک آدمیوں کو قتل کرتا ہے اور شریر لوگوں کو تم پر مسلط کرتا ہے۔ تم نے دولت کو گوارا کر لیا۔ دولت قبول کرنے والوں پر اللہ کی مار۔“ (یہ ابن زیاد کی نظر میں صحابی کا احترام)

(فتح الباری، ج: 7، ص: 96، البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 207)

ابن زیاد کے سامنے حضرت نہب علیہ السلام، حضرت امام زین العابدین علیہ السلام اور دیگر عورتوں اور بچوں کو بھی پیش کیا گیا۔ ابن زیاد نے سیدہ نہب علیہا السلام سے کہا: ”خدا کا شکر ہے جس نے تم لوگوں کو رسوا کیا، انہیں قتل کیا اور تمہاری کہانیوں کو جھوٹا کیا۔“ سیدہ علیہا السلام نے

جواب دیا ”اللہ کا شکر اور حمد ہے جس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب سے ہم کو عزت بخشی، ہمیں پاک کیا، رسوا اور جھوٹا وہ ہوتا ہے جو فاسق و فاجر ہو۔“ ابن زیاد نے کہا ”تم نے دیکھ لیا کہ تمہارے خاندان کے ساتھ خدا نے کیا سلوک کیا۔“ سیدہ نہب علیہا السلام نے فرمایا ”ان کے نصیب میں شہید ہونا لکھا تھا۔ وہ اپنے مشعل کی طرف چلے آئے۔ اب تو بھی اور وہ لوگ بھی اللہ کے حضور پیش ہوں گے۔ وہیں نیکوں کو ان کا اجر اور فاقستوں کو سزا ملے گی۔“

(البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 209-210)

ابن زیاد نے جب حضرت علی ابن ابی الحسن زین العابدین علیہ السلام کو دیکھا تو پوچھا یہ کون ہے؟ جب بتایا گیا تو کہنے لگا کہ ایسے کیوں چھوڑ دیا، اسے بھی قتل کر دو۔ سیدہ نہب علیہا السلام حضرت علی ابن ابی الحسن علیہ السلام سے لپٹ گئیں اور کہنے لگیں ”ابن زیاد خدا کا خوف کر، جتنا ظلم ہم پر کر چکا ہے اس سے تمہارا دل نہیں بھرا؟ اگر اسے قتل کرنا چاہتا ہے تو مجھے بھی ساتھ قتل کر دے۔“

وہ ظالم بہت دیر تک حضرت نہب علیہا السلام کو دیکھتا رہا اور کہنے لگا کہ خون کے اس جوش پر مجھے تعجب ہے کہ یہ بیٹے کے ساتھ قتل ہونے کو تیار ہے، اچھا اس لڑکے کو چھوڑ دو۔

اس طرح کے واقعات کے بعد حسین علیہ السلام کا سر مبارک کوفہ میں نصب کر دیا گیا پھر شہر میں پھرایا گیا پھر باقی شہدائے کربلا کے سروں کے ساتھ، قیدی اہل بیت اطہار سمیت نیزہ کے پاس دمشق بھیج دیا گیا۔ سیدنا علی علیہ السلام ابن ابی الحسن امام زین العابدین علیہ السلام کے بارے میں ابن زیاد نے حکم دیا کہ ان کی گردن میں طوق ڈال کر لے جایا جائے۔ (البدایہ والنہایہ، ج: 8، ص: 210)

یہ قافلہ اس شان سے روانہ ہوا کہ اس میں لاچارو بے بس عورتیں اور بچے تھے اور آگے آگے حضرت امام حسین علیہ السلام اور دیگر شہداء کرام علیہم السلام کے سر بلند ہو کر جا رہے تھے۔ یہ عورتیں اور بچے اس وقت روئے زمین پر سب سے افضل اور پاکیزہ گھرانے کے افراد

تھے۔ لیکن ان کو جس طرح شہر بہ شہر اور گھوڑوں اور بازوؤں میں بے پردہ کر کے پھرایا اور رسوا کیا گیا وہ ثابت کرتا ہے کہ یزید کا بدلہ لیا جا رہا تھا۔ اگر یزید اور اس کے اہل کاروں میں انسانی شرافت کا ذرہ بھی ہوتا تو سوچنا کہ فتح مکہ والے دن اس کے بیٹوں کو اس قافلہ کے نانا ﷺ نے معافی دے دی تھی اور بدلہ نہیں لیا تھا، لہذا میں بھی بعد از فتح کم از کم وہ سلوک تو کروں۔ مگر یزید کے نصیب میں ایٹمس کی طرح ناقیامت لعنت آگئی۔ جو سارا سال بلا ناخدا سے عوام کی طرف سے پہنچتی رہتی ہے۔

اس اقدام سے یزید یوں کا مقصد یہ تھا کہ عوام پر دہشت بیٹھ جائے اور یہ باور کر لیں کہ اگر ہم روئے زمین کے سب سے اعلیٰ خاندان سے یہ سلوک کر سکتے ہیں تو دوسرے لوگ کس باغ کی مولیٰ ہیں۔ اگر کسی نے حکومت کے خلاف کوئی کوشش کی تو اس کا انجام یہی ہوگا۔ اور بعد کے دو سالوں میں یزید نے یہ ثابت کیا کہ اس کے راستے میں جو بھی آئے گا وہ اس کے خلاف کسی بھی حد تک جانے کے لئے تیار ہے چاہے اسے مدینہ پر حملہ کر کے دس ہزار لوگ حرم مدنی میں قتل کرنا پڑیں یا خاندان کعبہ پر ہی حملہ کیوں نہ کرنا پڑے۔

یزید پلید کے دربار میں

زمانے کی نیرنگی دیکھتے کہ دنیا کے افضل ترین لوگ، اس وقت کے بدترین شخص کے سامنے پیش کئے گئے۔

یزید نے سیدنا امام زین العابدین ؑ سے کہا: ”تمہارے باپ نے میرے حق کو نہ جانا اور مجھ سے حکومت چھیننا چاہی۔ دیکھو اللہ نے اس کے ساتھ کیا کیا؟“

سیدنا امام علی ابن الحسین ؑ نے جواب میں سورہ اعراف: 22/57 کی آیت پڑھی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”کوئی مصیبت ایسی نہیں ہے جو زمین میں یا تمہارے اپنے نفس پر نازل ہوئی ہو اور ہم نے اور یہ کام خدا کیلئے بہت آسان ہے۔“

حدیث عشق دو باب است کر بلا و دشمن  
یکے حسین رقم کرد دیگرے نہایت

یزید نے جواباً سورہ العنبر کی: 30/42 پڑھی  
”اور جو مصیبت تم پر واقع ہوئی ہے وہ تمہارے اپنے ہاتھوں کی کمائی ہے اور اور وہ (اللہ) بہت سے گناہ معاف کر دیتا ہے۔“

اور اس کے ساتھ سورہ آل عمران: 26/3 پڑھی  
”کہو اے اللہ! اے بادشاہی کے مالک! تو جس کو چاہے بادشاہی بخشے اور جس سے چاہے بادشاہی چھین لے اور جس کو چاہے عزت دے اور جسے چاہے ذلیل کرے۔ ہر طرح کی بھلائی تیرے اختیار میں ہے۔ بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔“

سیدنا امام حسین ؑ کی بیٹی فاطمہ بنت الحسین بیان فرماتی ہیں کہ یزید کے دربار میں پیشی کے وقت ایک بد بخت شامی نے یزید سے کہا یہ بڑی (یعنی فاطمہ) مجھ دے دیں۔ میں اس زمانہ میں کم سن اور خوبصورت تھی۔ میں ڈر گئی اور اپنی پھوپھی زینب کے پیچھے کھڑی ہو گئی۔ حضرت زینب ؑ نے اس شامی سے کہا، نہ تمہاری یہ مجال ہے اور نہ یزید کی۔ یزید بولا واللہ تم نے غلط کہا۔ مجھے یہ اختیار ہے، میں اگر چاہوں تو ایسا کر سکتا ہوں۔ حضرت زینب ؑ نے کہا، واللہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ اللہ نے یہ اختیار تجھے نہیں دیا۔ ہاں اگر دین چھوڑ کر کوئی دوسرا دین اختیار کر لے تو ایسا ہو سکتا ہے۔ یزید نے غضبناک ہو کر کہا دین سے تیرا باپ اور بھائی نکلیں گئے تھے۔ زینب ؑ نے جواب دیا، میرے باپ، بھائی اور نانا کے دین سے تو تیرے باپ دادا نے ہدایت پائی۔ یزید نے کہا دشمن خدا تو جھوٹ بول ہی ہے۔ زینب ؑ نے کہا تو حاکم ہے اس لیے دبا تا ہے۔ یہ سن کر یزید خاموش ہو گیا۔ شامی بد بخت نے پھر وہی مطالبہ دہرایا تو یزید نے کہا۔ خاموش رہ خدا تجھے موت دے کر تیرا فیصلہ کرے۔

(الہدایہ، النہایہ، ابن کثیر، ج 8 ص 211)



بعد میں سیدنا حسین علیہ السلام کے قتل سے یزید اپنا دامن بچانا چاہتا تھا اور ابن زیاد اپنا دامن بچانا چاہتا تھا۔ ابن زیاد نے عربین سعد سے کہا، جو خط میں نے تمہیں قتل حسین علیہ السلام کا حکم دینے کیلئے لکھا تھا، وہ مجھے واپس کر دو۔ ابن سعد نے کہہ دیا کہ وہ تم ہو گیا ہے۔ ابن زیاد ہنسنے لگا اور ابن سعد نے کہا کہ اس کا علم تو بوزی عورتوں تک کو ہو چکا ہے۔ میں نے تجھے حسین کے بارے میں ایسا خبر خواہی کا مشورہ دیا تھا کہ اپنے باپ سعد علیہ السلام کو بھی دیتا تو ان کا حق ادا کرویتا۔ ابن زیاد کے بھائی عثمان بن زیاد نے کہا میں تو کہتا ہوں کہ حسین علیہ السلام قتل نہ ہوتے چاہے بنی زیاد کی ناک میں نگیل چڑھادی جاتی۔ (الہدایہ، المہلب، ج: 8، ص: 226)

تاریخ میں کچھ ایسی روایات ملتی ہیں کہ یزید نے قتل حسین پر افسوس کا اظہار کیا تھا اور ابن زیاد کے بارے میں کہا ابن مرجانہ پر لعنت ہو، اگر حسین علیہ السلام میرے پاس آتے تو جو کہتے میں مان لیتا۔ ایسی روایات ماصیوں نے گھڑی ہیں۔ یزید اس قتل میں پوری طرح ملوث تھا۔ اور یہ معاملہ ایک دن میں اس تو بہت تک نہیں پہنچا تھا کہ سب کچھ اچانک ہو گیا ہو۔ یزید نے تو تخت نشین ہوتے ہی گورنر مدینہ کو پہلا خط ان سے بیعت لینے کیلئے لکھا تھا کہ ہر حال میں بیعت لو۔ امام مدینہ سے مکہ اور مکہ کو قدر وادہ ہوئے۔ تقریباً چھ ماہ یہ معاملات چلتے رہے۔ کیا یزید اتنا ہی بے خبر تھا کہ اسے خبر نہ ہوئی جبکہ باقی خبریں پل پل کی اسے ملتی تھیں۔ اگر بے خبر تھا تو یہ بھی اسی کی نااہلی ہے۔ بالفرض اگر وہ بے خبر تھا، اس قتل سے راضی نہ تھا تو پھر اس نے خبیث ابن زیاد کو کیا سزا دی؟ معزول تک نہ کیا۔ بلکہ مدینہ اور مکہ پر حملے کیلئے اس کو کہا تو ابن زیاد یمن نے جواباً کہا میں اس ناسق (یزید) کیلئے دو گنا اپنے سر نہیں لے سکتا کہ لو اسے رسول علیہ السلام کو قتل کروں اور خانہ کعبہ پر حملہ کروں۔ (الہدایہ، المہلب، ج: 8، ص: 237)

محمد بن حنفیہ کا یزید کے پاس رہنا اور اس کی صفائی دینا، یہ قصہ بالکل بے بنیاد ہے اور اس کی روایت منقطع ہے۔ (اسباب الاصراف للہلالی، ج: 3، ص: 143)

قتل حسین علیہ السلام کے بعد یزید نے مدینہ جاڑا، مکہ اور کعبہ شریف پر حملہ کر دیا، اور اسی حملہ کے دوران دنیا کو اپنے وجود سے پاک کر دیا۔ پھر یہ خاندان تک کہ حکومت نہ کر سکا۔ جبکہ

جبکہ بغاوتیں ہوئیں اور واقعہ کربلا میں شریک ہر شخص برے انجام سے دوچار ہوا۔ یزید کی موت کے ساتھ ہی خاندان معاویہ کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ خسرو الدہلیوی آخر

حضرت امام حسین علیہ السلام کی تحریک اور مشن کے بارے میں مولانا ابوالکلام آزاد علیہ رحمۃ اللہ لکھتے ہیں ”مقابلہ کیلئے ضروری نہیں کہ تمہارے پاس وہ تمام شوکت و مادی اسباب موجود ہوں جو ظالموں کے پاس ہیں۔ کیونکہ امام حسین علیہ السلام کے پاس چند ضعیف بوڑھوں اور بچوں کے سوا کچھ نہ تھا۔ حق و صداقت کی راہ مناج کی فکر سے بے پرواہ ہے۔ نتائج کا مرتب کرنا تمہارا کام نہیں۔ یہ قوت قادرہ عادلہ الہیہ کا کام ہے جو حق کو ضعف کے باوجود کامیاب کرتی ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ چند انسانوں کے ساتھ اس عظیم الشان حکومت کا ہر وجہ کار کیا مقابلہ جس کی سرحدیں ملتان اور قرآن تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اگرچہ یہ سچ ہے کہ اس نے اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے دل کے ٹکڑوں کو بھوک پیاس کی شدت سے ترپتے دیکھا، پھر ایک دن ہر ایک وجود مقدس کو مقتول ہوتے ہوئے دیکھا اور جاں بحق تسلیم ہوا۔ یہ بھی سچ ہے کہ وہ دشمنوں سے نہ تو پینے کا پانی چھین سکا اور نہ زندہ رہنے کیلئے غذا حاصل کر سکا۔ اس میں بھی شک نہیں کہ وہ سر سے پاؤں تک دشمنوں سے چور ہوا، اس خلعیہ شہادت لالہ گلوں سے آراستہ ہو کر تیار ہوا تاکہ اس کو شہرہ ساز حظیرۃ القدس کے وصال میں پہنچے جو دوستوں کو خاک و خون میں تر پاتا اور دشمنوں کو مہلت دیتا ہے۔ تاہم فتح اس کی تھی، فیروز مندی کا تاج اس کے زخم خوردہ سر پر رکھا جاسکتا تھا۔ وہ تر پا اور خاک و خون میں لوٹا اور اس کے خون کے ایک قطرہ نے عالم اضطراب میں جو اس کے زیر سنگ بہا، انقلاب تغیرات کے وہ سیلاب ہائے آتشیں پیدا کر دیئے جس کو نہ مسلم بن عقبہ کی خون آشتی روک سکی، نہ حجاج بن یوسف کی بے امان خونخواری اور نہ عبدالملک کی تدبیر و سیاست، وہ بڑھتے اور بڑھتے ہی رہے۔ ظلم و جبر کا پانی تیل بن کر ان کے شعلوں کی پردہ پوش کرتا رہا۔ اور حکومت و تسلط کا غرور ہوا بن کر ان کی ایک ایک چنگاری کو آتش کہہ سوزا بنا تا رہا۔ یہاں تک کہ آخری وقت آ گیا۔ اور جو کچھ 61ھ میں کربلا کے اندر ہوا تھا وہ سب 132ھ میں نہ صرف دمشق بلکہ تمام

عالم اسلامی کے اندر ہوا۔ صاحبان تخت و تاج خاک و خون میں تڑپے۔ ان کی لاشیں گھوڑوں کے سوں سے پامال کی گئیں۔ فتح مندوں نے قبریں تک اکھاڑ ڈالیں اور مردوں کی ہڈیوں تک کوؤلت و تھارت سے محفوظ نہ چھوڑا اور قرآن پاک کا یہ فرمان سچ ہوا ”اور ظالم عنقریب جان لیں گے کہ وہ کون سی جگہ لوٹائے جاتے ہیں۔“

دید ی کہ خون ناحق پروانہ شمع را

چند امان نہ داد کہ شب را سحر کند

حضرت امام حسین علیہ السلام کے سامنے موت کا فیصلہ اچانک نہیں آیا تھا۔ انہوں نے مکمل ہوشمندی کے ساتھ اس راستہ کا انتخاب کیا۔ حزن نے جب آپ علیہ السلام کو پیچھے آنے وان فوج سے ڈرایا تو امام علیہ السلام نے قبیلہ اوس کے اس مہی بی بیہوش کے شعر سنائے جسے اس کے بھائی نے موت سے ڈرایا تو اس مہی بی بیہوش نے اپنے بھائی سے کہا تھا کہ مرنا قطعاً ہلک اور طعنے کی بات نہیں اگر وہ حق پر مرے۔“ (البدایہ والنہیہ ج: 8، ص: 188-189)

## ابن زیاد یحییٰ کا انجام

واقعہ کربلا کے پانچ سال بعد جبکہ اس خونی درمے کی عمر 28 سال تھی، ابراہیم بن مالک الاشرجی کے ہاتھوں ابن زیاد جہنم رسید ہوا۔ عمارہ بن عمیر سے روایت ہے کہ جب عبید اللہ ابن زیاد اور اس کے ساتھیوں کے سر کاٹ کر مسجد میں لا کر رکھ دئے گئے، جوڑہ میں ہے، (اور وہ نام ہے ایک مقام کا) سو میں وہاں گیا۔ لوگ کہنے لگے آیا آیا۔ اور وہ ایک سانپ تھا کہ لوگوں میں سے ہو کر آیا اور عبید اللہ کے ناک میں تھوڑی دیر کھسا رہا پھر نکلا اور چلا گیا اور غائب ہو گیا پھر لوگوں نے کہا آیا آیا اور پھر کھسا اسی طرح تین بار کیا دو بار۔“

امام ترمذی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ روایت حسن ہے صحیح ہے۔

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری لکھتے ہیں کہ خدا نے اس ظالم اور قاسق کو سزا دی۔ یہ واقعہ ذوالحجہ کے 8 دن باقی تھے جب پیش آیا۔ وہ ہفتہ کا دن تھا اور 66 سال تھا۔ ابراہیم الاشرجی اس کا سر کاٹ کر عمارہ ثقفی کے سامنے لایا تھا۔ (تحدی لاجوزی شرح ترمذی ج: 4، ص: 341-342)

## یزید کے شامی فوجیوں کی لاف زنی

ابن زیاد یحییٰ نے زحر بن قیس کی صحبت میں تمام شہدائے کربلا کے مبارک سرور کو یزید بن معاویہ کے پاس دمشق روانہ کروایا۔ دربار یزید کئی کر زحر بن قیس نے اپنے سیاہ کارنامہ کو جن الفاظ میں پیش کیا وہ یہ ہیں۔

”امیر المومنین اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو فتح و نصرت کی بشارت ہو۔ حسین ابن علی علیہ السلام ابن ابی طالب اور ان کے اہل بیت کے اٹھارہ افراد اور ان کے بیٹھان میں سے ساٹھ اشخاص ہمارے یہاں وارد ہوئے تو ہم بھی ان کی طرف چل پڑے۔ اور ہم نے ان سے یہ مطالبہ کیا کہ امیر عبید اللہ بن زیاد کے آگے سر تسلیم خم کر دیں اور اس کے حکم پر اپنے آپ کو ہمارے حوالہ کر دیں یا پھر جنگ کیلئے تیار ہو جائیں۔ انہوں نے جنگ ہی کو پسند کیا تو ہم نے صبح سویرے جیسے ہی آفتاب چمکا، ان لوگوں کو جالیا اور ہر طرف سے ان کو گھیر لیا۔ آخر جب تلواروں نے ان کی کھوپڑیوں کی گھج گرفت شروع کی تو یہ ادھر ادھر بھاگنے لگے جدھر بھاگنے کی ان کیلئے کوئی جگہ نہ تھی نہ چائے پناہ اور جس طرح باز سے کبوتر پناہ ڈھونڈتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی ٹیلوں اور گرہوں میں ہم سے پناہ ڈھونڈنے لگے۔ سو خدا کی قسم! بس جتنی دیر میں اونٹ کاٹ کر رکھ دیا جاتا ہے، یا قبولہ کرنے والا اپنی نیند پوری کر لیتا ہے، اتنی دیر میں ہم نے ان کے آخری فرد کا کام تمام کر دیا۔ سو اب ان کی لاشیں نکلی پڑی ہیں اور ان کے کپڑے لیے چکے ہیں۔ ان کے رخسار خاک میں لتھڑے ہوئے ہیں، موصوب ان کو جلا رہی ہے، اور ہوا ان پر خاک اڑاتی ہے، عقاب اور گدھ ان لاشوں پر منڈلا رہے ہیں۔“ (انہاد الہادیہ، ج: 8، ص: 191)

خیال رہے کہ یہ لاف زنی وہ شخص کر رہا ہے جو اتنا بہادر تھا کہ جو لوگ پانچ ہزار فوج صرف 72 اشخاص کے مقابلہ میں لے کر گئے تھے، ان کے ساتھ یہ بھی شامل باجہ تھا۔ جبکہ ان 72 اشخاص میں بہت سی عورتیں، بوڑھے اور بچے شامل تھے اور ان ”بانویوں میں ایک 6 ماہ کی عمر کا ”باغی“ بھی تھا۔ دوسری بات یہ کہ خاندان رسالت علیہ السلام کو قتل کرنے کا حال جس خوشی اور جوش و جذبہ سے بیان کیا جا رہا ہے اور سننے والا سن رہا ہے اس سے صاف

معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دلوں میں اس مقدس ترین خاندان کے خلاف انتہائی بغض تھا اور واقعی بدر کا بدلہ لیا گیا۔ تیسری بات یہ کہ لکھنے والے یعنی امام ابن کثیر شامی ہیں۔ وہ بنو امیہ کی آخری حد تک برادری کی کوشش کرتے ہیں لیکن انہوں نے بھی وہی لکھا جو لکھنے پر صداقت کے ہاتھوں مجبور تھے۔

مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل لاطمہ رحمہ اللہ میں امام زین العابدین علی ابن الحسین علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد جب یزید بن معاویہ کے پاس سے واپس مدینہ آئے تو ان سے حضرت مسود بن حرہ رضی اللہ عنہ ملے اور پوچھا کہ کوئی کام ہو تو بتائیں۔ میں نے کہا کوئی کام نہیں۔ مسود رضی اللہ عنہ نے کہا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار مجھے دے دیں کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ لوگ آپ سے زبردستی نہ چھین لیں۔ اللہ کی قسم! اگر آپ وہ تلوار مجھے دے دیں تو جب تک میری جان میں جان ہے، کوئی اس کو نہ لے سکے گا۔ یہ حالات تھے جن میں لٹنے اور اجڑنے کے بعد بھی اہل بیت کو امن نہیں تھا۔

بعض روایات میں یہ آتا ہے کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے یزید کے صن سلوک سے متاثر ہو کر اس کی بیعت کر لی اور اس کیلئے دعائے خیر کی تو یہ بالکل بے بنیاد اور گھڑی ہوئی بات ہے۔ اس کے راویوں میں سے ایک ابی بکر بن عبد اللہ بن ابی ہریرہ ہے جو وضع حدیث میں ختم ہے۔ یزید کی منقبت ایسے ہی ناکارہ لوگوں کی روایت سے ثابت ہو سکتی ہے۔ (طبقات ابن سعد، ج: 5، ص: 215)

بلکہ اس کے الٹ یزیدی کماؤر مسلم بن عقبہ جسے سلف مجرم یا مسرف بن عقبہ کے برے نام سے یاد کرتے ہیں، نے حضرت امام زین العابدین سے بدتمیزی کی اگرچہ امام علیہ السلام واقعہ 70ھ میں، نکل الگ رہے۔ اس کی تفصیل امام ابن کثیر یوں بیان کرتے ہیں کہ مسلم بن عقبہ نے حضرت علی ابن الحسین علیہ السلام کو طلب کیا۔ وہ مردان اور اس کے بیٹے عبد الملک کے درمیان پیدل چل کر اس کے پاس پہنچے تا کہ ان کے ذریعے امان لے سکیں۔ ان کے علم میں یہ بات نہ تھی کہ یزید نے ان کے بارے میں مسلم کو کہہ دیا ہے۔ چنانچہ جب آپ اس کے

سمانے آ کر بیٹھ گئے تو مروان نے کچھ پینے کیسے مانگا۔ مسلم بن عقبہ جب شام سے مدینہ آیا تھا تو اپنے ساتھ وہاں سے برف لے کر آیا تھا اور وہ برف اس کے مشروب میں ڈال دی جاتی تھی۔ چنانچہ جب پینے کیلئے لایا گیا تو مروان نے اس میں سے تھوڑا سا پی کر باقی علی علیہ السلام ابن الحسین علیہ السلام کو دے دیا تاکہ اس کے ذریعہ سے ان کے لئے امان حاصل کر لی جائے۔ مروان علی علیہ السلام ابن الحسین علیہ السلام کا دوست بنا ہوا تھا۔ مسلم بن عقبہ کی جیسے ہی نظر اس پر پڑی کہ برتن حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے اٹھایا تو کہنے لگا ہمارا پانی نہ پینا اور پھر کہا تو ان دونوں کے ساتھ اس لیے آیا ہے کہ ان کے ذریعے امان حاصل کر سکے۔ یہ سن کر آپ کا ہاتھ کاچنے لگا اور نہ ہی برتن رکھا جاسکتا تھا نہ ہی اسے پی سکتے تھے۔ تب اس شقی نے کہا اگر امیر المومنین نے تمہارا خیال رکھنے کی تاکید نہ کی ہوتی تو میں تیری گردن اڑا دیتا۔

(الہدایۃ النہایۃ ج: 8 ص: 220)

طبقات ابن سعد میں ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام جب کنکریاں مارنے حمرات کی طرف جاتے تو پیدل جاتے۔ مٹی میں آپ علیہ السلام کا ایک مکان تھا۔ اہل شام آپ کو ستایا کرتے تھے۔ اس لیے آپ اپنے مکان سے قرن العالاب یا اس کے قریب آ گئے۔ اب آپ سواری پر آنے لگے۔

(طبقات ابن سعد ج: 5 ص: 219)

منہال بن عمرو سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علی علیہ السلام ابن الحسین علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا اللہ تعالیٰ آپ کو خیریت سے رکھے، صبح کس حال میں ہوئی؟ فرمایا میں نہ سمجھتا تھا کہ شہر میں آپ جیسا بزرگ بھی نہیں جانتا کہ ہم نے صبح کس حال میں کی۔ اور جب آپ نہیں جانتے تو پھر میں بتائے دیتا ہوں کہ ہم نے صبح کس حال میں کی۔ اور جب آپ نہیں جانتے تو پھر میں بتائے دیتا ہوں کہ ہم نے اپنی قوم کے ساتھ اس حال میں صبح کی جس طرح بی اسرائیل نے کی تھی کہ وہ فرعون بنی ان کے لڑکوں کو تو ذبح کر دیتے تھے اور ان کی عورتوں کو جینے دیتے تھے۔ اور ہمارے بزرگ اور سردار (سیدنا علی علیہ السلام) کے ساتھ یہ معاملہ ہوتا ہے کہ ہر سردار کو گالیاں دے کر ہمارے دشمن کا قرب حاصل کیا جاتا ہے۔

آگے فرماتے ہیں کہ قریش (مراد بنی امیہ) نے اس حال میں صبح کی کہ خود ہمارا حق لے چکے مگر اپنے اوپر ہمارا کوئی حق نہیں سمجھتے اب سنو! اگر تمہیں علم نہیں کہ ہمیں صبح کس حال میں آئی ہے تو اس حال میں آئی ہے۔

(طبقات ابن سعد ج: 5 ص: 219-220)

اہل بیت پر ظلم کے بعد بنو معاویہ کی جو بربادی ہوئی اور حکومت چھین گئی تو اس حال سے عبرت حاصل کر کے عبدالملک مروانی نے تخت حاصل کرنے کے بعد حجاج بن یوسف کو تاکید کر دی تھی کہ بنو ہاشم کو تنگ نہ کیا جائے۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ بلاشبہ حجاج نے جو کہ بڑا ہلاک اور سخت خوں ریز تھا اور اس نے خلق کثیر کو قتل کیا تاہم اشراف بنی ہاشم میں کسی کو قتل نہ کیا بلکہ اس کو اس کے سلطان عبدالملک نے بنی ہاشم سے جو اشراف کہلاتے تھے، کسی قسم کا تعرض کرنے سے منع کر دیا تھا اور کہہ دیا تھا کہ بنو حرب (ابوسفیان کی اولاد) نے جب بنو ہاشم کو تنگ کیا تو ان کی شامت آگئی یعنی جب حسین علیہ السلام کو قتل کیا تو برباد ہو گئے۔

(فتاویٰ ابن عساکر ج: 4 ص: 504)



## مجان اہل بیت کی خدمت میں

علامہ باقر مجلسی عروۃ العقول ج: 8، ص: 35 شرح الکافی باب خوف ورجاء میں لکھتے ہیں کہ راوی کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر الصادق علیہ السلام کو کہا کہ بہت سے لوگ آپ کی محبت کے دعویدار ہیں مگر گناہوں میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ جب ان سے پوچھا جاتا ہے تو کہتے ہیں ہم خدا کی رحمت کے امیدوار ہیں۔ امام نے فرمایا بالکل جھوٹے ہیں۔ وہ ہم سے محبت کرنے والے نہیں ہیں۔ وہ ایسا گروہ ہیں جن کو ان کی آرزوئیں بھولے بھلا رہی ہیں۔ جس کو کسی شے کی امید ہوتی ہے اس کیلئے محنت کرتا ہے اور جو کسی شے سے ڈرتا ہے اس سے دور بھاگتا ہے۔

ایک طرف یہ حال ہے کہ ایسے لوگ بھی ہیں ان علیہ السلام کہلاتے ہیں جبکہ دوسری طرف یہ حال ہے کہ جو اہل بیت سے محبت کا اعلان کرتا ہے، اس کو شیعہ کہہ دیتے ہیں جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کو کہا گیا۔ اس پر امام نے شعر کہا

إِنْ كَانَ ذَنْبِي حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ  
لَذَلِكَ ذَنْبٌ لَسْتُ عَنْهُ أَتُوبُ

”اگر میرا گناہ آل رسول علیہم السلام کی محبت ہے تو یہ وہ گناہ ہے۔ جس سے میں تائب نہیں ہوں گا۔“

علامہ باقر مجلسی بحار الانوار ج: 23، ص: 231-230 (عیون اخبار رضا اردو،

ج: 2، ص: 504) پر لکھتے ہیں:

حضرت امام علی رضا علیہ السلام کے سامنے مامون نے ان کے بھائی کو پیش کیا۔ اس کا نام زید بن موسیٰ کاظم علیہ السلام تھا۔ اس زید نے مدینہ میں حکمرانی کا دعویٰ کیا۔ بغاوت کی قتل کئے اور عمارتوں کو آگ لگائی۔ اس لیے اس کا نام زید مخرق (جلانے والا) اور زید النار (آگ والا زید) پڑ گیا۔ مامون نے فوج بھیج کر اسے گرفتار کیا۔ اسے مامون کے پاس لے جایا گیا۔ مامون نے کہا اسے اس کے بھائی علی رضا علیہ السلام کے پاس لے جاؤ۔ جب اس کو پیش کیا گیا تو اس سے ابو الحسن علی رضا علیہ السلام نے فرمایا اے زید! تجھے کوفہ کے یہود لوگوں کی اس بات نے دھوکہ دے دیا کہ قاطبہ علیہ السلام پاک نہیں اور اللہ نے ان کی نسل پر دوزخ کو حرام کر دیا۔ اس نسل سے مراد صرف حسن علیہ السلام و حسین علیہ السلام ہیں۔ (یعنی قیامت تک پیدا ہونے والے سید نہیں)۔ اگر تو یہ سمجھتا ہے کہ اسی طرح گناہ کرتے کرتے، شریعت کی خلاف ورزی کرتے کرتے جنت میں داخل ہو جائے گا اور حیرانہ خیال صحیح نکلے یعنی تو جنت میں داخل ہو بھی جائے اور حیرانہ میرا پاپ موسیٰ کاظم علیہ السلام کی فرماں برداری کرے، نیک کام کرے، ظلم سے بچے، اور وہ اتنی نیکیاں کرے کہ جنت میں داخل ہو، اور تو اتنے گناہ کر کے جنت میں داخل ہو، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ کے نزدیک حیرانہ شان موسیٰ کاظم علیہ السلام سے زیادہ ہے (کیونکہ جنت اگر اسی طرح گناہ کر کے مل جاتی تو انہیں نیکیاں کرنے کا کیا فائدہ ہوا؟) اللہ کی قسم اللہ کے پاس جو اجر و ثواب ہے، وہ ہم میں سے کوئی بھی نہیں پاسکتا جب تک وہ اللہ کے احکام کی اطاعت نہ کرے۔ جبکہ حیرانہ خیال یہ ہے کہ یہ سارے انعام گناہ کرنے کے باوجود مل جائیں گے۔ حیرانہ خیال کتنا غلط ہے!

علامہ طبرسی تفسیر مجمع البیان ج: 7، ص: 354 پر سورۃ احزاب: 30-31 کی تفسیر میں محمد بن ابی عمیر عن ابراہیم بن عبد الحمید عن علی ابن عبد اللہ ابن

الحسین علیہ السلام عن ابیہ علی علیہ السلام ابن الحسین علیہ السلام زین العابدین سے یہ روایت درج ہے کہ ایک آدمی نے کہا آپ تو رسول اللہ ﷺ کے وہ اہل بیت ہیں جو بخشے بخشے ہوئے اور فرمایا ایسی باتیں کر کے ہمیں گمراہ نہ کیا کرو۔ سن لو! ہم پر وہی قانون جاری ہوگا جو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کی بیویوں پر لکھا ہے کہ بارے میں بیان فرمایا ہے۔ ہمیں اپنے رب سے امید ہے کہ ہم میں سے جو نیکی کرے گا تو اسے دہرا ثواب ملے گا اور ہم میں سے گناہ کرنے والے کو گنا عذاب ہوگا۔

پھر امام علیہ السلام نے سورۃ احزاب: 30-31-33 تلاوت فرمائی۔

يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ مَنْ يَأْتِ مِنْكَ بِمَا حَسِبْتَ مَبْنًى مَّبْنًى يَضَعُ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ۔ وَكَانَ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيْرًا ۝ وَمَنْ يَفْسُقْ مِنْكَ فَلِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نَّوْزَتْهَا اَجْرًا مَّرْتَيْنِ وَاعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيْمًا ۝

طبرسی نے دوسری روایت ابو حمزہ ثمالی عن زید ابن علی ابن الحسین (زید شہید علیہ السلام) سے درج کی ہے۔ سیدنا زید شہید علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہم سے جو نیک ہوگا اس کیلئے دگنے اجر کے امیدوار ہیں اور سیدوں میں سے جو برا کام کرے گا اس کے بارے میں خوف ہے کہ اسے دگنا عذاب ہوگا جیسے کہ ازواج النبی ﷺ کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ان حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی کو حب الہیہ کے پردہ میں بد معاشی کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ امام حسین علیہ السلام نے 10 محرم 61ھ کو دوران جنگ ظہر اؤل وقت پڑھی۔ اب اگر ان کی محبت کا دھوپہ ار نماز کے نزدیک بھی نہ جائے تو اس کے دعویٰ میں کہاں تک سچائی ہے؟

امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد ان کا ایک شاگرد ابو بصیر ان کی بیوی ام حمیدہ کے پاس آیا۔ ام حمیدہ نے فرمایا جینا! کاش تم اس وقت امام کے پاس ہوتے جب وہ فوت ہوئے تھے۔ شاگرد نے پوچھا اماں! اس وقت انہوں نے کیا فرمایا تھا۔ اماں نے کہا،

انہوں نے اس وقت یہ فرمایا تھا کہ جس نے نماز کو معمولی کام سمجھ (یعنی جب وقت ملا پڑھ لیں گے) اس کو ہماری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔ (محمد کاظم طباطبائی، العروة الوثقی ج 1: 179-180) ابو بصیر سے روایت ہے کہ امام علی رضا (ابو الحسن الاول) نے فرمایا کہ میرے والد نے وفات کے وقت فرمایا اے میرے بیٹے جس نے نماز کو معمولی کام سمجھا اس کو ہماری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔ (الکافی کتاب الصلوٰۃ باب من حافظ علی صلاۃ و جمعہ احادیث 15) برطانوی ہندوستان میں ایک انگریز مستشرق جو آئی سی ایس اور بورڈ آف ریلوئیکا صدر تھا، نے کہا "تاریخ اسلام میں حسین علیہ السلام ایک ایسا متاثرہ حق ہے کہ اگر ہندوستان کے صرف مٹھی بھر شیعہ اپنے ہیرو کی اسپرٹ کو جذب کر کے اس کے راستے پر گامزن ہو جائیں تو ہماری برٹش حکومت کا ایوان پاش پاش ہو کر رہ جائے۔"

آساں نہیں ہے معرکہ راز کر بلا  
دل حق شناس دیدہ بیدار چاہیے  
آتی ہے کر بلا سے یہ آواز آج بھی  
ہاں حق کا اعتراف سر دار چاہیے

بنو امیہ مدت تک 10 محرم کو عید کی طرح مناتے رہے۔ ذکر حسین علیہ السلام بند کر دیا گیا۔ اب بھی اخباروں میں دس محرم سے ایڈیشن میں مضامین لکھے جاتے ہیں کہ اس دن قتل کرو، سر نہ لگاؤ، خوش ہو لگاؤ، بہت سے کھانے پکاؤ۔ ایک روایت بھی اس سلسلہ میں گھڑلی کہ جو عاشورہ والے دن اپنے بال بچوں پر کھلا خرچ کرے، سال بھر اس کی روزی فراخ کر دی جاتی ہے۔ علامہ البانی رحمہ اللہ اس پر لکھتے ہیں کہ تمام طرق سے یہ روایت ضعیف ہے اور امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا یہ سن گھڑت (موضوع) روایت ہے۔ علامہ البانی رحمہ اللہ نے سفیان ثوری کا شکوہ کیا کہ وہ کہتے ہیں تجربہ سے یہ بات صحیح معلوم ہوئی ہے کہ اس دن کھانے پکانے سے رزق بڑھتا ہے۔ اس پر البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ایسے تجربات سے شریعت کا حکم ثابت نہیں ہوتا۔

دوسری طرف محز الدولہ دہلی شیعہ حاکم مصر آل یوہی نے 352ھ میں لوگوں کو حکم دیا کہ عاشورہ والے دن بازار بند کرو، سرنگے کر کے سڑوں میں خاک ڈالو۔ انہوں نے ماتم شروع کر دیا۔ (الہدایہ والنہایہ ج 11، ص 181)

دونوں فریقوں نے دین سے جھٹ کر اپنی مرضی کی۔

ایران کے شیعہ حکمران عباس مغوی کے کہنے پر علامہ بہاؤ الدین عالمی، مشہور شیعہ عالم، نے جامع عباسی کے نام سے شریعت کے احکام بادشاہ کی رہنمائی کیلئے لکھ کر دیئے۔ اس میں علامہ نے لکھا کہ جو ماتم کرے وہ کفارہ یحییٰ (قسم کا کفارہ) ادا کرے۔ (جامع عباسی ج 2، ص 52: کفارہ نمبر 8 اور 9)

اگر حسینؑ کی سیرت پہ ہو سکا نہ عمل

تو پھر یہ مجلس ماتم کا فائدہ کیا ہے

(سید حیدر الدین ہاشمی)

یاد حسینؑ اب جو منانے کو رہ گئی

اک رسم تھی ہمارے بھانے کو رہ گئی

اس کا سبق تو ہم سے فراموش ہو چکا

بس داستان ہی اس کی سنانے کو رہ گئی

کرنا تھا جس گمزی حق و باطل میں اختیار

وہ کیفیت بھی رونے رلانے کو رہ گئی

کیا چیز کھو گئی تھی سر دھج کر بلا

جس کی تلاش ایک زمانے کو رہ گئی

ریگ عراق غنجر، کشف حجاز تفسیر لب

خون حسینؑ باز وہ کوفہ و شام خویش را

## تواہون

تواہون سے مراد وہ گروہ ہے جس نے حضرت سلیمان بن مرد مہابیؑ کی زیر سرکردگی سیدنا امام حسینؑ کو کوفہ بلایا تھا مگر ابن زیاد کے کرفیو کی وجہ سے امام عالی مقام کی مدد نہ کر سکے۔ واقعہ کربلا کے بعد انہوں نے اپنی اس مجبورانہ کوتاہی کا کفارہ جنگ تواہون کی شکل میں ادا کیا۔

امام ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج 8، ص 275 پر حضرت سلیمان بن مرد مہابیؑ کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ وہ صحابی، جمیل، بیلا، عابد آزاد آتھے۔ جن پانچ سرداروں نے ل کر امام عالی مقام کو بلایا تھا ان کے نام یہ ہیں۔ سلیمان بن مرد مہابیؑ، مسیب بن نفیل، نجہؑ، عبد اللہ بن سعد بن طفیلؑ، عبد اللہ بن والؑ اور قاعد بن خداؑ، یہ لوگ تھے جنہوں نے امیر معاویہ کی وفات کے بعد حضرت حسینؑ کو محاصرہ کیا تھا کہ امیر معاویہ نے وعدہ خلائی کر کے اپنے بیٹے کو ولی عہد نامزد کر دیا ہے جبکہ صلح حسن میں یہ شرط تھی کہ امیر معاویہ کے بعد کوئی آدمی ولی عہد نامزد نہ ہوگا۔ چونکہ وعدہ خلائی کے بعد حضرت حسنؑ کی صلح کا معاہدہ ختم ہو گیا ہے، لہذا آپ خروج کریں۔

سلیمان بن مرد مہابیؑ، مسلم اور دوسری کتب حدیث کے راوی ہیں۔ آپ حضرت علیؑ کے ساتھ جنگ صفین میں شریک ہوئے۔ عیسان علی کا اجتماع ان کے گھر میں ہوتا تھا۔ انہوں نے امام حسینؑ کو عراق بلانے کیلئے خط لکھا تھا، جو پیچھے گزر چکا۔ جب امام کربلا آئے تو یہ لوگ پس ہونے کی وجہ سے مدد نہ کر سکے۔

واقعہ کربلا کے بعد انہوں نے اجتماع کیا اور کہا کہ امام حسینؑ کے کربلا آنے کا

سب ہم لوگ بنے جس کے نتیجے میں حضرت حسین علیہ السلام اور اہل بیت قتل ہو گئے۔ اس پر وہ نادم ہوئے۔ وہ دو بار داکٹھے ہوئے اور لشکر تیار کیا جس کا نام تو ابوان (توبہ کرنے والے) رکھا۔ حضرت سلیمان بن مرد اسخرامی علیہ السلام جن کی عمر اس وقت 93 سال تھی، کو امیر لشکر مقرر کیا۔ واقعہ کربلا کے چار سال بعد 65ھ میں عین الوردہ کے مقام پر سلیمان بن مرد علیہ السلام شہید ہوئے۔ اللہ ان پر رحمت کرے۔

ان کا اور میثب بن نجہ علیہ السلام کا سر کاٹ کر مروان بن حکم کے پاس بھیج دیا گیا۔ امام ابن کثیر البدایہ ج: 8 ص: 273 پر لکھتے ہیں کہ جب تو ابوان نے اپنی تیاری کر لی تو میثب بن نجہ خطبہ دیتے کیلئے کھڑے ہوئے اور حمد و ثناء کے بعد کہا ہم امتحان میں ڈال دئے گئے۔ اللہ نے ہمیں لمبی عمر دی اور فتنے بہت پھیل گئے۔ اللہ نے ہماری آزمائش کی اور ہم جموئے نکلے۔ ہم ابن رسول علیہ السلام کی مدد نہ کر سکے حالانکہ ان کو ہم نے خط لکھے تھے۔ وہ اسی لیے یہاں آئے تھے کہ ہم لوگ ان کی مدد کریں گے۔ ہم نے ان کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا اور اپنا وعدہ پورا نہ کیا۔ ان کو کربلا میں ایسے قصائیوں کے حوالے کر دیا جنہوں نے امام اور ان کے خاندان کو قتل کر دیا۔ نہ ہم اپنے ہاتھوں سے ان کی مدد کر سکے نہ اپنی زبان سے کوئی بیان دے سکے اور نہ مالی مدد کر سکے۔ اب ہمارے لیے صرف یہاں ہے ہمیشہ ہمیشہ کیلئے عذاب ہم سے کبھی ختم نہ ہوگا۔ اب ایک ہی صل ہے کہ یا تو ان کے قاتل کو قتل کریں یا ہم مارے جائیں۔ بچتے ہمارے گمراہ جائیں گے اور مال لوٹ لئے جائیں گے اور شہر و دیار ہو جائے گا۔ اب سارے کے سارے ایک آدمی (تن واحد) کی طرح اٹھو۔ پھر انہوں نے سورۃ البقرہ: 2/54 پڑھی:

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يُقَوْمِ إِنَّكُمْ عَلِمْتُمْ أَنَّفْسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمْ  
الْبَعْجَلِ فُتَوَبُّوا إِلَىٰ بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ۚ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ  
عِنْدَ بَارِئِكُمْ ۚ فَتَنَبَّأَ عَلَيْكُمْ ۖ إِنَّهُ هُوَ الْوَعْدُ الرَّحِيمُ ۝

جس میں فرمایا گیا ہے کہ اپنے رب کی طرف توبہ کرو اور اپنے آپ کو ہلاک نہ کرو،

تمہارے خالق کے نزدیک تمہارے حق میں یہی بہتر ہے۔ انہوں نے اس کے علاوہ بھی تقریر کی۔

حضرت سلیمان بن مرد علیہ السلام نے مدائن میں حضرت حذیفہ علیہ السلام کے بیٹے سعد بن حذیفہ علیہ السلام کو بھی مدد کیلئے خط لکھا۔ سعد نے بھی ان سے اتفاق کیا اور اپنے ساتھیوں کو تیار کر لیا۔ اسی دوران بات باہر نکل گئی۔ حکومت کو پتہ چل گیا اور ان لوگوں کو قتل از وقت جنگ ٹرٹا پڑی۔ لشکر نکل پڑا شہر سے باہر نکل کر حضرت سلیمان بن مرد علیہ السلام نے کہا اگر کوئی ہمارے ساتھ دنیا کے لالچ کیلئے آیا ہے تو میں اس کو قسم دیتا ہوں کہ وہ ہمارا ساتھ چھوڑ کر چلا جائے اور جو ہمارے ساتھ اس لیے نکلا ہے کہ اللہ راضی ہو جائے اور آخرت کا ثواب ملے وہ ہمارا ہے اور ہم اس کے ہیں۔ جو دنیا کیلئے نکلا ہے نہ وہ ہمارا ہے نہ ہم اس کے ہیں۔ اس پر بہت سے لوگوں نے کہا ہم دنیا کیلئے نہیں بلکہ آخرت کیلئے نکلے ہیں۔

ربیع الاول کی پانچ تاریخ کو بروز جمعہ 65ھ یہ لشکر حملہ کرنے کیلئے چل پڑا۔ عین الوردہ کے مقام پر شہرشی فوجوں سے ٹکر ہوئی۔ تو ابوان چار ہزار تھے جبکہ 30 ہزار سے زیادہ شامی لشکر میں تھے۔ اس وقت حضرت سلیمان بن مرد علیہ السلام نے کہا جو آدمی یہ چاہتا ہے کہ خدا سے توبہ کر لے، معافی مانگ لے اور جو جنت میں جانا چاہتا ہے، وہ میری طرف آ جائے۔

حضرت سلیمان بن مرد علیہ السلام کو جب حیرانگہ تو انہوں نے کہا کعب کے رب کی قسم میں کامیاب ہو گیا۔

امام ابن کثیر لکھتے ہیں کہ پھر میثب بن نجہ علیہ السلام اپنے ساتھیوں سے جا ملے یعنی شہید ہو گئے۔ اللہ ان پر رحمت فرمائے۔

تو ابوان میں سے بہت سے لوگ شہید ہو گئے اور بہت کم بچے جن کو رات کے اندھیرے میں رفاعہ بن شداد چاکر لے گئے۔

تو ابوان کا حال امام ابن کثیر علیہ السلام نے ابن کثیر ج: 8 ص: 266 تا 276 پر لکھا ہے۔



## مختار ثقفی کی طرف سے شہداء کر بلا کا انتقام

مختار ثقفی کا قصہ امام ابن کثیر نے الہدایہ والنبایہ ج: 8 ص: 284 تا 296 پر لکھا ہے۔ مختار صحابی رسول حضرت ابو عبید ثقفی رضی اللہ عنہ کا بیٹا تھا۔ تحریک توابون کے بعد وہ خون حسین علیہ السلام کا بدلہ لینے کیلئے اٹھا۔ اس نے امام حسین علیہ السلام کے بھائی عمر بن حنیفہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی اور کہا میں امام حسین علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کے خون کا بدلہ لینا چاہتا ہوں۔ آپ اہل کوفہ کے نام خط لکھ دیں کہ مختار ہمارا آدمی ہے، اس کی مدد کریں۔ انہوں نے خط لکھ دیا۔ مختار یہ خط لکھ کر کوفہ آیا، حضرت علی علیہ السلام کے ساتھیوں سے ملا مگر اس کو زیادہ پذیرائی نہ ملی کیونکہ وہ لوگ حضرت سلیمان بن مرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ مختار انہی سرگرمیوں کی وجہ سے گرفتار ہو گیا۔ چونکہ وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا سالار تھا، اس لیے ان کی سفارش پر رہا ہو گیا۔ توابون کی تحریک کے خاتمہ کے بعد مختار کو بڑی کامیابی ملی۔ لوگ اس کے پاس آنا شروع ہوئے۔ آہستہ آہستہ یہ تحریک دور بکڑنے لگی۔ پھر ابراہیم بن مالک الاشتر رضی اللہ عنہ اس کے ساتھ شامل ہو گئے۔ وہ بہت بہادر اور قابل جرنیل تھے۔ مختار نے کوفہ پر قبضہ کر لیا اس نے پہلے اپنی حکومت کو مضبوط کیا اور بعد میں اس نے جن جن گرفتار تین حسین علیہ السلام کو لے لیا۔

### عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی شہادت

یزید کی وفات کے بعد مکہ اور مدینہ کے لوگوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ بعد میں کوفہ، بصرہ اور خراسان پر بھی ان کا قبضہ ہو گیا تھا۔ کوفہ پر مختار مرہ

کیلئے مختار کا قبضہ ہوا مگر مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ نے پھر کوفہ پر قبضہ کر لیا۔ عبدالملک بن مروان نے 72ھ میں حجاج بن یوسف کی قیادت میں شامی افواج عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجیں۔ اس فوج نے مکہ مکرمہ کا محاصرہ کر لیا۔ یہ محاصرہ چھ ماہ تک جاری رہا۔ محاصرے کے دوران مخفیقوں سے کہہ کر پھر مدد مانگے گئے۔ محاصرہ سے نکل آ کر نین زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کی بڑی تعداد ان کا ساتھ چھوڑ گئی۔ یہاں تک کہ ان کے بیٹے حمزہ اور خضیب بھی حجاج کی امان میں چلے گئے۔ لوگوں کی بے وفائی دیکھ کر آپ اپنی والدہ اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا کے پاس گئے اور تمام حالات گوش گزار کئے۔ پھر کہا کہ میرے دشمن مجھے امان دینے پر آمادہ ہیں بتائیے کیا کروں۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا نے کہا بیٹے اپنے حالات سے تم خود کو زیادہ واقف ہو۔ اگر حق پر تھے تو قائم رہو۔ اپنی گردن دوسروں کے قبضہ میں مت دو کہ بنی امیہ کے نو عمر لڑکے اس سے کھیلنے پھریں۔ اگر تمہاری جدوجہد دنیا کیلئے تھی تو تم بدترین خلائق ہو کہ خود کو بھی معصیت میں ڈالا اور ہندوگان خدا کی جانیں بھی ناحق ضائع کیں۔ اگر تم خود حق پر جانتے ہو مگر لوگوں کی طرف سے ساتھ چھوڑنے پر کمزوری محسوس کرنے لگے ہو تو یہ شریف آدمی کا طریقہ نہیں ہے۔ دنیا میں تم ہمیشہ نہیں رہ سکتے۔

ماں کی باتیں سن کر آپ اپنی والدہ کے قریب ہوئے ان کی پیشانی پر بوسہ دیا اور کہا خدا کی قسم میں نے نہ تو دنیا کی طرف توجہ کی نہ میں یہاں مزید رہنا چاہتا ہوں۔ حکومت کیلئے کوشش ذاتی غرض کیلئے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے تھی۔ پھر اور باتوں کے بعد ماں سے دعا کی درخواست کی۔ انہوں نے ان کے لیے دعا کی:

”اے اللہ تو اس کے لمبی راتوں میں طویل قیام اور مکہ و مدینہ کی گرم دوپہر میں عبادت، آہ و زاری اور روزے میں شدت پیاس برداشت کرنے اور اپنے باپ اور مجھ سے حسن سلوک کی وجہ سے رحم فرما۔ اے اللہ میں نے معاملہ حیرے پر درکرایا ہے۔ تو اس بارے میں جو بھی فیصلہ کرے، میں اس پر خوش ہوں۔ میرے بیٹے عبداللہ کی وجہ سے تو مجھے صبر اور شکر کرنے والوں

میں شامل کر۔“

اس کے بعد ماں بیٹا ملے اور ماں کے کہنے پر آپ نے درود اتارا دی۔ آخری رات ابن زبیرؓ ساری رات عبادت میں مشغول رہے۔ فجر کی نماز ادا کرنے کے بعد تیار ہو کر لڑائی کیلئے نکلے۔ اس معرکے میں شریک حمص کا سردار بیان کرتا ہے کہ 500 آدمیوں پر مشتمل دستے کو وہ اکیلے پسا کر دیتے تھے۔ ان کے پاس جانے کی کسی کی جرأت نہ تھی۔ حرم کعبہ کے تمام دروازوں پر شامیوں کا قبضہ ہو گیا تھا لیکن آپ اپنے منہ بھر ساتھیوں کے ساتھ ڈنٹے ہوئے تھے۔ آخر ایک اینٹ آپ کے چہرے پر لگی آپ لہو لہن ہو گئے دشمن نے گھیرا تنگ کیا اور ہلاک کر دیا۔

حجاج نے آپ کا سر اتار کر پہلے مدینہ پھر عبدالملک کے پاس دمشق بھجوا دیا۔ ان کی لاش کو شہر سے باہر لٹکا دیا گیا کئی ماہ تک ایسے ہی لاش لٹکی رہی۔ ایک دن حضرت اسماءؓ لونڈی کے ساتھ وہاں گئیں اور جب معلوم ہوا کہ لاش ابھی تک لٹک رہی ہے تو فرمایا: ”کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ سوار اپنی سواری سے اتر جائے۔ جب حجاج لعین کو اطلاع ہوئی تو اس نے لاش اتروا کر دفن کر دی حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا واقعہ الہدایہ و انہایہ، ج: 8، ص: 354 تا 356 پر لکھا ہوا ہے۔

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی فضیلت

آپ بہت نیک اور عابد و زاہد صحابی تھے۔ راتوں کو لمبا قیام کرتے اور دن کو روزے سے رہتے۔ کئی کئی دن کا روزہ سحری و افطاری کے بغیر رکھتے تھے۔ اس کو صوم وصال کہتے ہیں۔ اس ریاضت نے انہیں بہت طاقتور بنا دیا تھا۔ ان کے والد زبیر بن عوامؓ حضور ﷺ کے چھوٹے زاد بھائی تھے۔ ان کی والدہ ابوبکر صدیقؓ کی بیٹی اسماءؓ اور حضرت عائشہؓ کی بہن تھیں۔ حضرت عائشہؓ نے حضرت عبداللہ کو بیٹا بنا رکھا تھا اور ان کے نام پر اپنی کنیت ام عبداللہ رکھی تھی۔ مدینہ ہجرت کے بعد مسلمانوں کے بارے میں یہودیوں نے مشہور کر دیا تھا کہ ہمارے جادو کی وجہ سے مسلمانوں کے کوئی بچہ پیدا نہ ہوگا۔

ہجرت کے بعد جو پہلا بچہ پیدا ہوا وہ بھی عبداللہ بن زبیرؓ تھے۔ ان کے پیدا ہونے کی خبر سن کر صحابہ نے نعرہ بگیر بلند کیا تھا۔ ورنہ نعرہ بگیر جو جہنم کی فوج نے ان کی شہادت پر بلند کیا تھا۔ آپ 718 سال کے تھے جب حضور ﷺ سے بیعت کی تھی۔

بخاری کتاب العقیقہ باب تسمیہ المولود خداۃ یولد لمن لم یعق عنه و تحنیکہ میں حضرت اسماء بنت ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ ان کو مکہ میں عبداللہ بن زبیرؓ کا پیٹ رہا۔ وہ پورے دنوں مکہ سے نکلیں۔ جب مدینہ آئیں تو قیام میں اتریں۔ وہاں عبداللہ پیدا ہوئے۔ اسماءؓ کہتی ہیں کہ میں عبداللہ کو لے کر رسول اللہ ﷺ کے پاس حاضر ہوئی اور آپ ﷺ کی گود میں بٹھا دیا۔ ایک کھجور آپ نے منگوائی اور چبا کر اس کے منہ میں لعاب مبارک ڈالا۔ پہلی چیز جو عبداللہ کے پیٹ میں گئی وہ یہی لعاب دہن مبارک تھا۔ پھر چبائی ہوئی کھجور اس کے ناک میں لٹائی اور برکت کی دعا دی۔ ہجرت کے بعد عبداللہ پہلے بچے تھے جو اسلام کے زمانہ میں پیدا ہوئے۔ مسلمانوں کو ان کے پیدا ہونے کی بہت خوشی ہوئی کیونکہ لوگوں نے ان سے کہا تھا کہ یہودیوں نے تم پر جادو کر دیا ہے اور اب تمہارے اولاد پیدا نہیں ہوگی۔

بخاری میں باب ہجرۃ النبی و اصحابہ الی المدینۃ اور باب استحباب تحنیک المولود عند ولادۃ میں بھی آئی ہے۔



گردن باروں کا۔“

(اسکام القرآن للخصاص، ج 1، ص 82، الکامل ابن حجر، ج 4، ص 41-404)

لوات الوہاب، محمد بن شاہر الکتبی ج 2، ص 33)

مسلمانوں کے حکمرانوں نے عوام پر اتنا ظلم کیا کہ پھر یہ ”غیر اسلامی“ قرار

کہنے والے کم ہی پیدا ہوا کہ ”خدا سے ڈر۔“

### عبدالملک کا خانہ کعبہ پر حملہ

جب یزید نے مکہ پر حملہ کیا اور کعبہ شریف کو اس میں نقصان پہنچا تو عبدالملک نے اس پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا۔ مگر جب وہ خود حکمران بنا تو اس نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ کیلئے حجاج بن یوسف کو مکہ بھیج دیا۔ اس ملعون نے عین حج کے موسم میں مکہ معظمہ پر چڑھائی کی جبکہ موسم حج میں زمانہ جاہلیت کے کفار و مشرکین بھی جنگ سے ہاتھ روک لیتے تھے۔ کوہ ابوقیس پر منجھنیوں کا کرخانہ کعبہ پر سنگباری کی۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سخت اصرار پر صرف اتنی دیر کیلئے یہ سنگباری روکی گئی کہ باہر سے آنے والے حجاج کرام طواف وسی کر لیں۔ لیکن نہ اس سال کے حج میں مکہ کے لوگ منیٰ اور عرفات جاسکے اور نہ خود حجاج کی فوج کے لوگ طواف وسی کر سکے۔ باہر سے آنے والوں نے جب طواف زیارت کر لیا تو حجاج نے اعلان کیا کہ سب حاجی نکل جائیں اور از سر نو سنگباری شروع کر دی۔ (اکمال ابن اثیر، ج 4، ص 23، البدایہ والنہایہ، ابن کثیر، ج 8، ص 329-329 تاریخ ابن خلدون، ج 3، ص 37-38)

نسائی کتاب الحج باب إذا أهل بعمرة هل يجعل منها حجاً میں حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے حج کا ارادہ کیا جس سال حجاج ابن زبیر رضی اللہ عنہ سے جنگ کیلئے آیا۔ لوگوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہا جنگ ہونے والی ہے ایسا نہ ہو لوگ آپ کو روک دیں۔ انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تمہارے لیے رسول اللہ ﷺ بہترین

عمود ہیں۔ میں اس وقت وہی کروں گا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے صلح حدیبیہ کے وقت کہا تھا میں تم کو گواہ کرتا ہوں۔ کہ میں نے خود پر عمرہ واجب کر لیا۔ پھر آپ نظر۔ جب بیدار مقام پر پہنچے تو کہا حج و عمرہ ایک ہی ہیں۔ تم کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے حج واجب کیا عمرہ کے ساتھ اور ہدیٰ لے گئے جس کو مقام نذید سے خریدنا تھا۔ پھر حج و عمرہ دونوں کا لبیک پکارتے مکہ آئے اور طواف کیا کعبہ کا محاصرہ کی سعی کی اور اس سے زیادہ نہ کیا نہ ہال کھڑے نہ کسی چیز کا استعمال کیا جو احرام میں حلال نہیں۔ جب دس ذوالحجہ ہوا تو نحر کیا، سر منڈوایا اور پھر دوبارہ طواف نہ کیا۔ حج قرآن میں ایسا ہی کرتے ہیں۔ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ایسا ہی رسول اللہ ﷺ نے کیا تھا۔

کعبہ پر حملے کا یہ کارنامہ ہزامیہ نے دوبارہ سرانجام دیا۔ اس سے پہلے یزید بن معاویہ کی فوج کعبہ شریف پر حملہ کے لیے جا چکی تھی جیسا کہ مسلم کتاب الحج باب نقص الکعبہ و ہناہا میں روایت موجود ہے۔

### فقیر عبدالملک

حکمران بننے سے پہلے یہ علماء کے پاس بیٹھتا تھا لہذا بعض لوگ اس کو بڑا فقیہ جانتے ہیں۔ اس کی حقیقت اس روایت سے ظاہر ہوتی ہے جو بخاری کتاب الدیات باب القسامۃ کی آخری روایت میں ہے کہ ابوقلابہ کہتے ہیں کہ عبدالملک بن مروان نے اپنے دور میں قسامت کرا کر ایک شخص سے قصاص لیا، پھر اپنے کئے پر شرمندہ ہوا اور جن بچاس آدمیوں نے قسم کھائی تھی ان کا نام و طائف کے رجسٹر سے خارج کر دیئے اور ان کو شام کے ملک کی طرف جلاوطن کر دیا۔

عاقبت مرگ زادہ مرگ شود  
کرچہ با آدی بزرگ شود



## رئیس الخیشین حجاج بن یوسف

اس کے جرائم کی لہرست بہت طویل ہے۔ نمایاں جرائم میں سے ایک کعبہ شریف پر حملہ ہے جو آپ پڑھ چکے ہیں۔ اس نے ایک لاکھ بیس ہزار سے زیادہ افراد کو چھری سے ذبح کر لیا۔ جنگوں میں قتل ہونے والے بے شمار لوگ اس کے علاوہ ہیں۔ اس لیے احادیث میں اس کو ہلاکو، کذاب اور خوریز کہا گیا ہے۔ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے اس کے منہ پر اس کو پھینک دیا تھا۔

مسلم کتاب الفضائل باب ذکر کذاب ثقیف و مبہرہا میں ابو نفل سے روایت ہے جس میں

- (1) حجاج کی طرف سے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو بعد از قتل سولی پر لٹکا دینے کا ذکر ہے۔
- (2) حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے حجاج کی بدتمیزی کا ذکر ہے کہ اس نے بلایا اور کہا نہ آئی تو تمہارے چوٹے (سر کے بال) سے پکڑ کر گھسیٹ کر لے آئیں گے۔
- (3) رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ہجرت کے وقت حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو ذات الطاقین (دو کمر بند والی) کا لقب دیا گیا تھا کیونکہ انہوں نے اپنا کمر بند چھڑ کر سامان سفر باندھا تھا۔ حجاج ابن زبیر رضی اللہ عنہ کا نام لیتے وقت اس لقب کا مذاق اڑایا کرتا تھا۔ اس مذاق اڑانے کا ذکر ہے۔ یہ اسی طرح کا لقب ہے جیسے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو مٹی پر سوئے دیکھ کر ابو تراب فرمایا۔

- (4) فرمان رسالت کا ذکر ہے کہ بنی ثقیف میں ایک بہت جھوٹا اور ہلاکو پیدا ہوگا۔ اور وہ ہلاکو یہی حجاج ہے۔

اس گستاخ رسول اور گستاخ بنت ابی بکر رضی اللہ عنہ دو دیگر صحابہ کے بارے میں کیا فرماتے

ہیں۔ مجاہد صحابہ کرام؟

پوری روایت درج ذیل ہے۔

”ابو نفل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو مدینہ کی گھاٹی پر دیکھا۔ قرین کے لوگ ان کے پاس سے گزرتے تھے اور دوسرے لوگ بھی۔ (ان کو حجاج نے قتل کر کے سولی پر وہیں لٹکایا ہوا تھا) حتیٰ کہ ایک دن عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی ادھر آئے، وہاں کھڑے ہوئے اور (تمہیں بارکھا) السلام علیک یا اباضیب، قسم خدا کی میں تمہیں منع کرتا تھا۔ (یہ بھی تمہیں بارکھا) اس سے (یعنی حکومت سے) اللہ کی قسم جہاں تک میں جانتا ہوں تم روزہ رکھنے والے، رات کو عبادت کرنے والے اور صلہ رحمی کرنے والے تھے۔

اللہ کی قسم جس کے برے تم ہو وہ عمدہ گروہ ہے۔ یہ خبر جب حجاج کو ملی تو اس نے ابن زبیر رضی اللہ عنہ کو سولی سے اتروا کر یہود کے قبرستان میں پھینکوا دیا۔ پھر حجاج نے ان کی والدہ اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کو بلایا۔ انہوں نے حجاج کے پاس آنے سے انکار کیا۔ حجاج نے پھر بلایا اور کہا تم آتی ہو تو ٹھیک ورنہ میں ایسے شخص کو بھیجوں گا جو تمہارا چوٹا (سر کے بال) پکڑ کر لے آئے۔ انہوں نے پھر بھی آنے سے انکار کیا (وہ ناپاک ہو چکی تھیں) اور فرمایا اللہ کی قسم میں تب تک نہ آؤں گی جب تک تو میرے پاس اسے نہ بھیجے جو مجھے چوٹے سے پکڑ کر گھسیٹا ہو ا میرے پاس لے جائے۔ آخر حجاج نے کہا میرا جوتا لاؤ، وہ جوتا پہن کر اکڑتا ہوا چلا اور اسماء رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچا اور کہنے لگا تو لے دیکھا میں نے اللہ کے دشمن (ابن زبیر رضی اللہ عنہ) سے کیا کہا۔ اسماء رضی اللہ عنہا نے کہا میں نے دیکھا کہ تو نے اس کی دنیا خراب کر دی اور اس نے میری آخرت خراب کر دی۔ میں نے سنا ہے تو کہتا ہے اے دو کمر بند والی کے بیٹے، بے شک،

اللہ کی قسم میں دو کمر بند والی ہوں۔ ایک کمر بند میں تو میں رسول اللہ ﷺ اور اپنی بکر ﷺ کا کھانا اٹھاتی تھی کہ جانور اس کو نہ نکالیں اور ایک کمر بند وہ تھا جو عورت کو دوکار ہوتا ہے۔ اور یاد رکھ رسول اللہ ﷺ نے ہم سے بیان فرمایا تھا کہ بنی ثقیف میں ایک کذاب پیدا ہوگا اور ایک ہلا کو پیدا ہوگا۔ کذاب تو ہم نے دیکھ لیا اور ہلا کو حیرے سوا میں کسی کو نہیں سمجھتی۔ یہ سن کر حجاج اٹھ کھڑا ہوا اور اسامہ رضی اللہ عنہ کو کوئی جواب نہ دیا۔

مروانیوں کے دور میں نماز کی جو حالت تھی اس کی صحیح حکایت حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک خادم رسول اللہ ﷺ نے کی۔ بخاری کتاب مواظبت الصلاة باب الصلوات الخمس کفارة میں زہری روایت کرتے ہیں کہ میں دمشق میں حضرت انس بن مالک کے پاس گیا۔ وہ رورہے تھے۔ میں نے پوچھا آپ کیوں رورہے ہیں۔ انہوں نے فرمایا میں نے جو چیزیں (عہد نبوی میں) دیکھیں، ان میں سے اب کوئی چیز نہیں پاتا مگر نماز، وہ نماز بھی برباد ہوگئی۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماں لکھتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ حجاج ظالم کی جو عراق کا حاکم تھا، ولید بن عبد الملک بن مروان سے جو خلیفہ وقت تھا شکایت کرنے گئے تھے۔ حجاج نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی گردن پر گرم لوہے سے شپہ لگا کر ان کو اندھا کر دیا تھا۔ خادم رسول کو یہ انجام خدمت نبوی ﷺ کا بنی امیہ نے دیا۔

اس باب میں اس حدیث سے پہلے خیطان بن جریر نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا میں عہد نبوی کی کوئی بات اب نہیں دیکھتا۔ لوگوں نے کہا نماز افرمایا نماز میں بھی تم لوگوں نے جو کر رکھا ہے سو کر رکھا ہے۔

مسلم کتاب المساجد باب استحباب التکبیر بالصبح فی اول وقتها وهو التلبیس و بیان قنر القرآۃ لیھا میں اور بخاری کتاب مواظبت الصلاة باب وقت المغرب میں محمد بن عمرو بن حسن بن

علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حجاج مدینہ کا حاکم بن کر آیا نماز میں دیر کرنے لگا، تو ہم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ بن عبد اللہ صحابی سے نمازوں کے درست اوقات دریافت کئے۔

انہی مروانیوں کے دور میں حجاج کے مظالم سے تنگ آ کر حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک نے موت کی آرزو کرنا چاہی۔ بخاری کتاب التمنی باب ما یکرہ من التمنی میں عاصم بن سلیمان سے روایت ہے کہ انہوں نے نصر بن انس رضی اللہ عنہ سے سنا کہ انس رضی اللہ عنہ بن مالک (خادم رسول اللہ ﷺ) نے کہا اگر میں نے نبی ﷺ سے یہ نہ سنا ہوتا کہ موت کی آرزو کرو، تو میں موت کی آرزو کرتا۔ بخاری کتاب الفتن باب لا یتاتی زمان الا الذی بعده شرمہ اور ترمذی ابواب الفتن باب ما جاء فی اشراط الساعة میں روایت ہے کہ زبیر بن عدی نے دوران ملاقات حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حجاج کے مظالم کی شکایت کی۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا ہر آنے والا سال بدتر ہوگا۔ یہیں تک کہ تم ملاقات کرو اپنے رب سے، یہ میں نے تمہارے نبی ﷺ سے سنا۔

ترمذی ابواب الفتن باب ما جاء فی ثقیف کذاب و میرھا میں حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے بنی ثقیف کے قبیلہ میں ایک کذاب ہوگا اور دوسرا ہلا کو ہوگا۔

اس بارے میں حضرت اسامہ بنت ابی بکر رضی اللہ عنہ کی روایت گزر چکی۔

بخاری کتاب الطب باب الدواء بالہان الابل میں اسامہ بن مسکین روایت کرتے ہیں کہ حجاج نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ جوخت سے سخت سزا نبی ﷺ نے کسی کو دی وہ مجھ سے بیان کرو۔ انہوں نے غنکل یا عزیذہ کے مردوں کو دی گئی سزا کا اس سے ذکر دیا۔ حجاج نے اس حدیث کو لوگوں کو سزا دینے کا بہانہ بنا لیا۔

امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کو جب یہ خبر ملی کہ انس رضی اللہ عنہ نے حجاج کو یہ سزا بتادی ہے تو انہوں نے کہا کاش انس رضی اللہ عنہ یہ حدیث حجاج سے بیان نہ کرتے۔

بخاری کتاب الفتن باب التعرب فی الفتنہ میں حضرت سلمہ بن اکوع (مشہور بہادر تیز دوڑنے والے تیر انداز) حجاج سے ملنے گئے تو حجاج نے (انتہائی بدتمیزی سے) کہا اے اکوع کے بیٹے تو اسلام سے ایڑیوں کے بل پھر گیا پھر سے جنگی بن گیا۔ حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ بن اکوع نے فرمایا میں اسلام سے نہیں پھرا۔ بات یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو خاص طور پر جنگل میں رہنے کی اجازت عطا فرمائی تھی۔ اور یزید بن عبید سے مروی ہے کہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو سلمہ بن اکوع مدینہ سے نکل کر ربذہ میں رہے اور وہاں ایک عورت سے نکاح کیا۔ اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی۔ سلمہ بن اکوع عمر بھر وہیں رہے۔ مرنے سے چند راتیں پہلے مدینہ آگئے اور وہیں انتقال فرمایا۔

مسلم کتاب الامارات باب ف ریم رجع المهاجر الى استیطان وطنہ میں ہے کہ سلمہ بن اکوع حجاج کے پاس گئے نو وہاں اکوع کے بیٹے تو مرتد ہو گیا۔ پھر جنگل میں رہنے لگا۔ سلمہ نے کہا نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو اجازت دی جنگل میں رہنے کی۔

اس کی شرح میں علامہ وحید الزمار لکھتے ہیں کہ حجاج مردودان کی جنگل میں رہائش کو بہانہ بنا کر ہجرت توڑنے کا الزام لگانا چاہتا تھا تا کہ ان کو قتل کر سکے کہ یہ مرتد ہو گئے ہیں۔ سلمہ رضی اللہ عنہ نے جو جائزیاں آنحضرت ﷺ کے ساتھ کی تھیں وہ حجاج کے باپ کو بھی نصیب نہیں ہوئیں۔ بقول شخصے موہبی کو عطر کی کیا قدر!

مسلم کتاب الایمان باب البات الشفاعۃ و اخراج الموحدين من النار میں حدیث شفاعت کبریٰ (جو روزِ حشر ہوگی) معبد بن ہلال عتزی حضرت انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے روایت کرتے ہیں۔ معبد روایت بیان

کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ پھر ہم انس رضی اللہ عنہ کے پاس سے نکلے اور جنان (قبرستان) کی بلندی پر پہنچے تو ہم نے کہا کاش ہم حسن بصری رضی اللہ عنہ کی طرف چلیں اور ان کو سلام کریں، اور وہ (حسن بصری رضی اللہ عنہ) ابو نلیفہ کے گھر میں (حجاج کے ڈر سے) چھپے ہوئے تھے۔ پھر وہ حسن بصری رضی اللہ عنہ کے پاس گئے اور حدیث شفاعت کبریٰ دوبارہ پڑھائی۔

مسلم کتاب الایمان کی پہلی حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزمار لکھتے ہیں کہ معبد بن خالد یعنی جو حسن بصری رضی اللہ عنہ کا شاگرد تھا اور اس نے سب سے پہلے تقدیر میں گفتگو کی بصرے میں پھر بصرے والے اس کی راہ پر چلے گئے۔ اس کو حجاج نے باندھ کر قتل کیا۔ جب کہ رسول اللہ ﷺ نے باندھ کر قتل کرنے سے منع کیا ہے جیسا کہ بخاری کتاب الذہاب باب ما یکرہ من المملو المصورة و المجثمۃ میں ہے۔

تقدیر اثنا عشریہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رضی اللہ عنہ ص: 137 پر لکھتے ہیں کہ حجاج بدترین نواصب میں سے تھا۔ نواصب اپنی دولت اور سلطنت کا قیام اسی میں جانتے تھے کہ جناب امیر رضی اللہ عنہ کی جناب میں اپنا منہ کالا کرتے رہیں۔ اس صفحہ پر شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ انس رضی اللہ عنہ بن مالک کہ خادم خاص رسول اللہ ﷺ کے اور عمدہ صحابیوں سے جو تھے، ان کو ذلیل اور حقیر کرتا تھا۔ حسن بصری رضی اللہ عنہ اور اس زمانے کے بزرگوں کو مار ڈالنے کے واسطے کوئی کوشش تھی جو اس نے اٹھا رکھی تھی؟

حجاج نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی کندی (گردن کا پچھلا حصہ) پر ٹھہر لگا کر ٹاپنا کر دیا۔ (مسند رک حاکم، ج: 3، ص: 583-584)

حجاج نے نو مسلموں پر جزیہ لگا دیا

ابن امیر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حجاج بن یوسف (عراق کے وائسرائے) کو



اس کے عاملوں نے لکھا کہ ذی کثرت سے مسلمان ہو رہے ہیں اور اس سے جزیہ وخراج کی آمد نہ گھٹ رہی ہے۔ اس پر حجاج نے حکم جاری کیا کہ ان لوگوں کو شہروں سے نکالا جائے اور ان پر حسب سابق جزیہ لگایا جائے۔ اس حکم کی تعمیل میں جب یہ نو مسلم بصرہ و کوفہ سے نکالے جا رہے تھے تو وہ یا محمداء، یا حمراء، پکار کر روتے جاتے تھے اور ان کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ اس ظلم کی فریاد کہاں کریں۔ اس صورت حال پر بصرہ و کوفہ کے فقہاء جمع ہو گئے اور جب یہ نو مسلم روتے پیٹتے شہروں سے نکلے تو علماء اور فقہاء بھی ان کے ساتھ روتے جاتے تھے۔ (الکامل ابن العزیز ج: 4، ص: 79)

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ جب خلیفہ ہوئے تو خراسان سے ایک وفد لے آ کر شکایت کی ہزار ہا آدی جو مسلمان ہوئے تھے، سب پر جزیہ لگا دیا گیا ہے اور گورنر کے تعصب کا یہ حال ہے کہ وہ علانیہ کہتا ہے ”اپنی قوم کا ایک آدمی مجھے دوسرے سو آدمیوں سے زیادہ عزیز ہے۔“ اس شکایت پر آپ نے الحجاج بن عبداللہ رحمہ اللہ کو معزول کر دیا اور اپنے فرمان میں لکھا کہ ”اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ ﷺ کو داعی بنا کر بھیجا تھا نہ کہ تحصیلدار۔“ (طبری ج: 5، ص: 314، الکامل ابن العزیز ج: 4، ص: 158، البدایہ والنہایہ ج: 9، ص: 188)

### حجاج کے بارے میں فیصلہ کن رائے

مشہور امام قراءت عاصم رحمہ اللہ کہتے ہیں ”اللہ کی حرمتوں میں سے کوئی ایسی حرمت نہیں رہ گئی جس کا ارتکاب اس شخص نے نہ کیا ہو۔“

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”اگر دنیا کی تمام قومیں خباثت کا مقابلہ کریں اور اپنے سارے غیبت لے آئیں تو ہم تمہارا حجاج کو پیش کر کے ان پر بازی لے جاسکتے ہیں۔“

حجاج عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کو جو سابقوں الاولوں میں سے ہیں، سردار

مناقضین کہتا تھا۔ اس کا قول تھا کہ اگر عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ مجھے مل جاتے تو ان کے خون سے زمین کی پیاس بجھاتا۔“ اس نے اعلان کیا تھا کہ ابن مسعود رحمہ اللہ کی قراءت پر جو قرآن مجید پڑھے گا تو اس کو قتل کر دوں گا۔ اور قرآن مجید میں سے اس کی قراءت کو اگر سُر کی ہڈی سے بھی چھینا پڑا تو چھیل دوں گا۔ اس نے حضرت انس رحمہ اللہ بن مالک اور حضرت ہبل بن سعد ساعدی رحمہ اللہ جیسے بزرگوں کو کالیاں دیں اور ان کی گردن پر مہریں لگوائیں۔ اس نے عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ کو قتل کی دھمکی دی بعد میں قتل کر بھی دیا۔ وہ علانیہ کہتا تھا کہ اگر میں لوگوں کو مسجد کے ایک دروازے سے نکلنے کا حکم دوں اور وہ دوسرے دروازے سے نکلیں تو میرے لیے ان کا خون حلال ہے۔ اس کے زمانہ میں جو لوگ قید کی حالت میں بغیر عدالتی فیصلہ کے قتل کئے گئے صرف ان کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار بتائی جاتی ہے۔ وہ جب مرا تو اس کے قید خانوں میں 80 ہزار بے قصور انسان کسی مقدمے اور کسی عدالتی فیصلے کے بغیر مر رہے تھے۔

اور اس ظالم کے حق میں حبیب ابن شیطان عبدالملک بن مروان نے اپنی اولاد کو مرتے وقت وصیت کی تھی:

”حجاج بن یوسف کا ہمیشہ لحاظ کرتے رہنا کیونکہ وہی ہے جس نے ہمارے لیے

سلطنت ہموار کی، دشمنوں کو مغلوب کیا اور ہمارے خلاف اٹھنے والوں کو باریا۔“

ان تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو الاستیاب ابن عبدالبر ج: 1، ص: 35، ج: 2، ص: 571

الکامل ابن العزیز ج: 4، ص: 29 - 103 - 133، البدایہ والنہایہ ج: 9،

ص: 2 - 67 - 83 - 91 - 128 - 129 - 131 - 138، ابن عساکر ج: 3، ص: 39 - 58

یہ وصیت اس ذہنیت کی پوری نمائندگی کرتی ہے جس کے ساتھ یہ لوگ حکومت کر

رہے تھے۔ ان کی نگاہ میں اصل اہمیت اقتدار کی تھی۔ اس کا قیام و استحکام جس ذریعہ سے بھی

ہو، مستحسن تھا، قطع نظر اس سے کہ شریعت کی تمام حدیں اس کی خاطر توڑ دی جائیں۔



یہ ظلم و ستم اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں ایک مرتبہ حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ حج اٹھے کہ ”عراق میں حجاج ہشام میں ولید مصر میں قزوین شریک، مدینہ میں عثمان ابن حبان، مکہ میں خالد بن عبد اللہ القسری، خداوند اتیری دنیا ظلم سے بھر گئی ہے۔ اب لوگوں کو راحت دے۔“ (الکامل ابن اثیر، ج: 4، ص: 132)

سیاسی ظلم و ستم کے علاوہ یہ لوگ عام دینی معاملات میں بھی انحراف پسند ہو گئے تھے۔ نمازوں میں تاخیر ان کا معمول تھا۔ (الہدایہ والنبایہ، ج: 9، ص: 89)

جمعہ کا خطبہ بیٹھ کر دیتے تھے۔ (الکامل ابن اثیر، ج: 4، ص: 119)

عید کی نماز کا خطبہ نماز عید سے پہلے دیتے تھے۔ (طبری، ج: 6، ص: 26، الہدایہ والنبایہ، ج: 8، ص: 258، ج: 10، ص: 30-31، الکامل ابن اثیر، ج: 4، ص: 300)

### اس خانہ ہمد آفتاب است

بخاری کتاب الذبائح باب ما یکرہ من المشلۃ والمصبورۃ والمعجمۃ میں ہشام بن زید سے روایت ہے کہ میں انس رضی اللہ عنہ اپنے دادا، کے ساتھ حکم بن ایوب کے پاس گیا۔ وہاں لڑکوں یا نو جوانوں کو دیکھا کہ وہ مرغی کو باندھ کر اس پر تیر اندازی کر رہے ہیں۔ انس رضی اللہ عنہ نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح باندھ کر جانوروں پر نشانہ بازی سے منع فرمایا ہے۔

اس کی شرح میں علامہ وحید الزماں لکھتے ہیں کہ حکم بن ایوب حجاج عالم کا چچا زاد بھائی تھا اور مصر میں اس کا نائب تھا۔ یہ بھی حجاج کی طرح عالم تھا۔ مسلم کتاب الجمعہ میں روایت ہے کہ کعب بن عجر مسجد میں داخل ہوئے اور ام کلثیم کا بیٹا عبد الرحمن بیٹھ کر جمعہ کا خطبہ دے رہا تھا تو انہوں نے کہا اس خبیث کو دیکھو کہ بیٹھے بیٹھے جمعہ کا خطبہ پڑھتا ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اور جب دیکھتے ہیں کسی تجارت یا کھیل کو تو اس کی طرف دوڑ جاتے ہیں اور

تھک کر کمزرا ہوا چھوڑ جاتے ہیں۔“

کتاب الجمعہ میں ہی ثمار دین رویہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ بشر بن مروان کو دیکھا کہ منبر پر دونوں ہاتھ اٹھائے ہیں دعا کیلئے، تو عمارہ نے کہا اللہ خراب کرے ان دونوں ہاتھوں کو میں نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ اس سے زیادہ نہ کرتے تھے اور اشارہ کیا انگشت شہادت سے۔

یہی روایت نسائی کتاب الجمعہ باب الاشارة فی الخطبہ میں بھی عمارہ بن رویہ سے آئی ہے۔

بخاری کتاب الجمعہ باب اذا اشتد الحر یوم الجمعہ میں انس رضی اللہ عنہ بن مالک سے روایت ہے کہ ہم در نبوی میں جب سخت سردی ہوتی تو جمعہ جلدی پڑھتے تھے اور جب سخت گرمی ہوتی تو جمعہ ٹھنڈے وقت پڑھتے۔

اس روایت کی شرح میں علامہ وحید الزماں قسطنطینی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جس امیر کا جمعہ پڑھانے کا ذکر اس میں ہے اس کا نام حکم بن ابی عقیل ثقفی تھا۔ یہ حجاج عالم کا چچا زاد بھائی اور نائب تھا اور حجاج مردود کی طرح یہ بھی خطبہ کو اتار لیا کرتا تھا کہ نماز کا اخیر وقت ہو جاتا۔ بعد میں نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ ولید بن عبد الملک خطبہ دے رہا تھا۔ اس نے خطبہ اتنا طویل کیا کہ عصر کا وقت بھی گزرنے لگا۔ ایک تابعی زیاد بن جابر رضی اللہ عنہ نے اٹھ کر کہا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آیا جس نے نمازوں کے اوقات تبدیل کئے ہوں اور سورج بھی آپ کا انتظار نہیں کرتا۔ اللہ کا خوف کرو اور نماز جمعہ جلدی پڑھاؤ۔ ولید نے کہا تم نے بات درست کی مگر تمہارا مقام یہ نہیں ہے۔ اس نے سپاہیوں کو اشارہ کیا۔ انہوں نے تابعی رضی اللہ عنہ کو اٹھایا اسے شہید کر کے سر لا کر مسجد میں پھینک دیا۔

(الاصافیہ، شمارہ 3006، ج: 3، ص: 49، ابن مہدی، المعجم الطریح، ج: 1، ص: 62)

یہ کام ولید سے پہلے سے شروع تھا۔ مروان بن الحکم نے اپنے گورنری مدینہ کے زمانہ میں حضرت مسور بن عفرہ رضی اللہ عنہ کو اس قصور پر لات مار دی کہ انہوں نے اس کی ایک

بات پر کہہ دیا تھا کہ آپ نے یہ بری بات کہی ہے۔ (الاستیعاب ابن عبد البر ج: 1 ص: 353)  
حجاج بن یوسف کو ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے خطبہ لہا کرنے اور نماز  
جمعہ میں حد سے زیادہ تاخیر پر ٹوکا تو حجاج نے کہا ”میرا ارادہ ہے کہ تمہاری یہ دونوں آنکھیں  
جس سر میں ہیں، اس پر ضرب لگاؤں۔“

الاستیعاب ج: 1 ص: 369، طبقات ابن سعد ج: 4 ص: 184 پر بھی اس  
سے ملتا جلتا واقعہ ملتا ہے۔

### ولید بن یزید بن عبدالملک

بنو امیہ کی برائیوں کا نقطہ عروج یہ شخص ولید بن یزید بن عبدالملک تھا۔ یہ نہایت  
بدکار، فاسق، شرابی اور حرامکاریوں کا سرکب تھا۔ اس نے ارادہ کیا تھا کہ کعبہ کی چھت پر بیٹھ  
کر شراب نوشی کروں۔ جب اس کے خلاف بغاوت ہوئی اور اس کا سر کاٹ کر نیزے پر لٹکایا  
گیا تو اس کے بھائی سلیمان بن یزید بن عبدالملک نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ شخص  
بہت بڑا شرابی، سخت بے شرم اور نہایت فاسق تھا بلکہ مجھ سے بھی اغلام بازی کرنا چاہتا تھا۔  
جب ولید نے بائیسوں سے مخاطب ہو کر پوچھا کہ تم مجھ کو کیوں قتل کرنا چاہتے ہو تو  
انہوں نے کہا تو نے شراب نوشی کی، اللہ کے حرام کو حلال کیا، سو حلی ماؤں سے نکاح کیا اور  
اللہ کے احکام کی حقارت کی۔

کتاب مسالک میں ابن فضل اللہ کہتے ہیں کہ ولید بن یزید ظالم، سرکش،  
بے راہ، جھوٹے وعدے کرنے والا، اپنے زمانہ کافر عیون، زمانے بھر کا عیب  
دار، قیامت میں اپنی قوم کو جہنم لے جانے والا، اپنی قوم کیلئے باعث شرم،  
ہلاک ہونے والا، قرآن پاک کو تیروں سے چمیدنے والا، فاسق و فاجر  
تھا۔“ (تاریخ الخلفاء، اردو، امام عبد اللہ بن عبد اللہ ص: 316-318 فقرا)

اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد وبارک وسلم وعلی  
سائر الانبیاء والمرسلین

### یاداشتیں